

제주지역 중소기업가의 사회적 역량이 기업성과에 미치는 영향*

송 득 영**

요 약

본 연구는 제주지역 중소기업가의 사회적 역량이 혁신성과 경영관리 역량에 어떠한 영향을 미치고, 그리고 이들 매개변수가 기업성과에 어떻게 연결되는지를 검증하기 위한 것이다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 중소기업가의 사회적 적응능력과 대화능력은 기업성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 반면, 사회적 지각능력은 기업성과에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 둘째, 중소기업가의 사회적 적응능력과 대화능력은 혁신성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 반면, 사회적 지각능력은 혁신성에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 셋째, 중소기업가의 사회적 지각능력과 적응능력은 관계역량에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 또한 사회적 적응능력과 대화능력은 관리역량에 유의

* 이 논문은 2009년 8월 제주대학교 경영대학원에 제출된 석사학위 논문임.

** 제주신용보증재단 사무국장

한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 중소기업가의 관리역량과 혁신성은 기업성파에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 또한 사회적 대화능력은 기업성파에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 본 연구에서는 기업가의 사회적 역량이 기업성파에 직접적으로 영향을 미친다는 기존연구에서 한걸음 더 나아가 사회적 역량이 혁신성과 경영관리 역량에 간접적으로 영향을 미치고, 그리고 이들 매개변수가 기업성파에 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다.

주요 색인어: 중소기업가, 사회적 역량, 기업성파, 혁신성, 경영관리 역량

I. 머리말

최근에 발표된 중소기업중앙회(2009) 자료에 따르면 국내 중소기업체 수는 297만 4천여 개 업체로서 총 사업체의 99.9%를 차지하며 종업원 수도 88.4%를 차지하고 있는 것으로 조사되었다.¹⁾ 한편, 1997년~2007년(10년간) 국내 중소기업 고용은 매년 증가세를 보여 총 288만 명의 일자리를 새로 창출해 2007년 현재 1,115만 명인 것으로 나타난 반면, 대기업의 고용은 오히려 106만 명이 줄어들어 2007년 현재 146만 명인 것으로 나타났다. 특히, 같은 기간 제조업 고용 기여율을 살펴본 결과 중소기업은 신규인력 총 220만 명을 창출해 전체 고용 증가분 중 78.6%를 차지하였고, 대기업은 66만 명으로 21.4%의 증가율을 기여한 것으로 나타났다. 이와 같이 중소기업은 국가 차원의 경제규모로 볼 때 높은 위상을 차지하고 있지만 중소기업 또는 중소기업가에 대한 사회경제적 위상이나 사회적 역량 등에 관한 연구는 상대적으로 부족한 실정이다.

일반적으로 중소기업은 독자적인 경영과 소유자에 의한 자본조달, 주로 지역적 기업으로 존재하면서 비교적 소규모로 운영되는 작은 경영조직과 조직의 간소화로 인해 환경변화에 효율적이고 유연하게 대처할 수 있는 특성을 지니고 있다. 이 때문에 이들 기업은 오늘날과 같이 기술과 경영환경이 급격하게 변화하는 상황 하에서 매우 적합한 기업형태라고 할 수 있다. 이처럼 중소기업이 갖는 유리한 점을 제대로 활용하고 특히 중소기업가의 모험심, 개척정신, 그리고 사회적 역량 요인이 결합된다면 아주 강력한 경쟁우위를 확보할 수 있을 뿐만 아니라 보다 나은 기업성과 창출에도 기여할 수 있을 것으로 판단된다.

그러나 중소기업은 자본조달의 어려움, 인적자원 확보의 열세, 정보력 부재, 기업이 개인의 기술과 관리능력의 부족 등 해결해야 할 과제가 산적해 있는 실정이다. 이러한 상황에서 중소기업가가 성공적으로 사업을 운영하

1) <http://stat.kbiz.or.kr/>(중소기업중앙회, 2009 중소기업현황, 09-4-29).

기 위해서는 기업가의 경영능력뿐만 아니라 다른 사람들과 의사소통하면서 판단할 수 있는 사회적 역량이 중요한 역할을 수행할 것으로 판단할 수 있다.

대체적으로 기업을 창업하여 운영하는 과정에서 기업가는 여러 가지의 자원과 아이디어를 외부로부터 확보하고 기업경영에 활용하여야 한다. 중소기업가는 기업이 성장함에 따라 기회포착 능력, 기술적 능력, 경영관리 능력, 외부 자원조달 능력, 외부 네트워킹 능력 등 다양한 역량을 필요로 하게 된다.²⁾ 이러한 과정에서 사회적 역량이 높은 기업가는 그렇지 못한 기업가들보다 훨씬 수월하게 필요한 자금과 인력을 동원할 수 있을 뿐만 아니라 필요한 정보를 수집하여 기업경영에 활용할 수 있게 됨으로써 기업 성과에 영향을 미치게 된다. 즉, 기업 내·외부의 사람들과 효과적으로 상호 작용 할 수 있는 기업가의 사회적 역량이 기업경영에 있어 매우 중요한 능력이 아닐 수 없는 것이다.

따라서 본 연구에서는 중소기업가의 사회적 역량이 기업성과에 직접적으로 영향을 미치기보다는 혁신성과 경영관리 역량에 간접적으로 영향을 미치고, 그리고 이들 매개변수가 기업성과에 어떠한 영향을 미치는지를 규명하는데 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해 본 연구는 기존연구에서 한 걸음 더 나아가 중소기업가의 사회적 역량이 혁신성과 경영관리 역량에 간접적으로 영향을 미치고, 이들 매개변수가 어떠한 메커니즘을 통하여 기업성과로 연결되며, 그리고 변수들 간의 관련성을 규명하고자 하였다. 이를 위해 본 연구의 구성은 우선, 기업가의 사회적 역량과 관련된 기존연구를 검토하고, 다음으로 연구대상 및 방법을 설정하여, 마지막으로 이를 통하여 연구결과를 토출하고자 한다.

2) Herron, L. and R. B. Robinson, Jr.(1993), "A Structural Model of the Effects of Entrepreneurial Characteristics on Venture Performance", *Journal of Business Venturing*, Vol.8, pp.281-294.

II. 이론적 배경 및 가설설정

1. 기업가의 사회적 역량

중소기업의 성공적인 운영은 기업가의 능력과 역량에 달려 있다. 물론 대기업의 경우에도 마찬가지이나, 특히 규모가 작고 영세한 중소기업인 경우에는 필요한 자금과 정보의 확보는 물론 기업조직을 운영하는 것도 전적으로 기업가에게 의존할 수밖에 없어 기업가의 역량이 매우 중요하다. 그래서 기업가에 관한 기존의 연구들은 기업가의 심리적 특성, 사회적 배경 특성에 관한 연구에 관심이 집중되었다. 그러나 최근에는 기업가의 행동 특성, 역량 특성 등을 강조한 연구들이 진행되고 있다.³⁾ 이러한 연구흐름 중에서도 기업가의 사회적 역량에 대한 연구는 비교적 최근에 주목을 받고 있다. 따라서 본 절에서는 기업가의 사회적 역량과 기업성과의 관계 등을 살펴보고자 한다.

1) 기업가의 역량 특성

역량(competency)이라는 용어는 사전적(인터넷 한자사전) 의미로 “어떤 일을 감당하여 해낼 수 있는 힘”이나 “능력”이라는 의미로 사용되고 있다. Boyatzis(1982)는 역량을 “직무에서 효율적이거나 우수한 수행 능력을 보이는 개인의 잠재적인 특성”으로 보았다.⁴⁾ 즉, 역량이란 “효과적 혹은 우수한 성과와 결정적으로 관련된 동기, 특성, 기술, 자기 이미지, 사회적 역할,

3) Baron, R. A. and Markman, G. D.(2003), "Beyond Social Capital: The Role of Entrepreneurs' Social Competence in their Financial Success", *Journal of Business Venturing*, Vpl.18(1), pp.41~60 ; Erikson(2002), "Entrepreneurial Capital : The Emerging Venture's most Important Asset and Competitive Advantage", *Journal of Business Venturing*, Vol.17, pp.275-290.

4) Boyatzis, R.(1982), *The Competent Manager : A Model for Effective Performance*, Jhon Wiley and Son Publishing.

지식체계 등의 내재된 특성들이 직무상황에서 통합되어 행동으로 발휘된 것"이라 할 수 있다.⁵⁾

일반적으로 기업가의 역량에 관한 선행 연구들은 대부분 성공적인 리더와 기업가는 기업성과와 관련된 남다른 역량을 소유하고 이를 실천한다는 공통적인 특징을 찾을 수 있다. 이에 따른 선행연구들을 살펴보면, Locke et al.(1990)은 인지적 능력, 전문화된 기술에 대한 지식과 의사결정과 문제해결 능력을 리더의 중요한 역량으로 꼽았으며,⁶⁾ Yulk(1990)는 의사결정 기술, 정보처리 기술, 네트워킹 기술, 전문화된 지식, 기술적 능력 등을 기업가의 중요한 역량으로 제시하였다.⁷⁾

또한, Chandler & Jansen(1992)은 기업가의 역량을 기회 인지, 개념적 능력, 인지 능력, 정치적 능력, 기술적·기능적 역량으로 구분하고 있다. 하지만, 최근의 기업가의 역량에 관한 연구에서는 주로 내부 자원의 부족을 보완하기 위해 외부로부터 자원을 조달하고, 다양한 협력적 네트워크를 구축할 수 있는 능력으로서의 사회적 역량을 중요하게 간주하고 있다.⁸⁾ 특히, Baron and Markman(2003)은 사회적 역량으로서의 사회적 지각능력, 사회적 적응능력, 표현력 및 인사관리 능력을 강조하고 있다.⁹⁾

한편, 국내에서 기업가의 역량이 기업성과에 미치는 영향을 종합적으로 분석한 이윤재(2007)는 기업가 역량을 기회개발 역량, 관리 역량, 사회적 역량으로 구분하여 설명하고 있다.¹⁰⁾ 기회개발 역량은 여러 가지 상황 속에서 사업 기회를 포착하고 좋은 기회를 선점할 수 있는 능력인 '기회 인지'와 전통적인 기업가의 특징인 혁신을 위한 일반적인 능력인 '기회 개발'

5) 이윤재(2007), 「창업보육 기업의 기업가 특성이 기업성과에 미치는 영향」, 호서대학교 벤처 전문대학원 박사학위논문.

6) Locke, E. A. and Latham, G. P.(1990), *A Theory of Goal Setting and Task Performance*, Englewood Cliffs, NJ : Prentice Hall.

7) Yulk, G. and Falbe, C. M.(1990), "Influence Tactics in Upward, Downward, and Lateral Influence Attempts, *Journal of Applied Psychology*, Vol.75, pp.132-140.

8) Chandler, G. N. and Jansen, E.(1992), "The Founder's Self-Assessed Competence and Venture Performance," *Journal of Business Venturing*, Vol.7, pp.223-236.

9) Baron, R. A. and Markman, G. D.(2003), op. cit, pp.41-60.

10) 이윤재(2007), 위의 논문.

활동을 모두 포함하는 개념으로 정의하고 있다. 관리 역량은 인적자원 관리 능력, 의사결정 기술, 리더십에 관련된 능력을 포함한다. 사회적 역량은 기업가가 타인과 상호작용할 수 있는 능력을 뜻하는 것으로서 신생기업의 성공에 있어서 매우 중요한 요소이다.

2) 기업가의 사회적 역량

기업가의 사회적 역량(social competences)에 관한 연구는 비교적 최근에 주목을 받고 있으며, 기존에는 주로 사회적 역량이라는 용어 보다는 주로 네트워크 기술 혹은 인간관계 능력 등으로 간주되었다.

기업가의 사회적 역량에 관한 연구의 시발점은 Baron and Markman (2000)의 연구를 들 수 있다. 이들은 기업가의 사회적 역량이 뛰어날수록 높은 재무적 성과를 달성할 것으로 가정하여, 기업가의 사회적 역량을 사회적 지각능력, 사회적 적응능력, 표현력과 인상관리 능력으로 규정하였다.¹¹⁾ 사회적 지각능력이란 타인의 감정, 동기, 개인적 특성 및 의도를 얼마나 잘 지각하는가를 의미한다. 사회적 지각능력이 높은 기업가는 종업원들의 특성, 동기, 의도를 잘 파악함으로써 기업성과 저하의 원인이 그들의 동기 부족인지, 자원의 결핍인지, 혹은 다른 원인들 때문인지를 쉽게 알 수 있기 때문에 사회적 지각능력은 비즈니스 상황에서 매우 유용한 개념임을 알 수 있다. 사회적 적응능력은 변화하는 환경 속에서 재빠르게 적응할 수 있는 능력과 타인을 편안하게 할 수 있는 능력을 말하며, 표현력은 자신의 생각이나 느낌을 정확하게 논리적으로 타인에게 전달하는 기술을 뜻한다. 인상관리 능력은 타인에게 호감을 주거나 선물을 보내는 등의 행위를 통해 타인과의 상호작용에 있어 좋은 이미지를 남기고자 노력하는 모든 기술을 포함한다. 장수덕(2007)은 기업가의 사회적 역량을 내부 사회적 역량과 외부

11) Baron, R. A. and Markman, G. D.(2000), "Beyond Social Capital : How Social Skills Can Enhance Entrepreneurs' Success", *Academy of Management Executive*, Vol.14, pp.106~116.

사회적 역량으로 구분하였다. 내부 사회적 역량으로는 조직화, 동기부여 능력, 리더십 능력, 비전과 목표제시 능력 등을 의미하며, 외부 사회적 역량으로는 타인에 대한 평가 능력이라고 밝히고 있다.¹²⁾

이처럼 기업가의 사회적 역량에 관심을 갖는 이유는 사회적 역량이 높은 기업가는 외부로부터 기술이나 자본을 조달하거나 마케팅을 효과적으로 수행할 수 있기 때문이다. 기업 활동은 기업가 혼자가 아닌 둘 이상이거나 혹은 팀을 이루어 수행되는 경우가 대부분이므로, 이때 타인과 함께 효과적으로 일할 수 있는 능력은 기업의 성공에 큰 영향을 미칠 수 있다. 특히, 중소기업의 경우에는 내부 자원이 부족하기 때문에 대부분 외부의 자원을 이용하는 경우가 많은데, 이때 기업가는 외부로부터의 자원을 조달하기 위해 회사 외부의 개인이나 단체들과의 네트워크를 형성하고 이를 통한 외부자원을 적극 활용함으로써 경영관리상의 어려움을 극복하고 성장할 수 있다.

특히 외부와의 네트워크를 형성할 때 기업가의 사회적 역량은 외부의 이해관계자들과 효과적인 거래를 할 수 있는 매우 중요한 능력으로서 기업가의 사회적 역량이 높을수록 대면 접촉에서 우호적인 결과를 얻을 수 있는 기회가 많아진다. 그러므로 기업가는 창업 초기에서부터 성숙기에 이르기까지 각 단계별로 외부의 필요한 자원에 접근함은 물론 외부로부터의 자원을 동원할 수 있어야 하며, 내부적으로는 종업원들을 이끌어가기 위해 동기부여하고 조직몰입을 유도할 수 있어야 한다. 즉, 기업가가 대내·외적으로 어떠한 역량을 발휘하느냐에 따라 기업성고가 매우 달라질 수 있다는 것이다.

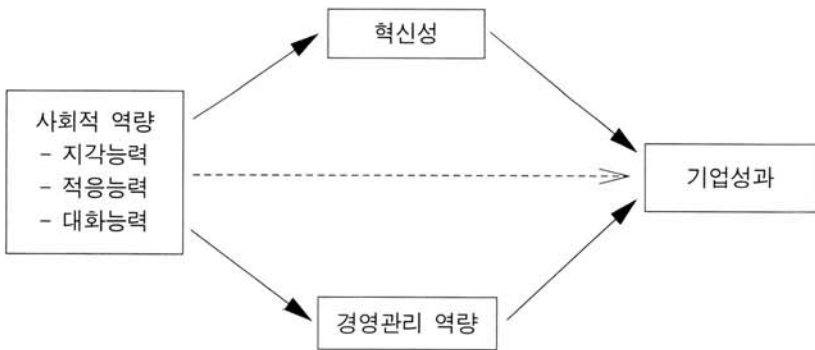
12) 장수택(2007), 「기업가의 사회적 역량과 신뢰의 상호작용이 벤처기업의 매출액 성장률에 미치는 영향」, 『e-비즈니스연구』 제8권 제1호, e-비즈니스학회, pp.199~217.

2. 연구모형 및 가설설정

1) 연구모형의 설정

본 연구는 Baron and Markman(2003)의 기존연구에 기초하여 기업가의 사회적 역량이 매개변수를 통하여 어떠한 메커니즘으로 기업성장에 연결되는지를 분석하는데 있다. 따라서 본 연구에서는 사회적 역량이 직접적으로 기업성장으로 연결되기보다는 혁신성과 경영관리 역량에 영향을 미치고, 그리고 혁신성과 경영관리 역량이 기업성장으로 연결된다고 보고, <그림 1>과 같은 연구모형을 도출하였다.

<그림 1> 연구모형



주 : 점선(...)은 Baron and Markman(2003)의 연구를 나타내고 있음.

2. 연구가설의 설정

1) 사회적 역량과 기업성과 간의 관계

최근 기업가의 사회적 자본(social capital)의 중요성을 제기한 많은 연구들이 이루어졌다.¹³⁾ 이러한 연구에서는 풍부한 사회적 네트워크, 개인적 인맥, 여타 준거인들 등을 소유한 기업가가 그렇지 못한 기업가들에 비해 더 많은 지식과 정보뿐만 아니라 창업 및 운영자금과 같은 외부자원을 받을 수 있다고 주장하고 있다. Alder and Kwon(2002)은 사회적 자본을 네트워크 연결(bridging)자본과 내부적 결속(bonding)자본으로 나누어 설명하고 있다. 네트워크 연결 자본은 네트워크 이론가들의 관점을 반영하여 외부자원에 대한 접근 및 활용과 관련된 역량이나 특성을 의미한다. 내부적 결속 자본은 외부적 네트워킹을 가능하게 하는 자본으로 외적 활동을 효율적으로 수행할 수 있도록 하는 내부적 구조를 말하는 것이다.¹⁴⁾

Baron and Markman(2000)은 기업가의 사회적 역량을 사회적 지각능력, 사회적 적응능력, 표현력 및 인상관리 능력으로 구분한 후, 기업가의 사회적 역량이 기업성과에 미치는 영향을 검증하였다. 연구결과를 보면 기업가의 사회적 역량 중에서 사회적 지각(social perception)능력과 사회적 적응(social adaptation)능력은 벤처기업의 성과에 유의한 정(+)의 영향을 미치

13) Starr, J. A. and MacMillan, I. C.(1990), "Resource Cooperation Via Social Contracting: Resource Acquisition Strategies for New Ventures," *Strategic Management Journal*, Vol.11, pp.79-92 ; Ostaggard, T. A. and Birley, S.(1994), "Personal Networks and Competitive Strategies," *Journal of Business Venturing*, Vol.9, pp.281-305 ; Yli-Renko, H., Autio, E. and Sapienza, H. J.(2001), "Social Capital, Knowledge Aquisition, and Knowledge Exploitation in Young Technology-Based Firms," *Strategic Management Journal*, Vol.22, pp.587-613 ; Li, T. and Calantone, R. J.(1998), "The impact of market knowledge competence on new product advantage: conceptualization and empirical examination", *Journal of Marketing*, Vol.62(4), pp.13-29.

14) Alder, P. S. and Kwon, S. W.(2002), Social Capital : Prospects for a New Concept, *Academy of Management Review*, Vol.27(1), pp.17-40.

는 것으로 나타났다. 이후 진행된 Baron and Markman(2003)의 후속연구에서도 사회적 역량, 특히 사회적 지각능력과 적응능력은 인구통계학적 특성에 비해 기업성과를 보다 강하게 설명할 수 있는 변수로서 영향력도 정(+)의 유의성을 갖는 것으로 나타났다.¹⁵⁾

장수덕(2006)은 Alder and Kwon(2002)의 개념적 연구를 토대로 국내 벤처기업의 생존과 실패가 기업가의 사회적 자본에 크게 좌우됨을 주장한 바 있다. 이후 후속연구에서 장수덕(2007)은 사회적 자본의 중요성을 제기한 연구들에서 한발 더 나아가 단순히 사회적 자본의 크기나 양이 중요한 것이 아니라 사회적 자본에 접근하고 유지하면서 혹은 사회적 자본의 강도(intensity)를 높이는 데 있어서 필요할 것으로 판단되는 기업가의 신뢰를 조절변수로 사용하였다. 그는 사회적 역량을 내부적 결속력을 높일 수 있는 내부 사회적 능력과 타인들의 효과적인 상호작용에 필요한 외부 사회적 능력으로 구분하여 연구하였다.¹⁶⁾ 특히 그는 기업가의 신뢰를 사회적 역량을 통해 구축된 내·외부적 네트워크를 강화하고 유지하는데 매우 중요하다고 인식하여 사회적 역량과의 상호작용이 기업성으로 연결된다고 보았다. 연구결과에서 보면 기업가의 내·외부 사회적 역량은 벤처기업 성과에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 즉, 기업가의 사회적 역량이 구체적인 기업성으로 나타나기까지는 보다 많은 변수들을 고려할 필요성을 제기하였다. 그러나 기업가의 내·외부적 사회적 역량과 신뢰와의 상호작용은 모두 기업성으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결국 기업가들은 조직 내·외부의 이해관계자들과 상호작용을 함에 있어서 신뢰가 기반이 되는 관계를 형성할 필요가 있으며, 타인들과의 상호작용을 효과적으로 이끌 수 있는 능력을 갖추는 것이 기업성과 창출 혹은 기업성장에 있어서 매우 중요하다는 것을 설명하고 있다.

또한 김경식(2005)은 문헌연구와 벤처기업가 및 전문가 인터뷰 과정을 통해 기업가의 역량을 성취 역량, 기술적 역량, 창의성 역량, 개념화 역량,

15) Baron, R. A. and Markman, G. D.(2000), op. cit, pp.106~116.

16) 장수덕(2007), 앞의 논문, pp.199~217.

전략 역량, 사회적 역량, 시장감지 역량으로 구분하여 기업가 역량과 기업 성과의 관계를 실증적으로 분석하였다. 연구결과에서 보면 개념화 역량과 사회적 역량은 기업성과에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났으나 나머지 5개 역량은 조절변수인 성장단계별, 산업유형별과 상관없이 기업성과에 유의한 것으로 입증되었다.¹⁷⁾ 이상의 이론적 근거에 바탕을 두고 기업성과와 관련해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1 : 사회적 역량은 기업성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 1-1 : 사회적 지각능력은 기업성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 1-2 : 사회적 적응능력은 기업성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 1-3 : 사회적 대화능력은 기업성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2) 사회적 역량과 혁신성 간의 관계

Baron과 Markman(2000)에 따르면 사회적 역량이 뛰어난 기업가들은 일반적으로 타인을 제대로 판단할 수 있는 능력, 자신의 이미지를 좋게 보이게 만들 수 있는 능력, 자신의 생각을 타인에게 충분히 전달할 수 있는 능력, 타인에게 편안함을 제공할 수 있는 능력 등이 뛰어나다고 한다. 따라서 사회적 역량이 뛰어난 기업가일수록 다른 사람으로부터 유용한 정보와 지식, 그리고 기술 등을 발견하고 흡수할 가능성이 높을 것으로 판단할 수 있을 것이다. 여기서 흡수 능력이란 기업 외부로부터 유용한 정보, 지식, 기술을 발견 및 흡수하고 상업적인 목적의 활용에 적용하는 기업가의 능력을 의미한다.

Damanpour and Evan(1984)은 혁신을 환경의 변화에 대처하고 조직의 변화를 가져오는 수단으로 보고 기술적 혁신과 관리적 혁신으로 구분하였다. 기술적 혁신이란 새로운 상품, 서비스 혹은 공정, 서비스 운영에 새로운

17) 김정식(2005), 「벤처기업가의 역량이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구」, 건국대학교 대학원 박사학위논문.

요소를 도입하고 실행하는 것이며, 관리적 혁신이란 조직의 사회적 시스템 내에서 새로운 아이디어를 도입하고 실용화하는 것을 의미한다.¹⁸⁾ 이상의 이론적 근거에 바탕을 두고 혁신성과 관련해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 2 : 사회적 역량은 혁신성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 2-1 : 사회적 지각능력은 혁신성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 2-2 : 사회적 적응능력은 혁신성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 2-3 : 사회적 대화능력은 혁신성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3) 사회적 역량과 경영관리 역량 간의 관계

Ferris et al.(2001)은 사회적 기술(social skill)이 뛰어난 사람일수록 주어진 상황을 이해하고 적응하는 능력이 탁월하며 다른 사람들의 반응에 효과적으로 반응하여 설득할 수 있는 능력을 가지고 있기 때문에 결과적으로 조직 내 성과에 유의한 영향을 미친다는 사실을 보여주었다.¹⁹⁾ 백윤정(2003)은 여성창업자들의 사회적 기술이 관리역량에 긍정적 영향을 미치는 것으로 조사되었다.²⁰⁾

Sommers & Koc(1987)은 유능한 인재의 확보가 기업의 성공에 영향을 주는 변수라고 주장하였다. 종업원은 마케팅 의사전달자로서 고객과 직접적으로 대면 접촉하기 때문에 대단히 중요한 역할과 기능을 담당하고 있다. 따라서 기업은 이들의 역량과 만족도를 높이기 위해서 적절한 훈련과 교육

18) Damanpour, F.(1991), "Organizational Innovation : A Meta-analysis of Effects of Determinations and Moderators", *Academy of Management Journal*, Vol.34(3), pp.555-590.

19) Ferris, G. R., Witt, L. A., and Hochwarter, W. A.(2001), "Interaction of Social Skill and General Mental Ability on Job Performance and Salary", *Journal of Applied Psychology*, Vol.86(6), pp.1075-1082.

20) 백윤정(2003), 「여성창업자의 자기유능감과 사회적 기술, 인적자본이 관리역량 및 조직성장에 미치는 영향」, 『인사관리연구』 27(3), 한국인사관리학회, pp.191-219.

이 필수적이며, 특히 종업원에게 있어서 교육이나 훈련의 기회를 갖는 것은 모두에게 좋은 일이다. 즉, 기업체의 입장에서는 우수한 인력 확보를 가능하게 하고, 종업원은 자기계발을 통한 자기발전의 기회를 갖는 것이다. 이와 같이 유능한 종업원의 확보와 관리는 기업성장에 많은 영향을 미치게 한다는 것이다.²¹⁾

Vesper(1990)는 시장에 대한 지식이 기업의 성공과 정적인 상관관계를 명확히 가질 것이라고 주장하였다. 그에 의하면 일반적으로 몇몇 기업들이 적절한 사전 시장조사와 함께 사업을 시작하게 되는데, 이를 실시한 기업들은 많은 수가 성공을 하게 된다고 설명하였다.²²⁾ 또한 장영주(1996)에 의하면 창업기업의 성과와 환경 간에는 상관관계가 없었으나 전략적 마케팅 기술과 기업의 성과는 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타났다. 다시 말하면 그는 기업의 성과 창출을 위해서 무엇보다도 마케팅 전략인 광고 및 판촉 활동, 시장개척을 위한 시장조사, 새로운 유통경로 개발 등의 마케팅활동을 강화해야 한다는 것이다.²³⁾

이인찬 등(1998)은 정보통신 관련 국내 벤처기업(300사)에 대한 설문조사를 통해 성공요인을 분석하였다.²⁴⁾ 분석결과에서 평가된 요소는 우선, 기술력이 벤처기업의 성공요인이라는 기업이 59%로 가장 많았으며, 다음으로 자금조달 능력, 마지막으로 창업 단계와 상업화 단계에서는 마케팅 능력을 들었으나 안정화 단계에서는 인재조달 능력을 성공요인으로 꼽았으며, 이외에도 시장개척 능력, 신상품 아이디어, 판매력 등이 있었다.

고중선(1991)은 한국기술금융(주)으로부터 지원 받은 벤처기업 중 33개 업체를 대상으로 성공, 보통, 실패 업체로 나누어 76가지의 성공요인을 실

21) Sommers, W. and Koc, A.(1987), "Why Most New Ventures Fail(and How Others Don't)," *Management Review*, Vol.76(September), pp.35-39.

22) Vesper, K. H.(1990), *New Venture Strategies*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

23) 장영주(1996), 「창업 중소기업의 성공요인에 관한 연구」, 서강대학교 대학원 논문집, pp.57-63.

24) 이인찬 등(1998), 『벤처기업의 성장단계별 성공요인 분석과 정책과제』, 정보통신정책연구원.

증적으로 분석했다.²⁵⁾ 이 연구를 통해 성공기업과 실패기업간의 차이를 회사의 능력, 제품, 환경, 창업자로 나누어 검증한 결과에서 회사의 능력 부문이 가장 두드러진 차이를 나타냈으며, 다음으로 제품, 환경, 창업자 순으로 나타났다. 부문별로 보면 회사의 능력 부문(마케팅, 기술, 생산, 인사, 자금조달)에서는 마케팅이 가장 중요한 요인으로 나타났고, 제품 부문(성능, 판매성, 방어성, 제품수명주기)에서는 판매성이 가장 중요한 요인으로 나타나 고객 지향적 활동이 벤처기업에도 강조되어야 한다는 것을 시사하고 있다. 이상의 이론적 근거에 바탕을 두고 경영관리 역량과 관련해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 3 : 사회적 역량은 경영관리 역량에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 3-1 : 사회적 지각능력은 경영관리 역량에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 3-2 : 사회적 적응능력은 경영관리 역량에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 3-3 : 사회적 대화능력은 경영관리 역량에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

4) 혁신성 및 경영관리 역량과 기업성과 간의 관계

여러 학자들의 혁신성과 기업성과 간의 관계를 연구한 결과에 따르면 혁신성은 기업성과와 일관성 있게 관련되어 있는 것으로 밝혀져 왔고, 이는 경쟁에서 생존하고 경쟁력을 확보하기 위해서 혁신적이어야 한다는 것을 강조하고 있다.²⁶⁾ Damanpour(1991)는 일반적으로 혁신의 채택이 기업성과

25) 고중선(1991), 『벤처기업의 성공요인에 관한 연구』, 숭실대학교 대학원 논문집, pp.28-41.

26) Cooper, A. C., and Dunkelberg, W. C.(1987), "Old question, new answers, and methodological issues", *American Journal of small Business*, Vol.11(3), pp.11-23 ; Cooper, R. G.(2000), "New product performance: What distinguishes the star

나 유효성에 기여한다고 주장하였으며²⁷⁾, Zaltman et al.(1973)은 혁신성이 적절한 정보 수집과 의사결정의 결과로서 기업의 성공을 위해 필요한 수단이며 기업성과에 매우 중요한 영향을 미친다고 주장하였다.²⁸⁾ Deshpande et al.(1993)도 일본기업(50사)을 대상으로 분석한 결과에서 혁신적인 기업일수록 더 높은 기업성과(수익, 매출성장, 시장점유율)가 나타났음을 규명하였다. 결국 이것은 지금까지 혁신(innovation)에 대한 연구는 많이 이루어졌으나 혁신성(innovativeness)에 대한 연구는 상대적으로 많이 이루어지지 못하였음을 의미하고 있다.²⁹⁾

박정기(2002)는 전국적으로 창업 후 6개월이 경과한 410개 업체를 대상으로 경영관리 요인(생산·기술혁신, 자금통제, 전문가 상담, 유능한 종업원, 마케팅)이 기업성과에 미치는 영향을 파악했다. 연구결과에서 생산·기술혁신, 자금통제, 유능한 종업원, 그리고 마케팅 등이 소상공인의 사업성과에 유의한 것으로 나타났다.³⁰⁾ 이상의 이론적 근거에 바탕을 두고 혁신성 및 경영관리 역량과 관련해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 4 : 혁신성과 경영관리 역량은 기업성과에 유의적인 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 4-1 : 혁신성은 기업성과에 유의적인 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 4-2 : 경영관리 역량은 기업성과에 유의적인 정(+)의 영향을 미칠

products", *Australian Journal of Management*, Vol.25(1), pp.17-45 ; Rogers, E. M.(1995), *Diffusion of innovations*, 4rd ed. New York, Free Press.

27) Damanpour, F.(1991), "Organizational Innovation : A Meta-analysis of Effects of Determinations and Moderators", *Academy of Management Journal*, Vol.34(3), pp.555-590.

28) Zaltman, G. and Duncan, R. and Holbeck, J.(1973), *Innovations and Organizations*, New York : John Wiley and Sons, Inc.

29) Deshpande, R., Jarley, U. & Webster, F.(1993), "Corporate Culture, Customer Orientation, and Innovativeness in Japanese Firms : A Quadrad Analysis", *Journal of Marketing*, Vol.57, pp.23-37.

30) 박정기(2002), 「소상공인 창업의 성공요인에 관한 실증적 연구」, 동의대학교 대학원 박사학위논문.

것이다.

Ⅲ. 연구방법

1. 변수의 조작적 정의 및 측정

1) 사회적 역량의 측정

Baron and Markman(2000)은 사회적 역량을 사회적 지각(social perception), 사회적 적응(social adaptation), 표현력(expressiveness), 그리고 인상관리(impression management) 차원으로 구분하여 측정하였다. 그러나 본 연구에서는 Baron and Markman(2000)이 제시한 사회적 역량 중에서 사회적 지각(social perception)과 사회적 적응(social adaptation), 그리고 표현력(expressiveness)을 나타내는 차원만을 이용하였으며, 유의하지 않은 차원인 인상관리는 측정항목에서 제외하였다. 사회적 지각과 사회적 적응 항목은 원문을 그대로 번역하여 사용하였으며, 표현력의 차원은 사회적 적응과 일부 중복되는 부분이 있어서 타인과의 대화 과정에서 얼마나 이해하고 의견을 종합할 수 있는지를 측정하여 대화능력으로 정의하였다. 구체적인 측정 항목은 사회적 지각능력은 4개 항목, 사회적 적응능력은 5개 항목, 그리고 대화능력은 3개의 항목으로 구성되어 있으며 각각 5점 척도로 측정하였다.

2) 혁신성과 경영관리 역량

혁신성은 Damanpour(1991)과 Hurley & Hult(1998) 연구에서 사용된 정의에 기초하여 조직에서 새로운 과정, 제품 또는 아이디어를 도입하여 실행하고자 하는 능력으로 정의하였다. 혁신성 측정 항목은 Hurley & Hult

(1998)가 개발한 문항³¹⁾이 대표적이거나 이 문항은 조직문화를 중심으로 이루어져 있다. 본 연구에서는 최고경영자 본인의 입장에서 혁신성을 측정하기 위한 항목으로 구성하고자 하였으며, 5개 항목을 개발하여 5점 척도로 측정하였다. 또한 경영관리 역량은 조직의 역량을 측정하기 위하여 기업 활동이 각 기능별로 얼마나 제대로 이루어지고 있는지를 측정하였다. 구체적으로 인사관리 분야, 자금관리 분야, 생산관리 분야, 마케팅 분야, 그리고 기술개발 분야로 나누어 각 분야별로 얼마나 관리가 이루어지고 있는지를 5점 척도로 평가하도록 하였다.

3) 기업성과

기업성과를 측정하는 방법은 재무적 성과를 가지고 측정하는 계량적 방법과 경영자의 주관적 판단을 측정하는 정성적 방법으로 구분할 수 있다. 계량적 방법이 기업성과를 정확하게 측정할 수 있으나 자료의 획득 어려움으로 인하여 많은 연구에서는 주관적 방법인 정성적 방법을 사용하고 있다.³²⁾ 따라서 본 연구에서는 주관적 평가를 이용하여 경영자에게 당사 기업의 매출액 증가율 수준, 소비자 선호도 수준, 산업 경쟁력 수준을 5점 척도로 평가하도록 하였다.

31) 이들은 혁신성을 ① 기술혁신의 수용정도, ② 혁신적 아이디어의 탐색 적극성, ③ 혁신에 대한 경영층의 수용정도, ④ 실행되지 않은 아이디어에 대한 벌칙정도, ⑤혁신에 대한 저항과 위험인식정도로 측정하였다.

32) Narver, J. C. and Slater, S. F.(1990), "The Effect of a Market Orientation on Business Profitability," *Journal of Marketing*, Vol.54(Oct), pp.20-35 ; Jaworski, B. J., Kohli, A.(1993), "Market orientation: Antecedents and consequences," *Journal of Marketing*, Vol.57(3), pp.53-70. Greenley, G. E.(1995), "Market Orientation and Company Performance : Empirical Evidence from UK Companies," *British Journal of Management*, Vol.6(1), pp.1-13. ; 이재훈·이도형·박태경(2006), 「혁신성과 학습지향성의 선행변수 및 성과변수와의 관계」, 『중소기업연구』 28(2), 한국중소기업학회, pp.75~108.

2. 조사대상 및 분석방법

본 연구의 표본은 제주지역에서 현재 중소기업을 운영하고 있는 업체를 대상으로 설문조사가 이루어졌다. 조사기간은 2009년 3월 23일에서 4월 10일까지이며, 1명의 전문조사자가 도내의 농공단지 및 학교의 중소벤처기업, 그리고 현지 업체를 직접 방문하여 조사하였다. 본 조사에서는 설문지 총 200부를 준비하여 배포하였으나 162부가 회수되었고 그 중에서 불성실하게 응답한 설문지 21부를 제외하여 총 141부를 통계처리에 사용되었다.

본 연구에서 사용된 통계분석 방법은 SPSS 12.0 version을 이용하여 통계처리를 하였으며, 인구통계학적 변수 및 기초통계량을 분석하기 위한 빈도분석(frequency analysis), 조사 설문의 타당성(validity)을 검증하기 위한 요인분석(factor analysis), 신뢰성 검증을 위해 Cronbach's alpha를 이용한 신뢰성분석(reliability analysis)을 실시하였고, 관련변수 간의 관계를 검증하기 위한 상관분석(correlation analysis), 연구가설을 검증하기 위해 AMOS 5.0 패키지를 이용하여 다중회귀분석(Multiple regression Analysis)을 실시하였다.

Ⅳ. 연구결과

1. 표본의 일반적 특성

<표 1>는 조사 표본의 인구통계학적 특성을 나타내고 있다. 전반적으로 성별은 남성으로 50대 전후인 대졸 이상의 교육수준을 가진 중소기업가가 많은 것으로 나타났다. 창업 이전에 실무경험이 있지만 창업경험이 없는 기업가가 많은 것으로 나타났다. 친인척이 사업에 관련하는 경우가 많고 직장경험이 있는 것으로 나타났다.

한편 기업형태는 개인이 34.7%, 법인이 65.3%로 절반 이상이 법인 형태로 운영하는 것으로 나타났다. 업종은 제조업이 55.3%로 가장 많았으며 정보기술 26.2%, 건설업 7.8% 순으로 나타났고, 창업유형은 신규창업이 84.4%로 가장 많은 비중을 나타냈다. 사업 기간은 4~10년인 경우가 많고, 종업원 수는 20명 이하인 경우가 많은 것으로 나타났다.

〈표 1〉 표본의 특성

특성	항목	빈도 (명)	비율 (%)	특성	항목	빈도 (명)	비율 (%)
성별	남자	102	72.3	업종	제조업	78	55.3
	여자	39	27.7		정보기술	37	26.2
연령	20대 이하	4	2.8		건설업	11	7.8
	30-40세	31	22.0		도소매업	8	5.8
	41-50세	52	36.8		기타	7	4.9
	51-60세	49	34.8	창업유형	신규창업	119	84.4
	61세 이상	5	3.5		업체인수	13	9.2
학력	고졸 이하	14	9.9		프랜차이즈	5	3.5
	전문대졸	52	36.9		가업상속	3	2.1
	대졸 이상	75	53.2		기타	1	0.7
창업 이전 실무 경험	없음	57	40.4	사업기간	1-3년	31	22.0
	있음	84	59.6		4-10년	75	53.2
창업 경험	없음	99	70.2		11-15년	21	14.9
	있음	42	29.8		16-20년	9	6.4
친인척 사업여부	없음	47	33.3		21년 이상	5	3.5
	있음	94	66.7	종업원 수	1-5명	30	21.3
직장경험	없음	39	27.7		6-10명	44	31.2
	있음	102	72.3		11-20명	49	34.8
기업형태	개인	49	34.7		21-50명	13	9.2
	법인	92	65.3		50명 이상	5	3.5

2. 변수의 신뢰성과 타당성 검증

본 연구에서는 다항목 척도를 사용하여 독립변수와 매개변수들을 측정하였다. 우선 <표 2>는 독립변수에 대한 타당성과 신뢰성을 검증한 결과이다. 타당성 검증은 구성타당성을 검증하기 위한 방안으로 요인분석을 수행하였다. 요인분석 방법은 배리맥스(varimax)방식을 이용하였으며, 고유값이 1 이상인 요인만을 추출하는 방식을 사용하였다. 분석결과에서 모두 3개의 요인으로 묶이고 있으며 요인 적재치가 모두 0.724 이상을 보이고 있어서 타당성에는 문제가 없는 것으로 나타났다. 신뢰성을 검증하기 위해서는 변수들 간의 내적일관성을 측정하는 크론바하 알파(cronbach's alpha)값을 산출하였다. 신뢰성을 검증한 결과도 알파값이 모두 0.887에서 0.947 사이에 있어서 변수의 내적일관성 기준에서 볼 때 문제가 없는 수준으로 나타났다.

<표 2> 사회적 역량의 요인분석 및 신뢰성 검증 결과

측정항목	평균 (알파계수)	성분		
		1	2	3
사회적 적응능력 3	3.870 (0.887)	.874	.048	-.098
사회적 적응능력 2		.873	.025	-.075
사회적 적응능력 1		.805	.026	-.112
사회적 적응능력 4		.803	.257	-.195
사회적 적응능력 5		.724	-.121	-.210
사회적 지각능력 3	3.236 (0.947)	.046	.941	-.050
사회적 지각능력 2		-.028	.927	.050
사회적 지각능력 1		.081	.924	-.035
사회적 지각능력 4		.054	.916	-.004
사회적 대화능력 3	3.602 (0.939)	-.329	.007	.852
사회적 대화능력 2		-.374	.040	.837
사회적 대화능력 1		.040	-.054	.726
누적분산		36.02%	64.37%	76.67%
아이겐값(고유값)		4.323	3.400	1.474
통계량		KMO: 0.796, 구형성검정: 1239.03(p<0.000)		

다음으로 <표 3>은 매개변수에 대한 타당성과 신뢰성을 검증한 결과이다. 그러나 매개변수에 대한 타당성을 분석한 결과에서 경영관리 역량이 2개의 요인으로 분리되어, 이후의 연구에서는 별도의 요인으로 취급하여 분석하였다. 경영관리 역량 요인 중에서 “능력 있는 종업원이 확보되어 있다”, “종업원들은 회사를 위하여 열심히 일한다”, “필요한 자금은 은행이나 주위에서 융통할 수 있다”라는 항목은 중소기업가가 타인과의 관계에 의한 성과라 볼 수 있기 때문에 관계 역량이라고 명명하였으며, 나머지 항목인 자금관리, 생산운영관리, 유통 및 배달 시스템, 판매 및 마케팅, 기술 및 제품개발 요인은 관리 역량이라고 명명하였다. 요인분석 결과에서 요인적재치가 수용할만한 수준이고, 신뢰도를 평가하는 크론바하 알파값도 수용할 수 있는 수준으로 나타났다.

<표 3> 매개변수의 신뢰성 및 타당성 검증 결과

측정항목	평균 (알파계수)	성분		
		혁신성	관계 역량	관리 역량
혁신성 3	3.830 (0.915)	.883	.242	-.012
혁신성 1		.832	.177	.196
혁신성 4		.798	.314	.068
혁신성 2		.793	.269	.230
혁신성 5		.769	.265	.143
경영관리 역량 8	3.974 (0.895)	.302	.816	.143
경영관리 역량 5		.239	.802	.246
경영관리 역량 7		.345	.795	.017
경영관리 역량 6		.216	.789	.159
경영관리 역량 4		.204	.654	.352
경영관리 역량 3	3.780 (0.664)	.007	.017	.771
경영관리 역량 1		.224	.418	.696
경영관리 역량 2		.287	.394	.609
누적분산		29.37	57.47	71.30
아이겐값(고유값)		6.603	1.603	1.043
통계량		KMO: 0.886, 구형성검증: 1180.6(p>0.000)		

3. 변수간의 상관관계 분석 결과

독립변수들 간의 관련성을 검증하고 다중공선성(multicollinearity)을 알아보기 위하여 Pearson 상관관계 분석을 수행하였다. 상관관계 분석 결과는 <표 4>에 제시되어 있으며, 다중공선성을 의심할 수 있는 정도의 상관관계는 없는 것으로 판단된다.

<표 4> 상관관계 분석 결과

변 수	1	2	3	4	5	6	7
지각능력	1.00						
적응능력	.135	1.00					
대화능력	.019	.444**	1.00				
혁신성	.051	.661**	.498**	1.00			
관계역량	.308**	.413**	.165	.422**	1.00		
관리역량	.050	.648**	.477**	.600**	.560**	1.00	
기업성과	.054	.541**	.499**	.573**	.370**	.626**	1.00

주 : * P<0.1, ** P<0.05, *** P<0.01

4. 가설 검증

본 연구에서는 연구가설을 검증하기 위해 다중회귀분석을 이용하였다. 다중회귀분석에서 다중공선성의 문제는 분석결과를 왜곡할 수 있으므로 매우 중요하다. 앞에서 상관관계 분석 결과에서 각 변수들 간의 상관관계가 다소 높은 것으로 나타나 다중공선성 여부를 검증할 필요성이 있다고 판단되어 공차한계와 VIF 계수를 산출하였다. 공차한계의 최대값은 1이며, 다중공선

성이 낮을수록 공차한계값은 높게 나타난다. 다중공선성을 검증한 결과에서 투입된 변수들의 공차한계는 모두 0.5이상을 나타내고 있어서 다중공선성이 존재하지 않는 것으로 판단할 수 있다. VIF(분산팽창계수)도 10 미만으로 나타나 다중공선성은 없는 것으로 판단된다.

1) 사회적 역량과 기업성과의 관계

기업가의 사회적 역량이 기업성과에 미치는 영향에 관한 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 5>와 같다. 이 표에서 보듯이 설명력을 나타내는 R^2 값이 0.364로 나타나고 있으며, F 값은 25.781 ($p < 0.000$)로 유의한 결과를 보여주고 있다. 기업성과에 미치는 요인으로는 적응능력($t=4.913$, $p < 0.000$)과 대화능력($t=4.302$, $p < 0.000$)이 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 사회적 역량 중에서 지각능력 요인은 기업성과에 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

<표 5> 사회적 역량과 기업성과의 회귀분석 결과

요인		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
		B	표준 오차	베타			공차 한계	VIF
기 업 성 과	(상수)	1.293	.325		3.975	.000		
	지각능력	.000	.063	.000	.006	.995	.978	1.023
	적응능력	.369	.075	.380	4.913	.000	.786	1.272
	대화능력	.261	.061	.330	4.302	.000	.802	1.247
	F 값=25.781 R^2 =.364 수정된 R^2 =.350 유의확률=0.000							

주 : * $P < 0.1$, ** $P < 0.05$, *** $P < 0.01$

2) 사회적 역량과 혁신성의 관계

사회적 역량이 혁신성에 미치는 영향에 관한 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 6>과 같다. 이 표에서 보듯이 설명력을 나타내는 R²값이 0.481로 나타나고 있으며, F값은 41.730(p<0.000)으로 유의한 결과를 보여주고 있다. 혁신성에 미치는 요인으로는 적응능력(t=7.760, p<0.000)과 대화능력(t=3.724, p<0.000)이 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히, 사회적 적응능력이 기업성장에 미치는 영향력은 B값이 0.369이었는데 혁신성에 미치는 영향력은 B값이 0.569로 높아지고 있음을 알 수 있다. 반면 사회적 역량 중에서 지각능력 요인은 혁신성에 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

<표 6> 사회적 역량과 혁신성과의 회귀분석 결과

요인		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
		B	표준 오차	베타			공차 한계	VIF
혁신성	(상수)	.909	.317		2.866	.005		
	지각능력	-.025	.062	-.025	-.406	.685	.978	1.023
	적응능력	.569	.073	.543	7.760	.000	.786	1.272
	대화능력	.220	.059	.258	3.724	.000	.802	1.247
	F값=41.730 R ² =.481 수정된 R ² =.470 유의확률=0.000							

주 : * P<0.1, ** P<0.05, *** P<0.01

3) 사회적 역량과 경영관리 역량의 관계

사회적 역량이 경영관리 역량에 미치는 영향에 관한 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 수행하였다. 요인분석에서 경영관리 역량이 2개의 요

인으로 구분되었기 때문에 본 연구에서는 관계역량과 관리역량으로 나누어 각각에 대하여 회귀분석을 실시하였다. 사회적 역량이 관계역량에 미치는 회귀분석 결과는 <표 7>과 같다. 이 표에서 보듯이 설명력을 나타내는 R^2 값이 0.230로 나타나고 있으며, F값은 13.412($p<0.000$)로 유의한 결과를 보여주고 있다. 사회적 지각능력이 관계역량에 미치는 영향력은 B값이 0.214($t=3.456$, $p<0.001$)로 나타났고, 사회적 적응능력은 B값이 0.315($t=4.274$, $p<0.000$)로 유의한 영향관계를 보여주고 있다. 반면 사회적 역량 중에서 대화능력 요인은 관계역량에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

<표 7> 사회적 역량과 관계역량과의 회귀분석 결과

요인		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
		B	표준 오차	베타			공차 한계	VIF
관 계 역 량	(상수)	1.865	.319		5.846	.000		
	지각능력	.214	.062	.264	3.456	.001	.978	1.023
	적응능력	.315	.074	.364	4.274	.000	.786	1.272
	대화능력	.000	.059	.000	.003	.998	.802	1.247
	F값=13.412 $R^2=.230$ 수정된 $R^2=.212$ 유의확률=0.000							

주 : * $P<0.1$, ** $P<0.05$, *** $P<0.01$

한편 사회적 역량이 관리역량에 미치는 회귀분석 결과는 <표 8>과 같다. 이 표에서 보듯이 설명력을 나타내는 R^2 값이 0.460로 나타나고 있으며, F값은 38.306($p<0.000$)로 유의한 결과를 보여주고 있다. 사회적 적응능력이 관리역량에 미치는 영향력은 B값이 0.614($t=7.578$, $p<0.000$)로 나타났고, 대화능력은 B값이 0.221($t=3.378$, $p<0.001$)로 유의한 영향관계를 보여주고 있다. 결국 <표 7>과 <표 8>에 나타난 바와 같이 관계역량에 영향을 미치

는 요인은 사회적 지각능력과 적응능력인 반면 관리역량에 영향을 미치는 요인은 사회적 적응능력과 대화능력이라는 특이한 사실을 발견하였다.

<표 8> 사회적 역량과 관리역량과의 회귀분석 결과

요인		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
		B	표준 오차	베타			공차 한계	VIF
관리 역량	(상수)	.894	.350		2.551	.012		
	지각능력	-.028	.068	-.027	-.416	.678	.978	1.023
	적응능력	.614	.081	.541	7.578	.000	.786	1.272
	대화능력	.221	.065	.239	3.378	.001	.802	1.247
	F값=38.306 R²=.460 수정된 R²=.448 유의확률=0.000							

주 : * P<0.1, ** P<0.05, *** P<0.01

4) 매개변수의 유의성 검증결과

본 연구에서는 사회적 역량이 직접적으로 기업성장에 영향을 미치는 것보다 는 혁신성과 경영관리 역량에 영향을 미치고, 그리고 혁신성과 경영관리 역량이 기업성장에 어떠한 영향을 미치는가를 규명하고자 Baron and Kenny(1986)가 주장한 3단계 매개회귀분석(three step mediated regression)을 검증하는 절차에 따라 분석하였다. 1단계에서는 독립변수와 매개변수 간의 회귀분석 결과가 유의한 결과가 나타나야 한다는 것을 <표 6, 7, 8>에 제시하고 있다. 2단계에서는 독립변수와 종속변수간의 회귀분석 결과가 유의한 결과가 나타나야 한다는 것을 <표 5>에 제시하고 있다. 3단계에서는 독립변수와 매개변수를 동시에 투입한 회귀분석 결과에서 독립변수의 영향정도가 감소하거나 유의한 영향관계가 없으면서 매개변수가 종속변수와 유의한 영향관계를 보여주어야 한다는 것이다.

따라서 앞에서 분석한 결과를 가지고 최종적으로 3단계 모형의 영향관계를 분석하기 위하여 독립변수와 매개변수 모두를 투입하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 9>와 같다. <표 5>에서 보는 바와 같이 사회적 역량 요인과 기업성과 간의 회귀분석 결과에서 R^2 값이 0.364($F=25.781$, $p<0.000$)로 유의한 결과를 보여주고 있다. 여기에서 사회적 적응능력은 B값이 0.369(t 값=4.913, $p<0.000$)로 나타났고, 대화능력은 B값이 0.261($t=4.302$, $p<0.000$)로 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

그러나 독립변수와 매개변수 모두를 투입하는 경우(<표 9>참조)에는 R^2 값이 0.473이고 F 값이 19.786($p<0.000$)으로 R^2 값이 0.109만큼 증가하고 있음을 알 수 있다. 또한 사회적 적응능력과 대화능력이 유의하게 나타났으나 모두 투입할 경우에는 관리역량과 혁신성, 그리고 대화능력만이 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때 사회적 역량이 직접적으로 기업성과에 영향을 미치는 것이 아니라 혁신성과 경영관리 역량에 영향을 미치고, 그리고 혁신성과 경영관리 역량이 기업성과로 연결되고 있음을 알 수 있다.

<표 9> 기업성과에 미치는 회귀분석 결과

요인		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
		B	표준 오차	베타			공차 한계	VIF
기업성과	(상수)	.825	.338		2.444	.016		
	지각능력	.010	.062	.011	.160	.873	.861	1.162
	적응능력	.075	.090	.077	.826	.410	.460	2.172
	대화능력	.154	.061	.195	2.525	.013	.673	1.487
	혁신성	.184	.085	.199	2.175	.031	.478	2.092
	관계역량	.017	.093	.015	.182	.856	.583	1.714
	관리역량	.301	.084	.351	3.571	.000	.413	2.423
F값=19.786 R^2 =.473 수정된 R^2 =.449 유의확률=0.000								

주 : * $P<0.1$, ** $P<0.05$, *** $P<0.01$

5) 추가분석

본 연구에서는 혁신성과 관계역량이 관리역량에 어떠한 영향을 미치는가를 파악하기 위하여 혁신성과 관계역량을 독립변수로 투입하고 관리역량을 종속변수로 투입하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 10>와 같다. 이 표에서 보듯이 설명력을 나타내는 R^2 값은 0.475로 나타나고 있으며, F값은 62.340($p < 0.000$)로 유의한 결과를 보여주고 있다. 즉 혁신성은 직접적으로 기업성장에 영향을 미치기도 하지만 관리역량을 향상시킴으로써 기업성장에 간접적으로 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 또한 관계역량은 관리역량을 향상시켜주는 역할을 함으로써 간접적으로 기업성장에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

<표 10> 혁신성 및 관계역량과 관리역량과의 회귀분석 결과

요인		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
		B	표준 오차	베타			공차 한계	VIF
관 리 역 량	(상수)	.302	.338		.894	.373		
	혁신성	.477	.073	.443	6.505	.000	.822	1.217
	관계역량	.488	.089	.373	5.480	.000	.822	1.217
	F값=62.340 $R^2=.475$ 수정된 $R^2=.467$ 유의확률=0.000							

주 : * $P < 0.1$, ** $P < 0.05$, *** $P < 0.01$

V. 맺음말

본 연구에서는 중소기업가의 사회적 역량이 기업성장에 직접적으로 영향을 미치기 보다는 혁신성과 경영관리 역량에 간접적으로 영향을 미치고, 이들 매개변수가 어떠한 메커니즘을 통하여 기업성장으로 연결되는가를 규명하

고자 수행되었다. 본 연구에 대한 분석결과를 종합하면 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 중소기업가의 사회적 적응능력과 대화능력은 기업성가에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 반면 사회적 지각능력은 기업성가에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 분석결과는 Baron & Markman (2003)의 연구결과와 일치하고 있으며, 이는 중소기업가의 사회적 역량 요인에 따라 기업성가가 달라진다는 의미를 내포하고 있다.

둘째, 중소기업가의 사회적 적응능력과 대화능력은 혁신성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나 사회적 지각능력은 혁신성에 유의한 영향관계를 보이지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 중소기업가의 개방성이 혁신성에 영향을 미친다는 결과와 일치하는 것으로 해석할 수 있다. 결국 이것은 타인을 잘 판단하는 능력보다는 타인과 잘 어울리면서 대화능력이 높은 기업가일수록 개방적이면서 외부로부터 아이디어나 혁신성을 잘 수용하는 것으로 해석할 수 있다.

셋째, 중소기업가의 사회적 지각능력과 적응능력은 관계역량에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고 또한 사회적 적응능력과 대화능력은 관리역량에 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 사회적 역량 요인이 경영관리 역량에 동일하게 영향을 미치는 것이 아니라는 사실을 알 수 있었다. 이러한 결과는 타인과의 인간관계가 주로 중소기업가의 사회적 지각능력과 적응능력에 의하여 영향을 받고 있는 반면 관리역량은 사회적 지각능력보다는 적응능력과 대화능력에 영향을 받고 있음을 보여주고 있다. 그러나 추가분석에서 살펴보았듯이 관계역량과 혁신성이 모두 관리역량에 영향을 미치는 것으로 나타나 관계역량도 관리역량을 통하여 기업성가에 간접적으로 기여하고 있음을 보여주고 있다.

넷째, 중소기업가의 관리역량과 혁신성은 기업성가에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났고, 또한 사회적 대화능력은 기업성가에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때 사회적 역량이 직접 기업성가로 연결되기보다는 중간단계인 혁신성과 경영관리 역량을 향상시킴으

로써 간접적으로 기업성과에 영향을 미치는 요인임을 알 수 있다. 그러나 중소기업가의 사회적 대화능력은 직·간접적으로 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

한편 본 연구는 기존연구에서 사회적 역량이 기업성과에 직접적으로 연결된다고 주장을 한 Baron & Markman(2003)과 장수덕(2007) 연구에서 한걸음 더 나아가 매개변수를 포함하여 연구함으로써 중소기업가의 사회적 역량이 어떠한 메커니즘으로 기업성과에 연결되는지를 파악하였다는 점에서 그 의의가 있다.

그러나 본 연구는 제주지역의 중소기업체를 대상으로 연구를 수행하였으므로 연구결과를 일반화하는데 한계가 있으며, 추후 전국 단위로 연구를 확대한다면 보다 나은 연구결과를 얻을 수 있을 것으로 판단된다. 또한 본 연구는 기업성과를 측정하는 방법에서 충분한 자료를 확보하기 어려움 등으로 인해 객관적 자료가 아닌 주관적 판단에 의존하는 정성적 방법을 적용하였다는 한계를 지니고 있다.

참 고 문 헌

- 고중선(1991), 「벤처기업의 성공요인에 관한 연구」, 숭실대학교 대학원 논문집, pp.28-41.
- 김경식(2005), 「벤처기업가의 역량이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구」, 건국대학교 대학원 박사학위논문.
- 박정기(2002), 「소상공인 창업의 성공요인에 관한 실증적 연구」, 동의대학교 대학원 박사학위논문.
- 백윤정(2003), 「여성창업자의 자기유능감과 사회적 기술, 인적자본이 관리 역량 및 조직성과에 미치는 영향」, 『인사관리연구』 27(3), 한국인사

- 관리학회, pp.191-219.
- 이윤재(2007), 「창업보육기업의 기업가 특성이 기업성장에 미치는 영향」, 호서대학교 벤처 전문대학원 박사학위논문.
- 이인찬 등(1998), 『벤처기업의 성장단계별 성공요인 분석과 정책과제』, 정보통신정책연구원.
- 이재훈·이도형·박태경(2006), 「혁신성과 학습지향성의 선행변수 및 성과변수와의 관계」, 『중소기업연구』 28(2), 한국중소기업학회, pp.75~108.
- 장수덕(2006), 「기업생존에 있어서 인적자본과 사회적 자본의 역할 : IMF 전후의 생존 벤처기업을 대상으로」, 『경영학연구』 35(4), 한국경영학회, pp.1131-1151
- 장수덕(2007), 「기업가의 사회적 역량과 신뢰의 상호작용이 벤처기업의 매출액 성장률에 미치는 영향」, 『e-비즈니스연구』 8(1), e-비즈니스학회, pp.199~217.
- 장영주(1996), 「창업 중소기업의 성공요인에 관한 연구」, 서강대학교 대학원 박사학위논문.
- Alder, P. S. and Kwon, S. W.(2002), "Social Capital: Prospects for a New Concept", *Academy of Management Review*, Vol.27(1), pp.17-40.
- Baron, R. A.(1998), "Cognitive mechanisms in entrepreneurship: why and when entrepreneurs think differently than other people", *Journal of Business Venturing*, Vol.12, pp.275-294.
- Baron, R. A. and Markman, G. D.(2000), "Beyond Social Capital: How Social Skills Can Enhance Entrepreneurs' Success", *Academy of Management Executive*, Vol.14, pp.106-116.
- Baron, R. A. and Markman, G. D.(2003), "Beyond Social Capital: the role of entrepreneurs' social competence in their financial success", *Journal of Business Venturing*, Vol.18(1), pp.41-60.
- Boyatzis, R.(1982), *The Competent manager: A model for effective performance*, Jhon Wiley and Son Publishing.
- Chandler, G. N. and Jansen, E. (1992), "The founder's self-assessed

- competence and venture performance", *Journal of Business Venturing*, Vol.7(3), pp.223-236.
- Cooper, A. C. and Dunkelberg, W. C.(1987), "Old question, new answers, and methodological issues", *American Journal of small Business*, Vol.11(3), pp.11-23.
- Cooper, R. G.(2000), "New product performance: What distinguishes the star products", *Australian Journal of Management*, Vol.25(1), pp.17-45.
- Damanpour, F.(1991), "Organizational innovation: A meta-analysis of effects of determinations and moderators", *Academy of Management journal*, Vol.34(3), pp.555-590.
- Deshpande, R., Jarley, U., Webster, F.(1993), "Corporate Culture, Customer Orientation, and Innovativeness in Japanese Firms: A Quadrad Analysis", *Journal of Marketing*, Vol.57, pp.23-37.
- Erikson(2002), "Entrepreneurial capital: the emerging venture's most important asset and competitive advantage", *Journal of Business Venturing*, Vol.17, pp.275-290.
- Ferris, G. R., Witt, L. A. and Hochwarter, W. A.(2001), "Interaction of Social Skill and General Mental Ability on Job Performance and Salary," *Journal of Applied Psychology*, Vol.86(6), pp.1075-1082.
- Greenley, G. E.(1995), "Market Orientation and Company Performance: Empirical Evidence from UK Companies", *British Journal of Management*, Vol.6(1), pp.1-13.
- Hurley, R. F. and Hult, G. T. M.(1998), "Innovation, market orientation, and organizational learning: An integration and empirical examination", *Journal of Marketing*, Vol.62, pp.42-54.
- Herron, L. and R. B. Robinson, Jr.(1993), "Structural Model of the Effects of Entrepreneurial Characteristics on Venture Performance", *Journal of Business Venturing*, Vol.8, pp.281-294.

- Ibrahim, A. and Goodwin, J.(1986), "Perceived causes of success in small business", *American Journal of Small Business*, 11(fall).
- Jaworski, B. J., Kohli, A. K.(1993), "Market Orientation: Antecedents and Consequences", *Journal of Marketing*, Vol.57(3), pp.53-70.
- Li, T. and Calantone, R. J.(1998), "The impact of market knowledge competence on new product advantage: conceptualization and empirical examination", *Journal of Marketing*, Vol.62(4), pp.13-29.
- Locke, E. A. and Latham, G. P.(1990), *A Theory of Goal Setting and Task Performance*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Narver, J. C. and Slater, S. F.(1990), "The Effect of a Market Orientation on Business Profitability", *Journal of Marketing*, Vol.54(Oct), pp.20-35.
- Ostaggard, T. A. and Birley, S.(1994), "Personal Networks and Competitive Strategies", *Journal of Business Venturing*, Vol.9, pp.281-305.
- Rogers, E. M.(1995), *Diffusion of innovations*, 4rd ed. New York, Free Press.
- Sommers, W. and Koc, A.(1987), "Why Most New Ventures Fail(And How Others Don't)", *Management Review*, Vol.76(September), pp.35-39.
- Starr, J. A. and MacMillan, I. C.(1990), "Resource Cooperation Via Social Contracting: Resource Acquisition Strategies for New Ventures", *Strategic Management Journal*, Vol.11, pp.79-92.
- Vesper, K. H.(1990), *New Venture Strategies*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Yli-Renko, H., Autio, E. and Sapienza, H. J.(2001), "Social Capital, Knowledge Aquisition, and Knowledge Exploitation in Young Technology-Based Firms", *Strategic Management Journal*, Vol.22, pp.587-613.
- Yulk, G. and Falbe, C. M.(1990), "Influence tactics in upward,

downward, and lateral influence attempts", *Journal of Applied Psychology*, Vol.75, pp.132-140.

Zaltman, G. and Duncan, R. and Holbeck, J.(1973), *Innovations and Organizations*, New York: John Wiley and Sons, Inc.

<http://stat.kbiz.or.kr/>(중소기업중앙회, 2009 중소기업현황, 09-4-29).

Research on the Influence of Small Business Owner's Social Competences over Business Performance

Song, Deug-Young*

ABSTRACT

This research based on existing literature and researches, assumed that small business owner's social competences play an important role, and tried to find out whether the social competences incur indirect rather than direct influence on business performance through auxiliary factors like innovativeness and business management competency.

The summary of the empirical research can be summarized as follows.

First, the result showed that when only the social competences factor is considered, only the social adaptation skill and communication skill of the business owner had significant influence on business performance. Second, the result showed that among social competences, the factors with significant influence on innovativeness were social adaptation skill and communication skill. Third, business management competency were divided into relationship competency and management competency to find out the relationship among the social competences, and the result showed that social perception skill and adaptation skill had significant influence on relationship competency, and social adaptation skill and communication skill on management competency. Fourth, multiple

* Director, Cheju Credit Guarantee Foundation

regression analysis performed with the social competences factors, innovativeness, relationship competency and management competency simultaneously as variables showed that innovativeness and management competency had significant influence on business performance, and only communication skill among the social competences.

In conclusion, the result suggests that small business owner's social competences are factors that indirectly influence business performance through improving innovativeness and business management competency, rather than having direct influence on business performance. However, it also suggests that communication skill has both direct and indirect influence on business performance.

Keyword : Small Business Owner's, Social Competences, Business Performance, Innovativeness, Business Management Competency

논문투고일 2009. 12. 28

심사완료일 2010. 02. 05

게재확정일 2010. 02. 15