

제주도민의 생태관광에 대한 인식: 제주지역 공직자의 인식을 중심으로

The Cognition of the Ecotourism by the Inhabitants of Jeju Island:
The Case of Civil Servants

허희영* · 김보경** · 최영민***

Hurr, Hee-Young · Kim, Bo-Kyung · Choi, Young-Min

ABSTRACT

Encouraged by ecological interest of incoming tourists local government are being indulged in developing nature-oriented tourist spots. However there seems a variety of cognitions and perception on the interested party such as central and local government, host and guest, quality and quantity of the services rendered.

Authors in this respect probe into cognition of the civil servant on the ecological tourism broadly, that is, general cognitions, constraints, economic, cultural and environmental cognition. With four hypotheses suggested authors tested them with factor analysis and F test.

핵심용어 : 생태관광, 관광매력물, 관광개발, 인식

* 한국항공대학교 경영대학 대학원장. e-mail: Hyhur@hau.ac.kr

** 한국항공대학교 경영대학 대학원. e-mail: doorhill@freechal.com

*** 숙명여자대학교 문화 관광학부 부교수. e-mail: cym9820@sookmyung.ac.kr

I. 서 론

대부분의 관광지개발이 자연자원에 의존하기 때문에 관광이 자연환경에 미치는 영향은 매우 민감한 사항으로 거론되고 있다. 또한 관광개발에 따른 환경오염 등의 영향으로 열악한 기반시설에도 불구하고 환경이 잘 보존된 해안이나 산악, 소규모 도서 및 오지탐험 등에 더욱 매력을 느끼는 관광객이 증가하는 경향이 있다. 이러한 행위가 녹색관광(Green Tourism), 지속가능한 관광개발(Sustainable Tourism), 생태관광(Eco-tourism)등의 새로운 관광형태를 창출하게 하고 있는 것이다.

관광자원개발과 환경보존에 대한 복합적인 관계가 학계나 관광산업분야에 높은 관심으로 대두되는 가운데 환경의 소중함이 강조된 생태관광이 최근 소개되면서 관광개발과 자원보존이라는 상호 유기적인 관계를 지속하면서 활성화시킬 수 있는 방법에 대한 관심이 높아지고 있다. 생태관광은 자연과의 접촉을 통한 환경보존의식의 고취를 위한 실현의 장으로 보고 환경과 지역사회에 미치는 영향을 최소화하면서 최대한의 경제적 혜택과 관광객의 욕구를 충족시키는 관광의 형태로 개발·관리되어야 할 것이다.

생태관광에 대한 관심이 고조되면서 각 지방자치단체에서는 각 지역의 자연자원을 이용한 생태관광지 개발에 집중을 하고 있다. 생태관광에 대하여 중앙정부, 지역정부, 보호지역 관리자, 연구자, 관광사업자, 직·간접적 영향을 받는 지역 주민, 여행 동기가 다른 다양한 관광객들, 생태자원의 수용력과 매력도의 차이, 제공되는 서비스의 질과 양 등에 따라 수많은 기준과 견해들이 존재하고 있다. 이들 차이에 대해 이해당사자간의 합의와 의견 절충이 이루어지지 못해 생태관광의 개념이 정확히 정립되지 못했다. 생태관광을 지지하는 집단을 중심으로 생태관광이란 생명을 중시하는 철학을 근간으로 하는 내재적인 가치가 포함된 개념이며, 이런 가치가 포함된 생태관광 기준을 적용하여 차이점들을 절충하려는 노력이 이루어져 왔다.

자연이 관광의 주요대상이 되고 보존의 대상이 되어야 하며 관광자를 유인하는 최소한의 유인요소만의 가치가 되어서는 안 될 것이다. 그러므로 생태관광에 대한 올바른 인식아래 관광개발이 이루어져야 하며 관광자 역시 생태관광의 의미를 올바르게 인식할 수 있는 생태관광 상품을 개발해야 한다. 또한 생태 관광자원 및 생

태 관광상품의 주된 개발자가 될 수 있는 공직자의 생태관광에 관한 인식이 중요하다 할 수 있다.

따라서 본 연구는 생태관광의 이론적 고찰과 인지과정을 알아보고 생태관광의 메카라 할 수 있는 제주지역 공직자의 인지도를 조사함으로써 생태관광 활성화를 위한 방안을 마련하고자 한다.

이상의 연구배경을 바탕으로 생태관광의 인지도 분석을 위해 다음과 같은 연구 목적을 설정하였다. 첫째, 인식 과정 및 종류에 대한 이론적 기준을 바탕으로 생태관광에 대한 인식의 내용과 생태관광활성화를 위한 환경요인을 문헌연구를 통해 규명하고 이를 본 연구의 기초로 삼는다. 둘째, 생태관광에 대한 공직자들의 기본적인 인식을 실증자료를 통해 알아본다. 셋째, 4개 행정구역에서 근무하는 공직자들의 생태관광에 대한 인식을 조사한다. 넷째, 이를 통해 제주 생태관광의 가능성과 문제점을 규명하고 발전을 위한 제언을 하고자 한다.

연구의 진행을 위해 선택한 연구방법은 첫째, 생태관광의 개념정의와 특성 및 개발사례에 대하여 그동안 발표된 각종 국내외의 선행연구를 종합하여 기술적 연구기법으로서 생물권 보전지역의 관련문헌들을 검토한다. 둘째, 실증적 연구기법으로서 인구통계학적인 분류와 행정구역상으로 분류된 공직자를 대상으로 생태관광의 활용기준을 가지고 설문지를 작성하여 자료를 수집한다. 셋째, 조사된 설문지를 바탕으로 하여 통계적 분석기법을 이용하여 제주지역 공직자들에게 인식되는 생태관광의 활성화 방안에 관련된 의견을 도출하고 연구의 가설을 검증한다.

II. 이론적 고찰

1. 인식의 개념과 분류

인식이란 사람이 지각, 학습, 사고, 기억하는 방식을 포함하는 인간의 능력을 말한다. 넓은 의미로 지능, 사고, 추론, 언어, 지각 그리고 기억 등 여러 기능을 포함하는 정신과정으로 볼 수 있기 때문에, 인식발달이란 여러 가지 인지기능 또는 인지능력들의 복합적인 발달과정으로 볼 수 있다.

인간의 행동이란 본질적으로 주어진 상황 속에서 다양하게 표출될 수 있다고 볼 때 인간은 사물이나 타인 또는 속성 등에 대하여 반드시 동일하게 인식하지는 않는다. 동일한 것에 대하여도 사람마다 다르게 인지하기도 할 뿐만 아니라, 동일한

사람이 동일한 대상에 대해서도 시간과 장소와 여건에 따라 다르게 인지하는 경우가 얼마든지 있는 것이다. 즉, 인간의 행동은 그를 둘러싸고 있는 전체의 장에서 자극, 물리적, 사회·문화적 환경, 경제적 환경, 자연환경의 영향을 받으면서 이루어진다. 이때 반응으로서의 행동은 의식, 무의식중에 인식과정(Cognition Process)을 거쳐서 나타나게 되기 때문이다. 여기서 무의식적으로 이루어지는 인식을 일반적 인식이라 하며 또한 물리적 또는 사회문화적, 경제 환경적, 자연 환경적 영향에 의한 인식을 개념적인식이라 한다(John H. Flavell & Ross, L, 1981).

일반적으로 인간은 다음과 같이 4가지의 단계적 조건에 의하여 인식을 수행한다 할 수 있다(John H. Flavell & Ross, L, 1981). 첫째, 인간이 지난 제한된 용량의 처리자원을 할당하는 과정으로서 주의(attention)가 있으며 이를 주의과정이라 한다. 둘째, 단기 기억과 단기 기억으로 구분 할 수 있으며, 단기 기억은 수행 기능에 따라 일차 기억(primary memory)와 작용 기억(working memory)으로 구별한다. 일차 기억은 감각 기억에 들어온 정보를 받아서 일시적 형태로 저장되는 기억을 말하며, 작용 기억은 일차 정보를 기존의 기억 정보와 비교하기 위해서 기존의 기억 정보를 장기 기억에서 인출하고, 인출된 정보를 시연하는 기능을 동시에 결합되도록 하는 기능과 들어온 정보가 30초 이상 동안 유지되도록 시연하는 기능을 동시에 수행하는 기억이다. 장기 기억은 단기 기억에서 시연이나 정교화를 통해 장기 기억에 저장된 정보는 30초 이상 유지되며 필요시에 인출이 가능한 상태로 저장된다. 따라서 장기 기억의 저장 용량과 저장 기간은 반영구적이다. 셋째, 도식은 정보 처리가 이루어진 결과로서 학습자에게 새로운 학습 도식이 형성되고 계속해서 다음 정보를 받아들일 수 있는 지식의 구조를 형성하도록 만들어 준다. 이렇게 조직된 학습자의 지식 구조는 새로운 학습 과제를 수행해 나가는 중요한 바탕을 이룬다. 마지막으로 초인지를 활용하여 학습자는 들어오는 정보를 효과적으로 약호화 하고 정교화 하는 데 필요한 지식을 장기 기억에서 인출하며 이를 통하여 발달된 자아조절력(self regulation)을 보여준다.

인식의 영역 차원에서 접근해 보면 일반적으로 우리는 '인식' 혹은 '인식 한다'라는 말을 <아는 것> 또는 <안다>라는 말과 거의 동의어로 사용하기도 한다. 포괄적인 의미로서의 인식의 개념 속에는 예컨대 '수영을 할 줄 안다'라든가 '정구를 칠 줄 안다'와 같은 표현에서 나타내고 있는 바와 같이 '~할 줄 안다'라는 뜻이 포함되어 있다. 이 경우의 '안다'는 '~할 수 있다'는 뜻이며 따라서 <인식>이라기보다는 '능력' 또는 '기술'이라는 말로 표현되었다고 볼 수 있다. 그러나 '능력' 또는 '기

술'로서의 <안다>와 '인식'으로서의 <안다>와는 분명히 구별된다고 본다.

인식의 과정적 측면에서 고찰해 보면, 인간이 인식을 하기 위해서는 무엇보다 먼저 감각을 느끼게 된다. 이는 시각, 청각, 촉각 등과 같은 감각을 통해 환경에 반응게 되며 이러한 감각화(Sensation)는 주로 유기체와 환경과의 접촉을 통하여 이루어지게 된다. 지각(Perception)이란 감각화 보다는 훨씬 더 복잡하고 훨씬 더 광범위하며 지각과정은 인지의 가장 기본적인 요소로서 감각화(Sensation)를 통하여 들어오는 모든 정보를 선별, 조직화하고 구분하는 복잡한 상호작용을 수반한다. 감각이 정보의 원재료(raw data)에 해당한다면 지각은 일정한 과정을 통해서 그것을 추려내고 수정하고 또 그 원재료를 완전히 바꾸어 놓기도 한다. 즉, 지각과정은 실제적인 감각세계를 더하기도 하고 빼기도 한다. 이러한 일련의 과정을 끝으로 비로소 인식에 다다르게 된다. 인식(Cognition)은 감각기관을 통하여 받아들여진 자극들에 대하여 인간의 내부세계로 전달하는 감각화(sensation)와 이들 감각화 된 자극들을 자신의 경험과 사고방식, 가치, 학습 등의 과정을 통하여 지각(perception)하는 과정을 포함하며 무의식적으로 이루어지는 인식을 일반적 인식이라 하며 물리적 환경에 의하여 이루어지는 인식을 개념적 인식이라 한다. 결국 인식은 감각화 된 지각과정을 통하여 받아들여지고 처리된 자극들을 인간이 능동적으로 해석하며 행동하고 태도를 정하도록 하는 복잡한 과정을 거치는 제 과정을 말한다(Flavell & Ross, 1981).

2. 생태관광의 개념적 체계와 분류

본 논문에서의 인식에 관한 분류는 언급한 바와 같이 생태관광에 대한 무의식적으로 이루어지는 인식을 생태관광의 일반적 인식과 또한 물리적 또는 사회문화적, 경제 환경적, 자연 환경적 영향에 의한 생태관광의 개념적 인식으로 나누어 분석하기로 한다.

1) 생태관광의 개념적 체계

생태관광(Ecotourism)이란 용어의 출발점은 Hetzer(1965)가 관광이 개발도 상국에 미치는 영향을 비평하는 글에서 생태적 관광(Ecological Tourism)을 제안한 것이며, 오늘날 사용되고 있는 생태관광이란 용어는 Hector(1988)에 의해 만들어졌다. '생태관광'이라는 용어가 공식적으로 사용된 것은 1990년 6월 ASTA 환경위원회가 뉴욕에서 개최된 관광환경회의에서이며, '여행객이 생태계나 지역문

화에 악영향을 끼치지 않고 자연지역을 이해하고 감상하며 즐길 수 있도록 환경을 배려한 시설 및 환경교육이 제공되어 지역의 자연과 문화를 보호하고 지역 경제에 공헌하는 것을 목적으로 하는 여행형태'라고 명시하고 있다. 생태관광의 정의에 관하여 학자들마다 조금씩 의견을 달리하고 있는데 이를 정리하면 다음과 같다.

WWF-UK(World Wide Fun Uk, 1989)에서는 생태관광을 인류문화유산, 야생동식물, 서식처를 보고, 즐기며 자원절약, 자연 친숙을 내용으로 하는 관광으로 보고 생태관광의 정의를 '자연지역에서의 관광을 비롯하여 자연자원의 보존과 동시에 경제적 이득을 얻기 위한 수단'이라고 정의하였다.

또한 Royal Geography Society에서는 독특하고 쉽게 접근할 수 있는 자연환경을 찾아 관광객이 방문하고 지역주민과 지역행정기관에 대한 교육과 이해촉진, 지역사회 개발, 환경정책 우선순위조정을 통해 자연보전과 환경정책을 가져오고 지역사회에 고용촉진과 취업기회를 제공하는 관광이라고 했으며 Elizabeth Boo(1990)는 자연적 소재를 주 대상으로 실현하는 관광행위라고 정의했다.

생태관광이란 자연지역에서 자연전승과 문화전승이 지니고 있는 생태계의 경이로움, 아름다움, 그리고 희소함 등의 매력을 관광하는 것으로써 관광이 지닌 부정적 영향의 최소화를 통해 환경의 질적 수준을 보전하며, 관광으로 인한 경제적 혜택이 지역주민에게 최대한 귀속되게 함과 동시에 관광객이 육체적 정신적 도전을 통하여 보고, 배우고, 체험하게 함으로써 관광객의 만족을 증대시켜 지속가능한 관광을 추구하는 대안적 관광 형태이다. 이를 위하여 관계자들이 생태관광의 원칙을 준수하게 하고, 생태관광객들로 하여금 생태관광이 지침을 준수하게 하며, 교육 프로그램을 통해 사전학습 기회를 갖게 한다. 그런데 이러한 생태관광은 생태관광의 원칙과 지침을 엄격하게 적용하여 소수의 엘리트층만 생태관광에 참여하게 하는 경우를 협의의 생태관광으로, 그리고 원칙과 지침을 다소 완화하여 다중이 참여하게 하는 형태를 광의의 생태관광으로 구분할 수 있다.

이러한 내용을 기준으로 논문에서는 생태관광의 일반적 인식의 내용을 생태관광에 대한 지역과의 관련성, 생태관광객 성향, 생태관광의 제한적요소 등에 관한 인식 등으로 분류하고자 한다.

2) 생태관광의 개념적 인식 분류

1990년대 들어, 전통적인 관광지의 지속적 성장으로 혼잡이 증가되면서 대안적 관광지에 대한 수요가 증대되었는데, 이와 더불어 환경 문제에 대한 관심의 증가, 관광 기간 중 교육적 경험에 대한 요구 증대, 생태관광지로의 잠재성 지닌 지역으

로의 접근성 개선, 생태적 여행 기회의 수적 증가, 매체를 통한 생태관광 개념의 확산 등의 이유로 생태관광에 대한 수요는 크게 증가되었다(TIAA, 1992). 생태관광의 개념적 인식에 관련된 요인분류는 통상 3가지로 규명 할 수 있다.

첫째, 경제적 부문과 관련하여 생태관광은 두 가지 측면에서 자연환경보전에 기여하게 된다(California Legislature, 1990). 하나는, 생태관광으로 말미암아 자연보전지역은 생태계 보전에 대한 경제적 가치를 인정받게 된다는 점이다. 보전지역의 경제적 가치를 측정하고자한 최근 연구를 보면, 자연생태계 보호지역에서 이루어지는 '생태관광'으로 인한 수입이 보호지역의 경제적 가치를 평가하는데 큰 비중을 차지하고 있다. 특히 생태관광은 자연보전지역에서 이전에 이루어지던 개발 양식에 비해 지속가능한 형태의 수입원이 된다는 점이다. 예를 들면 코스타리카의 국립공원에서 이루어지는 생태관광은 이전의 생태계 파괴적인 경제 활동에 비해 지속 가능한 형태의 개발 방식이라고 여겨지고 있다. 또 다른 요인으로 생태관광 수입이 관광 대상지역의 보전 및 관리 기금으로 환원되면서 환경 보전적인 효과를 가져 올 수 있다는 것이다. 특히 관광 수입이 보호지역 관리를 위한 재정 확보의 유일한 수단이 되는 개발도상국가에서는 생태관광으로 인한 환경 보전 효과가 크다고 한다. 생태관광의 경제적 이점을 지나치게 강조하다보면 기존의 관광처럼 대규모화 되어 오히려 환경에 부정적 영향을 초래하게 될 가능성도 배제할 수 없다. 그러나 생태관광에서 보전과 수익성이라는 양 측면은 서로 대립되거나 단지 균형이 유지되는 것 이상이 될 수 있다. 즉, 환경적 관심과 마케팅 양쪽에 최대의 관심을 기울이는 적극적 접근, 보전과 마케팅간의 연계성과 잠재적인 공생 관계에 대한 이해 등 양측 면을 통합시키려는 노력은 장기간에 걸쳐서 오히려 서로를 강화시킬 수 있다.

자연생태계 보호지역에서 이루어지는 "생태관광"으로 인한 수입이 보호지역의 경제적 가치를 평가하는데 큰 비중을 차지할 수도 있지만, 아직은 생태관광의 수요가 충분하지 않으며, 순수한 야생지역 관광일 경우 여행자로 하여금 돈을 쓰도록 유인하는 요소가 없으므로 생태관광객의 경비 지출이 다른 대중관광 보다 크지 않다. 또한 생태관광의 경우 소규모라는 특성으로 말미암아 경제적 이익의 규모가 크지 않을 뿐만 아니라 자연자원의 관리비용을 충당하는 데에도 어려운 것으로 지적된다. 그러나 이는 직접적인 이익만을 염두에 두었을 경우이며, 환경보전의 효과를 경제적 가치로 환원하였을 경우 생태관광의 경제적 효과는 편익이 더 크다고 할 수 있다. 따라서 생태관광으로 말미암아 대상지역은 생태계 보전에 대한 경제적 가치를 인정받게 된다. 생태관광 수입이 관광대상지역의 보전 및 관리기금으로

환원되면서 환경 보전 효과를 가져 올 수 있다. 또한, 소득 획득, 고용기회 창출을 통해 지역주민들의 경제적 이익을 증진하며, 이를 통해 지역주민들에 의한 자연자원의 보호가 이루어질 수 있다.

둘째, 생태관광의 개념적 인식분류에서 기본속성 차원에서 접근한 사회·문화적 요인을 들 수 있다(Edington, J. M. & Eington, M. A, 1986). 즉, 생태관광 발전에 영향을 미치는 사회문화적 요인으로는 인구의 변화, 교육기관, 공업화의 정도, 언론, 문화유산, 종교 등을 들 수 있다. 우선적으로 인구의 규모와 변화는 전쟁, 정치, 경제상황, 사회적 가치관을 변화시켜 모든 사회현상과 간접적으로 맺고 있는 요소를 말한다. 교육기관은 정부의 관광개발이나 민간기업의 관광경영 정책 진흥에 필요한 언어교육을 담당하는 것을 말한다. 교육은 관광에 대한 근본적 사고와 관점을 형성시켜 놓는 보다 근본적 역할을 하며 관광과 레저에 대한 가치의 변화를 선도할 수도 있고 반대로 레저에 대한 사회적 가치변화의 요구를 대학과 같은 교육기관을 수용할 수도 있는 것이다. 또한 공업화의 정도는 과학기술의 발달과 그에 따른 산업화의 진전과 도시화의 도래를 지칭한다. 이것은 대중교통에 대한 파급효과는 물론이고 우주선을 개발하여 달을 정복한 인간의 과학 기술력은 이제 우주시대를 열고 있으며 이것이 미래의 관광과 무관하지 않게 된다. 즉, 도시화에 따른 밀집과 오염은 환경공해를 벗어나고자 과거에 볼 수 없던 관광수요를 창출시키고 정부에 의한 공공적 개입과 정책의 필요성을 한층 부각시킨다.

현대사회로 접어들면서 언론의 역할과 힘은 더욱 중요성을 인정받고 있는 중이어서 사회문화적 요인에서 중시되어야 할 변인이다. 따라서 언론은 이제 입법, 행정, 사법부에 이은 제4부를 넘어 또 다른 하나의 독립된 정부라 표현될 만큼 강력한 영향력을 행사한다. 또한 관광개발과 관광대상, 관광행태에 대한 사회적 문제 제기를 통해서 국가·사회적 쟁점을 정책 및 과제화 시키고 견제와 통제의 기능을 수행한다. 그리스와 이탈리아 같은 국가는 문화유산을 관광자원으로 개발하여 이용하는 가장 대표적인 국가의 예로서 문화유산과 종교의 측면에서 본원적인 의의를 찾을 수 있을 것이다. 이것은 종교단체의 관광정책에 대한 영향도 경우에 따라서는 절대적이라고 대변할 수 있는 것을 의미한다. 즉, 사우디아라비아, 이란, 이라크, 쿠웨이트 등 회교 국가들에 있어서의 성지순례는 순례적 관광을 하나의 국가정책 속에서 다루는 예로 볼 수 있다.

셋째, 자연 환경적 요인을 들 수 있다. 생태관광은 관광 수익에 따른 경제적 효과 뿐 아니라 관광에 참여한 사람들로 하여금 대상지의 보전 가치를 깨닫게 하고 삶의 태도를 변화시키는 환경적인 효과를 통해 환경 보전에 기여하게 된다

(Ruschmann, Doris. V. D. M, 1992). 생태관광은 보통 적은 수의 사람들이 모여 관광대상지의 환경과 문화에 관한 많은 지식을 지닌 리더를 동반하는 그룹의 형태로 이루어진다. 이와 같은 유형의 관광에 참여해 본 사람들은 '환경 보전 대사'가 된다. 그들은 모든 것이 상호 연관되어 있으며 상호 의존적이라는 것을 배워 삶에 대한 총체적인 접근방법을 발전시키며, 새롭게 얻어진 지식이나 경험을 다른 사람에게 이야기 할 수 있다. 즉, 생태관광객은 해설을 통한 지식을 통해서, 직접적인 경험을 통해서 자연보전에 대한 인식을 새롭게 할 기회를 얻게 된다. 대규모의 난개발을 지양함으로써 개발로 인한 환경피해를 감소시킴으로써 환경보전에 기여하게 되는 것이다. 따라서 생태관광은 관광객 뿐 아니라 생태관광 사업과 관련된 여행사, 기획자, 운영자들의 의식을 개혁시키며, 지역주민으로 하여금 자원에 대한 자부심을 갖게 하는 역할을 할 수 있다.

이외에 개발 방식과 관리 방식에 의한 직접적인 환경 보전효과도 크다. 소규모 개발과 지속가능한 관광 개발 방식은 자원의 소비를 최소화하고 환경에 대한 부정적인 영향을 감소시키므로 환경보전에 기여하게 되는 것이다. 그러나 환경에 관심이 있는 사람들에 의한 관광이라 하더라도 환경적 영향 없이 이루어지지 않는다. 즉, 생태관광객과 빈번한 접촉은 야생 동·식물에 영향을 주며, 등산로상의 침식이 발생할 수 있다는 것을 명심해야 한다.

III. 연구방법

1. 조사대상에 대한 개요

1) 연구대상 및 자료의 수집방법

실증연구를 위해 대상지로는 제주도 지역으로 제한하였으며 실증 연구 대상자로는 제주도에서 근무하는 공직자로 하였다. 실증조사는 설문지를 이용하는 방법을 통해 2005년 4월 12일부터 2005년 4월14일까지 3일간 실시하였다. 설문지를 이용한 개별 면접조사로 총 580부(제주시청 120부, 서귀포시청120부, 북제주군 군청 120부, 제주도청 100부)를 배포하였고 그중 485부를 회수하였고 그중 유효한 표본 464부(제주시청 95부, 서귀포시청 103부, 북제주군 군청 110부, 제주도청 61부)를 분석하였다. 4개의 행정구역별(제주시/서귀포시/북제주군/남제주군) 연구대상자의 일반적인 특성의 분포를 살펴보면 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 연구대상자의 일반적인 특성별 분포

지역/특성	성별		연령				근무기간				
	남자	여자	20대	30대	40대	50대 이상	5년 이하	6-10년	11-15년	16-20년	20년 이상
제주시 (n=156)	92 59.0%	64 41.0%	32 20.5%	58 37.2%	47 30.1%	19 12.2%	46 29.5%	18 11.5%	37 23.7%	20 12.8%	35 22.4%
서귀포시 (n=103)	59 57.3%	44 42.7%	16 15.5%	56 54.4%	28 27.2%	3 2.9%	38 36.9%	19 18.4%	22 21.4%	11 10.7%	13 12.6%
북제주군 (n=110)	78 70.9%	32 29.1%	19 17.3%	42 38.2%	42 38.2%	7 6.4%	27 24.5%	22 20.0%	26 23.6%	22 20.0%	13 11.8%
남제주군 (n=95)	69 72.6%	26 27.4%	19 20.0%	40 42.1%	33 34.7%	3 3.2%	30 31.6%	19 20.0%	15 15.8%	17 17.9%	14 14.7%
전체 (N=464)	298 64.2%	166 35.8%	86 18.5%	196 42.2%	150 32.3%	32 6.9%	141 30.4%	78 16.8%	100 21.6%	70 15.1%	75 16.2%
$\chi^2(p)$	9.094* (.028)		19.064* (.025)				18.882 (.091)				

* $p < .05$

2) 변인의 조작적 정의

본 연구에서 사용되는 변수들에 대한 조작적 정의는 선행연구 검토내용을 기준으로 작성하였으며 종속변인으로는 생태관광의 일반적 인식에 관련된 문항을 3부분으로(관련성과 인식에 관한 7개 문항, 성향인식 관련 7개 문항, 제한요소 관련 5개 문항) 나누었으며, 개념적 인식에 관련된 문항은 생태관광의 활성화를 위한 경제적 환경인식 관련 8개 문항, 생태관광의 활성화를 위한 사회·문화적 환경인식 관련 8개 문항, 생태관광의 활성화를 위한 자연 환경적 환경인식 관련 7개 문항으로 분류하여 구성하였다. 독립변인은 제주도 주재 공직자의 성별, 연령, 종사기관, 근무기간 등 4가지로 분류하여 설문지를 구성하였다.

3) 통계적 분석방법

모든 분석은 SPSS 10.0 for Windows를 이용하여 제주도의 4개 행정구역(제주시, 서귀포시, 북제주군, 남제주군), 성별, 근무기간, 연령에 따른 공직자가 인식하는 생태관광에 대한 일반적인 내용과 개념적인 내용에 대한 인식정도를 살펴

보고 일원변량분석을 통하여 그 인식의 차이를 알아보았으며 유의성이 조사된 경우에는 Duncan의 다중비교에 의한 사후검정을 실시하였다. 모든 분석의 유의수준 $\alpha = .05$ 이다.

4) 가설의 설정

H1: 제주지역 공직자의 생태관광에 대한 일반적 인식은 공직자의 근무지에 따라 차이가 있다.

H2: 제주지역 공직자의 생태관광에 대한 일반적 인식은 공직자의 연령에 따라 차이가 있다.

H3: 제주지역 공직자의 생태관광에 대한 일반적 인식은 공직자의 근무 장소에 따라 차이가 있다.

H4: 제주지역 공직자의 생태관광에 대한 개념적 인식은 공직자의 연령에 따라 차이가 있다.

IV. 연구결과

1. 요인의 타당도 및 신뢰도 분석 결과

본 연구에 사용된 생태관광에 대한 일반적인 인식과 개념적인 인식을 측정하기 위한 검사지의 타당도와 신뢰도를 알아보기 위하여 타당도는 확인적인 요인분석을 통하여 실시하였으며, 신뢰도는 내적 일치도를 측정할 수 있는 Cronbach's Alpha 신뢰도 계수를 통하여 확인하였다. 그 결과 생태관광의 일반적인 인식 중 생태관광의 관련성은 문항 3("생태관광에 대한 교육을 받아본 적이 있다")에 대해서는 다소 요인적재치가 0.4이하로 낮은 관계로 본 연구에서는 제외하고 분석하도록 한다. 그 외 각 영역별 해당문항은 그 신뢰도와 타당도 면에서 만족스러운 결과가 나타나 그대로 사용한다. 즉, 생태관광의 관련성의 경우 문3을 제외하기 전에는 전체 변량의 46.996%를 설명하는 반면 문3을 제외한 후에는 전체 변량의 53.759%를 설명하는 것으로 나타났으며 α 계수(Cronbach's Alpha) 또한 0.767에서 0.772로 향상되었다.

그 외 생태 관광객 성향은 7개 문항이 전체 변량의 56.484%를 설명하며 신뢰도는 .867이었으며 생태관광의 제한요소에 대한 인식은 5개 문항이 전체 변량의 55.721%를 설명하며 신뢰도는 .798이었으며, 사회·문화적 환경인식은 8개 문항이 전체변량의 52.784%를 설명하며, 신뢰도 계수 또한 .861로 매우 높은 수준이었다. 따라서 문3을 제외한 후 생태관광의 일반적 인식에 대한 문항의 신뢰도는 .868로 매우 높은 수준이었다.

〈표 2〉 생태관광의 일반적 인식에 대한 타당도 및 신뢰도 검사결과

문항	결과	요인 적재치	고유값	분산의 %	Alpha	비고
생태관광의 관련성	1. 생태관광에 대하여 어느 정도 알고 있다	.459 (.424) ¹⁾			.767 (.772)	문3 제거
	2. 생태관광에 대한 홍보를 접한 적이 있다.	.498 (.431)				
	3. 생태관광에 대한 교육을 받아 본 적이 있다.	.310 -				
	4. 생태계 체험은 다른 대중적 관광보다 가치가 있다.	.733 (.747)	3.290 (3.226)	46.996 (53.759)		
	5. 제주도는 생태관광의 적격지이다.	.867 (.890)				
	6. 생태관광은 제주도와 매우 밀접한 관계가 있는 관광형태이다.	.882 (.904)				
	7. 2002년 지정된 제주생물권보전지역과 생태관광은 밀접한 관계를 갖고 있다.	.817 (.832)				
생태관광객 성향	1. 생태관광객은 일반관광객보다 대체적으로 소득수준이 높은 편이다.	.723			.867	
	2. 생태관광객은 일반관광객보다 대체적으로 소득수준이 높은 편이다	.676				
	3. 생태관광객은 일반관광객보다 독특한 자연에 대한 호기심이 높다.	.834				
	4. 생태관광객은 오락과 유희보다는 자연학습을 선호한다.	.830	3.954	56.484		
	5. 생태관광객은 쇼핑과 휴식보다는 자연과의 접촉을 선호한다.	.822				
	6. 생태관광객은 현대적 시설보다는 원시적인 다양한 시설을 선호한다.	.727				
	7. 생태관광객은 안전한 장소보다는 모험적장소를 선호한다	.621				
생태관광의 제한요소 인식	1. 생태관광은 자연이 주된 대상으로 지루할 것이다.	.708			.798	
	2. 생태관광은 안락하거나 편한 관광이 되지 못할 것이다.	.731				
	3. 생태관광은 친목목적의 관광모임에는 적합하지 않다.	.703	2.786	55.721		
	4. 생태관광은 일반인들과는 거리가 있는 관광이다.	.794				
	5. 생태관광은 쇼핑, 유희 등 관광의 기본재미가 없어서 별 관심이 없다.	.791				

1) 3번 문항 제거 후의 각 결과를 나타냄
문3을 제외한 신뢰도 전체 Cronbach's Alpha = .868

〈표 3〉 생태관광의 개념적 인식에 대한 타당도 및 신뢰도 분석 결과

문항	결과	요인 적재치	고유값	분산의 %	Alpha
경제적 환경인식	1. 경영에 주민이 참여할 수 있는 방법이 마련되어야 한다.	.616	3.929	49.118	.842
	2. 관광의 경제적 혜택은 주민이 우선이 되어야 한다.	.689			
	3. 기업적인 관광시설보다는 주민이 운영하는 시설위주가 되어야 한다.	.479			
	4. 생태관광전문 사업체가 필요하다.	.553			
	5. 생태관광의 활성화로 방문객의 증가효과를 가져올 것이다.	.826			
	6. 생태관광활성화를 통하여 고용기회기 증가할 것이다.	.797			
	7. 생태관광은 지역경제에 도움이 되는 관광행태이다.	.814			
	8. 생태관광활성화로 관광객체류기간이 연장될 것이다.	.749			
생태관광의 활성화를 위한 자연 환경적 환경인식	1. 생태관광 이후 자연보호의식이 더 생길 것이다.	.767	3.965	56.642	.862
	2. 자원보호를 위한 휴식년제 제도를 찬성 한다.	.736			
	3. 인공적 시설개발을 최소화하는 관광을 해야 한다.	.679			
	4. 자연보전을 위해 쾌적하지 않은 시설이나 서비스도 감수할 수 있다.	.551			
	5. 생태관광의 활성화는 자연환경보전에 긍정적으로 기여할 것이다.	.798			
	6. 자연속의 관광경험으로 재충전의 효과를 얻게 될 것이다.	.848			
	7. 생태관광을 통하여 제주의 자연을 보다 더 이해할 수 있을 것이다.	.847			
사회·문화적 환경인식	1. 자연보호를 위한 규칙은 반드시 준수하는 편이다.	.585	4.223	52.784	.861
	2. 제주생태관광활성화를 위한 생태관광인증제도의 도입이 필요하다.	.749			
	3. 생태관광에 관련된 경험이나 체험은 현지문화를 수용해야 한다.	.817			
	4. 생태관광 관련 관광시설은 현지풍경과 문화에 어울려야 한다.	.841			
	5. 생태계를 직접 경험하는 프로그램과 전문가이드가 중요하다.	.797			
	6. 생태관광은 교육적 활용이 가능한 관광행태이다.	.832			
	7. 주민의 경제권을 침해할지라도 법적인 자원보호 장치가 필요하다.	.635			
	8. 관광객에 의하여 자원이 훼손된다면 방문을 통제해야 한다.	.635			

전체 Cronbach's Alpha = .903

또한 생태관광의 개념적 인식에 대해서 살펴보면, 경제적 환경인식의 경우 8개 문항이 전체변량의 49.118%를 설명하며 검사지의 α 계수는(Cronbach's Alpha) 0.842이었으며 생태관광의 활성화를 위한 자연 환경적 환경인식에 대해서는 7개 문항이 전체 변량의 56.642%를 설명하는 것으로 나타났으며 신뢰도는 .862로 매우 높은 수준이었다. 따라서 생태관광의 개념적 인식에 대한 검사지는 α 계수(Cronbach's Alpha) 0.903으로 매우 높은 수치를 나타내었다. 그런 결과로 본 연구에서 이용되는 생태관광의 일반적 인식과 개념적 인식에 대한 검사지는 신뢰도와 타당도를 충분히 확보함을 알 수 있다.

2. 가설검정

1) 가설 1의 검정

H1: “제주지역 공직자의 생태관광에 대한 일반적 인식은 공직자의 근무지에 따라 차이가 있다.”라는 가설을 검정하기 위하여 <표 4>과 같은 결과를 얻었다.

생태관광에 대한 일반적인 인식에서 제주지역 공직자가 인식하는 수준을 살펴보면, 전체적인 인식경향은 평균 4.88이었으며 각 내용별로는 제주도와 생태관광의 관련성은 평균 4.75, 생태관광객 성향은 평균 5.01, 생태관광의 제한요소 인식은 평균 4.88을 나타내었으나 제주도의 4개 행정구역에 따라서는 전체적인 인식수준과 개별 영역에 따른 인식수준이 그 차이가 통계적으로는 유의하게 나타나지 않았으므로($P=0.975$) 『가설 1』은 기각되었다.

<표 4> 4개 행정구역에 따른 제주지역 공직자의 생태관광에 대한 일반적 인식

특성 지역	제주시		서귀포시		북제주군		남제주군		전체		F	p
	M	SD										
관련성	4.64	1.09	4.80	1.17	4.82	1.03	4.80	1.19	4.75	1.11	.733	.533
성향	5.05	.99	4.95	1.16	5.05	.99	4.98	1.15	5.01	1.06	.244	.865
제한요소	4.93	1.05	4.96	1.10	4.82	1.27	4.80	1.15	4.88	1.14	.521	.668
전체	4.87	.74	4.90	.85	4.90	.79	4.86	.76	4.88	.78	.73	.975

2) 가설 2의 검정

H2: “제주지역 공직자의 생태관광에 대한 일반적 인식은 공직자의 연령에 따라 차이가 있다.”라는 가설을 검정하기 위하여 <표 5>와 같은 결과를 얻었다.

제주지역 공직자의 연령에 따른 생태관광의 일반적인 인식을 알아보았다. 전체적인 인식을 살펴보면, 20대는 평균 4.51, 30대는 평균 4.75, 40대는 평균 5.19, 50대 이상은 평균 5.25 으로 나타나 50대 이상의 공직자들은 생태관광에 대해서 가장 높은 인식을 가지고 있었다(p<.001). 생태관광의 제한요소 인식을 제외한 모든 영역에서는 50대 이상이 가장 높게 나타나 50대 이상의 공직자들은 관련성, 성향, 환경인식에서 매우 높은 인식수준을 보여주었으며(p<.001, p<.01), 생태관광의 제한요소 인식에서는 40대가 가장 높게 나타나 40대 공직자들은 다른 연령층에 비해서 제한요소 인식수준이 매우 높았다.(p<.05) 모든 개별적인 영역에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며 따라서 『가설 2』는 채택되었다.

<표 5> 연령에 따른 제주지역 공직자의 생태관광에 대한 일반적 인식

특성	20대		30대		40대		50대 이상		전체		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
관련성	4.24 a	.95	4.51 a	1.05	5.22 b	1.08	5.39 b	.91	4.75	1.11	25.104***	.000
성향	4.64 a	.90	4.90 a	1.08	5.28 b	1.05	5.48 b	1.00	5.01	1.06	9.798***	.000
제한요소	4.64 a	1.12	4.84 ab	1.08	5.08 b	1.14	4.88 ab	1.38	4.88	1.14	2.987*	.031
전체	4.51 a	.63	4.75 b	.72	5.19 c	.80	5.25 c	.76	4.88	.78	21.326***	.000

a, b, c : Duncan's Multiple Comparison(a<b<c, α=.05)

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

3) 가설 3의 검정

H3: “제주지역 공직자의 생태관광에 대한 일반적 인식은 공직자의 근무기간에 따라 차이가 있다.”라는 가설을 검증하기 위하여 <표 6>의 결과를 얻었다.

공무원의 근무기간에 따른 생태관광에 대한 일반적 인식을 살펴보면 다음과 같다. 근무기간이 5년 이하는 평균 4.58, 6-10년은 평균 4.69, 11-15년은 평균 4.97, 16-20년은 평균 5.10, 20년 이상은 평균 5.32 로 나타나 20년 이상의 공무원의 전체적인 인식수준이 가장 높게 나타났으며($p < .001$), 제한요소를 제외한 모든 영역에서 20년 이상이 가장 높게 나타나 20년 이상의 공무원들은 관련성, 성향, 환경인식에서 매우 높은 인식을 가지고 있었다.($p < .001$) 따라서 『가설 3』은 채택되었다.

〈표 6〉 근무기간에 따른 제주지역 공직자의 생태관광에 대한 일반적 인식

특성 \ 기간	5년 이하		6-10년		11-15년		16-20년		20년 이상		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
관련성	4.38 a	1.07	4.41 a	.96	4.72 b	1.07	5.07 c	1.19	5.53 d	.83	18.746***	.000
성향	4.66 a	.97	4.90 ab	1.05	5.12 bc	1.06	5.22 cd	1.17	5.47 d	.92	9.179***	.000
제한요소	4.71	1.10	4.75	1.08	5.08	1.07	5.01	1.20	4.98	1.23	2.245	.063
전체	4.58 a	.69	4.69 a	.73	4.97 b	.74	5.10 b	.87	5.32 c	.67	16.025***	.000

a, b, c, d: Duncan's Multiple Comparison($a < b < c < d$, $\alpha = .05$)
 *** $p < .001$

4) 가설 4의 검정

H4: “제주지역 공직자의 생태관광에 대한 개념적 인식은 공직자의 연령에 따라 차이가 있다.”라는 가설을 검증하기 위하여 〈표 7〉을 얻게 되었다.

공직자들의 연령에 따른 생태관광에 대한 개념적 인식을 알아보았다. 먼저 20대는 평균 4.89, 30대는 평균 5.17, 40대는 평균 5.36, 50대 이상은 5.56으로 나타나 50대 이상의 공직자들은 생태관광에 대한 개념적 인식이 매우 높게 나타났으며($p < .001$), 이는 50대 이상의 공직자들은 경제적 환경인식과 활성화를 위한 자연 환경적 환경인식에 대해서 높은 관심을 보여주었다($p < .01$, $p < .001$). 통계적 수치는 유의하며 따라서 가설은 채택되었다($P = .000$).

〈표 7〉 연령에 따른 제주지역 공직자의 생태관광에 대한 개념적 인식

특성 \ 연령	20대		30대		40대		50대 이상		전체		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
경제적 환경인식	4.72 a	.86	5.02 b	.92	5.20 b	.99	5.29 b	.91	5.04	.95	5.699**	.001
활성화를 위한 자연환경적 환경인식	4.96 a	.83	5.23 ab	.99	5.45 bc	1.07	5.71 c	.99	5.28	1.01	6.663***	.000
사회·문화적 환경인식	4.99 a	.97	5.27 b	1.02	5.44 bc	1.00	5.68 c	1.06	5.30	1.02	5.164**	.002
전체	4.89 a	.76	5.17 b	.85	5.36 bc	.93	5.56 c	.87	5.21	.88	7.389***	.000

a, b, c : Duncan's Multiple Comparison(a<b<c, α=.05)

** p<.01 *** p<.001

V. 결론 및 시사점

인간에 의한 자연파괴는 그것이 의식적이든 무의식적 행위이든 한 자원의 계획 과정 이전부터 계획과정, 개발과정, 개발이후 이용 시 관리에 이르기까지 지속적으로 발생하게 된다. 특히 생태관광과 같이 인간에 의한 자연파괴가 오랜 기간이 지난 후에야 가시화되는 경우에 있어서는 관광지의 조성계획단계부터 사후 관리까지 구체화된 정책이 없는 경우 자연 생태계 훼손을 부추기는 결과를 낳을 수 있다. 우리나라와 같이 자연보전에 대한 국민의식이나 보전정책이 부족한 경우는 더욱 그렇다. 생태관광을 위해서는 국가차원에서의 마케팅 활동과 NGO와 민간협력이 필요하다. 그간 우리나라는 자연 생태계 보전에 있어 천부적 가치는 고사하고 자원으로서의 가치마저 고려하지 않고 개발에 치중하였고 사회 전반의 의식도 ‘삶의 질’이 아닌 ‘생활수준’의 향상만을 위해 추구함으로써 이에 대해 마이너스 효과로서 생태계의 파괴를 경험하였다. 생태관광에 있어서 생태계 보전이나 생태 주의적 관점으로서의 전환을 통한 환경의식 고취 등을 경제적 수익보다 우선되어야 하며 생태관광의 무분별한 도입에 의한 피해나 자연관광은 모두 생태관광이라는 잘못된 인식을 불식시키기 위해서도 법적 제도적 접근을 통한 구체적인 정책 수립은 반드시 필요하다고 본다. 이를 위해 본 연구는 자원의 개발 계획에서부터 사후 관리의

주체가 될 수 있는 공직자들 대상으로 생태관광에 관한 인식도를 조사하였다. 우리나라에서 가장 생태관광이 발전될 가능성을 지닌 제주도에 대해 연구를 진행하였다.

제주도의 생태관광의 발전을 위해서는 다음과 같은 3가지 관점이 고려되어야 한다고 생각한다. 첫째, 제주도의 관광성을 극대화하고 지속적인 관광목적지로 거듭나기 위해서는 무엇보다 도민과 공직자들의 제주생태계에 대한 이해와 관광자원으로서의 소중함을 인식할 필요가 있다. 따라서 제주도 행정적 측면에서 도민과 공직자들을 대상으로 생태관광에 대한 인식교육을 체계적이고 정기적으로 실시할 것을 제안한다. 둘째, 제주생태관광에 관련된 프로그램을 여행상품으로서 적용 활용할 필요가 있다. 이를 위하여 전문기관에 생태자원의 관광자원 활용에 대한 전문가 용역의뢰가 필요한 시점이다. 셋째, 보다 체계적인 생태계관리를 위하여 전문가로 구성된 가칭 “제주생태보전 관리소” 설립을 제안하고자 한다.

본 연구는 생태관광의 일차적 이론 및 생태관광의 개발주체 중 하나인 공직자의 인식도를 연구하였다. 하지만 생태관광의 활성화를 위해서는 그 주체가 될 수 있는 지역주민 및 민간 관광 사업자의 인식분석도 중요하므로 공직자들의 인식만 조사한 본 논문의 의견만으로 전체를 대변 할 수 없는 것이 첫 번째 한계라 할 수 있겠다. 또한 공직자들의 생태관광에 대한 인식부족으로 현장에서의 설문수거에 어려움이 있었다. 이는 아직 제주도 전반에 걸쳐 생태관광에 대한 중요성 인식이 매우 부족한 이유로 사료된다. 제주도가 생물권보전지역으로서 지정될 만큼 자연의 보고로 인정되고는 있으나 이러한 천혜의 자연환경과 관광산업과 연계 할 수 있는 도민의 관심과 다양한 프로그램 등이 절실하다고 할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 강인원(2001). 생태관광과 관광객 특성에 관한 연구. 『서라벌대학 논문집』, 20, 67-90.
 고광종(1994). 관광자의 생태관광 인식도에 관한 연구. 경기대학교 대학원 석사학위 논문.
 고동우(2000). 관광자의 환경보전의식에 대한 탐색적 연구. 『관광학연구』, 24(2), 47-71.
 권기성(1981). 조직인의 행동과 관리전략에 관한 연구. 단국대학교 대학원 박사학위 논문.
 권명희(2000). 생태관광개발의 현황과 발전방향. 경희대학교 행정대학원 석사학위 논문.
 김기홍(1991). Piaget의 인지이론. 『한국외국어대학교 논문집』, 24, 37-53.
 김길영(1995). 생태관광의 프로그램에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
 김창연(1995). 생태관광의 국립공원에의 도입을 위한 전략에 관한 연구. 서울대학교 대

학위 석사학위 논문.

- 문용기(1994). 연구개발 관리에 관한 인지 차이와 성과 - 과학기술 정부출연 연구기관을 중심으로. 한남대 대학원 박사학위 논문.
- 박석희(2000). 생태관광의 개념에 관한 고찰. 『Tourism Research』, 14, 67-89.
- 송영신(1993). 인지과정에 따른 조직 효과성에 관한 연구. 광운대학교 대학원 박사학위 논문.
- 오세진(1995). 『심리학 개론』. 서울: 학지사.
- 이기환(2003). 제주의 자연을 이용한 생태관광 활성화 방안에 관한 연구. 『제주대학교 논문집』, 24, 415-436.
- 이지연(2003). 생태관광지의 유형별 관광객 특성에 관한연구. 경희대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이완형(1989). 관광의 환경적 영향에 대한 주민인지. 『관광학연구』, 12, 137-156.
- 이홍우(1973). 『인지학습의 이론(교육과학신서2)』. 서울: 교육출판사.
- 장재욱(1998). 전달매체로서 만화가 갖는 인지의 용이성에 대한 연구-특성과 활용방안을 중심으로. 조선대 대학원 석사학위 논문.
- 장혜순(1984). 유치원 교육과정에서의 인지개념에 관한 연구. 『강남사회복지대학 논문집』, 13, 223-238.
- 정현영(2002). 생태관광의 영향지각과 주민 참여간의 관계. 경기대학교 대학원 석사학위 논문.
- 진영선 · 이준석(1991). 인지심리학의 이해와 응용 - 교육과 신경인지. 『사회과학연구』, 경북대학교, 7, 73-90.
- 홍은선(2000). 백두산지역 생태관광 개발에 관한 연구. 세종대학교 대학원(호텔관광경영학) 석사학위 논문.
- California Legislature(1990). Ecotourism: Establishing an Ethics for California's Tourists and its Tourism Industry, Interim Hearing Report, Senate Publication.
- Edington, J. M., & Eington, M. A.(1986). Ecology, Recreation and Tourism, Cambridge University Press.
- Elizabeth, Boo(1990). *Ecotourism: The Potential and Pitfalls Vol(1&2)*, Washington DC: World Wildlife Run.
- Fennel, D. A., & Paul F. J. Eagles(1990). Ecotourism in Costa Rica: A Conceptual Framework, *Journal of Park and Recreation Administration*, 8(1).
- Flavell, J. H., & L. Ross(1981). *Social cognitive development: Frontiers and possible futures*, New York: Cambridge University Press.

- Hector, Caballos-Lascurain(1988). The Future of Eco-Tourism, *Mexico Journal*, January 17, 13-14.
- Hertzer, D.(1965). Environment, Tourism, Culture, *Links*, 1, reprinted in *Ecosphere*(1970), 1(2), 1-3.
- Inskeep, Edward(1987). Environment Planning for Tourism, *Annals of Tourism Research*, Vol. 14.
- Place, S. E.(1991). Nature Tourism and Rural Development in Tortuguero, *Annals of Tourism Research*, 18: 186-201.
- Ruschmann, Doris. V. D. M.(1992). Ecological Tourism in Brazil, *Tourism Management*, March, Vol.13.
- Travel Industry Association of America(TIAA)(1992), *Discover America: Tourism and the Environment*, Washington DC: TIAA.
- Wallace, G. N.(1991). Ecotourism and Obligations to Local People, Paper: 1991 World Congress on Adventure Travel and Ecotourism.
- Wight, P.(1997). Ecotourism: Ethics or Eco-Sell?, *Journal of Travel Research*, 31(3), 3-9.
- _____ (1997). Sustainable Ecotourism Balancing Economic Environmental and Social Goals, *Journal of Tourism Studies*, 20(1), 5-13.
- World Wide Fund UK(WWF-UK)(1989). *Beyond the Green Horizon: Principles for Sustainable Tourism*, Discussion paper by Tourism Concern.

2006년 4월 28일 접수
2006년 7월 30일 최종 수정본 접수
3인 익명 심사 畢