



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

# 제주지역 중학교 음악교육 실태조사

연세대학교 교육대학원

음악교육전공

김 시 현

# 제주지역 중학교 음악교육 실태조사

지도 석 문 주 교수

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2016년 6월 일

연세대학교 교육대학원

음악교육전공

김 시 현

## 김시현의 석사 학위논문을 인준함

심사위원 서 문주 인

심사위원 권 보연 인

심사위원 오 윤석 인

연세대학교 교육대학원

2016년 6월 일

# 차 례

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| 표 차 례 .....                       | iii       |
| 국문요약 .....                        | vi        |
| <br>                              |           |
| <b>I. 서 론</b> .....               | <b>1</b>  |
| 1. 연구의 필요성 및 목적 .....             | 1         |
| 2. 연구의 내용 및 방법 .....              | 2         |
| 3. 선행연구 고찰 .....                  | 3         |
| <br>                              |           |
| <b>II. 중학교에서의 음악교육</b> .....      | <b>6</b>  |
| 1. 2009 개정 중학교 음악과 교육과정의 구성 ..... | 6         |
| 2. 중학교 음악교육의 특징 .....             | 9         |
| 3. 제주지역 중학교 특성 .....              | 11        |
| 4. 제주지역 중학교 음악교육의 특징 .....        | 13        |
| <br>                              |           |
| <b>III. 연구 방법</b> .....           | <b>16</b> |
| 1. 연구 내용 .....                    | 16        |
| 2. 자료 처리 .....                    | 20        |

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| IV. 연구 결과 분석 .....             | 21 |
| 1. 일반적인 사항 .....               | 21 |
| 2. 음악과 교육과정 운영 실태 .....        | 22 |
| 가. 음악과 교육과정 목표에 대한 인식 .....    | 22 |
| 나. 음악과 내용의 영역과 기준에 대한 인식 ..... | 23 |
| 다. 음악과 교수·학습 방법에 대한 인식 .....   | 39 |
| 라. 음악과 내용 영역별 지도 실태 .....      | 48 |
| 마. 음악과 평가 운영 실태 .....          | 59 |
| 바. 중학교 3학년 수업 현황 .....         | 63 |
| 3. 음악적 교육환경 .....              | 67 |
| <br>                           |    |
| V. 결론 .....                    | 72 |
| <br>                           |    |
| 참고문헌 .....                     | 75 |
| 부    록 .....                   | 77 |
| ABSTRACT .....                 | 88 |

## 표 차 례

|  |    |
|--|----|
| <표 II-1> 중학교 음악 교과서 목록 .....                                   | 9  |
| <표 II-2> 제주지역 중학교 분포 현황.....                                   | 11 |
| <표 II-3> 제주지역 중학교에서 사용하고 있는 음악교과서 현황.....                      | 13 |
| <표 III-1> 연구의 절차.....  | 17 |
| <표 III-2> 설문 영역별 세부 문항 구성.....                                 | 18 |
| <표 IV-1> 설문 응답자 현황.....  | 21 |
| <표 IV-2> 음악과 교육과정 목표에 대한 중요도 인식.....                           | 22 |
| <표 IV-3> 음악과 내용의 영역과 기준에 대한 중요도 인식.....                        | 24 |
| <표 IV-4> 생활화 영역 내용의 중요도 인식에 대한 학교규모에 따른 차이...                  | 25 |
| <표 IV-5> 생활화 영역 내용의 중요도 인식에 대한 학교소재지에 따른 차이..                  | 26 |
| <표 IV-6> 성취기준이 음악수업에 반영되는 정도.....                              | 27 |
| <표 IV-7> 감상영역 성취기준 반영정도에 대한 교육경력에 따른 차이.....                   | 31 |
| <표 IV-8> 표현영역 성취기준 반영정도에 대한 학교규모에 따른 차이.....                   | 32 |
| <표 IV-9> 수업에서 반영 정도가 낮은 표현영역 성취기준에 대한 이유.....                  | 32 |
| <표 IV-10> 표현 영역 성취기준 반영 정도에 대한 학교규모에 따른 차이                     | 33 |
| <표 IV-11> 음악 요소 및 개념 체계표가 음악수업에 반영되는 정도 .....                  | 33 |
| <표 IV-12> ‘여러 지역의 토리’가 음악수업에 반영되는 정도에 대한 교육경력에<br>따른 차이.....   | 36 |
| <표 IV-13> ‘여러 가지 시김새’가 음악수업에 반영되는 정도에 대한 학교 규모에<br>따른 차이 ..... | 37 |
| <표 IV-14> 수업에 반영 정도가 높은 개념 요소에 대한 이유.....                      | 38 |
| <표 IV-15> 수업에 반영 정도가 낮은 개념 요소에 대한 이유.....                      | 38 |

|   |    |
|---|----|
| <표 IV-16> 음악과 교수·학습 설계시에 가장 고려하는 점 .....        | 39 |
| <표 IV-17> 음악 수업 설계시 교수·학습 방향 고려 정도 .....        | 40 |
| <표 IV-18> 교육과정 재구성시 가장 많이 참고하는 자료 .....         | 42 |
| <표 IV-19> 해당 자료를 주로 사용하는 이유 .....               | 43 |
| <표 IV-20> 음악관련 교수·학습 방법 활용 실태 .....             | 44 |
| <표 IV-21> 수업에서 활용하고 있는 음악관련 매체 실태 .....         | 44 |
| <표 IV-22> 수업에서 활용하고 있는 디지털 매체 .....             | 45 |
| <표 IV-23> 디지털 매체를 활용한 스마트 교육 운영 실태 .....        | 46 |
| <표 IV-24> 수업에서 활용하고 있는 프로그램 .....               | 46 |
| <표 IV-25> 음악교과와 타 교과를 연계할 때 가장 고려하는 내용 .....    | 47 |
| <표 IV-26> 음악교과와 타 교과를 연계할 때 가장 많이 연계하는 과목 ..... | 48 |
| <표 IV-27> 표현영역 지도내용 수업반영 정도 .....               | 48 |
| <표 IV-28> 국악기 반주 지도에 대한 교육경력에 따른 차이 .....       | 50 |
| <표 IV-29> 국악곡 만들기 지도에 따른 교육경력에 따른 차이 .....      | 51 |
| <표 IV-30> 반영 정도 높은 표현영역 지도 내용에 대한 이유 .....      | 52 |
| <표 IV-31> 반영 정도 낮은 표현영역 지도내용에 대한 이유 .....       | 52 |
| <표 IV-32> 감상영역별 지도내용을 음악수업에 반영하는 정도 .....       | 53 |
| <표 IV-33> 여러 가지 자료 활용에 대한 교육경력에 따른 차이 .....     | 54 |
| <표 IV-34> 반영정도 높은 감상영역 지도내용에 대한 이유 .....        | 54 |
| <표 IV-35> 반영정도 낮은 감상영역 지도내용에 대한 이유 .....        | 55 |
| <표 IV-36> 생활화 영역 지도 내용의 수업 반영정도 실태 .....        | 56 |
| <표 IV-37> 수업 반영 정도 높은 생활화 영역 지도 내용에 대한 이유 ..... | 56 |
| <표 IV-38> 수업 반영 정도 낮은 생활화 영역 지도 내용에 대한 이유 ..... | 57 |
| <표 IV-39> 학교 외 음악활동에 대한 정보안내 시 가장 고려하는 점 .....  | 57 |
| <표 IV-40> 교내 음악관련 행사운영 실태 .....                 | 58 |

|   |    |
|---|----|
| <표 IV-41> 학기당 시행하는 수행평가 영역의 개수.....           | 59 |
| <표 IV-42> 평가방법의 유형.....                       | 60 |
| <표 IV-43> 노래 부르기 평가 운영방법.....                 | 60 |
| <표 IV-44> 악기 연주하기 평가 운영방법.....                | 61 |
| <표 IV-45> 음악 만들기 평가 운영방법.....                 | 62 |
| <표 IV-46> 감상평가 운영방법.....                      | 62 |
| <표 IV-47> 생활화 평가 운영방법.....                    | 63 |
| <표 IV-48> 고입에 대비한 음악이론 방과 후 수업 운영실태.....      | 64 |
| <표 IV-49> 음악이론 방과 후 수업을 운영하지 않는 이유.....       | 64 |
| <표 IV-50> 이론 관련 방과 후 수업이 음악적 문제해결력에 미치는 영향..  | 65 |
| <표 IV-51> 고입연합고사 시행이 중3음악 수업에 미치는 긍정적 영향..... | 65 |
| <표 IV-52> 고입연합고사 시행이 중3음악 수업에 미치는 부정적 영향..... | 66 |
| <표 IV-53> 음악실 구비현황.....                       | 67 |
| <표 IV-54> 방음시설 설치현황.....                      | 67 |
| <표 IV-55> 음악 준비실 구비현황.....                    | 68 |
| <표 IV-56> 악기 분류에 따른 보유 현황.....                | 69 |
| <표 IV-57> 보유악기 현황.....                        | 70 |
| <표 IV-58> 단위학교 음악과 배정예산 현황.....               | 70 |

## 국 문 요 약

### 제주지역 중학교 음악교육 실태조사

연세대학교 교육대학원  
음악교육전공  
김 시 현

본 연구의 목적은 제주지역 중학교 음악교육 실태를 조사하여 학교 현장에서의 음악교육 개선을 위한 기초 자료를 제공하고자 하는 것이다.

이를 위하여 제주지역 중학교 교사 47명을 대상으로 설문을 실시하였으며, 설문 영역은 일반적인 사항과 2009 개정 음악과 교육과정 운영, 음악적 교육환경으로 구성되어 있다. 설문 조사를 실시한 후 SPSS V12를 이용하여 기술통계와 일원분산분석(ANOVA) 방법으로 통계 처리하였으며, 이에 따른 분석 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 교사들은 음악과 교육과정 목표를 잘 이해하고 있었으며, 학교 현장에서 음악과 교육과정이 적용되는데 가장 기본적으로 필요한 교육과정 목표에 대한 이해도가 높아, 이를 통해 효과적으로 교육과정이 적용될 수 있는 기초가 마련되었음을 알 수 있다.

둘째, 음악과 내용 영역에서 대부분의 내용에 대한 중요도를 높이 인식하고 있었으나, 교육경력이나 소재지 등의 변인별로 유의한 차이를 보이는 영역이 있었다.

셋째, 음악요소 및 개념 체계에 대해 음악수업에서의 반영비율은 대부분의

개념요소가 높게 나타났으나, 국악에 대한 내용을 다루는 비중이 서양음악 개념보다 낮음을 알 수 있었다.

넷째, 대부분의 학교에서 중학교 3학년을 대상으로 고입 연합고사에 대비한 음악이론 방과 후 수업을 운영하고 있었으며, 이론 관련 방과 후 음악수업이 음악적 문제해결력에 긍정적으로 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 다만, 고입 연합고사의 시행으로 인하여 이론위주의 수업 진행으로 음악적 활동을 할 수 있는 시간이 부족하고, 학생들의 음악적 흥미를 저하시키며, 실음을 충분히 접할 시간을 확보하지 못하여 음악 수업의 본질을 외면하게 된다는 의견이 있었다.

다섯째, 음악관련 교수·학습 방법 중에서는 프로젝트 학습, 포괄적 음악학습 단계 이론, 문제중심학습 이론을 주로 활용하고 있음을 알 수 있다.

제주지역의 중학교 음악교육 실태조사 결과를 활용하여 양질의 음악교육을 더욱 활성화 시킬 수 있는 방안을 모색하여야 하며 이를 위하여 교육기관의 지원과 음악교사들의 적극적인 노력이 필요하다.

---

<핵심어> : 음악교육, 실태, 음악과 교육과정, 중학교, 제주도

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

음악교육은 다양한 음악 활동을 통하여 음악의 아름다움을 경험하고, 음악성과 창의성, 음악의 역할과 가치에 대한 안목을 키움으로써 음악을 삶 속에서 즐길 수 있도록 음악교과에서 뿐만이 아니라 교내외 음악 활동에서도 이루어져야 한다. 학교 음악 교육의 본질은 학생들에게 예술성과 창조성을 심어 주는 데 있다고 할 수 있다. 또한 그 외의 모든 음악관련 프로그램의 기본적인 방향 역시 예술적, 창조적 능력을 향상시켜 주는 데 두는 것이 바람직하다(석문주, 2011).

2009 개정 교육과정은 전인적 성장의 기반 위에 개성의 발달과 진로를 개척하는 사람, 기초 능력의 바탕 위에 새로운 발상과 도전으로 창의성을 발휘하는 사람, 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 품격 있는 삶을 영위하는 사람, 세계와 소통하는 시민으로서 배려와 나눔의 정신으로 발전에 참여하는 사람을 추구하고 있다(교육부, 2011). 학교의 음악교육은 교육과정의 목표와 실현을 통해 모든 학생들로 하여금 의미 있는 음악적 배움을 통해 바람직한 음악적 성장을 이루는 데에 중요한 체험의 기회를 제공하고 안내한다. 이에, 음악과 교육과정이 현장에서 어떻게 적용되는가를 알아보기 위해서는 음악수업 및 음악교육 관련 활동이 어떻게 운영되고 있는지에 대한 조사 및 분석이 중요하다.

제주지역은 현재 고입선발시험이 시행되고 있으나, 2016년 현재 중학교 1학년 학생들부터 고입선발시험을 시행하지 않고 내신성적으로만 고등학교에 입학하게 된다. 하지만, 현 중학교 2·3학년 학생들은 고입선발시험 응시 대상자에 해당하고, 고입선발시험 과목 중에는 음악교과목도 포함되어 있기 때문에 고입선발시험의 출제경향과 문제의 난이도가 중학교의 음악수업에서 큰 비중을 차지하고 있다. 이에, 제주지역 음악교육의 패러다임 변화가 요구되는 과도기적 시점에서, 현재 제주지역 중학

교 현장에서 음악과 교육과정이 어떻게 적용되고 있는지, 어떤 노력이 필요한지에 대한 음악 교육현장의 실태를 제대로 파악하는 것이 필요하다. 또한, 현재 중학교 음악수업에서 적용되고 있는 2009 개정 음악과 교육과정에 대하여, 현장의 상황을 가장 잘 인식하고 있는 음악 교사들을 대상으로 중학교 음악교육 실태를 조사하여 음악교육 전반을 아우를 수 있는 연구를 실시하는 것은 의미가 있다 할 수 있다.

본 연구는 제주특별자치도 중학교 교사들을 대상으로, 2009 개정 음악과 교육과정의 목표 및 내용이 학교 교육 현장에서 어떻게 적용되고 있는지, 제주도의 음악적 교육환경에 대한 여건과 음악관련 교육활동이 학교에서 어떻게 운영되고 있는지를 조사분석하여 제주지역 중학교 현장에서의 음악교육 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

## 2. 연구 내용 및 방법

연구의 목적에 따른 연구의 내용과 방법은 다음과 같다.

첫째, 음악교육에 관련된 문헌연구와 음악교육 실태조사에 대한 선행연구 및 2009 개정 중학교 음악과 교육과정을 고찰하였다.

둘째, 선행연구 및 문헌을 바탕으로 설문지의 영역을 주제에 맞게 범주화 하여 설문지를 개발하였다. 설문내용은 일반적인 사항을 묻는 문항과, 중학교 음악과 교육과정 운영에 대한 문항, 음악적 교육환경에 대한 문항으로 구성하였다.

셋째, 개발한 설문지를 지도교수와 수정하고 제주지역 중학교 교사 3명을 대상으로 예비조사를 실시한 후 설문지를 수정·보완 하였다.

넷째, 제주지역 소재의 중학교 교사들을 대상으로 음악교육 실태에 대한 설문조사를 실시하였다.

다섯째, 제주지역 중학교 음악교육 실태에 대해 조사하여 분석 및 통계처리 후 결론을 도출하였다.

### 3. 선행연구 고찰

선행연구 고찰은 본 연구와 연관되어 있는 음악교육 실태조사 연구 및 음악활동 연구와 더불어 음악수업 관련 연구를 살펴보고자 한다.

장문희(2008)는 제주도 청소년 음악단체의 실태와 대안에 대하여 제주지역 고등학교 교악대 및 청소년음악단체를 대상으로 설문조사를 하였다. 제주지역에서의 청소년 음악활동은, 다른 지방에서 운영되고 있는 시립 청소년교향악단의 사례에 비취볼 때 상대적으로 경쟁력이 떨어지고 문화예술 기반은 물론 음악 자체에 대한 인식을 극복하지 못하는 딜레마에 빠져 있고, 제주사회가 청소년들의 음악에 대한 요구와 문화예술에 대한 새로운 담론을 확산시키지 못하면서 제주도내 교악대와 청소년 음악단체의 활동여건은 더욱 열악해 지고있다고 하였다. 결론적으로 청소년 음악활동에 대한 제주특별자치도 차원의 의지와 지원이 필요하며 청소년 문화예술 공간을 마련하는 사회적 기반시설 구축이 이뤄져야 하며 제주지역에서 쉽게 음악활동을 하고 각종 프로그램에 참여를 유도하기 위해서는 문화공간이 절실히 요구된다고 하였다.

이상철(2009)은 제7차 중등 음악과 교육과정(개정)에 의거한 음악의 생활화 실태조사 및 개선방안에 대하여 중학교 학생 100명에게 설문조사를 실시한 결과, 빠르게 변화하는 정보·통신의 시대에 학생들은 시대적 성향에 맞게 다양한 음악활동을 하고 있으나, 학교의 음악수업은 학생들의 변화하는 생활 속의 음악을 따라오지 못한다고 하였다. 학교의 음악교육과 학생들의 음악활동은 서로 호환되지 못하고 있고 관련성 역시 부족하다는 결과가 나왔으며, 학생들은 학교의 음악수업과 별개로 자신들만의 취향에 따라 음악활동을 하는 것으로 나타났다. 또한 학교교육에 있어서 음악을 발표하거나 음악행사 참여에 있어서 적극성이 부족하다고 하였다. 이에, 음악의 생활화에 대한 교사의 인식의 변화와 방과 후 수업을 통한 음악의 생활화 실현, 다양한 프로그램 개발과 음악신문 등의 다양한 매체 활용을 제시하였다.

지요아(2010)는 서울지역 중학교 1학년 음악의 생활화 수업 실태에 대하여 학생 300명과 중학교 교사5명을 대상으로 조사한 결과, 학생들은 생활화 영역 학습의 시행에 대해 인식하고 있었으며, 생활화 영역에 대한 학습 경험을 가지고 있다고 나타났다. 학생들은 생활화 수업에 대해 흥미를 나타내며 높은 수업참여도를 나타내었지만, 음악 생활화에 대한 사교육의 경험여부가 평가에 반영되어 문제점으로 인식되었다. 생활화 영역의 수업은 주로 감상 활동을 통하여 이루어지고 있었으나 학습 환경이 열악하고 학습 자료가 부족하여, 제한적인 방법으로 생활화 영역이 학습되고 있다고 나타났다. 이에 생활화 영역의 학습 지도 방법에 따른 교사연수가 필요하고 음악 수업 학습 환경이 개선되어야 한다고 지적하였으며, 여러 가지 교수법들을 개발하고 현장에 있는 교사들이 생활화 영역 학습 지도를 위해 끊임없는 연구를 해야 한다고 하였다.

유지은(2010)은 용인시에 위치한 공립 초등학교 음악 교과 전담교사 8명을 대상으로 ICT활용 교육을 중심으로 초등학교 음악수업의 실태에 관하여 조사한 결과, 실음 대신 오디오 음원이나 소프트웨어에 의존하여 교사들은 수업개발을 위한 질적 연구에 대해서 소홀히 하고 있으며, 음악교육의 중요성에 대한 인식 부족과 자기개발의 부족으로, 가창중심의 획일화된 음악교육을 지적하며 그 중 ICT 활용으로 활성화된 음악교육에서 실음중심의 음악교육의 필요성을 제시하였다.

윤은경(2012)은 인천광역시를 중심으로 초등학교 음악교육의 실태에 대하여 담임교사와 음악전담교사 476명을 대상으로 조사한 결과, 교사들은 음악과 교육과정의 목표를 잘 이해하고 있으며, 음악수업에서 수업자료의 풍부와 자료구입의 용이함 때문에 인터넷 자료를 가장 많이 참고하고 있으며 이로 인하여 ICT교수법을 가장 많이 활용하고 있다고 하였다. 영역별 지도 내용 중 이해영역에서는 리듬을 활동영역에서는 노래 부르기를, 생활화 영역에서는 음악을 즐기는 태도를 가장 중요하게 인식하고 있다고 하였다. 수행평가지에는 단위학교에서 작성한 평가기준안을 가장 많이 활용하고 있으며, 실음중심의 실기평가를 가장 많이 실시하는 것으로 나타났다.

음악과 교육과정에 기초한 음악 예술 프로그램을 활용하고자 하는 교사가 많았으며 특히 정규 음악시간에 예술프로그램 활용을 원하고 있었고, 새로운 교과서 개발, 교사연수 실시, 음악 기자재와 시설확충에 대한 의견을 제시 하였다.

정유선(2013)은 경상남도 김해시 소재의 중학교 음악수업 실태에 대해 음악교사 8명과 학생 1,752명을 대상으로 조사한 결과, 학생들이 음악과목에 대하여 긍정적인 반응을 보이고 있으며, 실기평가 영역으로는 ‘악기연주 및 가창’이 가장 높은 비중을 차지하고 있으며, 음악적 이론과 기초적인 음악지식능력이 다소 부족하다고 하였고, 교사들은 가창영역에 비중을 많이 두는 것으로 나타났다. 중학생들의 음악적 취향이 대중음악에 편중되어 있고, 학교에서 국악 수업이 잘 이루어지지 않는다고 나타났다.

황현진(2015)은 중등 음악교사 102명을 대상으로 대중음악 교육에 대한 인식에 대하여 조사한 결과, 교사들은 대중음악을 교육할 때 관련분야에 대한 정보 부족으로 전문성이 상대적으로 낮아 대중음악에 대한 수업 진행에 어려움이 있다고 나타났고, 이로 인해 자신감이 결여되어 심적 부담을 느낀다고 하였다. 교사들은 대중음악에 대한 이론과 실기 모두 취약하고, 특히 기악영역에서 많은 어려움을 느낀다고 하였다. 이에 현재 중학교, 고등학교 음악 교과서에 수록되어 있는 제재곡을 수준별로 나누어 체계적으로 수록할 수 있는 방안을 마련해야 할 것이며, 나아가 중등 교육과정에서 이루어져야 할 수업 내용과 평가 방법 등을 정형화하여 교사들에게 제시하여야 한다고 하였다.

## II. 중학교에서의 음악교육

### 1. 2009 개정 중학교 음악과 교육과정의 구성

중학교 음악교과 내에서의 활동은 교육과정을 중심으로 구성되므로 다음과 같이 2009 개정 음악과 교육과정의 특징을 살펴보고자 한다.

#### 가. 2009 개정 음악과 교육과정의 목표

음악과 교육과정은 다양한 음악 활동을 통하여 음악의 아름다움을 경험하고, 음악성과 창의성, 음악의 역할과 가치에 대한 안목을 키움으로써 음악을 삶 속에서 즐길 수 있도록 하며 음악적 정서와 표현력을 계발하고, 문화의 다원적 가치를 인식하여 타인을 존중하고 배려하는 창의적 인재 육성을 통해 우리 문화 발전에 기여하고 세계 시민으로서 문화적 소양을 지닌 전인적 인간을 기르도록 하였다.

중학교 음악과 교육과정 목표는 첫째, 다양한 음악 활동을 통하여 음악의 아름다움을 경험, 둘째, 음악의 연주 기능을 익혀 창의적으로 표현하고, 역사와 문화적 맥락 속에서 악곡의 특징을 이해하며 감상, 셋째, 음악의 가치를 인식하고 음악 활동에 적극적으로 참여하며 음악을 활용하는 태도에 중점을 두었다.

#### 나. 음악과 내용 체계

음악과 교육과정의 내용체계는 표현, 감상, 생활화 3개 영역으로 제시되어 있다. 표현영역의 내용은 노래 부르기, 악기 연주하기, 음악 만들기의 세 영역으로 나눌 수 있다. 표현영역에서는 노래 부르기, 악기 연주하기, 음악 만들기와 같이 구체적인 음악활동을 중심으로 제시하였다. 감상영역에서는 음악의 요소와 음악의 종류 및 역

사, 사회, 문화적 맥락에서의 음악의 역할 및 가치를 폭넓게 이해하고 내면화할 수 있는 내용을 제시하였다. 생활화 영역에서는 학교 내외의 음악 활동과 관련된 다양한 정보와 기회를 제공하여 학생들이 적극적으로 음악활동에 참여할 수 있도록 제시하였다.

#### 다. 음악과 교수-학습 방법

2009 개정 음악과 교육과정에서는 성공적인 교수·학습을 위해서 학생의 발달 단계와 능력 수준, 흥미도 및 지역성, 학년의 특성, 지역·학교 및 학생의 특성, 영역별 연계성 등을 고려한 다양한 교수·학습 방법을 강조하였다.

교수·학습 계획은 교육과정의 목표 및 내용에 근거하고, 학생의 발달 단계와 능력 수준, 흥미도 및 지역성 등을 고려하여 수립하여야 하며, 학년의 특성을 고려하여 학습 내용과 수준에 알맞은 창의적이고 다양한 교수·학습 방법과 자료를 활용할 수 있도록 한다. 교사는 지역, 학교 및 학생의 특성에 따라 교육과정의 내용을 융통성 있게 재구성 할 수 있으며, 음악 표현 능력과 음악에 관한 포괄적 이해력을 발달시킬 수 있도록 영역별 연계성을 고려하여 지도한다. 학교급별·학년군별·영역별 연계성을 전체적으로 고려하여 학생이 음악 학습 전반에 대해 포괄적이고 종합적인 이해와 능력을 발달시킬 수 있도록 지도하며, 수업 주제의 성격과 특징에 적절한 교수·학습 방법을 활용한다. 또한 전통적인 매체와 디지털 매체를 포함한 다양한 교수·학습 자료를 활용하고 학생의 요구와 학교의 실정에 따라 적절한 악기를 선택하여 지도하며, 음악 교과와 타 교과와의 연계를 고려하여 지도할 수 있다. 교수·학습의 효율화를 위하여 되도록 음악활동의 각 영역에 적합한 시설과 교구, 교재를 구비하여 활용할 때 방음시설을 한 음악실과 음악 준비실을 갖추도록 하며, 리듬 악기, 가락 악기, 건반 악기, 전자 악기 등 다양한 악기를 구비하여 활용하고 멀티미디어 기기를 포함한 질 높은 음향 시설을 구비하여 활용한다.

## 라. 음악과 평가

음악과 평가는 교과와 성격과 교수·학습 내용에 따른 타당하고 신뢰성 있는 다양한 평가방법을 활용함으로써 음악과 교육과정의 목표를 구현할 수 있는 평가가 되도록 함을 강조하였다.

교육과정의 범위와 수준에 근거하여 평가를 시행하며 평가의 범위와 수준은 단위별(교육 지원청, 지역, 학교급, 학교 등)로 학생과 학교의 상황을 고려하여 선택할 수 있고, 평가 계획을 구체적으로 수립하여 학년 초 또는 학기 초에 평가의 내용, 기준 및 방법을 학생에게 사전에 예고한다. 각 영역의 성격과 내용을 충실하게 반영하되 실제로 수업을 통해 다루어진 내용에 대해 평가함으로써 타당성과 신뢰성이 높은 평가가 되도록 하며, 실기 평가의 내용, 과제, 매체 등은 학생과 학교의 상황을 고려하여 다양하게 제시하고, 가능한 한 선택의 기회를 부여할 수 있도록 한다. 평가는 학습한 내용을 바탕으로 학생의 학업 성취도를 중심으로 평가하되, 학습과정에서 관찰되는 행동과 태도의 변화 등도 반영하고 교사의 평가뿐만 아니라 상호평가, 자기평가 등 학생의 평가를 병행하여 실시할 수 있다.

표현영역은 노래 부르기, 악기 연주하기, 음악 만들기 등의 표현활동에 대해 기초기능, 표현, 태도 등을 고루 반영하여 평가하고, 감상영역은 음악에 관한 포괄적 이해의 정도와 태도 등을 평가하며 생활화 영역은 학교 내외의 음악활동에 참여하는 정도, 음악에 대한 태도와 생활화의 실천 정도 등을 평가한다. 실기평가, 실음 지필평가, 관찰, 포트폴리오, 보고서 등의 다양한 유형의 방법을 평가의 내용에 따라 적절하게 활용하도록 하며 평가 결과는 교수·학습 계획과 수업방법 개선을 위한 자료로 활용하고, 성취기준을 달성하는데 어려움이 있는 학생들을 위해 별도의 학습지도 계획 및 방법을 개발하기 위한 자료로 활용한다.

## 2. 중학교 음악교육의 특징

중학교에서 음악교육은 정규수업인 음악교과시간과 정규교과 외의 음악관련 동아리, 음악관련 특기적성 교육 등의 음악활동으로 나누어 그 특징을 다음과 같이 살펴 보았다.

### 가. 음악교과 수업현황

중학교에서 음악교과의 시수는 1학년~3학년까지 총 4단위이다. 이 안에서 학교 재량에 따라 학년별 학기별로 배분을 하는데 대부분의 경우 중학교 1학년에 주당 2시수를 배당하고, 2학년과 3학년에는 주당 1시수를 배당한다. 하지만, 경우에 따라서 학교의 교육과정 편성에 따라 음악교과가 없는 학년이 발생하기도 한다.

현재 2009개정 교육과정으로 출판된 중학교 음악교과서는 총 18종으로 중학교 3년 동안 1개의 교과서를 사용하며, 그 목록은 다음과 같다(표Ⅱ-1 참조).

<표Ⅱ-1> 중학교 교과서 목록

| 연번 | 출판사      | 저자  | 연번 | 출판사      | 저자     |
|----|----------|-----|----|----------|--------|
| 1  | 교학사      | 강민선 | 10 | 세광음악출판사  | 허화병    |
| 2  | (주)교학사   | 이홍수 | 11 | (주)아침나라  | 박정자    |
| 3  | (주)금성출판사 | 김용희 | 12 | (주)와이비엠  | 김미숙    |
| 4  | 도서출판태성   | 주대창 | 13 | (주)음악과생활 | 양종모    |
| 5  | 동아출판(주)  | 최은식 | 14 | (주)중앙교육  | 경기도교육청 |
| 6  | (주)미래엔   | 장기범 | 15 | (주)지학사   | 정길선    |
| 7  | (주)박영사   | 주광식 | 16 | (주)천재교과서 | 윤명원    |
| 8  | (주)비상교육  | 홍미희 | 17 | (주)천재교육  | 민은기    |
| 9  | (주)성안당   | 정옥희 | 18 | 현대음악     | 장보운    |

## 나. 교과 외 음악활동

### 1) 동아리 활동

동아리 활동은 흥미, 취미, 소질, 적성, 특기가 비슷한 학생들로 구성된 활동 부서에 자발적으로 참여하여, 창의성과 협동심을 기르고, 원만한 인간관계를 형성해 나가는 활동이다. 따라서 중학교에서의 동아리 활동은 학생들이 다양한 활동에 참여하여 자신의 잠재 능력을 창의적으로 계발·신장하고, 자아실현의 기초를 형성하고, 여가를 선용하는 생활 습관을 형성하며 지역 내 학교 간 각종 동아리 경연대회를 통해 우의를 다지는 협력과 공정한 경쟁을 익히도록 하는데 중점을 두게 된다(교육과학기술부 2012).

현재 중학교에서 운영되고 있는 음악과 동아리활동부서는 지역사회의 특징과 교사의 역량, 학생들의 선호도와 밀접히 연관되어 있어 학교 상황에 따라 유동적으로 편성된다. 영역별로 활동 부서를 나누어 보면 노래 부르기 관련 부서는 합창부, 중창부, 판소리부 등의 활동이 있고, 악기 연주하기 영역에서는 오케스트라, 관악부, 현악부, 리코더 중주부, 기타 연주부, 오카리나부, 단소부, 밴드부등 다양한 악기를 배우는 부서가 있으며, 음악 만들기 영역에서는 음악 만들기부, 영화음악제작부, UCC제작부, 뮤지컬부 등이 있고, 감상영역에서는 음악 감상부 등이 있다. 중학교 음악관련 동아리 활동은 창의적체험활동 시간에 포함되어 있는 동아리 활동을 하는 경우가 대부분이고, 단위학교 교육과정에 편성된 동아리활동은 한 달에 약 1회 정도 운영되고 있으며 상설동아리, 자율동아리 등도 운영되고 있다.

### 2) 음악관련 방과 후 교육활동

음악교과 교육은 학교 교육에서 이루어지는 정규 시간만으로는 음악 특기 육성을 기대하기 어려우므로 특기·적성 교육 시간을 활용하여 음악 특기를 기르는데 중점

을 두고 있다. 특기·적성 음악교육을 통해 지식위주의 학습이 아닌 심미적 체험이 주가 되는 음악활동을 강압적 분위기나 경직된 속에서 음악교육이 아닌 예술성과 창의성을 바탕으로 자유로운 분위기와 보다 나은 환경 여건에서 학생들의 창의적인 생각과 표현을 표출할 수 있다.

중학교에서 운영되는 음악관련 방과 후 수업은 동아리 활동과 마찬가지로 지역의 특성과 지도 교사의 역량, 학생들의 흥미에 따라 학교별로 운영되고 있는 프로그램 차이가 많으나 대체로 악기 연주하기 영역의 방과 후 활동 부서가 가장 많이 운영되고 있다. 음악관련 방과 후 교육활동에서 외부강사에 의한 수업이 큰 비중을 차지하고 있어 정규교육과정과 연계된 교육이 어렵고, 읍·면지역 중학교 비율이 높은 제주지역의 지리적 여건과 음악 전문 강사의 한정성 등을 감안하였을 때 다양한 음악 방과 후 교육활동에 한계가 있다.

### 3. 제주지역 중학교 특성

#### 가. 중학교 현황

제주지역의 중학교는 총 45개로, 제주시 동(洞)지역 16개, 서귀포시 동(洞)지역 4개, 읍·면지역 25개로 읍·면지역의 학교비율이 높은 편이다. 읍·면지역의 학교 중 규모가 작은 학교들은 상주 음악교사가 없고, 순회교사가 교과목을 지도하는 경우가 많다(표 II-2 참조).

<표 II-2> 제주도 중학교 분포 현황

| 구분             | 학 교     |         |         |           | 계  |
|----------------|---------|---------|---------|-----------|----|
| 제주시내<br>동(洞)지역 | 노형중학교   | 사대부설중학교 | 신성여자중학교 | 아라중학교     | 16 |
|                | 오름중학교   | 오현중학교   | 동여자중학교  | 제주동중학교    |    |
|                | 제주서중학교  | 제주여자중학교 | 제주제일중학교 | 제주중앙여자중학교 |    |
|                | 제주중앙중학교 | 제주중학교   | 탐라중학교   | 한라중학교     |    |

| 서귀포시<br>동(洞)지역 | 서귀중앙여자중학교 |       | 서귀포대신중학교 |         | 4  |
|----------------|-----------|-------|----------|---------|----|
|                | 서귀포여자중학교  |       | 서귀포중학교   |         |    |
| 읍·면 지역         | 고산중학교     | 귀일중학교 | 김녕중학교    | 세화중학교   | 25 |
|                | 신엄중학교     | 신창중학교 | 애월중학교    | 우도중학교   |    |
|                | 저청중학교     | 조천중학교 | 추자중학교    | 한림여자중학교 |    |
|                | 한림중학교     | 함덕중학교 | 남원중학교    | 남주중학교   |    |
|                | 대정중학교     | 무릉중학교 | 성산중학교    | 신산중학교   |    |
|                | 안덕중학교     | 위미중학교 | 중문중학교    | 표선중학교   |    |
|                | 효돈중학교     |       |          |         |    |
|                |           |       |          |         |    |
| 계              |           |       |          |         | 45 |

#### 나. 제주지역 중학교 교육의 특징

제주지역의 중학교 교육은, 변화할 미래 사회에는 창의적이고 융합적 문제해결력을 지닌 인재를 양성하기 위해 미래사회에 능동적으로 대처하기 위한 창의력, 유연한 사고력, 자기주도력 등 미래지향적 역량교육을 강조하고 있다. 이를 위해 적성과 소질에 맞는 진로탐색 능력 신장의 기회를 제공하고 미래 환경에 적응하며 미래 생애를 설계할 수 있는 능력이 그 어느 때보다도 필요한 시점이다. 2009 개정교육과정에서도 ‘전인적 성장의 기반 위에 개성의 발달과 진로를 개척하는 사람’을 바람직한 인재상으로 추구하고 있듯이, 창의성 교육, 자기주도 학습력 배양, 진로교육 강화 등 다양한 노력을 기울이고 있다.

자유학기제는 유연한 교육과정 운영을 통해 한 학기동안 시험부담에서 벗어나 자신의 꿈과 끼를 찾도록 토론, 실험실습, 프로젝트 학습 등 학생 참여형 수업과 진로탐색, 동아리 활동, 봉사활동, 진로탐색 활동 등 다양한 체험활동 시수를 늘려 운영하는 교육과정이다. 제주지역은 2012년도에 한라중학교와 서귀중앙여자중학교를 자유학기제 연구학교로 지정하고 시범운영하였다. 제주특별자치도교육청은 2개 학교의 운영결과를 바탕으로 다른 시·도에 앞서 전국에서 가장 먼저 2014년부터 제주

도내 모든 중학교를 대상으로 전면 자유학기제를 시행하여 변화의 중심에서 교육시스템을 변화시킬 수 있는 기틀을 마련하였고, 이러한 사례를 바탕으로 2016학년도에는 전국의 모든 중학교에서 자유학기제가 실시되고 있다.

#### 4. 제주지역 중학교 음악교육의 특징

##### 가. 음악교과서 사용 현황

제주지역의 중학교에서 사용하고 있는 음악교과서 현황은 다음과 같다(표 II-3 참조).

<표 II-3> 제주지역 중학교에서 사용하고 있는 음악 교과서 현황

| 연번 | 출판사      | 저자  | 해당학교                                | 계 |
|----|----------|-----|-------------------------------------|---|
| 1  | 교학사      | 강민선 | 서귀포여중, 효돈중                          | 2 |
| 2  | (주)교학사   | 이홍수 | 추자중                                 | 1 |
| 3  | (주)금성출판사 | 김용희 | 해당사항 없음                             | 0 |
| 4  | 도서출판태성   | 주대창 | 해당사항 없음                             | 0 |
| 5  | 동아출판(주)  | 최은식 | 오현중, 탐라중, 신엄중, 조천중, 오름중<br>함덕중      | 6 |
| 6  | (주)미래엔   | 장기범 | 제주여중, 제주제일중, 제주중앙여중,<br>제주중, 세화중    | 5 |
| 7  | (주)박영사   | 주광식 | 고산중, 남원중, 남주중, 위미중, 표선중<br>성산중, 신산중 | 7 |
| 8  | (주)비상교육  | 홍미희 | 신창중, 애월중, 저청중, 한림여중, 한림중<br>무릉중,    | 6 |
| 9  | (주)성안당   | 정옥희 | 해당사항 없음                             | 0 |
| 10 | 세광음악출판사  | 허화병 | 우도중, 대정중, 안덕중                       | 3 |
| 11 | (주)아침나라  | 박정자 | 해당사항 없음                             | 0 |
| 12 | (주)와이비엠  | 김미숙 | 해당사항 없음                             | 0 |
| 13 | (주)음악과생활 | 양종모 | 제주서중, 한라중, 귀일중, 서귀중앙여중              | 4 |

|    |          |            |   |    |
|----|----------|------------|---|----|
| 14 | (주)중앙교육  | 경기도<br>교육청 | 해당사항 없음   | 0  |
| 15 | (주)지학사   | 정길선        | 노형중, 사대부설중, 신성여중, 아라중,<br>제주동여중, 제주동중, 서귀포대신중,<br>서귀포중, 김녕중 | 9  |
| 16 | (주)천재교과서 | 윤명원        | 중문중   | 1  |
| 17 | (주)천재교육  | 민은기        | 제주중앙중   | 1  |
| 18 | 현대음악     | 장보운        | 해당사항 없음   | 0  |
| 계  |          |            |   | 45 |

제주지역 중학교에서 사용하는 음악 교과서 출판사 현황을 조사한 결과 지학사 교과서를 사용하는 학교가 9곳으로 가장 많았고, 7개의 학교에서 박영사에서 출판된 음악 교과서를 사용하고 있었으며, 동아출판과 비상교육 교과서는 6개의 학교에서 각각 사용하고 있었다. 5개의 학교에서 미래엔 교과서를 사용하고 있었고, 4개의 학교에서 음악과 생활 교과서를 사용하고 있었으며, 세광음악 출판사에서 발행된 교과서는 3개의 학교에서 사용하고 있었다. 2개의 학교에서는 교학사에서 발행된 교과서를 사용하고 있었으며, 천재교육·천재교과서·(주)교학사에서 발행된 교과서를 사용하고 있는 학교는 각각 1개교로 나타났고, 금성출판사·도서출판태성·성안당·아침나라·와이비엠·중앙교육·현대음악에서 발행된 음악 교과서를 사용하는 학교는 없었다.

#### 나. 고입선발고사 시행

고입선발고사(高入選拔考査)는 평준화·비평준화 지역에서 중학교 교육 과정을 잘 이수하였는지 평가하고, 그 결과를 고등학교 입학에 반영하기 위해 치르는 시험으로, 제주지역 중학교 교육과정에 큰 영향을 미치고 있다. 문제출제는 한국교육과

정평가원에서 맡아 하며, 기본 계획 수립·시험 관리와 채점은 각 교육청에서 맡아 하고 있다. 2016년 기준으로 전라북도·제주특별자치도·울산광역시·충청남도·경상북도의 5개 시·도 교육청에서 시행하고 있고, 전라북도는 2018년 고등학교 입학생부터 선발고사를 폐지할 예정이고, 제주특별자치도와 울산광역시는 2019년 고등학교 입학생부터 선발고사를 폐지하여 대신 100%로 고등학교 입학생을 선발할 예정이다.

현재 제주지역 고입선발고사에서 총180문항 중 음악과목은 10문항이 출제되고 있고, 이를 위해 대부분의 학교에서 중학교 3학년 학생들을 대상으로 음악이론 방과 후 수업을 운영하고 있다. 또한, 고입선발고사를 대비하여 제주교육과학연구원 주관으로 모의고사 형식의 학력평가를 연5회 시행하고 있으며, 제주지역의 모든 중학교 3학년 학생들이 이 학력평가에 응시하고 있다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구 내용

본 연구는 2009 개정 교육과정이 실행되고 있는 제주지역 중학교에서의 음악과 교육실태를 조사하고 분석하는 것을 목적으로 한다. 본 연구는 설문지를 통하여 조사하였으며, 연구대상, 연구방법 및 절차, 자료처리 및 통계적 방법은 다음과 같다.

##### 가. 연구대상

본 연구의 조사 대상자는 제주지역 소재의 중학교 음악교사를 대상으로 하였다. 홈페이지 검색과 제주중등음악교육연구회 자료 및 전화문의를 통하여 음악 교사의 분포 정도를 미리 파악하였다. 연구조사 대상들에게 설문지를 활용하여 조사하였으며, 본 설문지는 이메일과 제주도교육청메신저를 통하여 제주지역의 45개 중학교에 근무하고 있는 52명의 전체 음악교사를 대상으로 배포하였다. 신뢰도 있는 설문결과를 위하여 설문지 발송 후 조사 대상자에게 별도로 전화 요청을 하였다. 발송된 설문지 52매 중에 응답자 47명의 설문지가 회수 되었으며, 회수율은 90.4%로 나타났다.

##### 나. 연구 절차

본 연구는 준비, 개발, 실행, 정리의 4단계로 나누어 진행하였다. 준비단계는 2015년 3월부터 2015년 8월까지 설문지 작성을 위하여 음악교육 실태에 대한 선행 연구와 더불어 연구주제 및 설정주제의 적절성 등을 음악교육에 관한 문헌 등을 토대로 고찰하였고 제주지역 음악교육현장에 대한 정보와 함께 2009개정 음악과 교육과정

의 내용 분석을 통해 기초자료를 수집하여 설문지 작성을 위한 기초를 마련하였다.

개발단계는 2015년 9월부터 2015년 11월까지 준비단계를 통해 구축된 내용을 바탕으로 문항 내용의 적절성 및 타당성을 체크하여 모호한 문장을 삭제하거나 현장에 맞는 단어로 수정하여 최종 설문지를 개발하였다.

실행단계는 2015년 12월 24일부터 2016년 2월 4일까지 제주특별자치도교육청 메신저 및 개인 이메일, 직접방문을 통하여 교사1인당 1부씩 총 52개의 설문지를 배포하였으며 설문 응답지는 직접 전해 받는 것과 함께 메신저쪽지 및 이메일을 통하여 회수하였다.

마지막 정리단계로 2016년 2월4일까지 회수된 47개의 설문지를 SPSS(Statistical Package for the Social Science) V12 통계 분석 프로그램을 사용하여 자료를 분석하였고, 분석된 자료를 바탕으로 제주지역 중학교 음악교육의 실태에 대한 결론을 도출하였다(표 III-1 참조).

<표 III-1> 연구 절차

| 진행기간                    | 내 용  |
|-------------------------|--|
| 2015년 3월 ~ 8월           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 선행 연구 분석 및 연구 주제 탐구 및 적절성 검토</li> <li>• 연구 계획 수립</li> </ul>   |
| 2015년 9월 ~ 11월          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2009 개정 중학교 음악과 교육과정 연구</li> <li>• 제주도 지역의 중학교 현황 파악</li> <li>• 설문지 제작 및 검토</li> </ul>              |
| 2015년 12월 ~<br>2016년 1월 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 설문조사 대상자 조사 및 설문지 배부 및 수합</li> <li>• 설문지 분석 방법에 대한 연구</li> </ul>                                    |
| 2016년 2월 ~ 4월           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 설문지 분석 및 결과 분석 및 결과 제시</li> <li>• 설문 결과 분석을 통한 최종 정리</li> <li>• 설문 자료 최종 분석을 통한 연구 결과 작성</li> </ul> |
| 2016년 5월 ~ 6월           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 설문 분석 결과 수정 및 보완</li> <li>• 연구 논문 최종 작성 및 전체 수정과 보완</li> </ul>                                      |

다. 설문지의 구성과 내용

설문지는 2015년 9월부터 2015년 11월까지 준비단계를 통해 구축된 내용을 바탕으로 제주도 교육의 특성을 반영하여 설문지의 영역을 음악과 교육과정의 적용 실태, 음악과 관련된 학교 교육환경의 실태로 범주화 하였으며, 총 50항목(112문항)으로 구성한 후 설문지는 지도교수의 도움을 받아 수정을 거쳐 타당도를 검증하였다.

2015년 12월에 개발된 설문지로 제주중등음악교과연구회 교사 3명에게 예비조사(pilot study)를 한 후 문항 내용의 적절성 및 타당성을 체크하여 모호한 문장을 삭제하거나 현장에 맞는 단어로 수정하여 최종 설문지를 개발하였다. ‘일반적인 사항’에 대한 문항 5개와 ‘음악과 교육과정 운영’에 대한 문항 96개, ‘음악적 교육환경 및 교사의견’에 대한 11개의 문항으로 작성하였다. ‘일반적인 사항’은 학교 소재지, 학교규모, 담당학년, 수업시수, 교육경력에 관한 문항으로 제작하였고 ‘음악과 교육과정 운영’은 음악과 목표, 음악과 내용의 영역과 기준, 음악과 교수·학습 방법, 음악과 내용영역별 지도, 음악과 평가, 중3수업현황의 6개 하위영역으로 나누어 제작하였다. ‘음악적 교육환경 및 교사의견’은 음악과 교수·학습 시설 및 악기보유 현황과 제주교육에 관한 교사의견으로 나누었다. 설문 영역별 세부 문항 구성은 <표 III-2> 와 같다.

<표 III-2> 설문 영역별 세부 문항 구성

| 영역           | 조사 항목            | 문항번호<br>(문항수) |
|--------------|------------------|---------------|
| I<br>일반적인 사항 | 1. 학교 소재지        | 1 (1)         |
|              | 2. 학교규모(학교급수)    | 2 (1)         |
|              | 3. 담당학년          | 3 (1)         |
|              | 4. 수업시수          | 4 (1)         |
|              | 5. 교육경력          | 5 (1)         |
|              | 문항 수             | 5             |
| 음악과 목표       | 1.음악과 목표에 따른 중요도 | 1 (4)         |

|  |   |   |                 |      |
|--|---|---|-----------------|------|
| <b>Ⅱ</b><br><b>음악과</b><br><b>교육과정 운영</b> | <b>음악과</b><br><b>내용의</b><br><b>영역과 기준</b> | 2.표현 영역 내용체계에 대한 중요도                    | 2               | (3)  |
|  |   | 3.감상 영역 내용체계에 대한 중요도                    |                 | (2)  |
|  |   | 4.생활화 영역 내용체계에 대한 중요도                   |                 | (2)  |
|  |   | 5.성취기준이 음악수업에 반영되는 정도                   | 3               | (14) |
|  |   | 6.성취기준 반영정도에 따른 이유                      | 4~5             | (2)  |
|  |   | 7.음악요소 및 개념 체계가 수업에 반영되는 정도             | 6               | (14) |
|  |   | 8.음악요소 및 개념체계 반영정도에 따른 이유               | 7~8             | (2)  |
|  |   | <b>음악과</b><br><b>교수·학습</b><br><b>방법</b> | 9.교수학습 설계시 고려사항 | 9    |
|  | 10.교수·학습 방향 반영정도                          |   | 10              | (9)  |
|  | 11.교육과정 재구성시 가장 많이 참고하는 자료                |   | 11              | (1)  |
|  | 12.참고 자료 선택의 이유                           |   | 12              | (1)  |
|  | 13.음악관련 교수·학습 방법 중 활용하고 있는 것              |   | 13              | (1)  |
|  | 14.활용하고 있는 음악관련 전통매체                      |   | 14              | (1)  |
|  | 15.활용하고 있는 디지털 매체                         |   | 15              | (1)  |
|  | 16.활용하고 있는 프로그램                           |   | 16              | (1)  |
|  | 17.디지털 매체를 활용한 스마트교육 운영 방향                |   | 17              | (1)  |
|  | 18.음악과 타 교과 연계 시 가장 고려하는 부분               |   | 18              | (1)  |
|  | 19.음악과 타 교과 연계 시 가장 많이 연계하는 과목            | 19                                      | (1)             |      |
|  | <b>음악과</b><br><b>내용 영역별</b><br><b>지도</b>  | 20.표현 영역 지도내용에 따른 수업에서의 반영정도            | 20              | (8)  |
|  |   | 21.표현 영역 반영정도에 따른 이유                    | 21~22           | (2)  |
|  |   | 22.감상 영역 지도내용에 따른 수업에서의 반영정도            | 23              | (4)  |
|  |   | 23.감상 영역 반영정도에 따른 이유                    | 24~25           | (2)  |
|  |   | 24.생활화 영역 지도내용에 따른 수업 반영정도              | 26              | (2)  |
|  |   | 25.생활화 영역 반영정도에 따른 이유                   | 27~28           | (2)  |
|  |   | 26.생활화 영역 관련 학교 내 음악관련 행사               | 29              | (1)  |
|  |   | 27.학교 밖 음악활동 안내 시 고려하는 점                | 30              | (1)  |
|  | <b>음악과 평가</b>                             | 28.수행평가 영역의 개수                          | 31              | (1)  |
|  |   | 29.수행평가 방법의 유형                          | 32              | (1)  |
|  |   | 30.노래 부르기 평가의 운영 방법                     | 33              | (1)  |
|  |   | 31.악기 연주하기 평가의 운영 방법                    | 34              | (1)  |
|  |   | 32.음악 만들기 평가의 운영 방법                     | 35              | (1)  |
|  |   | 33.감상 평가의 운영 방법                         | 36              | (1)  |
|  |   | 34.생활화 평가의 운영 방법                        | 37              | (1)  |
|  | <b>중3 수업현황</b>                            | 35.정규 수업 이외의 이론관련 방과 후 수업 현황            | 38              | (1)  |
|  |   | 36.이론 관련 방과 후 수업의 영향                    | 39              | (1)  |
|  |   | 37.이론 관련 방과 후 수업을 운영하지 않는 이유            | 40              | (1)  |

|                             |                               |                          |          |
|-----------------------------|-------------------------------|--------------------------|----------|
|                             |                               | 38.고입연합교사 시행에 따른 수업에의 영향 | 41~42(2) |
|                             |                               | 문항 수                     | 96       |
| Ⅲ<br>음악적<br>교육환경<br>및 교사 의견 | 교수·학습<br>시설<br>및 기자재<br>교사 의견 | 1.방음시설 여부                | 43 (1)   |
|                             |                               | 2.음악실 보유 개수              | 44 (1)   |
|                             |                               | 3.음악준비실 구비 여부            | 45 (1)   |
|                             |                               | 4.악기 분류에 따른 구비정도         | 46 (4)   |
|                             |                               | 5.음악 수업을 위한 악기 확보 정도     | 47 (1)   |
|                             |                               | 6.학교 자체예산 규모             | 48 (1)   |
|                             |                               | 7.제주도 음악 교육의 문제점         | 49 (1)   |
|                             |                               | 8.제주도 음악교육이 나아가야 할 방향    | 50 (1)   |
|                             |                               | 문항 수                     | 11       |
|                             |                               | 총계                       | 112      |

## 2. 자료 처리

이 연구에서 수집된 자료는 SPSS V12 통계 분석 프로그램을 사용하여 통계처리 하였다. 수집된 설문지의 각 문항에 대한 음악교육 실태를 살펴보기 위하여 기술통계를 산출하였다. 다음으로 Likert 5점 척도로 구성된 문항은 평균으로 분석하였는데, 학교소재지, 교육경력, 학교규모에 따른 차이 검증을 위해서는 T-test 와 분산분석(ANOVA)을 실시하고 유의수준은  $p=.05$ 로 하였다.

선다형 문항은 응답 항목과 변인 간 교차분석을 실시하였으며, 교차분석 결과는 빈도와 백분율을 통해 응답 결과의 우선순위와 전체적인 경향성을 설명하는 형태로 제시하고 카이제곱 검증 결과 역시 유의수준 5%에서 해석하였다. 아울러, 다중 응답된 문항은 응답 항목과 변인 간 교차분석을 실시하였으며, 교차 분석 결과는 빈도와 백분율을 중심으로 분석하였다.

## IV. 연구 결과 분석

연구결과는 일반적 사항과 음악과 교육과정 운영실태, 음악적 교육환경 실태로 크게 세 가지로 나누어서 살펴보았다.

일반적 사항은 근무하는 학교의 소재지와 학교규모, 교육경력 등에 관하여 살펴보았고, 음악과 교육과정 운영 실태는 음악과 교육과정 목표, 음악과 내용의 영역과 기준, 음악과 교수·학습방법, 음악과 내용 영역별 지도, 음악과 평가, 중3수업현황에 대하여 살펴보았다. 음악적 교육환경 실태는 음악 수업을 위한 교수학습 시설 및 악기보유 현황, 음악교육 활성화를 위한 학교의 예산지원 실태를 살펴보았다.

### 1. 일반적인 사항

#### 가. 응답자 현황

설문에 응답한 응답자 현황은 다음과 같다(표 IV-1 참조).

<표 IV-1> 응답자 현황

|           |  | 구분                 | N  | %     |
|-----------|--|--------------------|----|-------|
| 학교<br>소재지 |  | 동(洞)지역 (제주시, 서귀포시) | 32 | 68.1  |
|           |  | 읍·면지역              | 15 | 31.9  |
|           |  | 계                  | 47 | 100.0 |
| 학급수       |  | 11학급 이하            | 16 | 31.9  |
|           |  | 12-24학급            | 17 | 36.2  |
|           |  | 25학급 이상            | 16 | 31.9  |
|           |  | 계                  | 47 | 100.0 |
| 교육경력      |  | 5년 이하              | 16 | 34.0  |
|           |  | 6년 - 25년           | 11 | 23.4  |
|           |  | 26년 이상             | 20 | 42.6  |
|           |  | 계                  | 47 | 100.0 |

## 2. 음악과 교육과정 운영 실태

### 가. 음악과 교육과정 목표에 대한 인식

#### 1) 음악과 교육과정 목표의 이해에 대한 인식

‘2009개정 음악과 교육과정 목표에 대한 중요도 인식’을 조사한 결과는 다음과 같다(표 IV-2 참조).

<표 IV-2> 음악과 교육과정 목표에 대한 중요도 인식

| 문항   |   | 매우<br>중요하다 | 중요<br>하다 | 보통<br>이다 | 중요하<br>지않다 | 전혀<br>중요하<br>지않다 | 계     | $\bar{X}$<br>(SD) |
|--|---|------------|----------|----------|------------|------------------|-------|-------------------|
| 다양한 음악활동을 통하여<br>음악의 아름다움을 경험한다                              | N | 39         | 8        | 0        | 0          | 0                | 47    | 4.83              |
|  | % | 83.0       | 17.0     | 0.0      | 0.0        | 0.0              | 100.0 | 0.38              |
| 음악의 연주 기능을 익혀 창<br>의적으로 표현한다                                 | N | 21         | 24       | 2        | 0          | 0                | 47    | 4.40              |
|  | % | 44.7       | 51.1     | 4.3      | 0.0        | 0.0              | 100.0 | 0.58              |
| 역사와 문화적 맥락 속에서<br>악곡의 특징을 이해하며 감<br>상한다                      | N | 18         | 25       | 4        | 0          | 0                | 47    | 4.30              |
|  | % | 38.3       | 53.2     | 8.5      | 0.0        | 0.0              | 100.0 | 0.62              |
| 음악의 가치를 인식하고, 음<br>악 활동에 적극적으로 참여<br>하며 음악을 활용하는 태도<br>를 갖는다 | N | 38         | 8        | 1        | 0          | 0                | 47    | 4.79              |
|  | % | 80.9       | 17.0     | 2.1      | 0.0        | 0.0              | 100.0 | 0.47              |

음악과 교육과정의 첫 번째 목표인 ‘다양한 음악활동을 통한 음악의 아름다움 경험’에 대해 평균 인식수준은  $\bar{X}=4.83$ 으로 나타났다. 전체 응답자의 83.0%(n=39)가 ‘매우 중요’하다고 응답하였고, 17.0%(n=8)가 ‘중요’하다고 응답하였다.

두 번째 목표인 ‘음악의 연주 기능을 익혀 창의적으로 표현’하는 것에 대해서

평균 인식수준은  $\bar{X}=4.40$ 으로 나타났다. 전체의 44.7%(n=21)가 ‘매우 중요’하다고 응답하였고 ‘중요’하다고 응답한 비율은 51.1%(n=24)이었으며 ‘보통’이라고 응답한 비율은 4.3%(n=2)이었다.

세 번째 목표인 ‘역사와 문화적 맥락 속에서 악곡의 특징을 이해하며 감상’하는 것에 대해서 평균 인식수준은  $\bar{X}=4.30$ 으로 나타났다. 전체 응답자의 38.3%(n=18)가 ‘매우 중요’하다고 응답하였고, ‘중요’하다고 응답한 비율은 전체 응답자의 53.2%(n=25)이었으며, ‘보통’이라고 응답한 비율은 전체응답자의 8.5%(n=4)이었다.

네 번째 목표인 ‘음악활동에 적극적으로 참여하고 음악을 활용하는 태도’에 대해서 평균 인식수준은  $\bar{X}=4.79$ 로 나타났다. 전체 응답자의 80.9%(n=38)가 ‘매우 중요’하다고 응답하였으며, 전체 응답자의 17.0%(n=8)는 ‘중요’하다고 응답하였고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다.

전반적으로 네 가지 목표 모두 중요하다고 인식하고 있으며 ‘중요하지 않다’와 ‘전혀 중요하지 않다’에 응답한 경우는 없었다. 특히 ‘다양한 음악 활동을 통하여 음악의 아름다움을 경험’하게 하는 목표가 가장 중요하다고 인식하고 있으며 그 다음으로는 ‘음악활동에 적극적으로 참여하는 태도’, ‘음악의 연주기능을 익혀 창의적 표현’, ‘역사와 문화적 맥락 속에서 악곡의 감상’순으로 중요하다고 인식되었다.

나. 음악과 내용의 영역과 기준에 대한 중요도 인식

#### 1) 내용체계에 대한 중요도 인식 조사

2009 개정 음악과 교육과정 중 ‘내용체계에 대한 중요도 인식’에 대해 알아보기 위하여 조사한 결과는 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 음악과 내용의 영역과 기준에 대한 중요도 인식

| 내용          |                         | 매우<br>중요하다     | 중요<br>하다   | 보통<br>이다  | 중요하<br>지않다 | 전혀<br>중요하지<br>않다 | 계           | $\bar{X}$<br>(SD) |
|-------------|-------------------------|----------------|------------|-----------|------------|------------------|-------------|-------------------|
| 표<br>현      | 바른 자세로<br>표현하기          | N 29<br>% 61.7 | 18<br>38.3 | 0<br>0.0  | 0<br>0.0   | 0<br>0.0         | 47<br>100.0 | 4.79<br>0.47      |
|             | 악곡의 특징을<br>살려<br>표현하기   | N 26<br>% 55.3 | 21<br>44.7 | 0<br>0.0  | 0<br>0.0   | 0<br>0.0         | 47<br>100.0 | 4.62<br>0.50      |
|             | 창의적으로<br>음악 만들어<br>표현하기 | N 24<br>% 51.1 | 18<br>38.3 | 5<br>10.6 | 0<br>0.0   | 0<br>0.0         | 47<br>100.0 | 4.55<br>0.50      |
| 감<br>상      | 음악의 요소 및<br>개념 이해하기     | N 19<br>% 40.4 | 25<br>53.2 | 3<br>6.4  | 0<br>0.0   | 0<br>0.0         | 47<br>100.0 | 4.40<br>0.69      |
|             | 악곡의 특징을<br>이해하며 감상하기    | N 28<br>% 59.6 | 18<br>38.3 | 1<br>2.1  | 0<br>0.0   | 0<br>0.0         | 47<br>100.0 | 4.34<br>0.60      |
| 생<br>활<br>화 | 음악을 즐기는<br>태도 갖기        | N 43<br>% 91.5 | 4<br>8.5   | 0<br>0.0  | 0<br>0.0   | 0<br>0.0         | 47<br>100.0 | 4.57<br>0.54      |
|             | 우리 음악의 가치<br>인식하기       | N 28<br>% 59.6 | 18<br>38.3 | 1<br>2.1  | 0<br>0.0   | 0<br>0.0         | 47<br>100.0 | 4.91<br>0.28      |

내용체계 중 표현 영역의 첫 번째 기준인 ‘바른 자세로 표현하기’에 대해 평균 인식수준은  $\bar{X}=4.79$ 로 나타났다. 전체 응답자의 61.7%(n=29)가 ‘매우 중요’하다고 응답하였고, ‘중요’하다고 응답한 비율은 38.3%(n=18)이었다. 두 번째 기준인 ‘악곡의 특징을 살려 표현하기’의 평균 인식수준은  $\bar{X}=4.62$ 로 나타났다. 전체 응답자의 55.3%(n=26)가 ‘매우 중요’하다고 응답하였고 ‘중요’하다고 응답한 비율은 전체 응답자의 44.7%(n=21)이었다. 세 번째 기준인 ‘창의적으로 음악 만들어 표현하기’에 대해서 평균 인식수준은  $\bar{X}=4.55$ 로 나타났다. 전체 응답자의 51.1%(n=24)가 ‘매우 중요’하다고 응답하였으며, ‘중요’하다고 응답한 비율은 38.3%(n=18)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 10.6%(n=5)이었다.

내용체계 중 감상 영역의 첫 번째 기준인 ‘음악요소 및 개념이해’에 대한 평균 인식수준은  $\bar{X}=4.40$ 으로 나타났다. 전체 응답자의 40.4%(n=19)가 ‘매우 중요’하다

고 응답하였으며, 전체 응답자의 53.2%(n=25)는 ‘중요’하다고 응답하였고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 6.4%(n=3)이었다. 두 번째 기준인 ‘악곡의 특징을 이해하며 감상하기’에서 평균 인식수준은  $\bar{X}=4.34$ 로 나타났다. 전체 응답자의 59.6%(n=28)가 ‘매우 중요’하다고 응답하였으며, ‘중요’하다고 응답한 비율은 전체 응답자의 38.3%(n=18)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다.

내용체계 중 생활화 영역의 첫 번째 기준인 ‘음악을 즐기는 태도 갖기’에 대해서 평균 인식수준은  $\bar{X}=4.57$ 로 나타났다. 전체의 91.5%(n=43)가 ‘매우 중요’하다고 응답하였으며, ‘중요’하다고 응답한 비율은 전체 응답자의 8.5%(n=4)이었다. 두 번째 기준인 ‘우리 음악의 가치 인식하기’의 평균 인식수준은  $\bar{X}=4.91$ 로 나타났다. 전체 응답자의 59.6%(n=28)가 ‘매우 중요’하다고 응답하였으며, ‘중요’하다고 응답한 비율은 전체 응답자의 38.3%(n=18)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다. 이 중 생활화 영역에서 ‘우리음악의 가치 인식하기’에서는 학교 규모(학급수)에 따른 유의한 차이를 보이고 있었다(표IV-4 참조).

<표 IV-4> 학교규모에 따른 생활화 영역 내용 중 중요도 인식 차이

| 영역  | 내용체계          | 학교규모    | N  | $\bar{X}$ | SD    | F     | p    |
|-----|---------------|---------|----|-----------|-------|-------|------|
| 생활화 | 우리음악의 가치 인식하기 | 11학급 이하 | 15 | 4.33      | 0.617 | 4.258 | .020 |
|     |               | 12~24학급 | 17 | 4.53      | 0.514 |       |      |
|     |               | 25학급 이상 | 15 | 4.87      | 0.352 |       |      |

음악과 내용의 영역과 기준 중 생활화 영역에 대한 중요도 인식에서 ‘우리 음악의 가치 인식하기’는 학급수에 따라서 유의한 차이를 보였는데, 11학급 이하의 학교인 경우 평균 인식수준이  $\bar{X} = 4.33$  으로 나타났고, 12학급~24학급에 해당하는 학교는 평균 인식수준이  $\bar{X} = 4.53$  으로 나타났으며, 25학급 이상의 학교에서는 평균 인식수준이  $\bar{X} = 4.87$  로 나타났다. 즉, 학교규모가 커질수록 ‘우리음악의 가치 인식하기’를 더욱 중요하게 생각하고 있다고 해석된다.

교육과정 중 생활화 영역에 대한 중요도 인식조사에서 학교 소재지에 따라 ‘음악을 즐기는 태도 갖기’와 ‘우리 음악의 가치 인식하기’에서 유의한 차이를 보이고 있었으며 내용은 다음과 같다(표 IV-5 참조).

<표 IV-5> 생활화 영역의 내용 중 학교규모에 따른 차이

| 영역  | 내용체계           | 소재지       | N  | $\bar{X}$ | SD    | F     | p    |
|-----|----------------|-----------|----|-----------|-------|-------|------|
| 생활화 | 음악을 즐기는 태도 갖기  | 제주시내 동지역  | 22 | 5.00      | 0.000 | 5.447 | .008 |
|     |                | 서귀포시내 동지역 | 10 | 5.00      | 0.000 |       |      |
|     |                | 읍·면지역     | 15 | 4.73      | 0.458 |       |      |
|     | 우리 음악의 가치 인식하기 | 제주시내 동지역  | 22 | 4.82      | 0.395 | 4.964 | .011 |
|     |                | 서귀포시내 동지역 | 10 | 4.40      | 0.699 |       |      |
|     |                | 읍·면지역     | 15 | 4.33      | 0.488 |       |      |

‘음악을 즐기는 태도 갖기’에 대한 중요도 인식에서는 전체 응답자 중 제주시내 동지역의 교사들과 서귀포시내 동지역의 교사들 전부 ‘매우 중요하다’라고 하여 평균 중요수준이  $\bar{X}=5.00$  으로 나왔으나 읍·면 지역에서의 인식수준은 상대적으로 낮은  $\bar{X}=4.73$ 으로 나타났다. ‘우리 음악의 가치 인식하기’에 대한 중요도 인식에서는 전체 응답자 중 제주시내 동지역의 교사들의 평균 인식수준은  $\bar{X}=4.82$ , 서귀포시내 동지역 교사들의 평균 인식수준은  $\bar{X}=4.40$ , 읍·면 지역에 근무하고 있는 교사들의 평균 인식수준은  $\bar{X}=4.33$  으로 나타났다. 제주시내 동지역 교사들의 인식수준이 가장 높았고 그 다음으로 서귀포시내 동지역, 읍·면지역으로 나타났다.

전반적으로 2009 개정 음악과 교육과정 중 내용체계에 대해 모두 중요하다고 인식하고 있으며 특히 표현영역 중 ‘바른 자세로 표현하기’, ‘악곡의 특징을 살려 표현하기’와 생활화 영역에서 ‘음악을 즐기는 태도 갖기’는 응답자 100%가 ‘매우 중요’ 또는 ‘중요’하다고 인식하고 있었다.

## 2) 내용체계에 따른 성취기준이 실제 음악 수업에 반영되는 정도

2009 개정 음악과 교육과정 중 ‘내용체계에 따른 학년군별 성취기준이 실제 음악 수업에 반영되는 정도’에 대한 결과는 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 성취기준이 음악수업에 반영되는 정도

| 영역  | 문항  |                                      | 매우 높음 | 높음   | 보통   | 낮음   | 매우 낮음 | 계     | $\bar{X}$<br>(SD) |
|---|---|--------------------------------------|-------|------|------|------|-------|-------|-------------------|
| 표현  | 바른 자세와 호흡 및 정확한 발음으로 노래 부를 수 있다                 | N                                    | 31    | 15   | 1    | 0    | 0     | 47    | 4.64              |
|   |   | %                                    | 66.0  | 31.9 | 2.1  | 0.0  | 0.0   | 100.0 | 0.53              |
|   | 바른 자세와 정확한 주법으로 악기를 연주할 수 있다                    | N                                    | 37    | 10   | 0    | 0    | 0     | 47    | 4.79              |
|   |   | %                                    | 78.7  | 21.3 | 0.0  | 0.0  | 0.0   | 100.0 | 0.41              |
|   | 1~3학년 수준의 음악 요소 및 개념을 이해하며 노래 부르거나 악기로 연주할 수 있다 | N                                    | 23    | 20   | 4    | 0    | 0     | 47    | 4.40              |
|   |   | %                                    | 48.9  | 42.6 | 8.5  | 0.0  | 0.0   | 100.0 | 0.65              |
|   | 악곡의 종류에 어울리는 신체 표현을 할 수 있다                      | N                                    | 2     | 14   | 23   | 7    | 1     | 47    | 3.19              |
|   |   | %                                    | 4.3   | 29.8 | 48.9 | 14.9 | 2.1   | 100.0 | 0.83              |
|   | 악곡의 특징을 살려 개성 있게 노래 부르거나 악기로 연주할 수 있다.          | N                                    | 24    | 21   | 2    | 0    | 0     | 47    | 4.47              |
|   |   | %                                    | 51.1  | 44.7 | 4.3  | 0.0  | 0.0   | 100.0 | 0.58              |
| 예술가곡, 민요, 판소리 한 대목, 가곡의 초장을 듣고 부르거나 보고 부를 수 있다. | N   | 6                                    | 20    | 17   | 3    | 1    | 47    | 3.57  |                   |
|   | %   | 12.8                                 | 42.6  | 36.2 | 6.4  | 2.1  | 100.0 | 0.88  |                   |
| 감상  | 다양한 예술에 어울리는 배경 음악을 만들 수 있다                     | N                                    | 4     | 12   | 18   | 11   | 2     | 47    | 3.11              |
|   |   | %                                    | 8.5   | 25.5 | 38.3 | 23.4 | 4.3   | 100.0 | 1.01              |
|   | 주제에 맞는 노랫말과 극본을 만들어 음악극으로 표현할 수 있다              | N                                    | 5     | 13   | 16   | 9    | 4     | 47    | 3.13              |
|   |   | %                                    | 10.6  | 27.7 | 34.0 | 19.1 | 8.5   | 100.0 | 1.12              |
|   | 주어진 조건에 따라 간단한 가락을 만들 수 있다                      | N                                    | 17    | 21   | 7    | 2    | 0     | 47    | 4.13              |
|   |   | %                                    | 36.2  | 44.7 | 14.9 | 4.3  | 0.0   | 100.0 | 0.82              |
|   | 1~3학년 수준의 음악 요소 및 개념에 대해 구별할 수 있다               | N                                    | 28    | 15   | 4    | 0    | 0     | 47    | 4.51              |
|   |   | %                                    | 59.6  | 31.9 | 8.5  | 0.0  | 0.0   | 100.0 | 0.66              |
|   |   | 다양한 시대의 음악을 듣고 음악의 특징에 대해 이야기 할 수 있다 | N     | 22   | 19   | 6    | 0     | 0     | 47                |
|   | %   |                                      | 46.8  | 40.4 | 12.8 | 0.0  | 0.0   | 100.0 | 0.70              |
| 음악을 듣고 현대 사회에서 음악의                              | N   | 13                                   | 24    | 9    | 1    | 0    | 47    | 4.04  |                   |
|   | %   | 27.7                                 | 51.1  | 19.1 | 2.1  | 0.0  | 100.0 | 0.82  |                   |

|          |                                 |   |      |      |      |     |     |       |      |
|----------|---------------------------------|---|------|------|------|-----|-----|-------|------|
|          | 다양한 쓰임에 대해 이야기 할 수 있다           | % | 27.7 | 51.1 | 19.1 | 2.1 | 0.0 | 100.0 | 0.75 |
| 생활<br>문화 | 생활 속에서 음악을 활용하며 문화 행사에 참여할 수 있다 | N | 30   | 12   | 2    | 3   | 0   | 47    | 4.47 |
|          |                                 | % | 63.8 | 25.5 | 4.3  | 6.4 | 0.0 | 100.0 | 0.86 |
|          | 세계 속에서 우리 음악의 위상에 대해 이야기 할 수 있다 | N | 14   | 20   | 12   | 1   | 0   | 47    | 4.00 |
|          |                                 | % | 29.8 | 42.6 | 25.5 | 2.1 | 0.0 | 100.0 | 0.81 |

2009개정 음악과 교육과정 중 내용체계에 따른 학년군별 성취기준이 실제 음악수업에 반영되는 정도에 대해 조사한 결과 학년군별 성취기준 중 표현영역 중 ‘바른 자세와 호흡 및 정확한 발음으로 노래 부를 수 있다’의 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.64$ 로 나타났다. 전체 응답자의 66.0%(n=31)가 수업에 반영하는 정도가 ‘매우 높다’고 응답하였고, ‘높다’고 응답한 비율은 31.9%(n=15)이었으며, ‘보통’이라고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다.

‘바른 자세와 정확한 주법으로 악기를 연주할 수 있다’에 대한 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.79$ 로 나타났다. 전체의 78.7%(n=37)가 수업에 반영하는 정도가 ‘매우 높다’고 응답하였고, ‘높다’고 응답한 비율은 21.3%(n=10)이었다. ‘해당학년 수준의 음악 요소 및 개념을 이해하며 노래 부르거나 악기로 연주할 수 있다’에 대한 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.40$ 로 나타났다. 수업에 반영하는 정도는 전체 응답자의 48.9%(n=23)가 ‘매우 높다’고 응답하였으며, ‘높다’고 응답한 비율은 전체 응답자의 42.6%(n=20)이었으며, ‘보통’이라고 응답한 비율은 8.5%(n=8)이었다.

성취기준‘악곡의 종류에 어울리는 신체표현을 할 수 있다’가 실제 음악수업에 반영되는 정도에 대해서 평균 반영수준은  $\bar{X}=3.19$ 로 나타났다. 전체 응답자의 4.3%(n=2)가 ‘매우 높다’고 응답하였고, ‘높다’고 응답한 비율은 20.8%(n=14)이었으며, ‘보통’이라고 응답한 비율은 48.9%(n=23)이었다. 반영정도가 ‘낮다’고 응답한 비율은 14.9%(n=7)이었고, ‘매우 낮다’고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다. 성취기준‘악곡의 특징을 살려 개성 있게 노래 부르거나 악기로 연주할 수 있다’에 대한 수

업에서의 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.47$ 로 나타났다. 전체 응답자의 51.1%(n=24)가 ‘매우 높다’고 응답하였으며, ‘높다’고 응답한 비율은 44.7%(n=21)이었으며, ‘보통’이라고 응답한 비율은 4.3%(n=2)이었다. ‘예술가곡, 민요, 판소리 한 대목, 가곡의 초장을 듣고 부르거나 보고 부를 수 있다’는 성취기준의 평균 반영수준은  $\bar{X}=3.57$ 로 나타났다. 수업에 반영 정도가 ‘매우 높다’고 응답한 비율은 전체 응답자의 12.8%(n=6)이었고, ‘높다’고 응답한 비율은 42.6%(n=20)이었으며, ‘보통’이라고 응답한 비율은 36.2%(n=17)이었다. ‘낮다’고 응답한 비율은 6.4%(n=3)이었고, ‘매우 낮다’고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다. ‘다양한 예술에 어울리는 배경 음악을 만들 수 있다’는 성취기준의 평균 반영수준은  $\bar{X}=3.11$ 로 나타났다. 반영정도가 ‘매우 높다’고 응답한 비율은 전체 응답자의 8.5%(n=4)이었으며, ‘높다’고 응답한 비율은 25.5%(n=12)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 38.3%(n=18)이었다. ‘낮다’고 응답한 비율은 23.4%(n=11)이었고, ‘매우 낮다’고 응답한 비율은 4.3%(n=2)이었다.

성취기준 ‘주제에 맞는 노랫말과 극본을 만들어 음악극으로 표현할 수 있다’에 대한 평균 반영수준은  $\bar{X}=3.13$ 으로 나타났다. 전체 응답자의 10.6%(n=5)가 수업에 반영하는 정도가 ‘매우 높다’고 응답하였으며, ‘높다’고 응답한 비율은 27.7%(n=13)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 34.0%(n=16)이었다. ‘낮다’고 응답한 비율은 19.1%(n=9)이었고, ‘매우 낮다’고 응답한 비율은 8.5%(n=4)이었다. 성취기준 ‘주어진 조건에 따라 간단한 가락을 만들 수 있다’에 대한 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.13$ 으로 나타났다. 전체 응답자의 36.2%(n=17)가 수업에 반영정도가 ‘매우 높다’고 응답하였으며, ‘높다’고 응답한 비율은 44.7%(n=21)이었으며, ‘보통’이라고 응답한 비율은 14.9%(n=7)이었다. 반영정도가 ‘낮다’고 응답한 비율은 4.3%(n=2)이었다.

성취기준 중 감상영역에서 ‘1~3학년 수준의 음악요소 및 개념에 대해 구별할 수 있다’에 대한 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.51$ 로 나타났다. 전체 응답자의 59.6%(n=28)

가 수업에 반영정도가 ‘매우 높다’고 응답하였으며, ‘높다’고 응답한 비율은 31.9%(n=15)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 8.5%(n=4)이었다. ‘다양한 시대의 음악을 듣고 음악의 특징에 대해 이야기 할 수 있다’에 대한 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.34$ 로 나타났다. 전체 응답자의 46.8%(n=22)가 ‘매우 높다’고 응답하였으며, ‘높다’고 응답한 비율은 40.4%(n=19)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 12.8%(n=6)이었다. ‘음악을 듣고 현대사회에서 음악의 다양한 쓰임에 대해 이야기 할 수 있다’의 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.04$ 로 나타났다. 전체 응답자의 27.7%(n=13)가 반영정도가 ‘매우 높다’고 응답하였으며, ‘높다’고 응답한 비율은 51.1%(n=24)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 19.1%(n=9)이었다. 반영정도가 낮다고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다.

성취기준 중 생활화영역에서 ‘생활 속에서 음악을 활용하며 문화 행사에 참여할 수 있다’의 실제 수업에서의 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.47$ 로 나타났다. 전체 응답자의 63.8%(n=30)가 수업에 반영정도가 ‘매우 높다’고 응답하였으며, ‘높다’고 응답한 비율은 25.5%(n=12)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 4.3%(n=2)이었다. 반영정도가 ‘낮다’고 응답한 비율은 6.4%(n=3)이었다. ‘세계 속에서 우리 음악의 위상에 대해 이야기 할 수 있다’에 대한 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.00$ 으로 나타났다. 전체 응답자의 29.8%(n=14)가 수업에 반영정도가 ‘매우 높다’고 응답하였으며, ‘높다’고 응답한 비율은 42.6%(n=20)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 25.5%(n=12)이었다. 반영정도가 ‘낮다’고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다.

전반적으로 대부분의 성취기준이 수업에 반영되는 정도가 높으나 표현영역에서 악곡의 종류에 어울리는 신체 표현하기, 다양한 예술에 어울리는 배경음악 만들기, 주제에 맞는 노랫말과 극본을 만들어 음악극으로 표현하기는 반영정도가 높다고 응답한 비율이 50%에도 미치지 못하고 있어서 수업에 반영하는 정도가 높지 않다고 해석될 수 있다.

감상영역 성취기준을 음악수업에 반영하는 것에 대하여 교육경력에 따라 유의한 차이가 나타난 부분을 살펴보면 다음과 같다(표 IV-7 참조).

<표 IV-7> 감상 영역 성취기준 반영정도에 대한 교육경력에 따른 차이

| 영역 | 성취기준                                  | 교육경력   | N  | $\bar{X}$ | SD   | F     | p    |
|----|---------------------------------------|--------|----|-----------|------|-------|------|
| 감상 | 다양한 시대의 음악을 듣고 음악의 특징에 대해 이야기 할 수 있다. | 5년 이하  | 16 | 4.31      | .704 | 4.289 | .020 |
|    |                                       | 6년-25년 | 11 | 4.82      | .405 |       |      |
|    |                                       | 26년 이상 | 20 | 4.10      | .718 |       |      |

감상 영역의 성취기준 ‘다양한 시대의 음악을 듣고 음악의 특징에 대해 이야기할 수 있다’를 수업에 반영하는 정도는 교육경력에 따라 유의한 차이를 보이고 있는데, 교육경력 6년~25년에 해당하는 교사집단의 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.82$ 로 가장 높았고, 교육경력 5년 이하에 해당하는 교사집단의 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.31$ 이었으며, 교육경력 26년 이상에 해당하는 교사집단의 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.10$ 으로 나타났다.

위의 <표 IV-6>에서 ‘표현영역 성취기준을 음악수업에 반영하는 정도’에 대하여, 반영정도가 ‘매우 높음’과 ‘높음’을 선택한 이유를 조사한 결과, 중요하다고 생각되어서가 68.6%(n=32)로 가장 많았고, 학생들이 흥미를 갖고 있어서, 해당 내용이 교과서에 잘 반영이 되어 있어서, 고입시험과 연관 깊은 내용이어서 순으로 나타났다(표 IV-8 참조).

<표 IV-8> 수업에서 반영 정도가 높은 표현영역 성취기준에 대한 이유

| 구분                       | N  | %     |
|--------------------------|----|-------|
| 중요하다고 생각되어서              | 32 | 68.6  |
| 자신 있는 영역이어서              | 0  | 0.0   |
| 학생들이 흥미를 갖고 있어서          | 8  | 17.3  |
| 해당 내용이 교과서에 잘 반영이 되어 있어서 | 5  | 10.9  |
| 고입시험과 연관 깊은 내용이어서        | 1  | 2.2   |
| 총 계                      | 46 | 100.0 |

앞의 <표 IV-6>에서 ‘표현영역 성취기준을 음악수업에 반영하는 정도’에 대하여, 반영정도가 ‘매우 낮음’과 ‘낮음’을 선택한 응답자를 대상으로 그 이유를 조사한 결과, ‘학생들이 흥미를 갖고 있지 않아서’라는 응답이 38.5%(n=10)으로 가장 많았고, ‘중요하지 않다고 생각되어서’가 응답자의 30.8%(n=8)이었고 ‘해당내용이 교과서에 잘 반영이 되어 있지 않아서’라는 응답은 15.4%(n=4)이었고, ‘자신 없는 영역이어서’와 ‘고입시험과 연관 없는 내용이어서’에 해당하는 응답은 각각 7.7%(n=2)로 나타났다(표 IV-9 참조).

<표 IV-9> 수업에서 반영 정도가 낮은 표현영역 성취기준에 대한 이유

| 구분                          | N  | %     |
|-----------------------------|----|-------|
| 중요하지 않다고 생각되어서              | 8  | 30.8  |
| 자신 없는 영역이어서                 | 2  | 7.7   |
| 학생들이 흥미를 갖고 있지 않아서          | 10 | 38.5  |
| 해당 내용이 교과서에 잘 반영이 되어 있지 않아서 | 4  | 15.4  |
| 고입시험과 연관 없는 내용이어서           | 2  | 7.7   |
| 계                           | 26 | 100.0 |

표현영역 성취기준을 수업에 반영하는 것에 대하여 학교규모에 따른 유의한 차이를 보이고 있는 내용을 살펴보자면 다음과 같다(표 IV-10 참조).

<표 IV-10> 표현 영역 성취기준 반영 정도에 대한 학교규모에 따른 차이

| 영역 | 성취기준                      | 집단        | N  | $\bar{X}$ | SD    | F     | p    |
|----|---------------------------|-----------|----|-----------|-------|-------|------|
| 표현 | 악곡의 종류에 어울리는 신체표현을 할 수 있다 | 11학급 이하   | 15 | 3.13      | 0.640 | 3.392 | .043 |
|    |                           | 12학급~24학급 | 17 | 2.88      | 0.857 |       |      |
|    |                           | 25학급 이상   | 15 | 3.60      | 0.828 |       |      |

표현영역의 성취기준 중 ‘악곡의 종류에 어울리는 신체표현을 할 수 있다’를 수업에 반영하는 정도에 대하여 11학급 이하의 학교에서는 평균 반영수준이  $\bar{X}=3.13$  이었고, 12학급~24학급의 평균 반영수준은  $\bar{X}=2.88$ 이었으며, 25학급 이상의 학교에서 평균 반영수준  $\bar{X}=3.60$  이었다.

### 3) 음악 요소 및 개념 체계가 수업에 반영되는 정도

2009개정 음악과 교육과정에 제시된 ‘음악요소 및 개념 체계표의 내용이 실제 음악수업에 반영되는 정도’에 대해 조사한 결과는 다음과 같다(표 IV-11 참조).

<표 IV-11> 음악 요소 및 개념 체계표가 음악수업에 반영되는 정도

| 요소        |   | 매우 높음 | 높음   | 보통   | 낮음  | 매우 낮음 | 계     | $\bar{X}$<br>(SD) |
|-----------|---|-------|------|------|-----|-------|-------|-------------------|
| 여러 가지 박자  | N | 36    | 10   | 1    | 0   | 0     | 47    | 4.74              |
|           | % | 76.6  | 21.3 | 2.1  | 0.0 | 0.0   | 100.0 | 0.49              |
| 장단, 장단의 세 | N | 16    | 18   | 12   | 1   | 0     | 47    | 4.04              |
|           | % | 34.0  | 38.3 | 25.5 | 2.1 | 0.0   | 100.0 | 0.83              |

|  |   |      |      |      |      |     |       |      |
|--|---|------|------|------|------|-----|-------|------|
| 여러 가지 박자의 리듬꼴                              | N | 23   | 19   | 5    | 0    | 0   | 47    | 4.38 |
|  | % | 48.9 | 40.4 | 10.6 | 0.0  | 0.0 | 100.0 | 0.68 |
| 여러 가지 장단의 장단꼴                              | N | 20   | 19   | 8    | 0    | 0   | 47    | 4.26 |
|  | % | 42.6 | 40.4 | 17.0 | 0.0  | 0.0 | 100.0 | 0.74 |
| 말붙임새                                       | N | 4    | 16   | 20   | 6    | 1   | 47    | 3.34 |
|  | % | 8.5  | 34.0 | 42.6 | 12.8 | 2.1 | 100.0 | 0.90 |
| 여러 가지 음계                                   | N | 22   | 19   | 5    | 1    | 0   | 47    | 4.32 |
|  | % | 46.8 | 40.4 | 10.6 | 2.1  | 0.0 | 100.0 | 0.76 |
| 여러 지역의 토리                                  | N | 15   | 20   | 10   | 2    | 0   | 47    | 4.02 |
|  | % | 31.9 | 42.6 | 21.3 | 4.3  | 0.0 | 100.0 | 0.85 |
| 여러 가지 시김새                                  | N | 9    | 18   | 15   | 5    | 0   | 47    | 3.66 |
|  | % | 19.1 | 38.3 | 31.9 | 10.6 | 0.0 | 100.0 | 0.92 |
| 말림 7화음                                     | N | 18   | 18   | 8    | 3    | 0   | 47    | 4.09 |
|  | % | 38.3 | 38.3 | 17.0 | 6.4  | 0.0 | 100.0 | 0.91 |
| 다양한 소리의 어울림, 중지                            | N | 20   | 18   | 8    | 1    | 0   | 47    | 4.21 |
|  | % | 42.6 | 38.3 | 17.0 | 2.1  | 0.0 | 100.0 | 0.81 |
| 형식(연음 형식, 엮음 형식, 한배에 따른 형식, 푸가, 론도, 소나타 등) | N | 24   | 16   | 4    | 3    | 0   | 47    | 4.30 |
|  | % | 51.1 | 34.0 | 8.5  | 6.4  | 0.0 | 100.0 | 0.88 |
| 셈여림의 변화                                    | N | 30   | 13   | 4    | 0    | 0   | 47    | 4.55 |
|  | % | 63.8 | 27.7 | 8.5  | 0.0  | 0.0 | 100.0 | 0.65 |
| 빠르기의 변화/한배의 변화                             | N | 26   | 14   | 6    | 1    | 0   | 47    | 4.38 |
|  | % | 55.3 | 29.8 | 12.8 | 2.1  | 0.0 | 100.0 | 0.79 |
| 여러 가지 음색                                   | N | 22   | 18   | 4    | 3    | 0   | 47    | 4.26 |
|  | % | 46.8 | 38.3 | 8.5  | 6.4  | 0.0 | 100.0 | 0.87 |

2009개정 음악과 교육과정에 제시된 음악요소 및 개념 체계표의 내용이 실제 음악수업에 반영되는 정도에 대해서는 ‘여러 가지 박자’를 반영한다고 응답한 비율은 전체 응답자의 76.6%(n=36)가 ‘매우 높다’고 응답하였고, ‘높다’고 응답한 비율은 21.3%(n=10)이었으며, ‘보통’이라고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다. ‘장단과 장단의 세’에 대해서 음악수업에 반영하는 정도가 ‘매우 높다’고 응답한 비율은 전체 응답자의 34.0%(n=16)이었고, ‘높다’고 응답한 비율은 38.3%(n=18)이었으며, ‘보통’이라고 응답한 비율은 25.5%(n=12)이었고, ‘낮다’고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다. ‘여러 가지 박자의 리듬꼴’에 대해서 반영정도가 ‘매우 높다’고 응답한 비율은 전체 응답자의 48.9%(n=23)이었고, ‘높다’고 응답한 비율은

40.4%(n=19)이었으며, '보통'이라고 응답한 비율은 10.6%(n=5)이었다. '여러 가지 장단의 장단꼴'에 대해서는 반영정도가 '매우 높다'고 응답한 비율은 전체 응답자의 42.6%(n=20)이었고, '높다'고 응답한 비율은 40.4%(n=19)이었으며, '보통'이라고 응답한 비율은 17.0%(n=8)이었다.

'말붙임새'가 음악수업에 반영되는 정도에 대해서는 '매우 높다'고 응답한 비율이 전체 응답자의 8.5%(n=4)이었고, '높다'고 응답한 비율은 34.0%(n=16)이었으며, '보통'이라고 응답한 비율은 전체 응답자의 42.6%(n=20)이었고, '낮다'고 응답한 비율은 12.8%(n=6)이었으며, '매우 낮다'고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다. '여러 가지 음계'가 음악수업에 반영되는 정도에 대해서는 전체 응답자의 46.8%(n=22)가 '매우 높다'고 응답하였고, '높다'고 응답한 비율은 40.4%(n=19)이었으며, '보통'이라고 응답한 비율은 전체 응답자의 10.6%(n=5)이었고, '낮다'고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다. '여러 지역의 토리'에 대한 반영 정도는 전체 응답자의 31.9%(n=15)가 '매우 높다'고 응답하였고, '높다'고 응답한 비율은 42.6%(n=20)이었으며, '보통'이라고 응답한 비율은 21.3%(n=10)이었고, 4.3%(n=2)가 '낮다'고 응답하였다.

'여러 가지 시김새'에 대해서는 전체 응답자의 19.1%(n=9)가 '매우 높다'고 응답하였고, '높다'고 응답한 비율은 38.3%(n=18)이었으며, '보통'이라고 응답한 비율은 31.9%(n=15)이었고, 10.6%(n=5)가 '낮다'고 응답하였다. '팔림7화음'이 수업에 반영되는 정도에 대해서는 전체 응답자의 38.3%(n=18)가 '매우 높다'고 응답하였고, '높다'고 응답한 비율은 38.3%(n=18)이었으며, '보통'이라고 응답한 비율은 17.0%(n=8)이었고, 전체 응답자의 6.4%(n=3)가 '낮다'고 응답하였다.

'다양한 소리의 어울림과 중지'에 대해서는 전체 응답자의 42.6%(n=20)가 '매우 높다'고 응답하였고, '높다'고 응답한 비율은 38.3%(n=18)이었으며, '보통'이라

고 응답한 비율은 17.0%(n=8)이었고, 전체 응답자의 2.1%(n=1)가 해당 성취기준에 대한 반영정도가 '낮다'고 응답하였다. '형식'이 수업에 반영되는 정도에 대해서는 전체 응답자의 51.1%(n=24)가 '매우 높다'고 응답하였고, '높다'고 응답한 비율은 34.0%(n=16)이었으며, '보통'이라고 응답한 비율은 8.5%(n=4)이었고, 전체 응답자의 6.4%(n=3)가 '낮다'고 응답하였다. '셈여림의 변화'가 수업에 반영되는 정도에 대해서는 전체 응답자의 63.8%(n=30)가 '매우 높다'고 응답하였고, '높다'고 응답한 비율은 27.7%(n=13)이었으며, '보통'이라고 응답한 비율은 8.5%(n=4)이었다.

'빠르기의 변화와 한배의 변화'에 대해서는 전체 응답자의 55.3%(n=26)가 수업에의 반영정도가 '매우 높다'고 응답하였고, '높다'고 응답한 비율은 29.8%(N=14)이었으며, '보통'이라고 응답한 비율은 12.8%(n=6)이었고, '낮다'고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다. '여러 가지 음색'에 대해서는 전체 응답자의 46.8%(n=22)가 '매우 높다'고 응답하였고, '높다'고 응답한 비율은 38.3%(n=18)이었으며, '보통'이라고 응답한 비율은 8.5%(n=4)이었고, '낮다'고 응답한 비율은 6.4%(n=3)이었다. 이중 '여러 지역의 토리'를 수업에 반영하는 것에 대해서는 교육경력별로 유의한 차이를 보이고 있었다(표 IV-12 참조).

<표 IV-12> '여러 지역의 토리'가 음악수업에 반영되는 정도에 대한 교육경력에 따른 차이

| 요소        | 교육경력   | N  | $\bar{X}$ | SD   | F     | p    |
|-----------|--------|----|-----------|------|-------|------|
| 여러 지역의 토리 | 5년 이하  | 16 | 4.44      | .629 | 4.483 | .017 |
|           | 6년-25년 | 11 | 4.09      | .831 |       |      |
|           | 26년 이상 | 20 | 3.65      | .875 |       |      |

음악요소 및 개념 체계표 중 '여러 지역의 토리'를 수업에 반영하는 정도는 교

육경력별로 유의한 차이를 보이고 있었는데, 교육경력 5년 이하의 평균 반영 수준은  $\bar{X}=4.44$  이었고, 교육경력 6년~25년에 해당하는 교사집단의 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.09$  이었으며, 교육경력 26년 이상에 해당하는 교사집단의 평균 반영수준은  $\bar{X}=3.65$  이었다. 교육경력이 많을수록 반영수준이 낮아지고 있음을 알 수 있다.

음악요소 및 개념 체계표 중 ‘여러 가지 시김새’는 학교규모(학급수)에 따른 유의한 차이를 보이고 있었다(IV-13 참조).

<표 IV-13> ‘여러 가지 시김새’가 음악수업에 반영되는 정도에 대한 학교 규모에 따른 차이

| 음악요소      | 학교 규모   | N  | $\bar{X}$ | SD    | F     | p    |
|-----------|---------|----|-----------|-------|-------|------|
| 여러 가지 시김새 | 11학급 이하 | 15 | 4.20      | 0.676 | 4.531 | .016 |
|           | 12~24학급 | 17 | 3.47      | 0.943 |       |      |
|           | 25학급 이상 | 15 | 3.33      | 0.900 |       |      |

음악요소 및 개념 체계표 중 ‘여러 가지 시김새’를 수업에 반영하는 정도는 학교규모별로 유의한 차이를 보이고 있었는데, 11학급 이하에서 평균 반영 수준은  $\bar{X}=4.20$  이었고, 12학급~24학급에서의 평균 반영수준은  $\bar{X}=3.47$  이었으며, 25학급 이상의 학교에서의 평균 반영수준은  $\bar{X}=3.33$  이었다. 학교 규모가 커질수록 반영수준이 낮아지고 있음을 알 수 있다.

음악 요소 및 개념 체계표 중에 음악수업에 반영하는 정도가 ‘매우 높음’과 ‘높음’에 해당하는 요소에 대한 이유를 조사한 결과, ‘중요하다고 생각되어서’가 66.0%(n=31)로 가장 높았고, 다음으로는 ‘고입시험과 연관 깊은 내용이어서’, ‘해당 이론이 교과서에 잘 반영 되어 있어서’, ‘학생들이 흥미를 갖고 있어서’ 순으로 나타났다(표 IV-14 참조).

<표 IV-14> 수업에 반영 정도가 높은 개념 요소에 대한 이유

| 구분                       | N  | %     |
|--------------------------|----|-------|
| 중요하다고 생각되어서              | 31 | 66.0  |
| 자신 있는 영역이어서              | 0  | 0.0   |
| 학생들이 흥미를 갖고 있어서          | 3  | 6.4   |
| 해당 이론이 교과서에 잘 반영이 되어 있어서 | 5  | 10.6  |
| 고입시험과 연관 깊은 내용이어서        | 8  | 17.0  |
| 계                        | 47 | 100.0 |

음악 요소 및 개념 체계표 중에 음악 수업에서 반영정도가 ‘낮음’과 ‘매우 낮음’에 해당하는 음악요소가 있다고 답한 응답자는 전체 응답자의 44.7%(n=21)로, 해당하는 응답자를 대상으로 수업에 낮게 반영하는 음악요소의 이유를 조사한 결과, ‘학생들이 흥미를 갖고 있지 않아서’라는 응답이 가장 많았으며, ‘해당 이론이 교과서에 잘 반영이 되어 있지 않아서’, ‘중요하지 않다고 생각되어서’, ‘고입 시험과 연관이 깊지 않은 내용이어서’ 순으로 나타났다(표 IV-15 참조).

<표 IV-15> 수업에 반영 정도가 낮은 개념 요소에 대한 이유

| 구분                          | N  | %     |
|-----------------------------|----|-------|
| 중요하지 않다고 생각되어서              | 4  | 19.1  |
| 자신 없는 영역이어서                 | 0  | 0.0   |
| 학생들이 흥미를 갖고 있지 않아서          | 8  | 38.1  |
| 해당 이론이 교과서에 잘 반영이 되어 있지 않아서 | 7  | 33.3  |
| 고입시험과 연관이 깊지 않은 내용이어서       | 2  | 9.5   |
| 계                           | 21 | 100.0 |

다. 음악과 교수·학습 방법에 대한 인식

1) 교수·학습 설계 시에 고려하는 점에 대한 인식

‘음악과 교수·학습 설계 시에 고려하는 점’에 대해 조사한 결과는 <표 IV-16>과 같다.

<표 IV-16> 음악과 교수·학습 설계 시에 가장 고려하는 점

| 구분              | N  | %     |
|-----------------|----|-------|
| 학생들의 흥미도        | 11 | 23.4  |
| 현실성             | 7  | 14.9  |
| 지역성             | 0  | 0.0   |
| 학생들의 음악적 능력과 수준 | 15 | 31.9  |
| 교육과정의 목표 및 내용   | 14 | 29.8  |
| 계               | 47 | 100.0 |

‘음악과 교수·학습 설계시에 가장 많이 고려하는 것’은 학생들의 음악적 능력과 수준이라는 응답이 31.9%(n=15)로 가장 많았으며, 교육과정의 목표 및 내용을 고려한다는 응답이 29.8%(n=14)로 나타났으며, 학생들의 흥미를 고려한다는 응답은 23.4%(n=11)이었으며, 전체응답자 중에 현실성을 고려한다고 응답한 비율은 14.9%(n=7)이었다.

2) 음악과 수업 설계 시 교수·학습 방향에 대한 고려

2009개정 음악과 교육과정에 제시된 ‘교수·학습 방향에 대한 내용이 실제 음악과 교수·학습을 계획할 때 고려하는 정도’를 조사한 결과는 <표 IV-17>과 같다.

<표 IV-17> 음악 수업 설계시 교수·학습 방향 고려 정도

| 문항   |   | 매우<br>높음 | 높음   | 보통   | 낮음  | 매우<br>낮음 | 계     | $\bar{X}$<br>(SD) |
|--|---|----------|------|------|-----|----------|-------|-------------------|
| 교육과정의 목표 및 내용에 근거하고, 학생의 발달 단계와 능력 수준, 흥미도 및 지역성                   | N | 31       | 15   | 1    | 0   | 0        | 47    | 4.64              |
|  | % | 66.0     | 31.9 | 2.1  | 0.0 | 0.0      | 100.0 | 0.53              |
| 학년의 특성을 고려하여 학습 내용과 수준에 알맞은 창의적이고 다양한 교수·학습 자료 활용                  | N | 30       | 15   | 2    | 0   | 0        | 47    | 4.60              |
|  | % | 63.8     | 31.9 | 4.3  | 0.0 | 0.0      | 100.0 | 0.58              |
| 지역, 학교 및 학생의 특성에 따라 교육과정의 내용을 융통성 있게 재구성                           | N | 26       | 17   | 4    | 0   | 0        | 47    | 4.47              |
|  | % | 55.3     | 36.2 | 8.5  | 0.0 | 0.0      | 100.0 | 0.65              |
| 음악 표현 능력과 음악에 관한 포괄적 이해력을 발달시킬 수 있도록 영역별 연계성 고려                    | N | 24       | 19   | 4    | 0   | 0        | 47    | 4.43              |
|  | % | 51.1     | 40.4 | 8.5  | 0.0 | 0.0      | 100.0 | 0.65              |
| 학교급별·학년군별·영역별 연계성을 전체적으로 고려하여 학생이 음악 학습 전반에 대한 포괄적이고 종합적인 이해 능력 발달 | N | 25       | 16   | 5    | 0   | 1        | 47    | 4.36              |
|  | % | 53.2     | 34.0 | 10.6 | 0.0 | 2.1      | 100.0 | 0.85              |
| 수업 주제의 성격과 특징에 적절한 교수·학습 방법 활용                                     | N | 25       | 17   | 4    | 0   | 1        | 47    | 4.38              |
|  | % | 53.2     | 36.2 | 8.5  | 0.0 | 2.1      | 100.0 | 0.82              |
| 전통적인 매체와 디지털 매체를 포함한 다양한 교수·학습 자료 활용                               | N | 25       | 16   | 5    | 0   | 1        | 47    | 4.36              |
|  | % | 53.2     | 34.0 | 10.6 | 0.0 | 2.1      | 100.0 | 0.85              |
| 학생의 요구와 학교의 실정에 따라 적절한 약기를 선택하여 지도                                 | N | 25       | 17   | 3    | 1   | 1        | 47    | 4.36              |
|  | % | 53.2     | 36.2 | 6.4  | 2.1 | 2.1      | 100.0 | 0.87              |
| 음악 교과와 타 교과와의 연계를 고려하여 지도  | N | 9        | 16   | 16   | 4   | 2        | 47    | 3.55              |
|  | % | 19.1     | 34.0 | 34.0 | 8.5 | 4.3      | 100.0 | 1.04              |

2009개정 음악과 교육과정에 제시된 교수·학습 방향에 대한 내용이 실제 음악과 교수·학습을 계획할 때 고려하는 정도를 조사한 결과, ‘교육과정의 목표 및 내용에 근거하고, 학생의 발달 단계와 능력 수준, 흥미도 및 지역성’에 대한 평균 고려수준은  $\bar{X}=4.64$ 로 나타났다. 전체 응답자의 66.0%(n=31)가 고려수준이 ‘매우 높다’고 응답하였고, ‘높다’고 응답한 비율은 31.9%(n=15)였으며, ‘보통’이라고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다. ‘학년의 특성을 고려하여 학습 내용과 수준에 알맞

은 창의적이고 다양한 교수·학습 자료 활용'에 대한 평균 고려수준은  $\bar{X}=4.60$ 으로 나타났다. 전체 응답자의 63.8%(n=30)가 고려수준이 '매우 높다'고 응답하였으며, '높다'고 응답한 비율은 31.9%(n=15)이었고, '보통'이라고 응답한 비율은 4.3%(n=2)이었다. '지역, 학교 및 학생의 특성에 따라 교육과정의 내용을 융통성 있게 재구성'하는 것에 대해서는 전체 응답자의 91.5%(n=43)가 고려수준이 '높다'고 응답하였고, '보통'이라고 응답한 비율은 8.5%(n=4)이었다. 평균 고려수준은  $\bar{X}=4.47$ 로 나타났다. '음악 표현 능력과 음악에 관한 포괄적 이해력을 발달시킬 수 있도록 영역별 연계성을 고려'하는 내용에 대해서는 전체 응답자의 91.5%(n=43)가 고려수준이 '높다'고 응답하였고, '보통'이라고 응답한 비율은 8.5%(n=4)이었다. 평균 고려수준은  $\bar{X}=4.43$ 로 나타났다.

'학교급별·학년군별·영역별 연계성을 전체적으로 고려하여 학생이 음악 학습 전반에 대한 포괄적이고 종합적인 이해 능력을 발달'시키는 것에 대해서는 전체 응답자의 87.2%(n=41)가 고려수준이 '높다'고 응답하였고, '보통'이라고 응답한 비율은 10.6%(n=5)이었고, 2.1%(n=1)가 '낮다'고 응답하였다. 평균 고려수준은  $\bar{X}=4.36$ 로 나타났다. '수업 주제의 성격과 특징에 적절한 교수·학습방법을 활용'하는 것에 대해서는 전체 응답자의 89.4%(n=42)가 고려수준이 '높다'고 응답하였으며 '보통'이라고 응답한 비율은 8.5%(n=4)이었으며, '낮다'고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다. 평균 고려수준은  $\bar{X}=4.38$ 로 나타났다.

'전통적인 매체와 디지털 매체를 포함한 다양한 교수·학습 자료 활용'에 대해서는 전체 응답자의 87.2%(n=41)가 고려수준이 '높다'고 응답하였으며 '보통'이라고 응답한 비율은 10.6%(n=5)이었으며, '낮다'고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다. 평균 고려수준은  $\bar{X}=4.36$ 로 나타났다. '학생의 요구와 학교의 실정에 따라 적절한 악기를 선택하여 지도'하는 것에 대해서는 전체 응답자의 89.4%(n=42)가 고려수준이 '높다'고 응답하였으며 '보통'이라고 응답한 비율은 6.4%(n=3)이었으며, '낮

다'고 응답한 비율은 4.2%(n=2)이었다. 평균 고려수준은  $\bar{X}=4.36$ 로 나타났다.

‘음악과 타 교과와의 연계를 고려하여 지도’하는 것에 대해서는 전체 응답자의 53.1%(n=25)가 고려수준이 ‘높다’고 응답하였으며 ‘보통’이라고 응답한 비율은 34.0%(n=16)이었으며, ‘낮다’고 응답한 비율은 12.7%(n=6)이었다. 평균 고려수준은  $\bar{X}=3.55$ 로 나타났다.

### 3) 음악과 교육과정 재구성에서 참고하는 자료에 대한 인식

교사가 ‘교육과정 재구성시에 참고하는 자료’에 대해 조사한 결과는 다음과 같다(표 IV-18참조).

<표 IV-18> 교육과정 재구성시 가장 많이 참고하는 자료

| 구분                 | N  | %     |
|--------------------|----|-------|
| 인터넷 자료             | 35 | 74.5  |
| 대학/교과 연구회 자료       | 0  | 0.0   |
| 교사/학교 제작 자료        | 8  | 17.0  |
| 교육부 및 시·도 교육청 연구자료 | 4  | 8.5   |
| 기타                 | 0  | 0.0   |
| 계                  | 47 | 100.0 |

교사가 음악수업에서 ‘교육과정 재구성시에 참고하는 자료’를 조사한 결과, 인터넷 자료가 74.5%(n=35)로 가장 높은 비율을 차지하였고 그 다음으로는 교사·학교 제작자료, 교육부 및 시·도 교육청 연구자료 순으로 나타났다.

‘교육과정 재구성시에 참고하는 자료를 주로 사용하는 이유’를 조사한 결과 ‘자료를 구하기 쉬워서’라는 응답이 42.6%(n=20) 으로 가장 높았고, ‘학생들이

흥미를 가질 수 있는 자료가 많아서', '활동자료가 풍부해서', '새롭고 다양한 학습 경험을 제공해서', '다양한 교수·학습 방법이 제시되어서' 순으로 나타났다(표 IV-19 참조).

<표 IV-19> 해당 자료를 주로 사용하는 이유

| 구분                       | N  | %     |
|--------------------------|----|-------|
| 활동 자료가 풍부해서              | 6  | 12.8  |
| 새롭고 다양한 학습 경험을 제공해서      | 6  | 12.8  |
| 자료를 구하기가 쉬워서(접근성이 좋아서)   | 20 | 42.6  |
| 다양한 교수·학습 방법이 제시되어서      | 3  | 6.4   |
| 학생들이 흥미를 가질 수 있는 자료가 많아서 | 11 | 23.4  |
| 결측치                      | 1  | 2.1   |
| 계                        | 47 | 100.0 |

#### 4) 음악관련 교수·학습 방법에 대한 인식

교사가 '음악 수업 시간에 활용하고 있는 교수·학습 방법'에 대해 다중응답으로 조사한 결과, 전체 응답자의 61.7%(n=29)가 프로젝트 학습을 활용하고 있다고 응답하여 가장 높은 비율을 차지하였고, 그 다음으로는 포괄적 음악학습단계 이론, 문제중심 학습 이론, 코다이 방법론, 다중 지능 이론, 오르프 방법론, 생성적 학습이론, 달크로즈 방법론, 테크놀러지 활용 교수법 등의 순서로 활용되고 있었다(표 IV-20 참조).

<표 IV-20> 음악관련 교수·학습 방법 활용 실태

| 수업에 활용하고 있는<br>교수·학습 방법 | N(다중응답) | %    |
|-------------------------|---------|------|
| 코다이 방법론                 | 14      | 29.8 |
| 생성적 학습 이론               | 8       | 17.0 |
| 문제중심학습 이론               | 22      | 46.8 |
| 다중지능 이론                 | 9       | 19.1 |
| 달크로즈 방법론                | 7       | 14.9 |
| 프로젝트 학습                 | 29      | 61.7 |
| 포괄적 음악학습단계 이론           | 28      | 59.6 |
| 테크놀러지 활용 교수법            | 5       | 10.6 |
| 오르프 방법                  | 9       | 19.6 |
| 기타                      | 3       | 6.4  |

5) 매체 및 프로그램 활용에 대한 인식

음악교사가 음악 수업에서 활용하고 있는 음악관련 매체 중 오디오 시스템을 활용하고 있다고 응답한 비율은 전체응답자 중 72.3%(n=34)이었고, mp3음원은 68.1%(n=32)가 활용한다고 응답하였으며, CD 음반을 응답한 비율은 51.1%(n=24)이었고, DVD는 70.2%(n=33)가 수업에 활용한다고 응답하였다(표 IV-21 참조).

<표 IV-21> 수업에서 활용하고 있는 음악관련 매체 실태

| 음악관련 매체 | N(다중 응답) | %    |
|---------|----------|------|
| 오디오 시스템 | 34       | 72.3 |
| mp3 음원  | 32       | 68.1 |
| CD 음반   | 24       | 51.1 |
| DVD     | 33       | 70.2 |
| 기타      | 5        | 10.6 |

‘수업에서 활용하고 있는 디지털 매체’를 조사한 결과, 컴퓨터를 활용하고 있다는 비율은 전체응답자 중 95.7%(n=45)이었고, 태블릿PC는 36.2%(n=17)가 활용한다고 응답하였으며, 전자칠판을 활용한다고 응답한 비율은 10.6%(n=5)이었다. 빔프로젝트를 활용한다고 응답한 비율은 93.6%(n=44)이었고, 스마트폰은 19.1%(n=9)가 수업에 활용한다고 응답하여 전반적으로 컴퓨터와 빔프로젝트의 활용도가 높았다(표 IV-22 참조).

<표 IV-22> 수업에서 활용하고 있는 디지털 매체

| 디지털 매체의 종류 | N(다중 응답) | %    |
|------------|----------|------|
| 컴퓨터        | 45       | 95.7 |
| 태블릿 PC     | 17       | 36.2 |
| 전자칠판       | 5        | 10.6 |
| 빔프로젝트      | 44       | 93.6 |
| 스마트폰       | 9        | 19.1 |
| 기타         | 0        | 0.0  |

‘디지털 매체를 활용한 스마트 교육 운영 실태’에 대해서 조사한 결과, ‘스마트 교육 관련 연구 자료를 참고하여 스마트교육을 운영’한다는 응답이 31.9%(n=15)이었고, ‘교과서에 제시된 내용에 따라서’라고 응답한 비율은 29.8%(n=14)이었으며, 전체 응답자의 25.5%(n=12)는 ‘스마트 교육을 거의하지 않는다’고 응답하였다. ‘다른 교사의 수업 동영상을 참고하여 스마트 교육을 운영’한다는 비율은 6.4%(n=2)이었고, ‘정보 교과 등과 연계’한다는 비율은 4.3%(n=2)이었다(표 IV-23 참조).

<표 IV-23> 디지털 매체를 활용한 스마트 교육 운영 실태

| 운영 내용                 | N  | %    |
|-----------------------|----|------|
| 교과서에 제시된 내용을 따라서      | 14 | 29.8 |
| 정보 교과 등과 연계하여         | 2  | 4.3  |
| 다른 음악교사의 수업 동영상을 참고하여 | 3  | 6.4  |
| 스마트교육 관련 연구자료를 참고하여   | 15 | 31.9 |
| 스마트 교육은 거의 하지 않는다     | 12 | 25.5 |

‘수업에서 활용하고 있는 프로그램’에 대해서 조사한 결과는 다음과 같다(표 IV-24 참조).

<표 IV-24> 수업에서 활용하고 있는 프로그램

| 수업에 활용하고 있는 프로그램 | N(다중응답) | %    |
|------------------|---------|------|
| 곰오디오             | 29      | 61.7 |
| 유튜브              | 45      | 95.7 |
| 아이튠즈             | 0       | 0.0  |
| 스마트 어플리케이션       | 17      | 36.2 |
| 프레지              | 8       | 17.0 |
| 파워포인트(PPT)       | 36      | 76.6 |
| 기타               | 1       | 2.1  |

‘수업에서 활용하고 있는 프로그램’에 대해 조사한 결과, ‘유튜브’를 활용하고 있다고 응답한 비율이 전체응답자 중 95.7%(n=45)로 가장 높았고, ‘파워포인트’를 응답한 비율은 76.6%(n=36)이었으며, ‘곰오디오’를 활용한다고 응답한 비율은 61.7%(n=29)이었다. ‘스마트 어플리케이션’을 활용한다고 응답한 비율은 36.2%(n=17)이었고, ‘프레지’는 17.0%(n=8)가 수업에 활용한다고 응답하여 전반적으로 유튜브, 파워포인트, 곰오디오를 주로 활용하는 것으로 나타났다.

6) 음악교과와 타 교과의 연계에 대한 인식

‘음악교과와 타 교과를 연계할 때 가장 고려하는 내용’에 대해 조사한 결과, 학생들의 흥미라고 답한 비율인 42.6%(n=20)으로 가장 높았고, 교육적 가치는 전체 응답자 중 31.9%(n=15)로 그 다음으로 높았다. 교과서 진도 및 활동내용을 고려한다는 비율은 10.6%(n=5)였고, 음악과 교육과정 목표 및 성취 기준을 고려하여 타 교과와 연계한다는 비율은 8.5%(n=4)이었으며, 타 교과 교사와의 협력을 고려한다고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다(표 IV-25 참조).

<표 IV-25> 음악교과와 타 교과를 연계할 때 가장 고려하는 내용

| 구분                  | N  | %    |
|---------------------|----|------|
| 학생들의 흥미             | 20 | 42.6 |
| 교육적 가치              | 15 | 31.9 |
| 교과서 진도 및 활동내용       | 5  | 10.6 |
| 타 교과 교사의 협력         | 1  | 2.1  |
| 음악과 교육과정 목표 및 성취 기준 | 4  | 8.5  |
| 기타                  | 1  | 2.1  |
| 계                   | 46 | 97.8 |

‘음악교과와 타 교과를 연계할 때 가장 많이 연계하는 과목’으로는 역사/사회가 34.0%(n=16)로 가장 높았고, 국어를 연계한다고 응답한 비율은 전체 응답자의 23.4%(n=11)이었다. 미술은 전체 응답자의 17.0%(n=8)가 연계한다고 하였으며, 영어를 연계한다고 응답한 비율은 12.8%(n=6)이었고, 수학과 과학을 연계한다고 응답한 비율은 각각 4.3%(n=2)이었다(표 IV-26 참조).

<표 IV-26> 음악교과와 타 교과를 연계할 때 가장 많이 연계하는 과목

| 과목 구분 | N  | %    |
|-------|----|------|
| 국어    | 11 | 23.4 |
| 영어    | 6  | 12.8 |
| 수학    | 2  | 4.3  |
| 과학    | 2  | 4.3  |
| 역사/사회 | 16 | 34.0 |
| 미술    | 8  | 17.0 |

라. 음악과 내용영역별 지도 실태

1) 음악과 표현영역 지도 내용을 수업에 반영하는 정도

음악과 표현영역 지도 내용을 수업에 반영하는 정도를 조사한 결과는 다음과 같다(표 IV-27 참조).

<표 IV-27> 표현영역 지도내용 수업반영 정도

| 표현 영역 지도 내용  |   | 매우 높음 | 높음   | 보통   | 낮음   | 매우 낮음 | 계     | $\bar{X}$<br>(SD) |
|--|---|-------|------|------|------|-------|-------|-------------------|
| 학생의 느낌과 생각을 목소리, 악기, 신체, 그림 등을 창의적으로 표현하도록 지도한다.                   | N | 19    | 17   | 9    | 1    | 0     | 46    | 4.19              |
|  | % | 41.3  | 36.9 | 19.6 | 2.2  | 0.0   | 100.0 | 0.83              |
| 국악 학습에서는 전 영역에서 가·무·악이 통합적으로 이루어지도록 지도한다.                          | N | 9     | 7    | 24   | 6    | 0     | 46    | 3.43              |
|  | % | 19.6  | 15.2 | 52.2 | 13.0 | 0.0   | 100.0 | 0.95              |
| 노래 부르기에서는 바른 자세와 발성으로 악곡에 따른 자신의 느낌을 개성 있게 표현하도록 지도한다.             | N | 29    | 15   | 2    | 0    | 0     | 46    | 4.57              |
|  | % | 63.0  | 32.6 | 4.4  | 0.0  | 0.0   | 100.0 | 0.58              |
| 신체 표현을 중히 여기고 놀이를 통한 학습을 한다.                                       | N | 6     | 16   | 15   | 8    | 1     | 46    | 3.36              |
|  | % | 13.0  | 34.8 | 32.6 | 17.4 | 2.2   | 100.0 | 1.01              |
| 국악기를 지도할 때에는 구음을 통하여 자연스럽게 익히도록 하며, 춤을 활용하여 장단감을 체득하는 방법을 활용하고 있다. | N | 13    | 16   | 11   | 5    | 1     | 46    | 3.72              |
|  | % | 28.3  | 34.8 | 23.9 | 10.9 | 2.2   | 100.0 | 1.10              |

|   |   |      |      |      |      |     |       |      |
|---|---|------|------|------|------|-----|-------|------|
| 국악곡은 국악기로 반주한다.   | N | 13   | 12   | 12   | 7    | 2   | 46    | 3.55 |
|   | % | 27.7 | 25.5 | 25.5 | 14.9 | 4.3 | 100.0 | 1.20 |
| 음악만들기에서는 자유롭게 소리를 탐색하고 음악을 창의적으로 만들어 볼 수 있도록 그림이나 기호, 문자, 악보 등을 활용한다. | N | 13   | 13   | 15   | 4    | 1   | 46    | 3.72 |
|   | % | 28.3 | 28.3 | 32.6 | 8.7  | 2.2 | 100.0 | 1.02 |
| 국악곡 만들기에서는 주로 국악기를 이용하여 국악의 특징을 표현하도록 한다.                             | N | 7    | 13   | 13   | 12   | 1   | 46    | 3.28 |
|   | % | 15.2 | 28.3 | 28.3 | 25.5 | 2.2 | 100.0 | 1.10 |

‘음악과 표현영역 지도 내용이 수업에서의 반영정도’를 조사한 결과, ‘학생의 느낌과 생각을 목소리, 악기, 신체, 그림 등을 창의적으로 표현하도록 지도’하는 것에 대해서는 전체 응답자의 78.2%(n=36)가 고려수준이 ‘높다’고 응답하였고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 19.6%(n=9)이었고, 2.2%(n=1)가 ‘낮다’고 응답하였다. 평균 반영 수준은  $\bar{X}=4.19$ 로 나타났다. ‘국악 학습에서는 전 영역에서 가·무·악이 통합적으로 이루어지도록 지도’하는 것에 대해서는 전체 응답자의 34.8%(n=16)가 고려수준이 ‘높다’고 응답하였으며, ‘보통’이라고 응답한 비율은 52.2%(n=24)이었으며, 반영정도가 ‘낮다’고 응답한 비율은 13.0%(n=6)이었다. 평균 반영 수준은  $\bar{X}=3.43$ 로 나타났다. ‘노래 부르기에서는 바른 자세와 발성으로 악곡에 따른 자신의 느낌을 개성 있게 표현하도록 지도’하는 것에 대해서는 반영정도가 ‘높다’고 응답한 비율은 전체 응답자의 95.6%(n=44)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 4.4%(n=2)이었다. 평균 반영 수준은  $\bar{X}=4.57$ 로 나타났다.

‘신체 표현을 중히 여기고 놀이를 통한 학습’을 하는 것에 대해서는 전체 응답자의 91.5%(n=43)가 반영정도가 ‘높다’고 응답하였고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 8.5%(n=4)이었으며, ‘낮다’고 응답한 비율은 19.6%(n=9)이었다. 평균 반영 수준은  $\bar{X}=3.36$ 로 나타났다. ‘국악기를 지도할 때에는 구음을 통하여 자연스럽게 익히도록 하며 춤을 활용하여 장단감을 체득하는 방법을 활용’하고 있다는 내용에 대해서는 반영정도가 ‘높다’고 응답한 비율은 63.1%(n=29)이었고, ‘보통’이라고 응

답한 비율은 23.9%(n=11)이었으며 ‘낮다’고 응답한 비율은 13.1%(n=6)이었다. 평균 반영 수준은  $\bar{X}=3.72$ 로 나타났다. ‘국악곡은 국악기로 반주한다’는 내용에 대해서 반영정도가 ‘높다’고 응답한 비율은 53.2%(n=25)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 25.5%(n=12)이었으며, ‘낮다’고 응답한 비율은 19.2%(n=5)이었다. 평균 반영 수준은  $\bar{X}=3.55$ 로 나타났다. ‘음악 만들기에서 자유롭게 소리를 탐색하고 음악을 창의적으로 만들어 볼 수 있도록 그림이나 기호, 문자, 악보 등을 활용’한다는 내용에 대해서 ‘높다’고 응답한 비율은 56.6%(n=26)이었으며, ‘보통’이라고 응답한 비율은 32.6%(n=15)이었고, ‘낮다’고 응답한 비율은 11.1%(n=5)이었다. 평균 반영 수준은  $\bar{X}=3.72$ 로 나타났다. ‘국악곡 만들기에서는 주로 국악기를 이용하여 국악의 특징을 표현하도록 한다’는 내용에 대해서 ‘높다’고 응답한 비율은 전체 응답자의 43.5%(n=20)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 28.3%(n=13)이었으며, ‘낮다’고 응답한 비율은 27.7%(n=13)이었다. 평균 반영 수준은  $\bar{X}=3.72$ 로 나타났다.

표현영역 지도내용 중 ‘국악곡은 국악기로 반주한다’와 ‘국악곡 만들기에서는 주로 국악기를 이용하여 국악의 특징을 표현하도록 한다’는 교육경력별로 유의한 차이를 보이고 있는데, 먼저 ‘국악곡은 국악기로 반주한다’에 대하여 교육경력별로 살펴보면 다음과 같다(표 IV-28 참조).

<표 IV-28> 국악기 반주 지도에 대한 교육경력에 따른 차이

| 내용              | 교육경력   | N  | $\bar{X}$ | SD    | F     | p    |
|-----------------|--------|----|-----------|-------|-------|------|
| 국악곡은 국악기로 반주한다. | 5년 이하  | 16 | 4.31      | 1.078 | 6.202 | .004 |
|                 | 6년-25년 | 11 | 3.00      | 1.265 |       |      |
|                 | 26년 이상 | 20 | 3.25      | .967  |       |      |

‘국악곡은 국악기로 반주한다’를 수업에 반영하는 정도에 대하여 교육경력별로 차이를 살펴보자면, 교육경력 5년 이하는 평균반영 수준  $\bar{X}=4.31$  이었고, 교육경력 6년~25년에서는 평균반영 수준  $\bar{X}=3.00$  이었으며, 교육경력 26년 이상에서는 평균 반영 수준  $\bar{X}=3.25$ 으로 나타났다.

‘국악곡 만들기에서는 주로 국악기를 이용하여 국악의 특징을 표현하도록 한다’에 대한 교육경력별 차이는 다음과 같다(표 IV-29 참조).

<표 IV-29> 국악곡 만들기 지도에 따른 교육경력에 따른 차이

| 내용  | 교육경력   | N  | $\bar{X}$ | SD    | F     | p    |
|---|--------|----|-----------|-------|-------|------|
| 국악곡 만들기에서는 주로 국악기를 이용하여 국악의 특징을 표현하도록 한다. | 5년 이하  | 16 | 3.88      | 1.025 | 4.284 | .020 |
|   | 6년-25년 | 11 | 3.00      | .894  |       |      |
|   | 26년 이상 | 20 | 2.95      | 1.050 |       |      |

음악과 표현영역 지도내용 중 ‘국악곡 만들기에서는 주로 국악기를 이용하여 국악의 특징을 표현하도록 한다’는 교육경력별로 유의한 차이를 보였는데, 교육경력 5년이하의 평균반영 수준은  $\bar{X}=3.88$  이었고, 교육경력 6년~25년의 평균반영 수준은  $\bar{X}=3.00$  이었으며, 교육경력 26년이상 교사집단에서는 평균반영 수준은  $\bar{X}=2.95$ 로 나타났다. 교육경력이 많을수록 반영수준이 낮은 것으로 해석된다.

‘표현영역 지도내용 중에 반영정도가 높은 내용의 이유’에 대해서는 ‘중요하다고 생각되어서’ 라고 응답한 비율은 60.9%(n=28)이었고, ‘수행평가와 연관성이 높아서’라고 응답한 비율은 15.2%(n=7)이었으며 ‘교수·학습 결과가 뚜렷하게 나타나서’와 ‘학생들이 흥미를 갖고 있어서’라고 응답한 비율은 각각 8.7%(n=4)이었고, ‘교과서에 해당 영역지도에 대한 내용이 잘 나와 있어서’라고 응답한 비율은 6.5%(n=3)이었다(IV-30 참조).

<표 IV-30> 반영 정도 높은 표현영역 지도 내용에 대한 이유

| 구분                            | N  | %     |
|-------------------------------|----|-------|
| 중요하다고 생각되어서                   | 28 | 60.9  |
| 수행평가와 연관성이 높아서                | 7  | 15.2  |
| 교수·학습 결과가 뚜렷하게 나타나서           | 4  | 8.7   |
| 학생들이 흥미를 갖고 있어서               | 4  | 8.7   |
| 교과서에 해당 영역지도에 대한 내용이 잘 나와 있어서 | 3  | 6.5   |
| 계                             | 46 | 100.0 |

‘표현영역 지도 내용 중 수업에 반영정도가 낮은 이유’에 대해서 조사한 결과, 표현영역 지도 내용 중 반영정도가 낮은 내용이 있다고 응답한 교사는 29명으로, 29명에 해당하는 응답을 100%로 환산하여 통계처리 하였다. 그 결과, ‘학생들이 흥미를 갖고 있지 않아서’라고 응답한 비율이 24.1%(n=7)이었고, ‘교수·학습 결과가 미미하여서’와 ‘교과서에 해당 영역지도에 대한 내용이 충분치 않아서’라고 응답한 비율은 20.7%(n=6)이었으며 ‘중요하지 않다고 생각되어서’와 ‘수행평가와 연관성이 낮아서’라고 응답한 비율은 각각 10.3%(n=3)이었다(표 IV-31 참조).

<표 IV-31> 반영 정도 낮은 표현영역 지도내용에 대한 이유

| 구분                           | N  | %     |
|------------------------------|----|-------|
| 중요하지 않다고 생각되어서               | 3  | 10.3  |
| 수행평가와 연관성이 낮아서               | 3  | 10.3  |
| 교수·학습 결과가 미미하여서              | 6  | 20.7  |
| 학생들이 흥미를 갖고 있지 않아서           | 7  | 24.1  |
| 교과서에 해당 영역지도에 대한 내용이 충분치 않아서 | 6  | 20.7  |
| 기타                           | 4  | 13.9  |
| 계                            | 29 | 100.0 |

## 2) 음악과 감상영역 지도 내용을 수업에 반영하는 정도

음악과 감상영역 지도 내용을 수업에 반영하는 정도는 다음과 같다(표 IV-32 참조).

<표 IV-32> 감상영역별 지도내용을 음악수업에 반영하는 정도

| 감상 영역 지도 내용   |   | 매우<br>높음 | 높음   | 보통   | 낮음  | 매우<br>낮음 | 계   | $\bar{X}$<br>(SD) |
|---|---|----------|------|------|-----|----------|-----|-------------------|
| 실음을 통하여 음악 용어와 개념을 이해할 수 있도록 한다                           | N | 33       | 13   | 1    | 0   | 0        | 47  | 4.68              |
|   | % | 70.2     | 27.7 | 2.1  | 0.0 | 0.0      | 100 | 0.52              |
| 악곡의 특징을 파악하기 위해 그림, 영상 등 여러 가지 자료를 활용한다                   | N | 31       | 16   | 0    | 0   | 0        | 47  | 4.66              |
|   | % | 65.0     | 34.0 | 0.0  | 0.0 | 0.0      | 100 | 0.48              |
| 국악곡을 감상할 때에는 추임새 넣기 등을 통해 학생들이 적극적으로 음악 감상에 참여할 수 있도록 한다. | N | 14       | 20   | 10   | 3   | 0        | 47  | 3.96              |
|   | % | 29.8     | 42.6 | 21.3 | 6.4 | 0.0      | 100 | 0.88              |
| 음악사에 대한 학습은 악곡, 인물, 사회·문화적 배경 및 음악사의 전체적인 흐름 등을 다룬다.      | N | 26       | 16   | 4    | 1   | 0        | 47  | 4.43              |
|   | % | 55.3     | 34.0 | 8.5  | 2.1 | 0.0      | 100 | 0.74              |

‘실음을 통하여 음악 용어와 개념을 이해할 수 있도록 한다’를 수업에 반영하는 것에 대해서 반영정도가 ‘높다’고 응답한 비율은 97.9%(n=46)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다. 평균 반영 수준은  $\bar{X}=4.68$ 로 나타났다. ‘악곡의 특징을 파악하기 위해 그림, 영상 등 여러 가지 자료를 활용’하는 것에 대해서는 ‘높다’고 응답한 비율이 100%(n=47)이었다. 평균 반영 수준은  $\bar{X}=4.66$ 으로 나타났다. ‘국악곡을 감상할 때에는 추임새 넣기 등을 통해 학생들이 적극적으로 음악 감상에 참여’할 수 있도록 하는 것에 대해서는 전체 응답자의 72.4%(n=34)가 ‘높다’고 응답하였으며, ‘보통’이라고 응답한 비율은 21.3%(n=10)이었고, ‘낮다’고 응답한 비율은 6.4%(n=10)이었다. 평균 반영 수준은  $\bar{X}=3.96$ 으로 나타났다. ‘음악사에 대한 학습은 악곡, 인물, 사회·문화적 배경 및 음악사의 전체적인 흐름 등을 다루는 것’에 대해서는 응답자의 87.3%(n=42)가 ‘높다’고 응답하였고, ‘보통’이라고

응답한 비율은 8.5%(n=4)이었으며, ‘낮다’고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다. 평균 반영 수준은  $\bar{X}=4.45$ 로 나타났다.

지도내용 중 ‘악곡의 특징을 파악하기 위해 그림, 영상 등 여러 가지 자료를 활용한다’는 교육경력에 따른 유의한 차이를 보였다(표 IV-33 참조).

<표 IV-33> 여러 가지 자료 활용에 대한 교육경력에 따른 차이

| 내용                                       | 교육경력   | N  | $\bar{X}$ | SD   | F     | p    |
|--|--------|----|-----------|------|-------|------|
| 악곡의 특징을 파악하기 위해 그림, 영상 등 여러 가지 자료를 활용한다. | 5년 이하  | 16 | 4.81      | .403 | 3.728 | .032 |
|  | 6년-25년 | 11 | 4.82      | .405 |       |      |
|  | 26년 이상 | 20 | 4.45      | .510 |       |      |

감상영역의 지도 내용이 수업에 반영정도가 높은 이유에 대해서는 ‘중요하다고 생각되어서’가 63.8%(n=30)로 가장 높은 비율을 차지하였으며, ‘학생들이 흥미를 갖고 있어서’라고 응답한 비율은 14.9%(n=7)이었으며, ‘교수·학습결과가 뚜렷하여서’라고 응답한 비율은 12.8%(n=6)이었다. ‘교과서에 해당 영역지도에 대한 내용이 잘 나와 있어서’라고 응답한 비율은 6.4%(n=3)이었고, ‘수행평가와 연관성이 높아서’라고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다(표 IV-34 참조).

<표 IV-34> 반영정도 높은 감상영역 지도내용에 대한 이유

| 구분                            | N  | %     |
|-------------------------------|----|-------|
| 중요하다고 생각되어서                   | 30 | 63.8  |
| 수행평가와 연관성이 높아서                | 1  | 2.1   |
| 교수·학습의 결과가 뚜렷하여서              | 6  | 12.8  |
| 학생들이 흥미를 갖고 있어서               | 7  | 14.9  |
| 교과서에 해당 영역지도에 대한 내용이 잘 나와 있어서 | 3  | 6.4   |
| 계                             | 47 | 100.0 |

반영정도가 낮은 내용을 선택한 응답자를 대상으로 그 이유를 분석한 결과, ‘학생들이 흥미를 갖고 있지 않아서’ 반영하지 않는다는 의견이 44.4%(n=8)로 가장 높았고, ‘교수·학습의 효과를 보기 위해 많은 시간이 필요하기 때문’이라고 응답한 비율은 22.2%(n=4)이었으며, ‘교과서에 해당 영역지도에 대한 내용이 충분치 않아서’라고 응답한 비율은 11.2%(n=2)이었다(표 IV-35 참조).

<표 IV-35> 반영 정도 낮은 감상영역 지도 내용에 대한 이유

| 구분                               | N  | %     |
|----------------------------------|----|-------|
| 중요하지 않다고 생각해서                    | 0  | 0.0   |
| 수행평가와 연관성이 낮아서                   | 0  | 0.0   |
| 교과서에 해당 영역지도에 대한 내용이 충분치 않아서     | 2  | 11.2  |
| 학생들이 흥미를 갖고 있지 않아서               | 8  | 44.4  |
| 교수·학습의 효과를 보기 위해 많은 시간이 필요하기 때문에 | 4  | 22.2  |
| 기타                               | 4  | 22.2  |
| 계                                | 18 | 100.0 |

### 3) 음악과 생활화영역 지도 내용을 수업에 반영하는 정도

생활화 영역 지도 내용 중 생활 속에서 음악을 즐기고 음악 문화 및 우리 음악에 대한 가치관을 갖도록 지도하는 것에 대해서 수업에 반영정도가 ‘높다’고 응답한 비율은 89.4%(n=42)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 8.5%(n=4)이었으며, ‘낮다’고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다. 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.34$ 로 나타났다. 학교 내외의 음악활동과 관련된 다양한 정보와 기회를 제공하여 학생들이 적극적으로 음악 활동에 참여할 수 있도록 한다는 내용에 대해서는 ‘높다’고 응답한 비율은 78.7%(n=37)이었고, ‘보통’이라고 응답한 비율은 17.0%(n=8)이었으며, ‘낮다’고 응답한 비율은 4.3%(n=2)이었고 평균 반영수준은  $\bar{X}=4.13$ 로 나타났다(표 IV-36 참조).

<표 IV-36> 생활화 영역 지도 내용의 수업 반영 정도 실태

| 생활화 영역 지도 내용  |   | 매우<br>높음 | 높음   | 보통   | 낮음  | 매우<br>낮음 | 계     | $\bar{X}$<br>(SD) |
|---|---|----------|------|------|-----|----------|-------|-------------------|
| 생활 속에서 음악을 즐기고, 음악 문화 및 우리 음악에 대한 가치관을 갖도록 지도한다.                  | N | 22       | 20   | 4    | 1   | 0        | 47    | 4.34              |
|   | % | 46.8     | 42.6 | 8.5  | 2.1 | 0.0      | 100.0 | 0.73              |
| 학교 내외의 음악활동과 관련된 다양한 정보와 기회를 제공하여 학생들이 적극적으로 음악 활동에 참여할 수 있도록 한다. | N | 18       | 19   | 8    | 2   | 0        | 47    | 4.13              |
|   | % | 38.3     | 40.4 | 17.0 | 4.3 | 0.0      | 100.0 | 0.85              |

반영정도가 높은 이유에 대해서는 ‘중요하다고 생각하기 때문’이라는 의견이 67.35(n=29)로 가장 높았고, ‘여러 가지 정보가 충분하고 지역의 특수성을 고려하기 때문’이라는 응답이 18.7%(n=8)이었으며, ‘학생들이 흥미를 갖고 있어서’라는 의견은 11.7%(n=5)이었고, ‘교과서에 해당 영역에 대한 내용이 잘 나와 있어서’를 선택한 응답은 2.3%(n=1)이었다(표 IV-37 참조).

<표 IV-37> 수업 반영 정도 높은 생활화영역 지도 내용에 대한 이유

| 구분                           | N  | %     |
|------------------------------|----|-------|
| 중요하다고 생각하기 때문에               | 29 | 67.3  |
| 자신 있는 영역이어서                  | 0  | 0.0   |
| 여러 가지 정보가 충분하고 지역의 특수성을 고려하여 | 8  | 18.7  |
| 학생들이 흥미를 갖고 있어서              | 5  | 11.7  |
| 교과서에 해당 영역에 대한 내용이 잘 나와 있어서  | 1  | 2.3   |
| 기타                           | 0  | 0.0   |
| 계                            | 43 | 100.0 |

생활화 영역 지도 내용 중 반영정도가 낮다고 응답한 문항이 있는 응답자를 대상으로 ‘반영정도가 낮은 이유’에 대해 조사한 결과, ‘여러 가지 정보가 부족하고 지역의 특수성 때문’이라고 응답한 비율은 50.0%(n=8)이었고, ‘학생들이 흥미를

갖고 있지 않아서'라고 응답한 비율은 18.8%(n=3)이었으며, '중요하지 않다고 생각하기 때문'이라는 응답과 '교과서에 해당 영역지도에 대한 내용이 충분하지 않아서'라고 응답한 비율은 각각 6.2%(n=1)이었다(표 IV-38 참조).

<표 IV-38> 수업 반영 정도 낮은 생활화영역 지도 내용에 대한 이유

| 구분                            | N  | %     |
|-------------------------------|----|-------|
| 중요하지 않다고 생각하기 때문에             | 1  | 6.2   |
| 학생들이 흥미를 갖고 있지 않아서            | 3  | 18.8  |
| 여러 가지 정보가 부족하고 지역의 특수성 때문에    | 8  | 50.0  |
| 상대적으로 다른 영역에 비해 자신 없어서        | 0  | 0.0   |
| 교과서에 해당 영역지도에 대한 내용이 충분하지 않아서 | 1  | 6.2   |
| 기타                            | 3  | 18.8  |
| 계                             | 16 | 100.0 |

음악의 생활화와 관련하여 '학교 외 음악활동에 대한 정보 안내 시 가장 고려하는 점'에 대해 조사한 결과는, '지역의 위치 및 이동거리'를 응답한 비율이 40.4%(n=19)로 가장 높았고, '학생들의 수준과 교육적 효과'라고 응답한 비율은 36.2%(n=17)이었으며, '생활화 영역에 해당하는 수행평가의 내용을 고려'한다는 응답이 8.5%(n=4)이었다. '수업진도와의 연계성'을 고려한다는 응답은 6.4%(n=3)이었고, '관람료'를 가장 고려한다고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다(표 IV-39 참조).

<표 IV-39> 학교 외 음악활동에 대한 정보안내 시 가장 고려하는 점

| 구분              | N  | %    |
|-----------------|----|------|
| 지역의 위치 및 이동거리   | 19 | 40.4 |
| 관람료             | 1  | 2.1  |
| 학생들의 수준과 교육적 효과 | 17 | 36.2 |
| 수업진도와의 연계성      | 3  | 6.4  |

|                       |    |       |
|-----------------------|----|-------|
| 생활화 영역에 해당하는 수행평가의 내용 | 4  | 8.5   |
| 기타                    | 2  | 4.3   |
| 계                     | 46 | 100.0 |

#### 4) 학교 내 음악관련 행사 운영 실태

학교 내 음악관련 운영 행사 중에는 정기적인 예술제의 비율이 전체 응답자의 80.9%(n=38)로 가장 높았고, 꿈끼 발표대회를 운영한다고 응답한 비율은 66.0%(n=31)이었으며, 음악 봉사활동을 운영한다고 응답한 비율은 48.9%(n=23)이었다. 학급 음악회를 운영한다는 응답은 27.7%(n=13)이었고, 교내 콩쿠르와 음악관련 교내 방송 프로그램을 운영한다는 응답은 각각 23.4%(n=11)이었다. 점심시간 등을 이용하여 상설 음악회를 운영한다는 의견은 17.0%(n=8)이었으며, 학생 및 학부모와 함께하는 공연 관람 행사를 운영한다는 응답은 전체 응답자의 12.8%(n=6)이었다(표 IV-40 참조).

<표 IV-40> 교내 음악관련 행사운영 실태

| 교내 음악관련 행사 내용          | N  | %    |
|------------------------|----|------|
| 정기적인 예술제               | 38 | 80.9 |
| 콩쿠르(경연대회)              | 11 | 23.4 |
| 학급 음악회                 | 13 | 27.7 |
| 꿈·끼 발표대회               | 31 | 66.0 |
| 음악 봉사활동                | 23 | 48.9 |
| 점심시간 등을 이용한 작은 음악회(상설) | 8  | 17.0 |
| 음악관련 교내 방송 프로그램 운영     | 11 | 23.4 |
| 학생 및 학부모와 함께하는 공연관람    | 6  | 12.8 |
| 그 외                    | 1  | 2.1  |
| 없음                     | 1  | 2.1  |

마. 음악과 평가 운영 실태

1) 수행평가

학기당 시행하는 수행평가의 개수에 대하여 조사한 결과는 다음과 같다(표 IV-41 참조).

<표 IV-41> 학기당 시행하는 수행평가 영역의 개수

| 수행평가 영역 개수 | N  | %     |
|------------|----|-------|
| 1개         | 0  | 0.0   |
| 2개         | 11 | 23.4  |
| 3개         | 28 | 59.6  |
| 4개         | 5  | 10.6  |
| 5개         | 3  | 6.4   |
| 계          | 47 | 100.0 |

학기당 시행하고 있는 수행평가 영역 개수에 대해 조사한 결과, 전체 응답자의 59.6%(n=28)가 3개 영역을 실시하고 있다고 응답하여 가장 높은 비율을 차지하였고, 2개 영역을 실시한다는 비율이 23.4%(n=11)이었으며, 4개 영역을 시행한다고 응답한 비율은 10.6%(n=5)이었다. 5개를 실시한다는 비율은 6.4%(n=3)이었으며, 1개 영역을 시행한다고 응답한 교사는 없었다.

2) 활용하고 있는 음악과 평가 방법

수행평가 방법의 유형에 대해서 조사한 결과, 실기평가를 활용하는 비율이 전체 응답자의 95.7%(n=45)으로 가장 많았고, 실음지필평가를 활용한다고 응답한 비율은 68.1%(n=32)이었으며, 보고서법과 관찰법을 활용한다고 응답한 비율은 각각

55.3%(n=26)이었고, 포트폴리오를 활용한다고 응답한 비율은 27.7%(n=13)이었다(표 IV-42 참조).

<표 IV-42> 평가 방법의 유형

| 평가 방법   | N(다중응답) | %    |
|---------|---------|------|
| 실음지필 평가 | 32      | 68.1 |
| 실기 평가   | 45      | 95.7 |
| 포트폴리오   | 13      | 27.7 |
| 보고서     | 26      | 55.3 |
| 관찰      | 26      | 55.3 |

### 3) 영역별 평가 운영 방법

수행평가에서 ‘노래 부르기’ 평가는 전체 응답자의 100%(n=47)가 실시한다고 응답하였으며, 평가 운영 방법으로는 ‘교과서 제재곡 중 교사가 지정하는 곡으로’ 평가한다는 응답이 55.3%(n=26)으로 가장 높았고, ‘교과서 제재곡 중 학생이 원하는 곡으로’ 노래 부르기 평가를 한다는 응답은 36.2%(n=17)이었다. ‘교과서에 나와 있지 않더라도 교육적으로 바람직하다고 생각하는 곡을 교사가 지정하여’ 시행한다는 응답은 6.4%(n=3)였으며, ‘교과서에 나와 있지 않은 곡이라도 학생이 원하는 곡으로’ 운영한다고 응답한 비율은 2.1%(n=1)이었다(표 IV-43 참조).

<표 IV-43> 노래 부르기 평가 운영 방법

| 내용                             | N  | %    |
|--------------------------------|----|------|
| 교과서 제재곡 중 학생이 원하는 곡으로          | 17 | 36.2 |
| 교과서 제재곡 중 교사가 지정하는 곡으로         | 26 | 55.3 |
| 교과서에 나와 있지 않은 곡이라도 학생이 원하는 곡으로 | 1  | 2.1  |

|   |    |       |
|---|----|-------|
| 교과서에 나와 있지 않더라도 교육적으로 바람직하다고 생각하는 곡을 교사가 지정하여 | 3  | 6.4   |
| 노래 부르기 평가를 하지 않는다                             | 0  | 0.0   |
| 계   | 47 | 100.0 |

수행평가에서 ‘악기 연주하기’ 평가도 노래 부르기 평가와 마찬가지로 전체 응답자의 100%(n=47)가 실시하고 있는 것으로 나타났다. 운영 방법으로는 ‘여러 곡 중에 학생이 선택하고 정해진 악기로’ 시행한다는 응답이 38.3%(n=18)이었고, ‘정해진 악기와 정해진 곡으로’ 운영한다는 응답은 31.9%(n=15)이었으며, ‘여러 곡 중에 학생이 선택하고 악기도 자유롭게 선택하여’ 운영한다는 응답은 21.3%(n=10)이었고, ‘정해진 곡을 학생들이 선택하는 악기로’ 운영한다는 응답은 전체 응답자의 8.5%(n=4)이었다(표 IV-44참조).

<표 IV-44> 악기 연주하기 평가 운영 방법

| 내용                             | N  | %     |
|--------------------------------|----|-------|
| 정해진 악기와 정해진 곡으로                | 15 | 31.9  |
| 정해진 곡을 학생들이 선택하는 악기로           | 4  | 8.5   |
| 여러 곡 중에 학생이 선택하고 정해진 악기로       | 18 | 38.3  |
| 여러 곡 중에 학생이 선택하고 악기도 자유롭게 선택하여 | 10 | 21.3  |
| 악기 연주하기 평가를 하지 않는다             | 0  | 0.0   |
| 계                              | 47 | 100.0 |

‘음악 만들기 수행평가 운영방법’을 조사한 결과, ‘개념 조건을 제시하여 오선지에 가락 짓기’를 응답한 비율은 전체 응답자의 80.9%(n=38)로 가장 높았다. ‘주어진 가사나 장단에 어울리는 간단한 가락짓기’와 ‘다양한 매체를 활용하여 배경음악 만들기’를 응답한 비율은 각각 8.5%(n=4)이었으며, ‘이야기에 알맞게 음악극

만들기'를 응답한 비율은 0.0%(n=0)이었고, 음악 만들기 평가를 하지 않는다는 응답은 2.1%(n=1)이었다(표 IV-45 참조).

<표 IV-45> 음악 만들기 평가 운영방법

| 내용                         | N  | %     |
|----------------------------|----|-------|
| 개념 조건을 제시하여 오선지에 가락 짓기     | 38 | 80.9  |
| 주어진 가사나 장단에 어울리는 간단한 가락 짓기 | 4  | 8.5   |
| 다양한 매체를 활용하여 배경음악 만들기      | 4  | 8.5   |
| 이야기에 알맞게 음악극 만들기           | 0  | 0.0   |
| 음악 만들기 평가를 하지 않는다          | 1  | 2.1   |
| 계                          | 47 | 100.0 |

'감상 수행평가 운영방법'을 조사한 결과, 수업시간에 곡을 감상하고 감상문을 제출하는 방법에 응답한 비율은 전체 응답자의 42.6%(n=20)로 가장 높았다. 실음지필평가를 활용한다는 응답은 전체 응답자의 29.8%(n=14)이었으며, 곡을 제시하여 학생들이 자율적으로 듣게 한 후 감상문을 제출하는 방법에 응답한 비율은 17.0%(n=8)이었고, 전문 연주회에 참여하게 하여 감상문을 제출하게 한다는 응답은 전체 응답자의 6.4%(n=3)이었다. 감상평가를 하지 않는다는 응답은 전체 응답자의 2.1%(n=1)이었다(표 IV-46 참조).

<표 IV-46> 감상평가 운영방법

| 내용                               | N  | %     |
|----------------------------------|----|-------|
| 수업 시간에 곡을 감상하고 감상문 제출            | 20 | 42.6  |
| 곡을 제시하여 학생들이 자율적으로 듣게 한 후 감상문 제출 | 8  | 17.0  |
| 전문 연주회에 참여하게 하여 감상문 제출           | 3  | 6.4   |
| 실음지필평가(곡을 듣고 해당 내용에 대한 문제 풀기)    | 14 | 29.8  |
| 감상 평가를 하지 않는다                    | 1  | 2.1   |
| 결측치                              | 1  | 2.1   |
| 계                                | 47 | 100.0 |

‘생활화 수행평가 운영방법’에 대하여 조사한 결과, ‘수업 시간에 곡을 감상하고 감상문을 제출’하는 것에 응답한 비율은 전체 응답자의 42.6%(n=20)로 가장 높았다. ‘실용지필평가를 활용’한다는 응답은 전체 응답자의 29.8%(n=14)이었으며, ‘곡을 제시하여 학생들이 자율적으로 듣게 한 후 감상문을 제출’하는 방법에 응답한 비율은 17.0%(n=8)이었고, 전‘문 연주회에 참여하게 하여 감상문을 제출’하게 한다는 응답은 전체 응답자의 6.4%(n=3)이었다. ‘감상 평가를 하지 않는다’는 응답은 전체 응답자의 2.1%(n=1)이었다(표 IV-47 참조).

<표 IV-47> 생활화 평가 운영 방법

| 내용                        | N  | %     |
|---------------------------|----|-------|
| 학교 내 음악행사의 참여로 평가         | 30 | 63.8  |
| 학교 밖 음악행사(연주회 등)의 참여로 평가  | 7  | 14.9  |
| 가족모임 등에서 음악발표를 한 동영상으로 평가 | 0  | 0.0   |
| 음악 문화유산 등에 대해 조사한 것으로 평가  | 6  | 12.8  |
| 생활화 평가를 하지 않는다            | 4  | 8.5   |
| 계                         | 47 | 100.0 |

#### 바. 중학교 3학년 수업 현황

##### 1) 음악이론 방과 후 수업 운영실태

제주지역 중학교에서 ‘고입 연합고사에 대비하여 음악이론 방과 후 수업 운영’현황에 대해 조사한 결과, ‘운영하고 있다’는 응답이 전체 응답자의 78.7%(n=37)이었으며, ‘운영하고 있지 않다’고 응답한 비율은 전체 응답자의 21.3%(n=10)이었다(표 IV-48 참조).

<표 IV-48> 고입에 대비한 음악이론 방과 후 수업 운영실태

| 내용         | N  | %     |
|------------|----|-------|
| 운영되고 있다    | 37 | 78.7  |
| 운영하고 있지 않다 | 10 | 21.3  |
| 계          | 47 | 100.0 |

‘방과 후 이론 수업을 운영하지 않는 이유’에 대해서는, 소속학교에서 방과 후 이론 수업을 운영하지 않는다고 응답한 10명의 응답자만을 대상으로 설문을 실시하고 통계 처리 하였다. 방과 후 이론 수업을 운영하지 않는 이유로는 ‘학생들이 희망하지 않아서’라는 응답은 전체 응답의 60%(n=6)이었으며, ‘학교 측의 결정으로’라는 응답이 4.3%(n=2)이었고, ‘운영의 필요성을 느끼지 못하여서’와 ‘정규 수업만으로도 충분하여서’를 응답한 비율은 각각 2.1%(n=1)이었다. 제주지역 중학교에서 방과 후 수업 프로그램을 운영할 때 학생들의 희망을 가장 고려하고 있다는 것을 알 수 있다. (표 IV-49 참조).

<표 IV-49> 음악이론 방과 후 수업을 운영하지 않는 이유

| 내용                      | N  | %     |
|-------------------------|----|-------|
| 학교측의 결정으로               | 2  | 20.0  |
| 운영의 필요성을 느끼지 못하여서       | 1  | 10.0  |
| 학생들이 희망하지 않아서           | 6  | 60.0  |
| 방과후 수업을 운영할 시간이 여의치 않아서 | 0  | 0.0   |
| 정규 수업만으로도 충분하여서         | 1  | 10.0  |
| 계                       | 10 | 100.0 |

‘이론 관련 방과 후 수업이 음악적 문제해결력에 미치는 영향’에 대해서 ‘도움된다’고 응답한 비율은 전체 응답자의 78.7%(n=37)이었으며, ‘보통’이라고 응답한 비율은 17.0%(n=8)이었고, ‘도움되지 않는다’고 응답한 비율은 4.3%(n=2)이었다(표 IV-50 참조).

<표 IV-50> 이론 관련 방과 후 수업이 음악적 문제해결력에 미치는 영향

| 내용          | N  | %     |
|-------------|----|-------|
| 매우 도움 된다    | 9  | 19.1  |
| 도움 된다       | 28 | 59.6  |
| 보통이다        | 8  | 17.0  |
| 도움 되지 않는다   | 2  | 4.3   |
| 전혀 도움되지 않는다 | 0  | 0.0   |
| 계           | 47 | 100.0 |

2) 고입 연합고사 시행이 중3수업에 미치는 영향

‘고입 연합고사 시행이 중3음악 수업에 미치게 되는 긍정적 영향’에 대해서 다중응답으로 조사한 결과, ‘학생들이 음악 개념이나 이론에 대해 깊이 공부하게 된다’는 점이 전체 응답자의 36.8%(n=35)로 가장 높은 비율을 차지하였고, ‘학교 내에서의 음악 교과목에 대한 중요성의 증대’는 21.1%(n=20)이었으며, ‘음악을 학문적으로 접근할 수 있는 계기가 된다’고 응답한 비율은 17.9%(n=17)이었다. ‘음악적 문제 해결력 신장에 도움이 된다’고 응답한 비율은 15.8%(n=15)이었고, ‘학생이나 학부모에게 음악 교과목에 대한 인식 변화’에 응답한 비율은 8.4%(n=8)이었다 (표 IV-51 참조).

<표 IV-51> 고입연합고사 시행이 중3음악 수업에 미치는 긍정적 영향

| 내용                         | N  | %    |
|----------------------------|----|------|
| 학교 내에서 음악 교과목에 대한 중요성의 증대  | 20 | 21.1 |
| 음악적 문제해결력 신장에 도움이 됨        | 15 | 15.8 |
| 학생이나 학부모에게 음악교과목에 대한 인식 변화 | 8  | 8.4  |

|                               |    |       |
|-------------------------------|----|-------|
| 음악을 학문적으로 접근할 수 있는 계기가 됨      | 17 | 17.9  |
| 학생들이 음악 개념이나 이론에 대해 깊이 공부하게 됨 | 35 | 36.8  |
| 계(다중응답)                       | 95 | 100.0 |

‘고입 연합고사 시행이 중3음악 수업에 미치는 부정적 영향’에 대해서 조사한 결과, ‘이론 위주의 수업으로 음악적 활동이 부족’하다고 응답한 비율이 전체 응답자의 35.2%(n=37)로 가장 높은 비율을 차지하였고, ‘학생들의 음악적 흥미를 저하’시킨다는 의견이 24.8%(n=26)이었으며, ‘실음을 접할 시간이 없기 때문에 음악 수업의 본질을 외면’하게 된다고 응답한 비율은 23.8%(n=25)이었다. ‘교육과정에 제시된 내용을 충실히 반영하지 못하게 된다’고 응답한 비율은 전체 응답자의 14.3%(n=15)이었고, ‘교사 수업연구의 부담이 가중 된다’고 응답한 비율은 전체 응답자의 1.9%(n=2)이었다(표 IV-52 참조).

<표 IV-52> 고입연합고사 시행이 중3음악 수업에 미치는 부정적 영향

| 내용                                  | N   | %     |
|-------------------------------------|-----|-------|
| 이론 위주의 수업으로 음악적 활동이 부족함             | 37  | 35.2  |
| 교사 수업연구의 부담가중                       | 2   | 1.9   |
| 교육과정에 제시된 내용을 충실히 반영하지 못함           | 15  | 14.3  |
| 학생들의 음악적 흥미를 저하시킴                   | 26  | 24.8  |
| 실음을 접할 시간이 없기 때문에 음악 수업의 본질을 외면하게 됨 | 25  | 23.8  |
| 계(다중응답)                             | 105 | 100.0 |

### 3. 음악적 교육환경

#### 가. 음악과 교수·학습 시설 및 악기보유 현황

##### 1) 교수·학습 시설

‘음악실 구비 현황에 대해서 조사’한 결과, ‘1실’을 보유하고 있다는 응답이 51.1%(n=24)로 가장 높았고, ‘2실’을 보유하고 있다는 응답이 42.5%(n=20)이었으며, ‘3실’을 보유하고 있다는 응답이 2.1%(n=1)이었고, ‘음악실을 보유하고 있지 않다’는 응답은 4.3%(n=2)이었다(표 IV-53 참조).

<표 IV-53> 음악실 구비현황

| 음악실 개수 | N  | %     |
|--------|----|-------|
| 0 실    | 2  | 4.3   |
| 1 실    | 24 | 51.1  |
| 2 실    | 20 | 42.5  |
| 3 실    | 1  | 2.1   |
| 계      | 47 | 100.0 |

‘음악실에 방음시설 설치여부’에 대해서 조사한 결과, ‘방음시설이 되어 있다’는 응답은 31.9%(n=15)이었고, ‘방음시설이 되어 있지 않다’고 응답한 비율은 전체 응답자의 68.1%(n=32)이었다(표 IV-54 참조).

<표 IV-54> 방음시설 설치현황

| 내용              | N  | %    |
|-----------------|----|------|
| 방음시설이 되어 있다     | 15 | 31.9 |
| 방음시설이 되어 있지 않다. | 32 | 68.1 |
| 계               | 47 | 100  |

‘음악준비실 구비 현황’에 대해 조사한 결과, ‘음악 준비실이 구비되어 있다’는 응답은 44.7%(n=21)이었고, ‘음악 준비실이 없다’고 응답한 비율은 전체 응답자의 55.3%(n=26)이었다(표 IV-55 참조).

<표 IV-55> 음악 준비실 구비현황

| 내용         | N  | %     |
|------------|----|-------|
| 음악 준비실이 있다 | 21 | 44.7  |
| 음악 준비실이 없다 | 26 | 55.3  |
| 계          | 47 | 100.0 |

## 2) 악기 보유 현황

‘악기 분류에 따른 보유 현황’에 대해서 조사한 결과, ‘리듬악기’가 보유현황에 대하여 ‘매우 잘 구비되어 있다’고 응답한 비율은 전체 응답자의 31.9%(n=15)이었고, ‘구비되어 있는 편이다’라고 응답한 비율은 29.8%(n=14)이었으며, 보통이라고 응답한 비율은 29.8%(n=14)이었다. ‘구비되어 있지 않은 편이다’라고 응답한 비율은 4.3%(n=2)이었고, ‘전혀 구비되어 있지 않다’고 응답한 비율은 4.3%(n=2)이었다. 평균 보유수준은  $\bar{X}=3.81$ 로 나타났다. ‘가락악기’가 구비되어 있다고 응답한 비율은 70.2%(n=33)이었고, 보통이라고 응답한 비율은 21.3%(n=10)이었으며, 구비되어 있지 않다고 응답한 비율은 8.5%(n=4)이었다. 평균 보유수준은  $\bar{X}=4.02$ 로 나타났다. 건반악기가 구비되어 있다고 응답한 비율은 76.6%(n=36)이었고, 보통이라고 응답한 비율은 19.1%(n=9)이었으며, 구비되어 있지 않다고 응답한 비율은 4.3%(n=2)이었다. 평균 보유수준은  $\bar{X}=4.04$ 로 나타났다. 전자악기가 구비되어 있다고 응답한 비율은 61.7%(n=29)이었고, 보통이라고 응답한 비율은

17.0%(n=8)이었으며 구비되어 있지 않다고 응답한 비율은 21.3%(n=10)이었고 평균 보유수준은  $\bar{X}=3.65$ 로 나타났다(표 IV-56 참조).

<표 IV-56> 악기 분류에 따른 보유 현황

| 분류   |   | 매우 잘 구비되어 있다 | 구비되어 있는 편이다 | 보통이다 | 구비되어 있지 않은 편이다 | 전혀 구비되어 있지 않다 | 계   | $\bar{X}$<br>(SD) |
|------|---|--------------|-------------|------|----------------|---------------|-----|-------------------|
| 리듬악기 | N | 15           | 14          | 14   | 2              | 2             | 47  | 3.81              |
|      | % | 31.9         | 29.8        | 29.8 | 4.3            | 4.3           | 100 | 1.08              |
| 가락악기 | N | 18           | 15          | 10   | 3              | 1             | 47  | 4.02              |
|      | % | 38.3         | 31.9        | 21.3 | 6.4            | 2.1           | 100 | 1.00              |
| 건반악기 | N | 15           | 21          | 9    | 2              | 0             | 47  | 4.04              |
|      | % | 31.9         | 44.7        | 19.1 | 4.3            | 0.0           | 100 | 0.84              |
| 전자악기 | N | 10           | 19          | 8    | 10             | 0             | 47  | 3.65              |
|      | % | 21.3         | 40.4        | 17.0 | 21.3           | 0.0           | 100 | 1.04              |

‘악기별 보유 현황’은 교육과정에 제시된 악기와 실제 교육현장에서 주로 쓰이고 있는 악기 위주로 조사를 하였고 보유하고 있는 악기에 대하여 다중응답을 허용하였다. 피아노를 보유하고 있다는 응답이 97.9%(n=46)으로 가장 높았고, 그 다음으로는 장구 보유 현황이 93.6%(n=44)으로 높았다. 팽과리를 보유하고 있다고 응답한 비율은 91.5%(n=43)이었으며, 징을 보유하고 있다고 응답한 비율은 89.4%(n=42)이었다. 해금과 거문고는 각각 4.3%(n=2)이었고, 피리를 응답한 비율은 2.1%(n=1)으로 가장 낮았다. 기타 의견 중에 오케스트라를 운영하는 학교인 경우 금관악기나 오케스트라에 쓰이는 타악기들을 보유하고 있었다(표 IV-57 참조).

<표 IV-57> 보유 악기 현황

| 악기 구분  | N(다중응답) | %    | 악기 구분   | N(다중응답) | %    |
|--------|---------|------|---------|---------|------|
| 피아노    | 46      | 97.9 | 디지털 피아노 | 31      | 66.0 |
| 리코더    | 40      | 85.1 | 소금      | 10      | 21.3 |
| 우쿨렐레   | 23      | 48.9 | 단소      | 36      | 76.6 |
| 핸드벨    | 16      | 34.0 | 대금      | 5       | 10.6 |
| 오카리나   | 35      | 74.5 | 소고      | 16      | 34.0 |
| 드럼     | 37      | 78.7 | 해금      | 2       | 4.3  |
| 플루트    | 29      | 61.7 | 거문고     | 2       | 4.3  |
| 하모니카   | 4       | 8.5  | 가야금     | 13      | 27.7 |
| 기타     | 39      | 83.0 | 피리      | 1       | 2.1  |
| 멜로디언   | 12      | 25.5 | 장구      | 44      | 93.6 |
| 바이올린   | 24      | 51.1 | 난타북     | 31      | 66.0 |
| 탬버린    | 21      | 44.7 | 뿔과리     | 43      | 91.5 |
| 실로폰    | 13      | 27.7 | 징       | 42      | 89.4 |
| 전자 키보드 | 33      | 70.2 | 그 외     | 12      | 25.5 |

나. 음악과 예산 현황

단위학교에서 ‘음악과에 배정된 예산’을 조사한 결과는 다음과 같다(표 IV-58 참조).

<표 IV-58> 단위학교 음악과 배정 예산 현황

| 음악과에 배정된 예산      | N  | %    |
|------------------|----|------|
| 50만원 미만          | 13 | 29.0 |
| 50만원 ~ 150만원 미만  | 20 | 44.4 |
| 150만원 ~ 300만원 미만 | 10 | 22.2 |

|                  |    |       |
|------------------|----|-------|
| 300만원 ~ 500만원 미만 | 1  | 2.2   |
| 500만원 이상         | 1  | 2.2   |
| 계                | 45 | 100.0 |

음악과에 배정된 예산을 조사한 결과, '50만원이상 150만원미만'이 44.4%(n=20)으로 가장 많았고, '50만원 미만'이라고 응답한 비율은 29.0%(n=13) 이었다. '150만원이상 300만원미만'이라고 답한 경우에는 22.2%(n=10)이었고, '300만원이상 500만원 미만'이라고 응답한 비율은 2.2%(n=1)이었으며 '500만원 이상'이라고 응답한 비율은 2.2%(n=1)이었다.

## V 결 론

본 연구는 제주지역 중학교 음악교육 실태에 대해 설문조사를 실시하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 교사들은 음악과 교육과정 목표를 잘 이해하고, 중요하다고 생각하고 있었다. 학교 현장에서 음악과 교육과정이 적용되는데 가장 기본적으로 필요한 교육과정의 목표 이해도 및 중요성에 대한 인식수준이 높으므로 이를 통해 효과적으로 교육과정이 적용될 수 있는 기초가 마련되었음을 알 수 있다.

둘째, 음악과 내용 영역에서 표현, 감상, 생활화 영역에 대한 중요도를 높이 인식하고 있었으나, 생활화 영역에서 학교 소재지에 따라 중요도 인식이 유의하게 나타났다. 제주도의 특성상 시내지역과 읍·면지역의 문화적 접근성에 차이가 있는데, 읍·면 지역일수록 생활화 영역의 중요성에 대한 인식수준이 시내 동(洞)지역 보다 낮게 나타났다.

음악과 성취기준을 수업에 반영하는 비율도 높았다. 다만, 악곡의 종류에 어울리는 신체표현하기, 다양한 예술에 어울리는 배경음악 만들기, 주제에 맞는 노랫말과 극본을 만들어 음악극으로 표현하는 것에 대한 성취기준은 반영비율이 다른 기준보다 낮았다. 음악 요소 및 개념은 전반적으로 반영비율이 높았다. 그러나, 말붙임새, 여러 가지 토리, 여러 가지 시김새 등에 대한 개념은 다른 요소보다 반영비율이 낮은 것으로 보아 음악수업에서 국악에 대한 교수·학습 비중이 서양음악보다 낮음을 알 수 있었다.

음악과 교수·학습 설계시에 학생들의 음악적 능력과 수준을 가장 중요하게 고려하고 있었고, 교수·학습 방향 중에서는 교육과정의 목표 및 내용에 근거하고, 학생의 발달 단계와 능력 수준, 흥미도 및 지역성을 가장 고려하는 것으로 나타났다.

셋째, 음악과 표현영역 지도내용에서는 노래 부르기를 수업에 가장 많이 반영하고

있었으며, 감상영역 지도 내용에서는 실음을 통하여 음악 용어와 개념을 이해하는 것을, 생활화 지도내용에서는 생활 속에서 음악을 즐기고 음악 문화 및 우리 음악에 대한 가치관을 갖도록 지도하는 것을 중요하게 인식하였다.

넷째, 학기당 수행평가 영역에서 노래 부르기, 악기 연주하기 실기평가를 가장 많이 실시하며 그 다음으로는 감상영역에서의 실음지필평가 실시의 빈도수가 높았다. 노래 부르기 평가에서는 교과서 제재곡 중 교사가 지정하는 곡으로 가장 많이 평가하고 있었으며, 악기 연주하기 에서는 여러 곡 중에 학생이 선택하고 정해진 악기로, 음악 만들기 평가에서는 개념조건을 제시하여 오선지에 가락짓기를 가장 많이 활용하고 있었다. 감상 평가 에서는 수업 시간에 곡을 감상하고 감상문을 제출하는 방법이 가장 많았고, 생활화 평가에서는 대부분 학교 내 음악행사의 참여로 평가하고 있었다.

다섯째, 고입 연합고사를 시행하는 제주 지역의 특성상 대부분의 학교에서 중학교 3학년 학생을 대상으로 음악이론 방과 후 수업이 운영되고 있었으며, 음악적 문제해결력에 도움이 되고 있다는 것을 알 수 있다. 음악이론 방과 후 수업을 운영함으로써 학생들이 악 개념이나 이론에 대해 깊이 공부하게 되는 것은 긍정적인 영향으로 분석되고 있으나, 반면에 이론위주의 수업으로 본질적인 음악활동을 할 수 없다는 부정적인 영향이 있음을 알 수 있다.

여섯째, 음악수업에서 자료구입의 용이성과 학생들의 흥미를 갖는 자료의 풍부함 때문에 인터넷 자료를 가장 많이 하고 있었다. 활용하고 있는 교수·학습방법으로는 프로젝트 학습, 포괄적 음악학습단계 이론, 문제중심 학습법을 활용한다는 응답이 높았으며, 수업에서 활용하고 있는 매체는 오디오시스템과 mp3음원, CD를 주로 이용하고 있었으며 대부분의 교사가 컴퓨터와 빔프로젝트를 활용하여 수업하고 있음을 알 수 있다. 수업에서 활용하고 있는 프로그램으로는 유튜브를 가장 많이 사용하고 있었고 대부분의 교사가 파워포인트를 활용하여 수업하고 있음을 알 수 있다. 음악교과와 타 교과를 연계할 때 학생들의 흥미를 가장 고려하고 있었으며 역사·사회

과목과 가장 많이 연계하는 것으로 나타났다.

일곱째, 음악활동과 관련하여 학교 외 음악활동에 대한 정보 안내 시 지역의 위치 및 이동거리를 가장 많이 고려하고 있고, 학교에서 운영하고 있는 음악관련 행사로는 대부분의 학교에서 정기적인 예술제를 운영하고 있었다. 이 외에도 꿈끼 발표대회, 음악 봉사활동, 학급 음악회, 교내 콩쿠르 등을 운영하고 있음을 알 수 있다.

여덟째, 대부분의 학교에 음악실이 구비되어 있으며 방음시설이 되어 있는 경우가 많고 음악준비실이 없는 경우가 음악준비실이 있는 경우보다 근소하게 많음을 알 수 있다. 악기의 분류에 따른 보유 현황으로는 가락악기의 구비율이 가장 높았고, 거의 모든 학교에서 피아노와 장구, 징, 팽과리 등을 보유하고 있음을 알 수 있다. 다만, 전반적으로 악기 보유율은 높지만 활용할 수 있는 여건 및 체계적인 관리의 문제, 실기강사 지원 부족으로 인하여 악기활용도가 높지 않다는 의견이 있었다. 음악교육 활성화를 위하여 교육기관의 적극적인 지원과 교사들의 관심을 통하여 이러한 문제점을 해결해야 할 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

- 고아라 (2013). 대중음악이 중학교 음악교육에 미치는 영향에 관한 연구. 석사 학위 논문, 원광대학교, 전북.
- 강성보, 권대봉, 오영재, 한웅진, 홍기춘 (2003). **교육 실습론 이론과 실제**. 서울: 학지사.
- 교육과학기술부 (2012). 2009개정 **음악과 교육과정**. 서울: 저자.
- 교육부 (2013). **자유학기제 연구학교 운영계획**. 서울: 저자.
- 교육과학기술부 (2010). **초·중고 창의적 체험활동 교육과정 해설**. 서울: 저자.
- 권덕원, 석문주, 최은식, 함희주 (2008). **음악교육의 기초**. 파주: 교육과학사.
- 김미숙, 권혜인 (2013). 음악 교과에서의 인성 개념과 인성교육. **음악교육연구**, 42(3), 61-62.
- 노승환(2013). 2009 개정 교육과정에 의한 중학교 음악교과서 분석:생활화 영역을 중심으로. 석사학위논문. 건국대학교, 서울.
- 류미해, 정재은(2014). 초·중등 교사의 음악수업에 대한 인식조사를 통한 시사점 도출. **학습자중심교과교육연구**, 14(5), 145-165.
- 서지나(2015). Arts PROPEL 프로젝트 학습에 근거한 중학교 음악과 교수 학습 및 평가방법 연구. 석사학위논문. 부산대학교, 부산.
- 석문주, 최은식, 박장미, 손미현 (2011). 학교 음악 예술 프로그램 개발을 위한 초등학교와 중학교 학생들의 음악예술향수에 대한 실태 및 요구분석. **예술교육연구**, 9(1), 138-139.
- 윤숙(2010). 중등 음악교사의 음악교육 실태인식 및 교육 방향성에 대한 제고. 석사학위논문, 이화여자대학교, 서울.
- 윤은경(2012). 인천지역 초등학교 음악교육 실태 조사. 석사학위논문. 경인교육대학교, 인천.

- 이상철 (2013). 제7차 중등 음악과 교육과정(개정)에 의거한 음악의 생활화 실태 조사 및 개선방안 연구. 석사학위논문, 경북대학교, 경북.
- 이해선 (2004). 중학교 음악 교육에서 전통음악 교육의 문제점과 개선 방향. 석사학위논문, 관동대학교, 강원.
- 장문희 (2008). 제주 청소년 음악활동의 실태와 그 대안 : 청소년 기악 연주단체를 중심으로, 제주대학교, 제주.
- 조선우, 홍정수 (2005). **음악은이**. 서울: 음악춘추사.
- 차동주(2016). 중학교 음악과 민요 가창 실기평가를 위한 루브릭 개발: 2009 개정 교육과정에 따른 음악과 교육과정의 표현 영역을 중심으로. 석사학위논문, 서울대학교, 서울.
- 황현진 (2015). 중등 음악교사들의 대중음악 교육에 대한 인식조사. 석사학위논문, 숙명여자대학교, 서울.
- 현경실 (2015). 교육과정에 따른 중학교 음악교과서의 분석 연구: 창작영역을 중심으로. **예술교육연구**, 13(4), 85-86.

부 록

제주지역 중학교 음악교육 실태조사 설문지

안녕하십니까? 저는 제주대학교사범대학부설중학교에 근무하고 있는 음악교사 김시현입니다. 저는 연세대학교 교육대학원 음악교육 석사과정 중에 있으며 학위논문 주제로 제주특별자치도 지역 중학교 음악교육 실태를 조사하고 분석하여, 효과적인 음악교육의 방향제시 및 여러 가지 방안을 모색하여 제주도 중학교 음악교육발전에 이바지하고자 합니다.

「제주지역 중학교 음악교육 실태조사」를 위한 설문지를 드리오니 질문 내용을 잘 읽어 보시고 빠짐없이 작성하신 후 회신하여 주시기 바랍니다. 응답하신 내용은 전산 처리되어 통계목적으로만 이용되며, 통계법에 의해 비밀이 철저히 보장되오니 안심하시고 선생님의 생각을 최대한 정확히 반영하여 응답하여 주시기 바랍니다. 설문에 응해 주셔서 정말 감사합니다

연세대학교 교육대학원 음악교육 전공 김시현  
e-mail : jdsm1201@naver.com

일반적인 사항

※ 일반적인 사항에 대한 질문입니다. 해당하는 것을 골라 번호를 기입해주시기 바랍니다.)

1. 선생님께서 근무하시는 학교의 소재지는? (     )  
 ① 제주시내 동지역                      ② 서귀포시내 동지역                      ③ 읍·면지역
  
2. 선생님께서 근무하시는 학교의 학급수를 기재하여 주시기 바랍니다. (특수학습 포함)     \_\_\_\_\_학급
  
3. 선생님께서 수업을 담당하는 학년은? (복수 응답 가능, 순회학교 수업 포함) (     )  
 ① 1학년                                      ② 2학년                                      ③ 3학년
  
4. 선생님의 수업시수는? (순회학교 포함) (     )  
 ① 15시수 이하                              ② 16시수 ~ 19시수                              ③ 20시수 이상
  
5. 선생님의 교육경력을 써주시기 바랍니다. \_\_\_\_\_년차

|          |                    |
|----------|--------------------|
| <b>I</b> | <b>음악과 교육과정 운영</b> |
|----------|--------------------|

|                  |
|------------------|
| <b>1. 음악과 목표</b> |
|------------------|

1) 다음은 2009개정 음악과 교육과정의 목표입니다. 학교 음악교육에서 중요하다고 생각하는 정도를 해당하는 곳에 ✓표 해 주십시오.

| 목 표   | 매우<br>중요하다 | 중요하<br>다 | 보통이<br>다 | 중요하지<br>않다 | 전혀<br>중요하지<br>않다 |
|---|------------|----------|----------|------------|------------------|
| 다양한 음악 활동을 통하여 음악의 아름다움을 경험한다.                    |            |          |          |            |                  |
| 음악의 연주기능을 익혀 창의적으로 표현한다.                          |            |          |          |            |                  |
| 역사와 문화적 맥락 속에서 악곡의 특징을 이해하며 감상한다.                 |            |          |          |            |                  |
| 음악의 가치를 인식하고, 음악 활동에 적극적으로 참여하며 음악을 활용하는 태도를 갖는다. |            |          |          |            |                  |

|                         |
|-------------------------|
| <b>2. 음악과내용의 영역과 기준</b> |
|-------------------------|

2) 다음은 2009 개정 음악과 교육과정 중 내용체계에 해당하는 내용입니다. 학교 음악교육에서 중요하다고 생각하는 정도를 해당하는 곳에 ✓표 해 주십시오.

| 표현                | 매우<br>중요하다 | 중요하다 | 보통이다 | 중요하지<br>않다 | 전혀<br>중요하지<br>않다 |
|-------------------|------------|------|------|------------|------------------|
| 바른 자세로 표현하기       |            |      |      |            |                  |
| 악곡의 특징을 살려 표현하기   |            |      |      |            |                  |
| 창의적으로 음악 만들어 표현하기 |            |      |      |            |                  |

| 감상                | 매우<br>중요하다 | 중요하다 | 보통이다 | 중요하지<br>않다 | 전혀<br>중요하지<br>않다 |
|-------------------|------------|------|------|------------|------------------|
| 음악의 요소 및 개념 이해하기  |            |      |      |            |                  |
| 악곡의 특징을 이해하며 감상하기 |            |      |      |            |                  |

| 생활화            | 매우<br>중요하다 | 중요하다 | 보통<br>이다 | 중요하지<br>않다 | 전혀<br>중요하지<br>않다 |
|----------------|------------|------|----------|------------|------------------|
| 음악을 즐기는 태도 갖기  |            |      |          |            |                  |
| 우리 음악의 가치 인식하기 |            |      |          |            |                  |

3) 다음은 2009개정 음악과 교육과정 중 내용체계에 따른 학년군별 성취기준이 실제 음악수업에 반영되는 정도에 대해 묻는 질문입니다. 해당하는 수준에  표 해 주십시오.(5: 매우 높음, 4: 높음, 3: 중간, 2: 낮음, 1:매우 낮음)

| 영역  | 성취기준   | 반영정도 |   |   |   |   |
|-----|--|------|---|---|---|---|
|     |  | 5    | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 표현  | 바른 자세와 호흡 및 정확한 발음으로 노래 부를 수 있다.                 |      |   |   |   |   |
|     | 바른 자세와 정확한 주법으로 악기를 연주할 수 있다.                    |      |   |   |   |   |
|     | 1~3학년 수준의 음악 요소 및 개념을 이해하며 노래 부르거나 악기로 연주할 수 있다. |      |   |   |   |   |
|     | 악곡의 종류에 어울리는 신체 표현을 할 수 있다.                      |      |   |   |   |   |
|     | 악곡의 특징을 살려 개성 있게 노래 부르거나 악기로 연주할 수 있다.           |      |   |   |   |   |
|     | 예술가곡, 민요, 판소리 한 대목, 가곡의 초장을 듣고 부르거나 보고 부를 수 있다.  |      |   |   |   |   |
|     | 다양한 예술에 어울리는 배경 음악을 만들 수 있다                      |      |   |   |   |   |
|     | 주제에 맞는 노랫말과 극본을 만들어 음악극으로 표현할 수 있다.              |      |   |   |   |   |
|     | 주어진 조건에 따라 간단한 가락을 만들 수 있다.                      |      |   |   |   |   |
| 감상  | 1~3학년 수준의 음악 요소 및 개념에 대해 구별할 수 있다.               |      |   |   |   |   |
|     | 다양한 시대의 음악을 듣고 음악의 특징에 대해 이야기 할 수 있다.            |      |   |   |   |   |
|     | 음악을 듣고 현대 사회에서 음악의 다양한 쓰임에 대해 이야기 할 수 있다.        |      |   |   |   |   |
| 생활화 | 생활 속에서 음악을 활용하며 문화 행사에 참여할 수 있다.                 |      |   |   |   |   |
|     | 세계 속에서 우리 음악의 위상에 대해 이야기 할 수 있다.                 |      |   |   |   |   |

4) 위3번 문항에서 반영정도 4~5에 해당하는 성취기준을 수업에 반영하는 정도가 높은 이유는 무엇입니까?

- ① 중요하다고 생각되어서
- ② 자신 있는 영역이어서
- ③ 학생들이 흥미를 갖고 있어서
- ④ 해당 내용이 교과서에 잘 반영이 되어 있어서
- ⑤ 고입 시험과 연관이 깊은 내용이어서

5) 위3번 문항에서 반영정도 1~2에 해당하는 성취기준을 수업에 반영하는 정도가 낮은 이유는 무엇입니까?

- ① 중요하지 않다고 생각되어서
- ② 자신 없는 영역이어서
- ③ 학생들이 흥미를 갖고 있지 않아서
- ④ 해당 내용이 교과서에 반영이 잘 되어 있지 않아서
- ⑤ 고입 시험과 연관이 없는 내용이어서

6) 다음은 2009개정 음악과 교육과정에 제시된 음악요소 및 개념 체계표의 내용이 실제 음악수업에 반영되는 정도에 대해 묻는 질문입니다. 해당하는 수준에 표 해 주십시오. (5: 매우 높음, 4: 높음, 3: 중간, 2: 낮음, 1:매우 낮음)

| 음악 요소 및 개념 체계표 - 중학교<br>1~3학년군                       | 반영정도 |   |   |   |   |
|--|------|---|---|---|---|
|  | 5    | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 여러 가지 박자   |      |   |   |   |   |
| 장단(중모리,엇모리,가곡), 장단의 세                                |      |   |   |   |   |
| 여러 가지 박자의 리듬꼴  |      |   |   |   |   |
| 여러 가지 장단의 장단꼴  |      |   |   |   |   |
| 말붙임새   |      |   |   |   |   |
| 여러 가지 음계   |      |   |   |   |   |
| 여러 지역의 토리  |      |   |   |   |   |
| 여러 가지 시김새  |      |   |   |   |   |
| <b>달림 7화음</b>  |      |   |   |   |   |
| 다양한 소리의 어울림, 종지                                      |      |   |   |   |   |
| 형식(연음 형식, 엮음 형식, 한배에 따른 형식, 푸가, 론도, 소나타, 변주곡, ABA 등) |      |   |   |   |   |
| 셈여림의 변화  |      |   |   |   |   |
| 빠르기의 변화/한배의 변화                                       |      |   |   |   |   |
| 여러 가지 음색   |      |   |   |   |   |

7) 위 6번 문항에서 반영정도 4~5에 해당하는 음악요소 및 개념을 실제 음악 수업에 반영하는 정도가 높은 이유는 무엇입니까?

- ① 중요하다고 생각되어서
- ② 자신 있는 영역이어서
- ③ 학생들이 흥미를 갖고 있어서
- ④ 해당 이론이 교과서에 잘 반영이 되어 있어서
- ⑤ 고입 시험과 연관이 깊은 이론이어서

8) 위 6번 문항에서 반영정도 1~2에 해당하는 음악요소 및 개념을 실제 음악 수업에 반영하는 정도가 낮은 이유는 무엇입니까?

- ① 중요하지 않다고 생각되어서
- ② 자신 없는 영역이어서
- ③ 학생들이 흥미를 갖고 있지 않아서
- ④ 해당 이론이 교과서에 잘 반영 되어 있지 않아서
- ⑤ 고입 시험과 연관이 깊지 않는 내용이어서

### 3. 음악과 교수·학습 방법

9) 음악과 교수·학습 설계시에 가장 고려하는 점은 무엇입니까?

- ① 학생들의 흥미도                      ② 현실성                      ③ 지역성  
 ④ 학생들의 음악적 능력과 수준      ⑤ 교육과정의 목표 및 내용

10) 다음은 2009개정 음악과 교육과정에 제시된 교수·학습 방향에 대한 질문입니다. 선생님이 교수·학습을 계획할 때 고려하는 정도를 해당하는 수준에 표 해 주십시오. (5: 매우 높음, 4: 높음, 3: 중간, 2: 낮음, 1: 매우 낮음)

| 교수·학습 방향  | 고려하는 정도 |   |   |   |   |
|---|---------|---|---|---|---|
|   | 5       | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 교육과정의 목표 및 내용에 근거하고, 학생의 발달 단계와 능력 수준, 흥미도 및 지역성을 고려하여 교수·학습 계획을 수립한다.            |         |   |   |   |   |
| 학년의 특성을 고려하여 학습 내용과 수준에 알맞은 창의적이고 다양한 교수·학습 자료를 활용한다.                             |         |   |   |   |   |
| 지역, 학교 및 학생의 특성에 따라 교육과정의 내용을 융통성 있게 재구성한다.                                       |         |   |   |   |   |
| 음악 표현 능력과 음악에 관한 포괄적 이해력을 발달시킬 수 있도록 영역별 연계성을 고려하여 지도한다.                          |         |   |   |   |   |
| 학교급별·학년군별·영역별 연계성을 전체적으로 고려하여 학생이 음악 학습 전반에 대해 포괄적이고 종합적인 이해 능력을 발달시킬 수 있도록 지도한다. |         |   |   |   |   |
| 수업 주제의 성격과 특징에 적절한 교수·학습 방법을 활용한다.  |         |   |   |   |   |
| 전통적인 매체와 디지털 매체를 포함한 다양한 교수·학습 자료를 활용한다.  |         |   |   |   |   |
| 학생의 요구와 학교의 실정에 따라 적절한 악기를 선택하여 지도한다.   |         |   |   |   |   |
| 음악 교과와 타 교과와의 연계를 고려하여 지도한다.  |         |   |   |   |   |

\* 다음은 교육과정 재구성 및 교수·학습 방향에 따른 세부내용에 관한 질문입니다. 해당하는 번호를 기입해 주시기 바랍니다. (11~12)

11) 교육과정 재구성을 위해 교과서 외에 가장 많이 참고하는 자료는 무엇입니까?

- ① 인터넷 자료(EBS, youtube 등)      ② 대학 / 교과 연구회 자료      ③ 교사 / 학교 제작 자료  
 ④ 교육부 및 시·도 교육청 연구자료      ⑤ 기타(                      )

12) 앞의 11번 문항에서 응답하신 자료를 주로 사용하게 되는 이유는 무엇입니까?

- ① 활동자료가 풍부해서                      ② 새롭고 다양한 학습 경험을 제공해서  
 ③ 자료를 구하기가 쉬워서(접근성이 좋아서)      ④ 다양한 교수·학습 방법이 제시되어 있어서  
 ⑤ 학생들이 흥미를 가질 수 있는 자료가 많아서

13) 다음 음악관련 교수·학습 방법 중 활용하고 있는 방법에 모두  표 해주십시오.

|                                  |  |  |                                       |
|----------------------------------|--|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 코다이 방법  | <input type="checkbox"/> 생성적 학습 이론         | <input type="checkbox"/> 문제중심학습 이론     | <input type="checkbox"/> 다중지능 이론      |
| <input type="checkbox"/> 달크로즈 방법 | <input type="checkbox"/> 프로젝트 학습           | <input type="checkbox"/> 포괄적 음악학습단계 이론 | <input type="checkbox"/> 테크놀러지 활용 교수법 |
| <input type="checkbox"/> 오르프 방법  | <input type="checkbox"/> 기타 (            ) |  |                                       |

14) 다음 음악과 관련된 매체들 중 선생님께서 수업에서 활용하는 것에 모두  표 해주십시오.

|                                  |  |                                |
|----------------------------------|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 오디오 시스템 | <input type="checkbox"/> mp3 음원            | <input type="checkbox"/> CD 음반 |
| <input type="checkbox"/> DVD     | <input type="checkbox"/> 기타 (            ) |                                |

15) 다음 디지털 매체 중 선생님께서 수업에서 활용하는 것에 모두  표 해주십시오.

|                                |  |  |
|--------------------------------|--|--|
| <input type="checkbox"/> 컴퓨터   | <input type="checkbox"/> 태블릿PC (갤럭시 탭, 아이패드 등) | <input type="checkbox"/> 전자칠판              |
| <input type="checkbox"/> 빔프로젝트 | <input type="checkbox"/> 스마트폰                  | <input type="checkbox"/> 기타 (            ) |

16) 다음 프로그램 중에 선생님께서 수업에서 활용하는 것에 모두  표 해주십시오.

|                               |                              |   |  |
|-------------------------------|------------------------------|---|--|
| <input type="checkbox"/> 곰오디오 | <input type="checkbox"/> 유튜브 | <input type="checkbox"/> 아이튠즈(Apple iTunes) | <input type="checkbox"/> 스마트폰 / 태블릿 PC 앱 |
| <input type="checkbox"/> 프레지  | <input type="checkbox"/> PPT | <input type="checkbox"/> 기타 (            )  |  |

17) 음악수업에서 디지털 매체를 활용한 스마트교육은 어떻게 하고 계십니까?

- |                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| ① 교과서에 제시된 내용에 따라서      | ② 정보교과등과 연계하여         |
| ③ 다른 음악교사의 수업 동영상을 참고하여 | ④ 스마트교육 관련 연구자료를 참고하여 |
| ⑤ 스마트교육은 거의 하지 않는다.     |                       |

18) 음악교과와 타 교과를 연계할 때 가장 고려하는 부분은 무엇입니까?

- |                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| ① 학생들의 흥미            | ② 교육적 가치           |
| ③ 교과서 진도 및 활동내용      | ④ 타 교과 교사의 협력      |
| ⑤ 음악과 교육과정 목표 및 성취기준 | ⑥ 기타(            ) |

19) 음악교과와 타 교과간의 연계를 고려하여 수업을 설계할 때 가장 많이 연계하는 과목은 무엇입니까?

- |         |                    |
|---------|--------------------|
| ① 국어    | ② 영어               |
| ③ 수학    | ④ 과학               |
| ⑤ 역사/사회 | ⑥ 기타(            ) |

#### 4. 음악과 내용 영역별 지도

20) 다음은 내용 영역별 지도 중 **표현영역**에 해당하는 질문입니다. 실제 음악 수업에서 반영하는 정도를 해당하는 수준에 표 해주십시오. (5: 매우 높음, 4: 높음, 3: 중간, 2: 낮음, 1: 매우 낮음)

| 내용 영역별 지도   표현   | 반영정도 |   |   |   |   |
|--|------|---|---|---|---|
|  | 5    | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 학생의 느낌과 생각을 목소리, 악기, 신체, 그림 등을 창의적으로 표현하도록 지도한다.                       |      |   |   |   |   |
| 국악 학습에서는 전 영역에서 가·무·악이 통합적으로 이루어지도록 지도한다.                              |      |   |   |   |   |
| 노래 부르기에서는 바른 자세와 발성으로 악곡에 따른 자신의 느낌을 개성 있게 표현하도록 지도한다.                 |      |   |   |   |   |
| 신체표현을 중히 여기고 놀이를 통한 학습을 한다.  |      |   |   |   |   |
| 국악기를 지도할 때에는 구음을 통하여 자연스럽게 익히도록 하며, 춤을 활용하여 장단감을 체득하는 방법을 활용하고 있다.     |      |   |   |   |   |
| 국악곡은 국악기로 반주한다.  |      |   |   |   |   |
| 음악 만들기에서는 자유롭게 소리를 탐색하고 음악을 창의적으로 만들어 볼 수 있도록 그림이나 기호, 문자, 악보 등을 활용한다. |      |   |   |   |   |
| 국악곡 만들기에서는 주로 국악기를 이용하여 국악의 특징을 표현하도록 한다.                              |      |   |   |   |   |

21) 위 20번 문항에서 **반영정도 4~5**에 해당하는 내용을 수업에 반영하는 정도가 높은 이유는 무엇입니까?

- |                                 |                   |
|---------------------------------|-------------------|
| ① 중요하다고 생각되어서                   | ② 수행평가와 연관성이 높아서  |
| ③ 교수·학습의 결과가 뚜렷하게 나타나서          | ④ 학생들이 흥미를 갖고 있어서 |
| ⑤ 교과서에 해당 영역지도에 대한 내용이 잘 나와 있어서 |                   |

22) 위 20번 문항에서 **반영정도 1~2**에 해당하는 내용을 수업에 반영하는 정도가 낮은 이유는 무엇입니까?

- |                                |                      |
|--------------------------------|----------------------|
| ① 중요하지 않다고 생각되어서               | ② 수행평가와 연관성이 낮아서     |
| ③ 교수·학습의 결과가 미미하여서             | ④ 학생들이 흥미를 갖고 있지 않아서 |
| ⑤ 교과서에 해당 영역지도에 대한 내용이 충분치 않아서 | ⑥ 기타( )              |

23) 다음은 내용 영역별 지도 중 **감상영역**에 해당하는 질문입니다. 선생님께서 실제 수업을 진행함에 있어서 어느 정도 반영을 하고 있는지 해당하는 수준에 표 해주십시오.



|  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 정기적인 예술제          | <input type="checkbox"/> 콩쿠르(경연대회)             |
| <input type="checkbox"/> 학급 음악회            | <input type="checkbox"/> 꿈·끼 발표대회              |
| <input type="checkbox"/> 음악 봉사활동           | <input type="checkbox"/> 점심시간 등을 이용한 작은음악회(상설) |
| <input type="checkbox"/> 음악관련 교내방송 프로그램 운영 | <input type="checkbox"/> 학생 및 학부모와 함께하는 공연관람   |
| <input type="checkbox"/> 그 외 ( )           | <input type="checkbox"/> 없음                    |

30) 학교 외 음악활동에 대한 정보를 안내할 때 가장 고려하는 점은? ( )

- ① 지역의 위치 및 이동거리
- ② 관람료
- ③ 학생들의 수준과 교육적 효과
- ④ 수업진도와의 연계성
- ⑤ 생활화 영역에 해당하는 수행평가의 내용
- ⑥ 기타( )

### 5. 음악과 평가

31) 수행평가 영역은 학기당 몇 개를 시행하고 있는지 적어주시기 바랍니다. 여러 학년을 담당하는 경우 평균에 가까운 횟수를 기입해주세요. ( ) 개

32) 평가에서 실제 활용하고 있는 평가방법의 유형을 모두 골라 주세요. ( )

- ① 실음지필 평가
- ② 실기평가
- ③ 포트폴리오
- ④ 보고서
- ⑤ 관찰

33) 노래 부르기 평가는 어떻게 운영하고 계십니까? ( )

- ① 교과서 제재곡 중 학생이 원하는 곡으로
- ② 교과서 제재곡 중 교사가 지정하는 곡으로
- ③ 교과서에 나와 있지 않은 곡이라도 학생이 원하는 곡으로
- ④ 교과서에 나와 있지 않더라도 교육적으로 바람직하다고 생각하는 곡을 교사가 지정하는 곡으로
- ⑤ 노래 부르기 평가를 하지 않는다.

34) 악기 연주하기 평가는 어떻게 운영하고 계십니까? ( )

- ① 정해진 악기와 정해진 곡으로
- ② 정해진 곡을 학생들이 선택하는 악기로
- ③ 여러 곡 중에 학생이 선택하고 정해진 악기로
- ④ 여러 곡 중에 학생이 선택하고 악기도 본인이 선택하여
- ⑤ 악기 연주하기 평가를 하지 않는다.

35) 음악 만들기 평가는 어떻게 운영하고 계십니까? ( )

- ① 개념조건을 제시하여 오선지에 가락 짓기
- ② 주어진 가사나 장단에 어울리는 간단한 가락 짓기
- ③ 다양한 매체를 활용하여 배경음악을 만들기
- ④ 이야기에 알맞게 음악극을 만들기
- ⑤ 음악만들기 평가를 하지 않는다.

36) 감상 평가는 어떻게 운영하고 계십니까? ( )





Abstract

**Regional Research of Music Education: Middle Schools of Jeju-island**

SI HYEON KIM

Major in Music Education

Graduate School of Education

Yonsei University

In the purpose of this research, we will provide fundamental data to regional middle schools of Jeju-island for improving the music education system.

We surveyed 47 regional teachers; the survey has general knowledge of musical education, the enhancement and processed to music education system on 2009, and the background knowledge of music education system. We used two methods of data processing after the survey: SPSS V12 for descriptive statics, and one-way analysis of variance (ANOVA); hence, we have five results of the data processing.

First of all, not only the teachers are very well understanding of what is the aims at the music education, but also the schools are very well adopted the aims of the music education. Therefore, it has been set up the fundamental of music education process.

Secondly, they are very well known what are goals and criteria of the music education; however, they are slightly different fields by the variable.

Thirdly, the factors and concept system of music education has high reflection rates of almost concept factors; conversely, the concept of Korean traditional music is less important than the concept of western music at middle schools' music education, such as *Mal-butchimsae*, *Tori*, and *Sigimsae*.

Fourthly, the most middle schools have a theory class of musical education after schools, which is the senior class of students is preparing for high school entry examination. It shows that the after class about how to solve the problems of music education in the examination gives the positive effect on the students. However, it has side effects of the theory class of musical education: it has not enough time for music activities except learning the theory, and it makes the students to absence of enthusing over music, furthermore, it turns away the essence of music class of another value by lack of time to have real music sounds.

Lastly, we have one of the results of the survey; the most applicable music education system of teaching and studying methods is projected study, comprehensive music theory education process, and problem-based learning theory.

As the results, we learnt from this research; the teachers need to make an enthusiastic effort into music education with supports of government educational institutes because it makes use of the results: actual conditions of the middle schools at Jeju-island, and it would be improving the quality of music education.

---

[Keywords] Music Education, Actual Conditions, Processing of Music Education, Jeju-island