碩士學位論文

老人欲求分析을 통한 노인복지 프로그램 개선방안에 관한 연구

- 제주시 경로당을 중심으로 -

濟州大學校 大學院

行 政 學 科

秦 榮 纘

2000年 12月

老人欲求分析을 통한 노인복지 프로그램 개선방안에 관한 연구

- 제주시 경로당을 중심으로 -

指導敎授 梁 永 哲

秦 榮 纘

이 論文을 行政學 碩士學位 論文으로 提出함

2000年 12月

秦榮纘의 行政學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 _____ 印

委 員 _____ 印

委 員 _____ 印

濟州大學校 大學院

2000年 12月

목 차

Summary

제Ⅰ장 序 論 1

제 1 절 문제의 의의와 연구목적 1

제 2 절 연구의 범위와 대상 4

제Ⅱ장 가설변수에 상응한 문헌 연구 6

제 1 절 가설변수에 상응한 문헌 연구 6

1. 노인의 여가활동 욕구 6
1) 여가의 개념 6
2) 여가 생활의 참여요구 9
3) 노인여가활동의 유형 11
4) 노인여가활동에 영향을 미치는 요인 13
5) 노인의 여가 활동 실태 16
6) 노인 여가 욕구의 변화 19
2. 노인의 교육적 욕구 21
1) 노인교육의 개념 21
2) 노인의 교육적 욕구 24
3) 노인 교육의 유형 30
4) 노인 학습의 동기 요인 31
3. 노인의 사회적 욕구 32
1) 사회적 욕구 32
2) 사회 참여의 형태 37

제 2 절 가설 설정 40

제 Ⅲ 장 연구조사와 분석 42

제 1 절 표집과 조사방법 42

제 2 절 분석 내용 45

제 3 절 결과 분석 46

1. 일반적 특성 46
2. 여가활동 욕구 51
3. 교육적 욕구 66
4. 사회적 욕구 72

제 4 절 조사결과로 본 문제점 82

1. 여가활동 프로그램의 문제 82
2. 노인교육문제로 인한 전문인력 부족 83
3. 지역사회 봉사 프로그램의 문제 84
4. 사회복지 전달체계 문제점 86

제 Ⅳ 장 노인복지 프로그램의 개선방안 87

제 1 절 노인복지 프로그램의 개선방안 87

1. 여가선용에 관한 계몽활동 87
2. 여가기회의 평준화 88
3. 지역복지 재원의 조달 방안의 강화 89
4. 사회복지전달체계의 개선 92
5. 노인자원봉사활동의 활성화 방안 94

6. 복지담당공무원의 전문성 확보와 재량권 인정 98
7. 지역사회 자원동원 98
8. 지역사회복지운동 활성화 100

제 2 절 연구의 한계성 101

1. 연구의 한계성 101

제 V 장 결론 102

〈참 고 문 헌〉 105

〈부록〉 111

〈表 目 次〉

〈표 2-1〉 만족의 정도에 따른 여가활동유형 10
〈표 2-2〉 노인의 여가활동 참여율 18
〈표 3-1〉 연도별 노인인구(65세 이상) 42
〈표 3-2〉 제주시 경로당 현황 43
〈표 3-3〉 가 표 45
〈표 3-4〉 노인의 성별분포 46
〈표 3-5〉 노인의 연령별 이용분포 47
〈표 3-6〉 경로당 이용노인들의 종교 47
〈표 3-7〉 경로당 이용노인의 학력별 분포 48
〈표 3-8〉 노인가족의 형태별 분포 49
〈표 3-9〉 노인의 결혼상태 49
〈표 3-10〉 노인의 주거상황 50
〈표 3-11〉 노인의 경제적 상태 50
〈표 3-12〉 노인의 건강상태 51
〈표 3-13〉 경로당 이용빈도와 연령 분포 52
〈표 3-14〉 경로당 이용빈도와 가족형태 53
〈표 3-15〉 경로당 이용빈도와 경제수준 54
〈표 3-16〉 경로당 이용빈도와 건강상태 54
〈표 3-17〉 여가활동 프로그램 참여하는 이유와 연령 57
〈표 3-18〉 여가활동 프로그램 참여하는 이유와 학력 58
〈표 3-19〉 여가활동 프로그램 참여하는 이유와 가족형태 58
〈표 3-20〉 여가활동 프로그램 참여하는 이유와 결혼상태 59
〈표 3-21〉 여가활동 프로그램 참여하는 이유와 건강상태 60
〈표 3-22〉 여가활동 프로그램에 대한 만족도와 성별 61
〈표 3-23〉 여가활동 프로그램에 대한 만족도와 학력 61
〈표 3-24〉 여가활동 프로그램에 대한 만족도와 결혼상태 62

〈표 3-25〉 여가활동 프로그램의 욕구와 성별 63
〈표 3-26〉 여가활동 프로그램의 욕구와 학력 64
〈표 3-27〉 여가활동 프로그램의 욕구와 가족형태 65
〈표 3-28〉 여가활동 프로그램의 욕구와 주거상황 65
〈표 3-29〉 노인들이 교육적 욕구와 성별 67
〈표 3-30〉 노인들이 교육적 욕구와 학력 68
〈표 3-31〉 노인들이 교육적 욕구와 결혼상태 69
〈표 3-32〉 노인들이 교육적 욕구와 주거상황 69
〈표 3-33〉 노인들이 교육적 욕구와 건강상태 70
〈표 3-34〉 자원봉사활동 유무와 종교 73
〈표 3-35〉 자원봉사활동 유무와 주거상황 74
〈표 3-36〉 자원봉사활동 유무와 경제적 상태 74
〈표 3-37〉 지역사회 봉사활동 참여욕구와 성별 76
〈표 3-38〉 자원봉사활동에 참여하게 된 동기와 종교 77
〈표 3-39〉 자원봉사활동에 참여하게 된 동기와 학력 77
〈표 3-40〉 단체활동 참여욕구와 성별 79
〈표 3-41〉 단체활동 참여욕구와 종교 79
〈표 3-42〉 단체활동 참여욕구와 학력 80
〈표 3-43〉 참여하는 단체활동에 대한 만족도와 성별 81

그 림 目 次

〈그림 2-1〉 욕구 충족의 과정 24
〈그림 2-2〉 교육적 욕구의 도식화 25
〈그림 3-1〉 경로당 이용 빈도 52
〈그림 3-2〉 경로당 여가활동 프로그램 55
〈그림 3-3〉 경로당 참가이유 56
〈그림 3-4〉 경로당 여가활동 프로그램 만족도 60
〈그림 3-5〉 경로당 여가활동 프로그램에 대한 욕구..... 63
〈그림 3-6〉 전문인력의 경로당 방문횟수 66
〈그림 3-7〉 노인들의 교육프로그램 욕구 67
〈그림 3-8〉 외부강사 초빙유무 71
〈그림 3-9〉 외부강사 제공 프로그램 만족도 71
〈그림 3-10〉 교육적 욕구의 내용 72
〈그림 3-11〉 자원봉사활동 유무 73
〈그림 3-12〉 지역사회 봉사활동 참여 75
〈그림 3-13〉 자원봉사활동 참여동기 76
〈그림 3-14〉 노인들이 단체활동 참여욕구 78
〈그림 3-15〉 단체활동 만족도 81

Summary

The United Nations has appointed the year 1999 as the international day for the elderly. The fact that the UN has declared the International Day for the Elderly at the turning point of the end of the 20th Century and the beginning of the 21st Century can be said to have a very historical significance.

All over the world, the average life of humans increased to about 20 years and has been a long time since the issue of the old people has been discussed. It is no exaggeration to say that the gulf between advanced nation and undeveloped nation decides on the superiority and the inferiority of the welfare system. Achieving economic prosperity to construct civilized societies is an ultimate aim to succeed in improving quality of life through a welfare state. Old population growth is not only happening in Korea but is also a phenomenon happening all over the world. The rate of old population growth for people more than 65 years has increased from 7% to 14% in the case of France who has had 114 years of history, 69 years for America, 24 years for Japan and 46 years for England. However, Korea has had only 22 short years of history.

Old population growth and increasing leisure needs to satisfy the elderly people with development of leisure program, reconstruction and expansion of senior citizens welfare centers, arrangement and touring guidance of high-quality human resources. The social needs of the elderly must also be satisfied with development of social participation programs, and community strengthening ties. A linking strengthening plan of senior citizens welfare centers and government through administrative and financial support suggests that senior citizens welfare centers will be able to change the closest old peoples welfare center even than just being a prosaic leisure facility.

I've researched about the operating system and welfare, based on the studies, which have been achieved by the scholars in Cheju University, in regard to the

seniors. To achieve the purpose of this study, based on the studies, there was an analysis of the elderly senior citizens welfare centers usage needs in Jeju , operating conditions and old peoples welfare of senior citizens welfare centers.

From the studies of the activities of senior citizens welfare centers and senior citizens welfare, the results show the following.

First, there needs to be enlightening activities for a good usage of free time. Human beings have the right to enjoy having free time at all the stages in life and the senior citizens need to be informed that the effective use of leisure is good for mental health. Its necessary for human beings to develop the study programs to learn the function of leisure, even though they go through the trial and error period.

Secondly, it is the equalizing of chances to enjoy leisure time. There has to be programs, which can be used easily by people who depend on economical and health care levels. No matter how they function, the community needs lots of money from the government to have the facilities and equipment for fundamental leisure time

Thirdly, there needs to be strengthening of provisions for funds for district welfare.

1)To sort out the accountancies for social insurance and social welfare services

2)To increase financial self-support of local autonomy government

3)To increase support in the field of social welfare

Fourthly, there needs to be improvement of social welfare delivery system. We need to demand that the autonomy government make new facilities for general services of health care and welfare to help the disabled and old people get the services, which are called one stop service. The reason why we demand them from the government is to get the quality of welfare services and efficiency of welfare business for those who dwell in the local area.

Fifthly, there needs to be active volunteer services for old people. In order for old people to find meaning in life and to connect their lives to social developments there is a necessity to emphasize their social participation in an

extrovert manner. Recently, there have been an increasing number of volunteer activities in our society. The old people working for other people with love and enjoying their leisure can give meaning to their lives. Therefore, the volunteer work for the old people and the volunteer work by the old people can be said to be the core of old peoples welfare.

Sixthly, there needs to be an acknowledgment of obtaining professional government workers in charge of welfare and their free rein of running things. In the rapidly changing modern information society, in order to carry out welfare services appropriate to present age needs, it is urgent to place social welfare personnel with professional knowledge and skills. There is also a need for the social welfare government workers of the provincial government have a free rein of deciding on the recipients.

Seventhly, the resources of the regional society need to be collected together. The conditions of the civilian welfare department in the future not only will expand according to the GPA enhancement in an economic sense but there is a limit with the government funds to support the social welfare needs so it is going to be inevitable to supplement this with civilian funds.

Furthermore, there is a need to encourage social integration by dissipating a sense of incongruity followed by nuclear families and industrialization while at the same time, there is a need for systematic efforts to raise and support social welfare activities based on regional community awareness, which can meet the welfare numbers in a regional level.

Eighthly, there needs to be active regional social welfare campaigns. The regional mass media should point out shrewd diagnosis and alternative plans and take on a supporting role of the regional government representing the residents of that area. In addition, these things cannot be achieved without the resident themselves cultivating a sense of social welfare. Therefore, with the social welfare professionals or resident organizations as the center, various programs like seminars, discussions, presentations and hearings, which can develop social welfare oriented minds of the residents should be developed in the future.

제 I 장 序　　論

제 1 절 문제의 의의와 연구목적

오늘날 전세계는 21세기를 향한 '세계화 시대'라는 세기적 전환과 대격변의 시대를 맞이하고 있다. 한국도 근대화와 산업화의 시대를 지나 이제는 21세기를 향한 탈산업화·정보화 시대와 아울러 세계화의 시대로 진입하고 있다. 세계화의 시대에는 '삶의 질'에 대한 국민의 욕구와 기대가 크게 높아지고 다양화 될 것이며, 특히 노령층의 급증으로 노인복지에 대한 수요가 크게 늘어나게 될 것이다. 따라서 21세기는 노인복지가 매우 중요한 정책으로 자리매김 할 것이다.

UN에서는 65세 이상의 인구비율이 4%미만인 나라를 유년인구국(young population), 4-7%의 국가를 성년인구국(mature population), 7%이상의 나라를 노년인구국(aged population)이라고 정의하였고, 이것은 학자에 따라 7-14%까지의 나라를 고령화사회(aging society), 14% 이상의 경우를 고령사회(aged society)로 구분하고 있다.[1] 우리 나라의 인구는 다른 선진국과 마찬가지로 급격하게 고령화되고 있는데, 2000년 현재 65세 이상 고령자가 총인구의 7.1%에 달하고, 제주도는 2020년에는 노인인구가 전체의 14% 차지할 것이라고 전망하고 있다.[2]

현대사회는 산업화와 도시화 등을 수반하면서 전통사회의 모든 체제들을 바꾸어 놓았을 뿐 아니라 역사적으로 볼 때 사람들의 삶에 많은 영향들을 미치는 동시에 인류역사상 다른 어떤 사건이나 변화보다도 의미 있는 변화들을 가져왔다. 그러나

---

1) 고령화사회에 대한 정확한 개념규정은 없다. 그러나 UN의 입장은 노령화 사회(aging society)란 65세 이상의 노인인구의 비율이 7%이고 인구의 고령화가 현재 진행형을 나타날 때를 말하고, 인구의 고령화의 진전이 그치고 그 이후는 전진하지 않고 있는 현재완료형을 나타내는 사회를 고령사회(aged society)라고 지칭한다. 비교적 이에 대하여 정확한 근거자료를 대고 있는 것은 다음의 저서이다.

UN, The Aging of Population and It's Economic and Social Implication, Population Studies, NO.26, New Yorks, 1956.

김성순, 「고령화 사회와 복지행정」, 서울 : 홍익제, 1991, p.19.

2) 총리부 사회보장제도심의회 사무국, 1997.

이러한 현대화에 따른 변화 역시 다른 사회적인 변화와 마찬가지로 양면성을 가지고 있는데, 먼저 긍정적인 측면을 살펴보면 현대는 물질문명의 발달이나 그에 따른 혜택으로 인하여 풍요로움이나 인간수명의 연장 등이 있는 반면에 부정적 측면은 현대화에 따른 인간소외나 빈곤문제, 노인문제 등 많은 사회문제들을 야기 시켰다. 특히 현대화로 인한 급격한 사회변동에 따른 老化와 노인들의 처지와 관련된 문제들이 생겨났고, 이러한 현상들이 우리의 생활주변에 많아지므로서 「노인」하면 「문제」란 말이 바로 떠오를 정도로 이제 노인문제는 어느 한 사회나 한 가정의 문제만이 아닌 현대사회에 수반되는 자연스러운 사회문제라 할 수 있겠다.[3)]

이러한 현대화 진전은 전통적 대가족제도하에서 가족적 부양을 받아온 노인부양의 문제를 현재화(顯在化)시켜 노인부양에 대한 사회제도적 대응으로서의 노인복지정책이 중요시되기에 이르렀다. 이러한 측면에서 1989년 이후의 2·3·4차 노인복지법 개정을 통하여 최근 9년 동안 노인복지제도의 양적 측면과 하드웨어적(hard ware)인 측면의 확대에만 주력하여 왔다.

노인복지의 정의는 각국의 경제와 사회 그리고 전통과 문화적 배경과 상황하에 있어서 논자 각자의 입장에 따라 다양한 정의가 가능할 것이다. 그러나 일반적으로는 노령에 의해 일어 나는 육체적, 정신적, 사회적 의존성에 대한 보편적인 대책(노령연금, 노인의료, 보건서비스, 주택대책, 노인취로 등)을 총괄하여 넓은 의미의 노인복지로 생각하며, 이들의 일반적 대책으로 노인의 생활곤란을 해결할 수 없는 특수한 조건을 지닌 노인을 원조하는 서비스를 좁은 의미의 노인복지로 생각하는 입장이 있다.[4)]

노인복지라는 것은 노인의 생활상의 곤란에 대하여 경제생활의 안정, 심신의 건강유지, 사회참가와 역할의 수행 그리고 취업기회와 여가의 향수 등에 걸쳐 정책 및 제도와 복지서비스를 통하여 노인이 하나의 독립된 인간으로서 기본적 욕구와 문화적 생활을 유지하는 것이라고 할 수 있다.

우리 나라의 경우에는 지방자치시대가 본격화되고 있는 현 시점에서 사회복지정책은 지역적 특수성을 고려한 지역 사회적 접근이 요구되어지고 있다. 이는 과거 전국적 획일성의 사회복지정책이 아닌 지역의 사회·경제적 발전수준 및 지역주민

3) 權陸相, 「노인복지론」, 서울 : 유풍출판사, 2000.
4) 신섭중, 「고령화사회와 노인복지정책 방향」, 1999년 세계 노인의 해 기념 학술세미나, 1999.

의 사회 심리적 요인까지도 고려된 지역복지정책의 수립이 이루어져야 한다는 것이다. 특히 정년퇴직 연령인 60세 이후부터 20년 정도의 시간을 보다 보람있게 사용할 수 있도록 하는 일은 노인복지의 중요한 방향이 되어야할 것이다.

노인 여가시설로는 경로당, 노인교실, 노인복지관 등이 있다. 경로당의 의미는 지역노인들의 자율적으로 친목도모·취미활동·공동작업장 운영 및 각종 정보교환과 기타 여가 활동을 할 수 있도록 하는 장소를 제공함을 목적으로 하는 시설[5]로 경로당을 '노인정' 이라고도 한다.

정부는 노인복지정책의 일환으로서 경로당을 많이 신설하게되었다. 그러나 본래의 취지에도 불구하고 경로당의 이용률이 매우 저조하여 본래의 의도에서 퇴색되어 가고 있다. 이는 하드웨어(hard ware)인 경로당 시설에 있는 것이 아니라, 소프트웨어(soft ware)인 경로당 운영프로그램이 있다는 것이 본 연구자의 노인복지에 대한 인식이다.

제주시인 경우에는 65세 이상 인구 15,729명 중 약 50%가 회원수로 등록되어 있다. 이렇듯 경로당은 노인 여가시설로 매우 중요한 위치를 점하고 있음에도 불구하고, 최근까지도 경로당은 특별한 여가 프로그램 없이 운영되어 오고 있는 것이 현실이다. 또한 노인복지법에서 규정한 노인복지 상담원마저 제대로 활용하지 않아 경로당 운영에 필요한 자문과 지도업무를 수행치 못하고 있다. 이런 문제점을 안고 있는 제주시는 기초생활 보장을 통한 "삶의 질 향상" 각종 훈련, 일거리 제공을 통한 "일하는 복지(work-fare) 시책 추진 등 『생산적 복지』 방향으로 추진하여 새로운 문화공간 창출하기 위해 1경로당별 1취미·여가 프로그램 전개운동을 하고 있다.

이제는 경로당 노인여가활동 프로그램 확대가 단순한 양적 확대차원에서 뿐만 아니라 노인들의 욕구만족을 높을 수 있는 프로그램 개발 방안을 모색해야 하고, 제주시의 2~3개 동의 한 구역단위를 설정하여 노인종합복지관이 설립되도록 추진해야한다.

본 연구는 노인의 여가활동 욕구를 만족시키기 위해 여가활동 프로그램을 개발, 노인들의 사회적 욕구를 충족시켜 줄 만한 사회참여프로그램을 개발하여 지역사회와 유대관계를 강화하고, 행정적·재정적 지원으로 경로당과 행정기관의 연계강화

---

5) 노인복지법, 제36조 2항.

방안을 제시하여 경로당이 무미건조한 여가시설이 아니라 노인들과 가장 가까이 있는 노인복지센터로 변모할 수 있도록 하는데 그 목적이 있다. 또한 경로당 운영 프로그램의 개선을 통하여 노인들의 욕구를 충족시켜 경로당 이용률을 높이는 것이 연구목적이다.

위에 살펴본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 문제 제기를 하였다.

1) 노인문제에 관심은 지방자치제도 실시 이후 노인문제가 사회문제로 대두되면서 노인복지개선을 위한 지원 및 예산이 점차 증대되어 가고, 노인복지시설은 다양하게 개발 되어가고 있지만 노인들의 여가 욕구를 충족시켜 줄 만한 여가활동 프로그램이 부족한 실정이다.
2) 제주시 노인인구 15,729명('2000. 1. 1)중 많은 노인들이 경로당을 이용하고 있지만 노인들의 다양한 욕구중 하나인 교육적 욕구를 충족시킬 수 있는 전문인력이 턱없이 부족하다.
3) 제주시 19개 동에는 경로당이 79개('2000. 8월 현재)가 있고 회원수는 7,438명이다. 이는 제주시 노인인구 중 거의 절반에 가까운 숫자가 경로당회원으로 등록하였다. 이는 경로당이 현대사회에서 노인들의 사회참여에 대한 다양한 욕구충족을 위한 새로운 역할과 기능을 요구받고 있다고 할 수 있다. 이러한 측면에서 보면, 노인의 사회적 욕구를 충족시켜줄 만한 경로당의 사회참여 프로그램이 부족한 실정이다.

제 2 절 연구의 범위와 대상

본 연구의 목적을 달성하기 위하여서는 전체노인을 대상으로 광범위하게 직접조사를 한 후 분석을 하는 것이 가장 분명한 결과를 얻을 수 있겠으나 여건의 제약상 내용적으로 일정한 한계를 가지고 시작할 수밖에 없다. 노인은 성별, 연령, 학력, 경력, 능력 등의 현저한 차이에 의해서 지적, 정서적, 사회적 발달은 달리하고 있어 그들이 갖고 있는 능력에 따라 노인의 餘暇活動 欲求, 教育的 欲求, 社會的 欲求에 따른 만족 프로그램이 다양하게 나타난다.

본 연구는 제주시에 거주하고 있는 제주시 노인인구가 15,729명('2000. 1. 1)명을 전부 연구의 대상으로 할 수 없기 때문에 경로당에 회원으로 등록되어 있고, 경로

당을 이용하는 노인을 대상으로 한다. 조사지역은 제주시의 인구밀집지역인 일도동, 아라동, 화북동, 이도동, 도남동, 노형동, 연동, 삼도동 등에 있는 경로당을 중심으로 한다.

도련동, 도두동, 내도동, 월평동, 영평동, 봉개동, 해안동, 오등동, 토평동, 회천동을 시외곽 지역에는 마을회관을 경로당으로 이용하고, 대부분 노인들은 밭일과 같은 소일거리를 하여 경로당이용률이 극히 저조하여 제외하였다.

그리고 논문은 다음과 같이 전문 5개의 장으로 다음과 같이 구성하였다.

제1장은 이 논문이 도입부분으로서 연구의 사회적 배경을 통한 문제의 의의와 연구목적, 연구의 범위와 대상, 논문의 구성에 대한 설명으로 구성되었다.

제2장은 가설변수에 상응한 문헌 연구로 노인의 여가활동 욕구에서는 여가의 개념, 여가활동의 유형, 여가활용에 영향을 미치는 요인, 여가욕구의 변화, 교육적 욕구에서는 노인교육의 개념, 노인의 교육적 욕구, 노인교육의 유형, 사회적 욕구에서는 사회적 욕구, 사회참여의 형태로 구성되었다. 가설변수에 상응한 문헌 연구를 통해 가설을 설정하였다.

제3장은 가표에 의해 작성된 설문지를 통하여 가설을 검증하면서 노인들의 일반적인 사항과 여가활동 욕구, 교육적 욕구, 사회적 욕구와 경로당의 프로그램의 관계를 등을 살펴보았다.

제4장은 제3장에서 설문지를 통하여 실증적으로 분석하고 가설을 검증한 자료를 바탕으로 경로당 프로그램의 개발과 노인복지 개선방안을 모색하였고, 연구의 한계성을 지적하였다.

제5장은 결론부분으로서 연구의 내용을 종합적으로 요약하고, 연구자의 의견을 간단히 덧붙였다.

제 Ⅱ장 가설변수에 상응한 문헌 연구

제 1 절 가설변수에 상응한 문헌 연구

1. 노인의 여가활동 욕구

1) 여가의 개념

최근 급속한 사회변화에 따라 경제불황과 조기퇴직문제, 실속에서 나타나는 인간 욕구의 변화와 노인 여가시간의 증가 등에 따를 여가에 대한 인식도 크게 변하고 있다. 여가란 단지 휴양과 피로회복의 시간만은 아니라 자기의 주체성을 확립하고, 삶의 보람과 희망을 찾는 시간으로 되어가고 있어 여가활동의 요구도 다양하게 증가하고 있다. 따라서 이러한 욕구를 건전하게 충족시킬 수 있는 장으로서의 커뮤니티(공동체)를 필요로 하고 있다.[6]

일본의 「노년학사전」에서는 "여가란 개인이 직장과 가정·사회로부터 부과된 의무에서 해방되었을 때에 휴식과 기분전환을 위하여 또 이득과는 관계없는 지식과 능력의 양성, 자발적 사회참여, 자유로운 창조력의 발휘를 위하여 완전히 자신이 생각하는 대로 행하는 활동의 총체이다"라고 하였다.

프랑스의 사회학자인 듀마지디에르(Dumazedier)는 여가를 사회의 통제에서 벗어나 개인의 주관적 가치에 의해서 행해지는 비의무적(unobligated) 자유시간이라고 정의하였다.

Stanley Parker와 Geoffrey Godbey[7]는 여가를 시간과 활동 또는 존재 상태에서 정의하고 있다. 첫째, 생활 총 시간에서 노동시간(working time), 생리적 필수시간(existence time), 노동 이외의 의무시간(non-working obligation) 등을 제외한 잔여시간을 중시하는 개념(residual type)이고, 둘째, 전자의 잔여시간에 대한 여가활동의 내용과 기능을 중시해야 한다는 개념이며, 셋째, 여가내용의 질적측면(positive description of leisures content)을 중시하고 특정가치와 관련하여 여가활동의 바람

---

6) 김영호, 전게서.

7) 서병숙, 「노인연구」, 교문사, 1991.
김영호, 상게서, 재인용.

직한 모습을 규정하는 규범론적(prescriptive and normative type) 정의가 있다고 하였다. 그러나 Neulinger[8]는 Parker의 견해에 동의하면서도 그 개념을 규정함에 있어서 약간의 차이점을 드러내고 있다. 즉 여가란 노동의 반대개념이기는 하지만 그것은 경우에 따라 달리 해석될 수도 있는데, 여가활동도 경우에 따라서는 노동의 형태로 나타날 수 있기 때문이라는 것이다. 다만 노동과 여가활동이 다른 점이 있다면 여가활동은 개인이 내재적 동기에 의해서 자유로이 선택한다는 특징이 있을 따름이라는 것이다. Neulinger의 견해에 따르면 스포츠, 무용, 음악, 미술 및 서예 등도 그것을 직업으로 삼는 경우와 여가활동의 방편으로 행할 때와는 각기 다른 개념으로 받아들여져야 한다는 것을 뜻한다. 한편, 여가는 가족, 친구, 교회, 지역, 사회 등과 관련한 활동에 적극적으로 참여하는 것도 포함된다. 이상 여가에 대한 일반적 개념이다. 그러나 노인들에게 있어 여가개념은 재생산의 수단 또는 심신의 피로회복 등을 목적으로 하는 젊은이들의 여가성격과는 근본적으로 그 유형을 달리한다는 점에 유의할 필요가 있다. 노인의 경우는 여가 생활을 해야하는 입장임으로 여가 자체가 즐거움이라기 보다는 무료함이라는 문제를 제기하고 또한 그것은 노인들에게 정신적 정서적 고통을 안겨주는 결과를 초래한다. 따라서 노인의 경우는 여가로 인해서 제기되는 고통과 문제점을 어떻게 하면 감소시킬 수 있는가 하는 것에 초점이 맞추어져야 한다.[9]

이와 같이 많은 학자들은 여가의 개념을 다양하게 정의하고 있다. 따라서 여가의 개념을 종합하여 보면 여가란 단순히 사람이 생활하는 시간에서 노동이며 생활에 필요한 시간을 뺀 나머지 시간이 아니다. 그것은 자기이외로부터 부과된 의무나 속박으로부터 벗어나서 자기 개발을 위하여 자유롭게 즐거움을 추구하는 것을 뜻한다.

Kaplan은 여가의 기본적 속성에 다음과 같이 설명하고 있다.

① 원칙적으로 경제적 기능을 하는 것과 반대되는 것

② 즐거움으로 기대되고 즐거운 것으로 회상될 수 있는 것

③ 사회적 역할을 수행하기 위하여 자발적이어야 하며 의무성이 적은 것

---

8) Neulinger J. The need for the implications of a psychological conception of leisure. The Ontario Psychologist, 8, 2, pp.13-20.

9) 박재간, 「노년기 여가생활의 실태와 정책과제」, 『노인여가의 現況과 課題』, 學術季刊誌, 1997, 春季號, 2권, 1호, 1997.

④ 심리적으로 자유를 느낄 수 있는 것

⑤ 문화적 가치에 위배되지 않는 것

⑥ 중요성과 심각성의 정도가 다양한 것

⑦ 가끔 놀이의 요소를 포함하고 있는 것 등으로 설명하고 있다.[10]

이러한 카프란(Kaplan)의 여가의 개념에 반해 하비컥스(Havighurst)의 여가활동의 개념은 다분히 창조적 여가의 내용을 담고 있다. 그는 노년기의 여가란 노후생활에서 일이나 직장 인간관계의 긴장상태로부터 벗어나 휴식을 구하고 자기생활의 균형을 회복하는 의미로서의 여가가 노인에게 필요하며, 노인들이 문화성, 창조성을 발휘할 수 있는 여가활동에 즐겁게 참여함으로써 젊었을 때에 하지 못한 새로운 경험에 도정을 시도하는 것이 여가의 개념이라고 강조했다. 그는 여가의 내용을 다음의 9가지로 열거하면서 ①, ②를 제외하고는 모두 노인의 여가활동의 영역으로 간주했다.

① 직업활동 : 노동조합 활동

② 일의 보충적 활동 : 직무승진의 준비로서의 학습

③ 가정유지활동 : 세대유지, 분위기 있는 가정형성

④ 가사활동 : 육아, 친지방문, 친지 초청, 가족원과의 통신

⑤ 교회활동 : 예배출석 (기도, 성경낭독, 찬양), 교회를 위한 봉사활동 등

⑥ 시민정치활동 : 정당활동, 자선사업, 사회봉사활동, 지역봉사활동

⑦ 사회클럽활동 : 사회봉사 활동

⑧ 친구 관계 : 친구와의 우의, 이웃과의 교재 등

⑨ 취미·오락 : 독서, 음악감상, TV시청, 원예, 정원 가꾸기, 우표·화폐 등의 수집, 애완동물 기르기, 낚시, 바둑, 스포츠 등의 취미생활 등[11]

노인의 여가 내용은 취미, 오락만을 뜻하는 것이 아니다. 그 외에도 봉사활동, 교육, 문화 활동 등을 다양하게 포함해야 한다.

Kaplan은 노인의 여가시간 사용방법 중 4가지를 예거했는데, 그 중에서도 가장 바람직하지 않은 것은 대중오락(mass entertainment)이라고 했다. 수공예품 제작이나 취미(handicraft or hobbies), 그리고 스포츠 등이 중심이 되는 유희(play)는 바

---

10) 서병숙, 전게서, p.137.

11) 최순남, 「현대노인복지론」, 한신대학교출판부, 1999, pp.213-214.
김성환, 전게서.

람직하다. 그러나 노인이 추구해야 할 최상의 여가활동은 예술적 창작, 감상 및 학습 등으로 규정하고 있다.[12]

2) 여가 생활의 참여요구

일반적으로 노인의 여가는 노년기에 일정한 사회적·가정적 역할을 수행하면서 갖게 되는 사이사이의 한가한 시간, 또는 자신에게 부과된 일정한 역할이 없어 무료하게 보내는 시간의 두 가지로 나누어 볼 수 있다. 노인은 일과 일 사이에서 휴식을 취하는 데 큰 비중을 두고 있는 젊은층과는 달리, 정년이라는 사회제도로 인해 평생 가져왔던 직업에서 퇴직을 하게 됨으로써 노인들에게 기대되는 사회활동과 역할들이 뚜렷이 정립되지 못한 채 길고 무료한 시간을 갖게 된다. 그러므로 노후생활은 '여가 투성이' 라 할 수 있고, 노인의 여가는 무료한 시간을 어떻게 소일을 하며 보내느냐의 '시간 보내기' 에 더 큰 비중이 있다. 따라서 노인의 여가 활동은 노년기의 시간적 공백을 메우기 위한 순수한 취미·오락 활동 또는 건강과 능력 범위 내에서 사회나 국가를 위해 기여하는 사회활동(봉사활동) 등을 들 수 있다.

Kaplan은 여가활동은 노인의 다음과 같은 욕구를 충족시킬 수 있는 좋은 기회라고 한다.[13]

① 여가시간을 만족스러운 방법으로 사용하려는 욕구
② 개인으로 인정받고 싶은 욕구
③ 정상적인 동반자관계를 즐기려는 욕구
④ 자기 표현과 성취감의 기회를 가지려는 욕구
⑤ 건강을 유지하고 보호하려는 욕구
⑥ 적절한 정신적 자극을 가지려는 욕구
⑦ 영적인 만족감을 얻으려는 욕구
⑧ 적절한 주거조건과 가족관계를 가지려는 욕구
⑨ 사회적으로 유용한 서비스를 제공하려는 욕구
⑩ 자신이 지역사회의 한 부분으로 느껴지고 싶은 욕구 등이다.

---

12) 박재간, 전게서, p.12.
13) 최성재·장인협, 「老人福祉學」, 서울대학교 출판부, 1987.

또한 에칠리(Atchley)는 여가활동이 인간에게 주는 의미를 자신의 정체감을 확인하는 기회라고 말했는데, 사람들은 여가활동을 통해서 무료한 시간 대신 즐거움, 평화로움, 조용함을 경험하고 성취했다는 만족감을 얻을 수 있다고 보았다.[14] 이러한 여가활동에 대해서 고든(Gordon)은 사람들의 여가활동 형태는 신체적, 정서적 및 인지면에서 ①긴장해소활동(relaxation) ②기분전환활동(diversion) ③발전적 활동(developmental) ④창조적 활동(creativity) ⑤감각적 쾌락활동(sensual transcendence) 등으로 정리했고 〈 표 2-1 〉과 같이 각 형태별 참여정도와 활동내용을 정리했다.

〈 표 2-1 〉 만족의 정도에 따른 여가활동유형

참여정도	여가활동형태	활동내용
매우 낮음	긴장해소활동	홀로있음, 조용한 휴식, 수면
조금 낮음	기분전환활동	사교, 손님접대, 경기관람, 게임, 놀이, 대화, 취미, 독서, TV, 라디오
보 통	발전적 활동	체조 및 개인운동, 학습활동 및 수준있는 독서, 심미적 활동참여, 클럽이나 조직참여, 관광 및 여행
조금 높음	창조적 활동	예술, 문학, 음악 등 창조적 활동, 양육활동, 수준높은 토의, 미술, 악기 배우기
매우 높음	감각적 쾌락활동	성행위, 충동적 약물사용, 무아경지의 종교체험, 육체적인 공격적 행동, 운동경기, 격정적 춤

자료 : Gordon et al., Leisure and lives: Personal expressivity across the life span, In R.H. Bintock and E.shanas(Ed.), Handbook of aging and the social science, 1976.

최순남, 현대노인복지론, 1999, p.219

김성환, 「노인정활성화 방안에 관한 연구」, 연세대학교 대학원 석사학위 논문, 1999.

14) Atchley, P. C, Social Forces in later life, Belmont, CA: Wadsworth Publishing Co, pp.186-187.
최순남, 전게서, p.217.

이와 같은 분류에 따라 청년기와 노년기의 여가활동의 참여빈도를 조사해본 바, 긴장해소활동은 노년기에 대폭 증가하는 경향을 보이고, 기분전환활동이나 감각적 쾌락활동은 청년기에 비해 대폭 감소하는 반면, 발전적 활동이나 창조적 활동은 청년기와 노년기에 별차이 없이 나타났다. 즉 TV 시청, 친구 방문, 운동경기 관람, 사회이슈(issue) 이야기하기, 단체활동 참여, 집안 장식 등이 노년기의 즐거운 여가활동으로 나타났다.[15]

3) 노인여가활동의 유형

노인의 여가욕구는 각 개인의 심리적 특성, 신체적 조건 등에 따라 각기 다를 수 있다. 노년기의 여가활동은 노인에게 즐거움을 주는 프로그램이거나, 창조적인 프로그램이어야 한다. 만약 이 두 가지 의미가 부여되지 않는다면 그 여가는 여가로서의 의미를 상실하고, 무위가 될 것이다.

다가히시교수는 노인의 여가유형을 구분함에 있어서 단독충실형, 가족충실형, 우인교류형, 독서형, 사회참여형 등으로 구분하였다.

① 단독충실형의 노인은 미술이나 음악감상, 서예, 사진촬영, 우표수집 등으로 시간을 보낸다.

② 우인교류형은 친구들과 어울리는 일에 많은 시간을 충당한다. 친구들과 어울려서 회식을 하고 대화를 나누기를 좋아한다. 친구나 친척의 관혼상제 등에도 적극적으로 참가한다.

③ 독서형은 서재에서 계속 독서를 하거나 문집을 정리하기도 하고, 신문잡지 기사 중에서 관심 있는 내용을 모아 스크랩도 하고, 새로운 문헌을 수집하는 일 등으로 시간을 보낸다.

④ 가족충실형은 정원손질, 가옥의 미화작업, 살림용구를 수시로 옮겨놓아 보는 일, 가족동반의 외식 또는 가족단위의 소풍 등으로 시간을 보낸다.

⑤ 사회참여형은 지역사회를 위한 봉사활동을 하고 동창회, 향우회, 친목회 그리고 정치단체에 적극 참여하기도 한다.

황진수교수는 노인의 여가활동 참여실태에 대한 경험적 자료를 기초로 여가활동을 분류해 보면, 노인의 여가활동은 최소한 다음의 여섯 가지 유형[16]으로 분류될

---

15) 최순남 : 전게서.

수 있다고 보았다.

첫째, 가정 지향적 활동이 존재한다고 볼 수 있다. 노인은 가정에서 많은 역할이 있고, 외출을 하고 싶지만 찾아갈 곳이 마땅치 않을 뿐더러 외출하면 용돈이 많이 들기 때문에 가족 중심의 여가를 즐기는 경향이 많다.[17] 노인의 여가에 관한 권규식의 연구에서도 가사를 돕거나, 손자녀와 놀거나 가족과 대화를 나누는 등 가정내의 여가활동을 즐기는 비율이 가장 높다고 보고하였다.

둘째의 유형은 자기개발활동이다. 자기개발이란 노인학교, 모임참석, 취미활동을 통한 정서적, 지적 개발뿐 아니라 운동, 산보, 산책 등을 통한 건강유지 및 향상을 위한 활동 등이 포괄적으로 포함될 수 있다고 본다.

셋째는 종교수양활동이다. 인생을 마무리하는 단계에 있는 노인에게 있어 종교 및 수양활동은 긍정적인 자아상을 갖고 정신적 만족을 추구하도록 해주는 중요한 여가활동이라고 할 수 있다.

넷째, 사교적 활동이다. 사교적 활동은 경로당, 공원 등에서 친구, 친지 등의 동년배 노인들과 어울리는 활동을 말한다.

다섯째, 대중문화활동이다. 대중문화활동은 TV시청, 라디오청취 등 대중매체를 이용한 오락활동을 말한다. 노인의 여가실태를 조사한 박종진의 연구결과 노인들의 여가활동 중 TV시청, 라디오청취가 높은 비율을 차지하는 것으로 보고되었다.

마지막으로 휴식활동을 들 수 있다. 휴식활동은 가정에서 조용히 쉬거나 낮잠을 자는 등의 소극적이고 정적인 활동을 말한다. 이 활동은 만족할 만한 여가형태라고는 볼 수 없으나 노인들의 신체적, 심리적 노쇠 현상을 고려해 볼 때 가장 중요한 영역이라고 볼 수 있다.

또한 김성순교수는 우리 나라의 여가 유형[18]을 다음과 같이 나누어 보고 있다.

첫째, 근로형이다. 자기 자신이나 가족들의 생계에 보탬이 되도록 일을 하지 않으면 안 되는 경우이다.

둘째, 한거형(閑居型)이다. 무거운 중책을 맡거나 어려운 일들을 해결해야 하는 분야에서 종사하다가 은퇴하여 비교적 여유 있는 생활을 하여 자서전을 쓴다던가,

---

16) 황진수, 「노인여가문화정책의 활성화 방안」, 『노인여가의 現況과 課題』, 術季誌, 1997, 春季號, 2권, 1호, 1997.

17) 서병숙 : 전게서.

18) 김성순, 「고령화 사회와 복지행정」, 서울: 홍익제, 1990, pp.283-284.

독서, 그림, 음악 등으로 혼자서 즐길 수 있는 기회를 가지며 심신을 쉬며 지내는 여가이다.

셋째, 사교오락형이다. 대부분의 여가가 이에 해당된다고 할 수 있다. 골프, 낚시, 등산, 여행, 사냥 등 많은 취미클럽이 대개 은퇴한 고령자들로 구성되는 예가 많으며, 인간관계의 유지와 정보의 교환 등과 함께 요즘은 레저스포츠의 개발에 따라 거의 대부분의 여가 인구가 이에 흡수되고 있다.

넷째, 자기완성형이다. 이것은 젊었을 때에 하지 못했던 부족한 부분을 노후에 충분한 시간을 이용해 보완해 나가는 유형이다.

다섯째, 참여 활동형이다. 각종 사회활동에 부지런히 참여하고 정치, 학술, 지역사회 개발 등은 물론 각종 사회 봉사활동으로 여가를 보내는 유형이다.

여섯째, 폐쇄형이다. 건강상 활동이 부자유스럽거나 나다니기가 귀찮다거나, 늙어가는 것이 한탄스러워 거의 인생을 포기하고 집에 틀어 박혀 있는 경우 등으로 여생을 폐쇄된 가운데 쓸쓸히 보내는 유형이다.

이상의 유형은 한가지 유형이 한 노인에게 적용되는 것을 뜻하지 않는다. 어떤 경우에는 중첩되거나 특정 유형이 적정하지 않을 수도 있다.

위에서 언급한 것은 제주시 현실과는 다른 형태들도 포함되어있다고 볼 수 있다. 그러나 노인복지를 정책적으로 유도하고, 노인들에게 사회참여활동을 활성화하기 위해서는 폐쇄형과 근로형을 배제하고, 사교오락형과 참여활동형을 제주시 경로당 노인들에게 적극적으로 유도하여 노인들이 적극적인 사회참여와 여가활동을 함으로써 하나된 힘을 바탕으로 행정당국, 정당으로부터 적극적인 여가활동의 후원을 얻을 필요가 있다.

4) 노인여가활동에 영향을 미치는 요인

노년기 여가활동에 영향을 미치는 요인으로는 크게 경제적 요인, 건강상태, 생활환경, 노인의 생활목표, 교통수단, 자녀들의 성장 혹은 생활의 독립상태, 여가활동의 사회화 등으로 나눌 수 있는데 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

① 경제적 요인

노인들은 퇴직으로 인하여 소득을 상실하여 여가를 제대로 즐기지 못하는 경우가 있다. 그래서 우리 나라의 경우 노인문제는 바로 빈곤의 문제라고 주장하

는 견해도 있다.[19] 장인협 · 최성재(노인복지학, 1986)가 1986년에 60세 이상의 도시와 농촌 노인 200명을 대상으로 조사한 바에 의하면 여가활동을 하는데 문제가 되는 것 가운데 경제적 어려움 때문에 여가를 즐기지 못하는 노인이 전체의 35%나 되었다.[20] 또 김태현의 연구에 의하면 60대 노인이 여가활동을 못하는 이유로는 돈이 없어서, 건강이 나빠서, 나이가 많아서 등의 순으로 나타나고 있어 경제적 여건이 많은 영향을 미치고 있음을 볼 수 있다.[21] 이와 같이 노인들에게 여가활동은 비용을 필요로 하기 때문에, 경제적 사정이 좋지 않은 노인들은 다양한 여가활동을 즐길 수 없는 것이다.

② 건강상태

일반적으로 노인들은 신체적 노쇠현상으로 활동능력이 떨어진다. 또한 건강상태와 기동력은 노인들에게 여가활동의 폭을 넓게 해 주고 또한 여가활동의 참여빈도를 높게 해 유지할 수 있게 한다.[22] 노년기에 있어 건강유지는 개인의 복리상태와 직접적으로 연관되므로 노인 개개인은 일상생활 속에서 건강을 추구하는 행위를 하게 되며, 그 방법도 다양하다. 우리 나라의 60세 이상 노인인구의 연간 만성이환율은 1,000명당 655.5건, 65세 이상의 경우에는 662.5건으로 전 연령층의 271.9건 보다 매우 높게 나타나고 있다.[23] 그러므로 건강상태가 양호해야 노인들이 여가활동에 보다 적극적으로 참여 할 수 있을 것으로 보인다.

③ 생활환경

대부분의 노인들은 여가를 친족과 함께 지내면서 만족을 얻으며, 또한 집 주변과 이웃의 생활환경이 여가활동 참여에 영향을 미치는 중요한 요소가 된다. 즉, 이웃에 노인이 많거나 노인복지 시설이 있는 곳으로 이사하게 되면 노인의 활동 범위는 자연히 넓어지게 될 가능성이 많고, 반면에 이웃에 친구가 적거나 없는 곳으로 이사하게 되면 다른 노인들과 접촉할 기회가 줄어들고 여가활동의 범위와 참여빈도도 떨어지게 될 것으로 생각된다.[24]

---

19) 김영모, 「현대사회정책론」, 한국복지정책연구소, 1982. p.269.
20) 장인협 · 최성재 공저, 「노인복지학」, 서울대학교 출판부, 1996. p.243.
21) 김태현, 「노년학」, 교문사, 1995. p. 269.
22) Parker, S., The Sociology of Leisure, London : George Allen & Unwin, 1979. p.79.
23) 이가옥, 「노인생활실태와 노인복지의 정책과제」, 한국보건사회연구원, 1994. p.5.
24) 최병애, 「도시노인의 여가실태와 개선방안에 관한 연구」, 중앙대학교 석사학위논문, 1989. p.15.

④ 노인의 생활목표

개인은 자신이 추구하는 목표가 다양하거나 많을 수록 그 만큼 활동이 많아지게 된다. 여가생활도 마찬가지로 다양한 욕구를 추구하고 거기에서 삶의 보람을 찾는 노인일수록 더 많은 여가활동에 참여 할 것이다. Atchley는 노령기 활동의 다양성에 가장 큰 영향을 미치는 것은 생활 목표의 다양성이라고 하였다.[25]

⑤ 교통수단

노인들은 육체적인 기력의 약화로 기동력이 떨어져 이동에 어려움이 따르게 되고, 이로 인하여 여가활동 참여에 제약을 받게 된다. 우리 나라 노인들이 교통수단을 이용하는데 있어서 어려움은 다음과 같은 이유 때문이다. 첫째는 보다 편리한 교통수단을 이용할 수 있는 경제적 능력이 없고, 둘째는 교통체계나 노선이 복잡하기 때문에 대중교통시설을 이용하는데 어려움을 느끼면서, 남의 도움을 받아야 하기 때문이다. 셋째는 신체적인 장애 때문에 기존의 복잡한 교통상황하에서 민첩하게 대처하지 못하는 점이다.[26]

그러므로 노인들에게 편리하고 안정성이 보장되고, 접근성이 보다 양호한 교통수단을 이용할 수 있도록 경제적인 뒷받침을 해야 할 것이며, 교통수단도 노인들이 이용하기 편리하면서 개선되어야 할 것이다.

⑥ 자녀들의 독립상태

자녀들을 독립시켜 떠나보낸 후의 빈 둥우리(empty nest) 상태에서는 부모의 역할이 거의 필요하지 않으므로 새로운 역할이나 활동에 관심을 갖게 되거나, 지금까지 시간적 여유가 없어 하지 못했던 활동에 적극적으로 참여할 수 있게 된다. 한국갤럽연구소에 의하면,[27] 우리 나라 노인들은 자녀들과 동거할 때 생활만족도가 더 높은 것으로 나타나 자녀들을 보내고 난 후의 공백을 메우기 위해 여가활동으로 관심을 돌릴 수도 있을 것이다. 비록 자녀들과 동거하고 있다고 하더라도 부모의 역할이 줄어들어 활동에 변화를 가져 올 수 있을 것이다.

⑦ 여가활동에 대한 사회화

여가활동에 대한 사회화는 여가활동의 능력을 향상시켜 노령기에 있어서도 장

---

25) 서병숙 : 전게서, p.145, 재인용.
26) 아산 사회복지사업재단, 「노인복지편람」, 삼성출판사, 1985. p.230.
27) 한국갤럽조사연구소, 「한국 노인의 생활과 의식구조」, 한국갤럽조사연구소, 1990. pp.333-334.

년기와 마찬가지로 다양한 여가활동을 유지할 수 있도록 하며, 여가활동의 즐거움을 더하여 여가시간을 유용하게 이용할 수 있도록 해 주는 것이다.

활동이론에 의하면 노인은 노화로 인하여 생리적 변화를 경험하기는 하지만, 심리적·사회적 욕구는 비교적 안정되게 유지되므로, 일반적으로 사회적 역할에서 후퇴하는 것을 매우 싫어하고 사회활동이 축소되는 것에 대하여 저항의식을 갖는다. 따라서 노인이라 하더라도 적극적으로 사회활동에 참여하므로써 심리적으로 자기만족을 얻을 수 있다는 것이다.[28]

이와 같은 관점에서 볼 때 활동이론은 여가활동을 중시하며, 여가활동을 지지해 줄 수 있는 대안적 상호작용을 중시하고, 역할유지가 노령에 대비하는 좋은 방법임을 강조하고 있다고 하겠다.

5) 노인의 여가 활동 실태

노인들의 취미활동이나 여가 활동은 경제적 요인, 건강상태, 생활환경, 자녀들이 독립상태 등에 따라 크게 영향을 받는다. 현대사회는 감각적인 오락으로부터 창조적, 지적, 정서적 오락문화가 다양하게 범람하고 있다. 이러한 가운데 지금의 노인세대는 젊은 시절에 여가의 즐거움을 느끼지 못하고 일하는 데에만 익숙해 있기 때문에 여가를 즐겁게, 창조적으로 보내는 방법에는 아주 제한되어 있거나 모르고 있다.

한국보건사회연구원의 60세 이상 노인의 여가활동에 대한 조사에 따르면, 텔레비전 시청 및 라디오 청취(94.6%)가 노인들이 가장 많이 즐기는 여가활동으로 나타났고, 다음으로 노인들이 많이 즐기는 여가활동은 친구·친척모임(41%), 종교생활(33.6%), 신문·책보기(27.6%) 등으로 개인적이고 정적인 여가활동이 대부분이었다. 반면에 운동·등산 등 체력관리를 위한 취미활동은 16.1%의 노인이 참여했다.

한국노인문제연구소가 전국의 저소득층 노인 1,041명을 대상으로 한 조사에서 밝혀진 노인들의 여가활동 유형을 보면, 라디오 청취·TV시청이 72.5%로 가장

---

28) David J. Lee & Kyriakos S. Markides, Activity and Mortality Among Aged Persons over an Eight-Year Period, *Journal of Gerontology : Social Sciences* Vol. 45, No. 1, 1990.

높고, 다음으로 화투, 장기 등의 놀이가 26.5%, 공원, 복덕방, 경로당 등에서 소일이 17.4% 신문, 잡지, 서적 등 독서가 9.5%, 등산, 낚시, 산책 등 운동이 6.9%, 예술관련 활동은 1.0% 등의 순이었다. 즉 아직까지 우리 나라 노인들의 여가의 유형이 매우 초보적이라 하지 않을 수 없다.[29]

그러나 1990년 갤럽의 조사 결과에 의하면, 일본, 미국, 이탈리아 등 우리 나라보다 경제수준이 높은 나라의 경우는 노인의 여가 활동 참여율이 높고 다양한 것으로 나타나고 있다. 미국의 경우 TV시청 83.1%, 여행 69.9%, 운동경기 관람 51.1%, 음악감상 80.9%, 악기연주·노래하기 23.0% 등 대다수의 노인들이 다양한 여가활동을 즐기고 있다. 또한 이탈리아와 일본의 경우도 한국에 비하여 노인들의 여가활동이 적극적인 것으로 나타나고 있다.

29) 박재간, 전게서.

〈표 2-2〉 노인의 여가활동 참여율

(단위 : %)

	한국		일본	미국	이탈리아
	1988	1994			
독서	16.7	33.9	25.7	81.1	51.6
TV시청	73.7	95.7	63.8	85.0	83.1
라디오 청취	32.4		17.3	69.5	46.1
뜨개질 · 바느질	5.0	10.5	18.0	34.6	32.0
요리	3.6	-	8.6	52.6	42.6
여행	11.5	-	35.8	69.9	27.7
정원손질	5.5	21.5	30.2	41.9	35.8
운동 경기 관람	3.8	5.5	19.2	51.1	23.1
낚시 · 운동	6.0	21.5	12.7	35.3	5.5
산보	13.2		19.5	67.7	45.4
영화 · 연극 · 예술작품관람	1.2	7.5	8.0	44.7	15.1
음악감상	3.8	4.3	5.6	80.9	41.1
악기연주 · 노래하기	1.0		8.9	23.0	9.7
그림 · 서예 등의 창작활동	1.8		8.6	13.1	4.1
화투 · 마작 · 바둑 · 장기 등	20.1	29.4	9.6	56.2	31.4
돈내기 노름	1.4		1.5	18.5	5.6
기타	1.1	-	4.9	10.7	1.7
별로하는 것이 없음	4.7	-	8.5	0.1	2.8

주: 한국의 1994년도 조사의 결과'-'한 부분은 1994년 조사에서 질문되지 않은 조항임.

자료 : 한국갤럽조사연구소(1990), 한국 노인의 생활과 의식구조.
한국보건사회연구원(1994), 노인생활실태 분석 및 정책과제.

노인들의 여가욕구, 여가의식을 알아본 해리스(Louis Harris)의 조사에서 노인들은 여가시간을 활용해서 학습 활동하기를 원하는 노인이 27.0%였고, 건강관리를 위한 체조 클럽같은 모임에 참가하기를 원하는 노인이 21.0%, 그리고 20.0%의 노인은 대화 상대를 원했으며, 13.0%의 노인은 관광여행을, 그리고 4.0%의 노인은 사회봉사활동의 기회가 부여되기를 원했다.[30] 이 조사는 우리와는 생활양식이나 가치관이 다른 미국 노인을 대상으로 한 것이므로 우리 노인들의 의식구조에 꼭 맞는다고는 볼 수 없지만 생활양식이 급격히 변하고 있는 한국 노인의 경우에도 어느 정도 공통된 의식이 있을 것으로 본다.

6) 노인 여가 욕구의 변화

최근 노인의 경제력 및 교육수준의 향상에 따라 여가 욕구도 변화하고 있다. 최근 노년층으로 진입하는 노인들 중 연금이나 저축을 통해 노후생활을 위한 경제적 여건이 어느 정도 마련된 사람들, 또한 교육수준이 높아 퇴직 이후에는 자신의 재능을 계속 활용하기를 원하는 사람들 사이에 여가를 보다 보람있게 보내고자 하는 욕구가 새로이 등장하고 있다.

조성남 · 이동원 · 원영희가 중산층 노인의 사회활동을 조사한 바에 의하면, 가족이나 친구와 어울리는 것은 변화 없이 높이 선호되면서도, 노인여가시설을 이용하는 것은 별로 원치않고 대신 사회단체활동 참여희망(학습 68.8%, 종교 68.1%, 사회봉사 81.2%)이 높게 나타났다.[31] 선진 외국의 경우에서도 노인의 교육수준 향상이 그들의 사회활동 및 자원봉사활동의 참여비율 증대에 결정적 영향을 미친 것으로 나타나 있다.[32]

---

30) Harris and Associated Inc., The Myth and Reality of Aging in America, A Study Prepared by Louis Harris and Associated Inc., For the National Council on Aging, 1975.

31) 조성남 · 이동원 · 원영희, 「고령화사회와 중산층 노인의 사회활동」, 서울 :집문당, 1998.

32) Simonsick, E. M, Demography of productive aging, in L.A. Bond, et al.(eds), Promoting successful and productive aging, Newbury Park, CA: SAGE, 69-93.

현대 노인의 축복된 삶은 적절한 경제력과 함께 자기 삶의 양식을 계획하고 수행할 수 있는 능력을 갖추고 있는 것을 말한다. 노인의 사회적 활동을 격려하는 분위기가 고조되어 있는 미국에서도 이젠 노년기 행복한 삶의 기준이 골프나 카드를 즐기는 등(golf-and-brige model)수동적이고 오락적인 것에서부터 수입이 있는 시간제 취업이나 공익과 자선을 위한 자원봉사 활동에의 참여 등 적극적이고 역동적으로 사회적 역할을 수행하는 것으로 변화하고 있다.[33]

쉬미즈[34]에 의하면, 일반적으로 고령화 사회가 직면하는 4가지 도전 중 하나는 의미 있는 삶을 추구하고자 하는 욕구를 충족시켜 주어야 하는 것이다. 일, 공부, 여행, 자원봉사활동 등 자신의 신체적, 심리적인 조건에 맞는 일을 하고자 하는 욕구이다.

이제 우리 나라도 생활수준이 향상됨에 따라 노인층에 있어서도 의식주문제와 같은 '생존적 욕구' 를 넘어서 보다 심리적이고 사회적인 욕구를 충족하고자 하는 경향이 일반노인들에게 공통적으로 나타나고 있다. 따라서 앞으로 우리 나라의 노인복지는 노년기에 최소한의 생계보장은 물론 점차 다양해지는 사회적 욕구를 만족시키려는 노력이 필요하다. 따라서 그 동안 부정적으로 인식되어 온 노인에 대한 이미지—즉, 노인은 의존적이거나 가족적, 사회적 자원을 낭비 또는 고갈시키는 존재—를 보다 긍정적 이미지로 볼 수 있는 인식전환이 필요하다. 노인층을 단지 수동적인 수혜자로 여기고 이들에 대한 배려를 임의적으로 하는 것은 노인들 개인의 삶의 질을 저하시킬 뿐만 아니라 사회적 차원에서도 자원의 낭비라고 할 수 있다. 따라서, 고령화 사회의 인구학적, 사회적 변화에 주목하면서 노인층은 '과소이용된 거대한 자원(huge untapped resources)' 일 수 있다는 점, 그리고 노년층이 앞으로 다가오는 사회에 보다 풍부하고 새로운 가능성을 열 수 있는 주체가 될 수 있다는 점등이 새롭게 인식되어야 한다.

한편 '능력있는 노인' 들에게 주어지는 변화, 기회, 그리고 도전에 대한 의미와 함께 '생산적인 노화(productive aging)' 에 대해서도 검토해 보아야 할 것이다. 따라서 이들에게 사회, 교육, 문화적인 기회를 부여하도록 하고 그들이 이에 참여할

33) Johnson, H. Retirement special: Boom years. Worth, April, 1998. pp.52-54.
34) Shimizu, H. Outlook for the aging society and future challenges. Structural changes in population and development: Japan's experience in aging, 1990. pp.43-59.

수 있는 사회적인 여건을 마련하여 그들의 인력을 적극적으로 활용시킬 수 있는 방안이 필요하다.

스즈키 케이즈(鈴木啓三)[35]는 다른 사람에게 가르쳐 줄 수 있는 취미를 가질 것을 권고하고 있다. 다른 사람을 가르치면 즐거움이 두 배가되며, 결국 스승으로서의 지위를 회복할 수 있을 것이다. 그에 의하면, 보람있는 삶을 개발하는 3단계로서 학습 단계, 참가 단계, 지도 단계가 있고, 이 지도 단계에 이르러서야 본격적으로 다른 사람을 가르쳐 줄 수 있는 것이라면 어떤 내용이든 상관없다. 스포츠나 취미·창작, 오락, 관광·여행 등에서 베테랑이 될 수도 있고, 한 영역에서 자원봉사를 오랫동안 지속함으로 그 분야에서 전문가 이상의 능력을 발휘할 수도 있다. 자기가 좋아하는 것을 선택하면 되고, 반드시 자격이 필요한 것도 아니다. 노인여가의 지도자는 노인들이 결국 자기의 특기분야에서 남을 가르치는 경지에 오를 수 있도록 격려하고 지원해야 한다. 비록 그러한 경지에까지 오르지 못한다 해도 그렇게 하고자 노력한다.

2. 노인의 교육적 욕구

1) 노인교육의 개념

노인교육이란[36] 노인의 교육욕구를 충족시키고 그들의 지혜를 후손에게 전수하며 사회발전에 기여하고 참여할 수 있는 기회를 제공하여 노인들 스스로가 자신의 삶을 실현해 갈 수 있는 장을 마련해 주는 것이다.

교육은 노인의 삶에 있어서 중요한 욕구를 충족시켜 줄 수 있다. 노인들이 변화하는 상황 속에서 자신의 성장 욕구를 충족하고 새로운 생활상황에 적응하기 위해서는 지적인 능력을 부단히 개발해야 하는 것이다. 노인을 위한 교육프로그램을 기획하는 이론적 근거는, 연령에 관계없이 비록 노인이라 하더라도, 지식과 기술의 발전에 의해서 최대로 충족될 수 있는 욕구를 가지고 있다는 신념이다.

우리 나라 사회교육법 제2조 1항에 의하면 사회교육이라 함은 다른 법률에 의한 학교교육을 제외하고 국민의 평생교육을 위한 조직적인 교육활동으로 규정하고 있

35) 鈴木啓三(김진욱 역), 정년 이후 20년은 이렇게 살아라, 1998, 자유문학사.
36) 황진수, 전게서.

다.

UNESCO회의에서 폴 랭그랑(P. Langrand)의 주장은 변화가 격심한 현대사회에서는 청소년 시절에 학교교육을 통해 습득한 지식이나 기술의 효용가치가 짧은 시간 내에 감소되어 버리므로, 인간은 평생을 통해 계속 배워야 한다는 것이다.[37]

이와는 좀 다르게 Robert Butler는 인생주기교육(life-cycle education)을 주창하고 있다. 그는 이러한 유형의 교육을 "인생의 각 단계들, 그리고 특정 인생과정에 관련된 서로 다른 심리적·개인적·직업적, 기타 다른 과제들을 가르치는 것"이라고 정의했다. 또한 그는 결혼, 부모시기, 은퇴 등의 인생주기를 통해서 발생하는 변화에 의해 이해하고 준비해야 할 필요성을 강조했다. 최근에 인생주기 교육에서 가장 촉망받는 분야는 은퇴전 교육, 혹은 은퇴를 위한 준비교육이다.[38] 노인 교육하는 과정을 통해 분명 노인의 사기와 삶의 만족은 향상될 것이며, 그러한 노인을 바라보는 젊은이는 노인에 대한 사랑과 존경심을 더욱 깊게 갖게 될 것이다. 노후생활을 해나가는 데 필요한 정보와 교양, 그리고 필요한 분야의 지식을 배우는 것은 물론 친구끼리 모여 이해관계 없는 대화와 활동의 시간을 갖는 것 자체가 훌륭한 여가이다. 변화하는 사회에서 노인이 알아야 할 최소한의 지식정보와 살아가는 방법을 배우는 것은 노인교육이 갖는 크나큰 장점이다. 즉 노년기 학습활동은 현재의 노인들이 속해 있는 우리 사회가 어떻게 변해가고 있는지, 변화하는 사회에 자신들의 위치를 어떻게 적용시켜나가야 하는지 등 자신의 주변환경에 대한 올바른 인식을 할 수 있도록 도와주고 바람직한 노후의 삶을 지켜나갈 수 있는 정보를 제공해 준다. 특히 사회에서 은퇴한 직후의 노인교육은 갑작스런 생활 변화에서 오는 스트레스를 해소하는 데 필수적이다.

노인교육은 생각하기에 따라서는 그 개념이 대단히 넓으나 이는 세 가지로 요약할 수 있을 것이다. 그 하나는 노인을 위하여 노인 아닌 사람들이 무엇을 할 것인지에 관한 교육이며, 다른 하나는 노인이전의 사람들에게 실시하는 노년기에 관한 교육이며, 끝으로 노인들 자신을 위한 교육이다.[39] 노인을 위한 교육을 포함하고 있는 성인교육은 다음과 같은 개념구조를 이루게 된다.[40]

---

37) 정지웅, 김동일, 「노인교육의 현황과 욕구」, 『노인문제와 노인교육』, 유네스코한국위원회(편), 서울 : 유네스코한국위원회1984, pp.167-208.

38) Harris & Cole, 최신덕 역, Sociology of aging, 서울 : 경문사, 1985.

39) 김종서, 「노인교육의 교육과정과 개발」, 유네스코한국위원회 연구세미나 보고서, 노인문제와 노인교육, 1984, p.215.

① 학습자의 흥미를 중심으로 학습이 이루어진다.

② 학습자의 자아 개념은 독립적이고 성숙한 개인이 주가 된다.

③ 교사와 학습자는 상호관계를 가진다.

④ 성인과 노인의 생활 경험은 방대하고 다양하여 학습과정을 풍부히 하는데 도움이 된다.

⑤ 학습자료는 교사뿐 아니라 학습자의 축적된 경험과 생활경험이다.

⑥ 학습자가 학습내용과 과정을 선택하고 개인의 흥미와 문제를 중심으로 결정한다.

⑦ 교육은 현재의 문제 해결 과정이며 학습자의 현재상황과 관련이 있다.

⑧ 교사의 우선적인 기능은 학습과정을 안내하는 것이다.

⑨ 학습과정, 학습내용에 대한 학습자의 감정을 중시한다. 즉 긍정적인 감정을 가지게 하려고 노력한다.

⑩ 학습자 자신이 과거의 학습에 대한 유용성과 계속교육에 대한 필요성을 결정하게 된다.

그러나 무엇보다도 노인교육의 근본적인 목적은 노인들이 겪는 네 가지 고통 즉 병고, 빈고, 고독감, 무위감 등을 덜어주고 노인들 자신이 스스로의 문제를 발견하고 치유할 수 있도록 도와주는데 있다 하겠다. 또한 노인에 대한 교육은 노인이 자주적으로 학습에 임하려는 의욕을 불어 넣어주고 노인들에게는 학습할 수 있는 권리를 보장해 주는데 있다. 즉, 노인교육은 개인의 생리적, 심리적, 사회적 측면에 관한 교육을 통해 노년기의 생활적응과 삶의 질을 향상시키려는 의도를 지닌 것으로 규정할 수 있다. 그러므로 노인교육은 의식적으로 계획된 프로그램에 의한 교육을 의미한다. 교육은 진지하고 어려운 내용이며 지속적이고 의미 있는 변화가 노력없이 일어나지 않는다. 그러나 노인교육은 흥미를 유발시킬 수 있는 내용을 강조하고 있고 자발적인 참여를 중시하고 있다. 노인교육은 노인들이 자시의 생애를 통합하고 요약하는 단계에서 삶에 대한 반성과 통찰을 용이하게 하고 현대 사회 질서 변화에 대한 이해와 이러한 변화에 적응하기 위한 기회를 제공해 주는 역할을 해야 한다. 또한 노인교육은 노인 자신이나 타인을 이해하고, 원조하는데 도움이 되

---

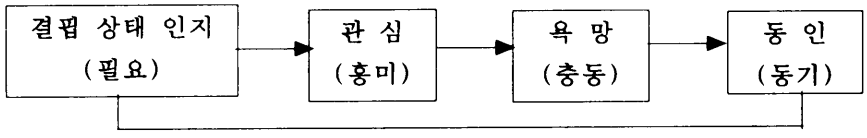
40) Malcolm S. Knowles. The Modern Practice of Adult Education : from pedagogy to andragogy. New York : The Adult Education Co., 1980. pp.40-43.

게 하기 위해 필요하다.[41]

2) 노인의 교육적 욕구

노인교육에 있어서 노인들의 교육적 욕구를 파악하여 노인교육의 목적, 내용, 방법에 충분히 반영하는 것은, 노인교육의 필요성과 성공을 위해 꼭 필요하다. 이때 욕구란 필요한 개념을 내포하는 보다 포괄적인 성격을 지닌 것으로 개인이 느끼고 있는 결핍상태를 충족시키고자 하는 동인이나 동기로 발전되는 것이 요구의 상태이다.[42] 이러한 욕구의 일반적 개념과 함께 사회교육의 교육적 욕구란 사회교육 대상자들이 느끼는 결핍상태를 사회교육을 통하여 충족하고자 원하는 것을 말하는 것이다.[43]

〈 그림 2-1 〉 욕구 충족의 과정



욕구개념에 관한 도식화

자료 : 노인복지편람, 아산사회복지사업재단, 1985, p.203.

사회교육은 현실 지향적 생활교육을 그 기본원리로 하여 교육내용에 있어 현실적인 문제를 중심으로 한 실용성을 강조한다. 즉, 욕구와 필요에 부응할 수 있는 다양한 내용을 포함한다. 그러므로 학습자들은 각기 다른 정도의 경험, 연령, 능력, 취미, 직업 등을 배경으로 하여 각자 자신에게 맞는 교육내용, 특히 자기성취를 위한 개인의 특별한 발달 욕구에 적합한 교육내용을 선택할 수 있다.[44]

---

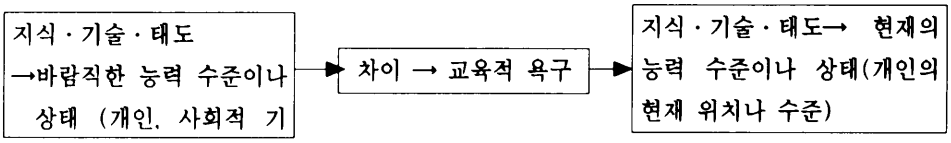
41) 최진순, 「노인의 사회교육 요구분석 -교육내용 및 교육방법을 중심으로-」, 계명대학교 교육대학원 석사논문, 1991, pp12-13.
42) 아산사회복지사업재단, 전게서, p.211.
43) 김영일등, 「사회교육욕구분석」, 서울, 한국교육개발원, 1982, p.18.
44) 오진석, 백영균, 「사회교육에 있어서의 정보교육강화에 관한 연구」, 정책자료 89-2, 서울, 정보문화협회, 1989, p.14.

사회교육의 내용은 학습자들의 기본욕구와 경험을 토대로 구성되어야 하는 것이며, 그 대상의 범위가 광범위할 뿐만 아니라 그들의 흥미와 교육수준이 이질적이기 때문에 그 조직과 활동이 내용 또한 복잡하다. 그렇기 때문에 교육대상자의 욕구, 생활형태, 교육목적 등에 따라 교육내용을 포괄적으로 분류 할 수는 있을 것이다.

사회교육에 대한 교육적 욕구는 학자들에 따라 다양하게 분류하여 제시하고 있는데 이를 살펴보면 다음과 같다.

Knowles는 인간의 욕구를 기본적 욕구와 교육적 욕구로 구분하여 논의하면서 교육적 욕구 (educational needs)는 한 개인이 자신이나 조직, 사회를 위해 학습해야 하는 일로서, 그가 갖고 있는 현재의 능력수준과 조직체 및 사회의 규정에 의해 요구, 기대되는 기대능력 수준간의 학습적 간극상태로 정의하고 있다. 교육적 욕구의 발생이 바로 성인의 학습동기가 된다고 보았다.[45]

〈 그림 2-2 〉 교육적 욕구의 도식화



자료 : Malcolm S. Knowles, The Modern Practice of Adult Education, (New York : Association Press,

교육적 욕구는 학습자가 느끼는 학습에 대한 필요를 중심으로 학습자에게 배움의 동기를 충족시켜 주기를 바라는 상태나 조건이다. Knowles는 교육적 욕구를 결정하는 데에 필요한 네 가지의 조건과 상태로서 첫째, 학습자에 의해서 지각되는 욕구를 파악해야 하며, 둘째, 직장 · 사회 등이 기대하거나 처방하는 기대수준을 파악해야 하고, 셋째, 학문이나 현장 등 해당분야의 발전을 위하여 그 분야의 전문가에 의해서 인정되는 요구사항과 수준을 파악해야 하며, 마지막으로 학습자 스스로에 의해 소망스럽게 인정되는 욕구이어야 한다.

45) Malcolm S. Knowles, The Modern Practice of Adult Education, (New York Association Press, 1981), p.88.

사회교육은 그 특성상 자발적인 참여를 전제로 하는 교육활동이기 때문에 성인 학습자 스스로 교육의 필요성을 느끼고 또한 교육의 참여를 위한 교육적인 욕구가 강할수록 참여에 적극성을 띨 것이다. 따라서 개인의 사회교육에 대한 태도와 개인의 교육적 성향 등 교육적 욕구 정도를 파악하는 것은 사회교육의 참여정도를 이해하는 중요한 요인이 된다.

김영일은 사회교육욕구를 첫째 그 목적별로 ①자질의 향상 ②자기충족과 건전한 사회적 관계의 증진 등으로, 둘째, 그 영역별로 ①기초 및 교양 교육 ②직업, 기술, 전문직 교육 ③건강, 복지, 가족생활교육 ④시민생활교육 ⑤여가선용교육 등으로 나누어 제시하였다.[46] 김종서는 사회적 교육욕구를 ①지적영역 ②정의적 영역 ③사회적 영역 ④신체적 영역 등으로 나누고 그 구체적인 영역으로서 i)기초 및 보충 교육 ii)기술, 직업, 전문교육 iii)건강 증진 교육 iv)가족 생활 교육 v)민주시민교육 등으로 제시하였다.[47]

린다 조지(Linda K. George)에 의하면 노후에 긴장을 가져오는 요인에는 여러 가지가 있겠으나 금전적인 능력, 건강상태, 사회보장제도, 교육 등이 중요하다고 하며[48], 여기서의 교육은 노년교육을 뜻하는 것으로서 스트레스를 받아야 하는 사회적 상황에 당하여 개인이 어떻게 대처하고 문제를 푸는 기술을 얼마나 잘 터득할 수 있느냐 하는 교육이다.

Liveright는 사회교육을 다섯 가지 영역으로 나누어 ①교정 교육, 기초 교육, 문자 교육 ②직업, 기술, 전문직의 경쟁력을 위한 교육 ③건강, 복지, 가정생활을 위한 교육 ④시민, 정치, 사회, 경쟁력을 키우기 위한 교육 ⑤자아 성취를 위한 교육 등으로 제시하였다.[49]

Kidd는 사회교육의 교육적 욕구를 정보, 기술에 관한 욕구와 긴장, 비형평에 관한 욕구로 대별하면서 그 하위영역으로는 ①건강 ②가족과 친구 관계 ③사회적 대

---

46) 김영일, 「성인교육에 관한 연구」, 유네스코 한국위원회, 1982, pp.31-34.
47) 김종서, 「사회교육의 개념」, 학원교육과 사회교육, 1982, pp.17-34.
48) Linda K. George, Role Transitions in Later Life, Brooks/Cole Publishing Co., 1980, p.26.
49) A. A. Liveright, et al, Report of the First International Conference on the Compartive Study of Adult Education, Boston univ., 1968, pp.9-10.
최진순, 전게서, p.15.

인 관계 ④소비 생활 ⑤직업 ⑥오락 ⑦종교와 철학 등 7가지로 분류하였다.[50]

이와는 대조적으로 생활형태에 따라 한국의 현대 사회연구소에서는 ①가정 생활 ②이웃 생활 ③여가 생활 ④사회 생활 ⑤종교 생활 ⑥국민 생활의 여섯 가지 내용으로 분류하고 있다.[51]

톤슨(J. A. Thonson)과 웨스쿨(S. A. Waskel)은 노인의 학습욕구를 일곱 가지로 분석하였는데 ①변화에 적응하고자 하는 욕구 ②인간으로서 성장하고자 하는 욕구 ③후 세대에 문화를 전수시키고자 하는 것 ④자신의 삶을 조망하고자 하는 욕구 ⑤사회에 통합하고자 하는 것 ⑥독립성을 유지하고자 하는 욕구 ⑦자신이 타인들로부터 수용되고 있음을 확인하고자 하는 욕구 등이다.[52]

Morstain과 Smart는 노인의 학습욕구를 사회적 관계, 외적기대, 사회복지, 직업적 향상, 도피와 자극, 인지적 관심 여섯 가지 요인으로 분류하였다.[53] 이에 따르면 사회적 관계(social relationships)는 타인과 사귀고자하는 욕망, 새로운 친구 사귀기, 집단활동에 참여를 하고자하는 것이다. 외적기대(external expectation)는 집단활동에 참여하는 타인이나 기관에서 오는 기대에 부응하고자 함이고, 사회복지(social welfare)는 지역사회에 대한 봉사를 하고자 하는 것이며, 직업적 향상(professional advancement)은 개인의 직업생활의 성취를 이루고자 하는 것이다. 그리고 도피와 자극(escape and stimulation)은 반복되는 일상으로부터 벗어나 지적 자극을 추구하고자 하는 것이며, 인지적 관심(cognitive interest)은 학습이 본질적으로 가치 있는 것이기 때문에 참여하고 싶어하는 것이다.

H. M. Atwood 와 J. Ellis는 개인이 가지고 있는 다섯 가지 욕구유형을 ①기본적 욕구 ②실생활에서 느끼는 욕구 ③감정적 욕구 ④교육적 욕구 ⑤징후적 욕구를 가지고 있다고 하였다.[54] 이 교육적 욕구는 더 바람직한 조건을 획득하기 위해 개인이 요구하는 것으로 교육활동을 통해 획득할 수 있는 특수한 이해, 감정, 태도

---

50) J. R. Kidd. How Adults Learn. New York : Association Pr., 1977. pp.271-272.

51) 현대사회연구소, 「2000년대를 향한 한국인상」, 1982. pp.468-475.

52) Brady. E. M. Learing Needs of the Elderly : Perceptions among Educators. Educational Gerontology. 15(5). 1989. pp.489-496.

한정란, 「노인 교육과정 개발 실천 연구」, 연세대학교 대학원 박사학위논문, 1993.

53) 김재인, 「후기성인의 사회교육적 학습참여와 생활만족도와의 관계 탐구」, 이화여대, 박사학위청구논문, 1986. p.32.

54) 김재인, 전게서.

또는 기술을 말한다.

하워드 맥클러스키(Howard McClusky)는 노인들의 교육적 욕구를 대처능력 욕구, 표현적 욕구, 공헌적 욕구, 영향력 욕구, 초월적 욕구 등 다섯 가지 범주로 분류하였다.

첫째, 대처능력 욕구(coping needs)는 자신의 노화에 따라 능력과 지식이 감퇴하여 일상생활에 곤란을 겪기 때문에, 이를 만회하고 사회에서 정상적인 기능을 유지하기 위한 교육을 받으려고 하는 것이다. 예를 들면, 일상용품 구매와 소비자로서의 정보 입수, 일상생활에 필요한 규칙, 법률, 경제, 상식교육 등이 이에 포함된다.

둘째, 표현적 욕구(Expressive needs)는 활동이나 단체활동에 대한 참여 욕구를 말하는데, 노인들은 자발적인 신체운동, 사회적 활동, 그리고 새로운 경험, 그 자체로부터 새로운 것을 배우는 재미와 다른 동료들과의 교제로 심리적 적응과 보다 높은 정신건강 수준 유지를 바라는 노인들의 욕구이다.

셋째, 공헌적 욕구(contributive needs)는 노인들에게도 자신뿐만 아니라 남을 위해 헌신하고자 하는 욕구이다. 노인들은 지역 사회 활동의 참여, 의료보건 및 사회복지기관, 종교 단체에 대한 자원봉사 활동에 참여함으로써 자아개념을 충족시키고 스스로 만족을 구하게 된다.

넷째, 영향력 욕구(Influence needs)는 사람이 남의 영향을 단순히 받고만 있기보다는 적극적으로 사회 전체의 변화와 흐름에 대해 영향을 주고자 하는 것처럼 노인들도 사회단체, 노인단체, 종교단체, 봉사단체 등에 가입하여 많은 영향을 주려고 한다는 욕구이다.

마지막으로 초월적 욕구(Transcendence needs)이다. 노인은 노년기에 현저히 나타나는 신체적 퇴락을 경험하면서 신체적 젊음보다 더 중요한 인생의 본질적 의미를 찾으려는 욕구이다.[55] 노년에는 시간이 많기 때문에 건강과 수입의 여유가 주어지면 노인의 축적된 경험 속에 담긴 잠재적 지혜를 유효 적절하게 사용할 수 있는 여건을 마련하고 사회변화를 매개해가며 신체적 쇠퇴의 한계를 극복하고 완성감을 느끼도록 하기 위해 교육적 노력이 필요하다고 보는 것이다. 그러나 Turner는 노인 특유의 욕구로 ①좀 더 나은 휴식과 만족스러운 여가 시간을 가지려 하고 ②그 지역 사회의 일원으로 인정받으려 하고 ③앞서 가졌던 특권을 유지하려 하고

55) 장인협 · 최성재, 「노인복지학」, 1998, pp.491-492.

④위험으로부터 보호받으려 하며 ⑤자기 표현과 성취감의 기회를 원하고 ⑥적절한 생활 환경 조건과 가족 관계의 정서적 만족감을 원하게 된다고 하였다.[56] 인간의 가진 기본적 욕구 중 자아실현에의 욕구는 끊임없이 자신의 잠재력을 개발하기 위한 동기를 부여하는 주요한 원천이 되는 것이다. 이 잠재력의 개발을 위해서는 교육프로그램 결정이 중요하다고 하겠다.

이러한 노인들의 학습욕구 충족을 위해서 한국노인문제연구소는 다음과 같은 교육과제를 제시하고 있다.[57]

첫째, 생활고에 대처하는 교육이 필요하다.

둘째, 노인이 걸리기 쉬운 병에 대한 지식이나 이를 예방, 치료하는 것, 대기 오염, 교통사고 등에 대처하는 교육이 필요하다.

셋째, 노인들이 고독에서 벗어나기 위해 노인 스스로가 가족, 이웃, 그리고 지역사회에 직접 참여하여 호흡을 같이 할 수 있도록 하는 교육이 필요하다.

넷째, 노년기를 상실의 시기가 아닌 창조의 빛나는 시기로 이끌어 나갈 수 있는 지혜를 습득 할 수 있도록 하는 교육이 필요하다.

또한 노인들의 교육욕구를 충족하기 위하여 김종서 등은 노년기의 발달과업에 따라 노인들에게 필요한 교육을 구체적으로 다음과 같이 제시하였다.[58]

①연령에 따른 신체의 생리적 변화와 이에 적응하는 방법 ②정치, 경제, 사회, 문화에 관한 최신동향 ③젊은이들과의 세대차이를 알고 이에 적응하는 방법 ④정년퇴직 후에 새로운 일을 찾아 적극적으로 일하고 생활하려는 태도 갖기 ⑤배우자·동료들의 사망에 따른 생활방법의 조정과 소외감이나 허무감을 극복하는 방법 ⑥동년배 노인들과 친교유지 ⑦가정, 직장, 사회에서 일과 책임을 합당하게 물려주는 방법 ⑧노년기에 알맞은 간단한 운동과 건강에 알맞은 섭생방법이다.

박재간·임춘식의 교육욕구에 관한 조사에 의하면 노인인 교육욕구가 건강관리에 관한 강의 70%, 웃어른 노릇 하는 방법 36%, 여가활용 지시 또는 정보 28%, 고부간의 문제 23%, 용돈조달, 재산관리 12%로서 건강, 노인으로서의 행동방식, 여가활용 등을 위한 교육의 요청이 제시되었다.

이상과 같이 노인의 교육적 욕구를 살펴본 것처럼, 무엇보다도 노년을 건강하고

---

56) 최진순 : 전게서, p.18.
57) 박재간 편, 「고령자 교과서」, 한국노인문제연구소, 1980, pp.170-175.
58) 김종서 외, 전게서, pp.108-128.

여유 있게 보내기 위해 교육욕구가 일어난다고 생각한다. 이러한 노인들이 교육욕구는 적절하고 체계적인 학습활동에 참가하므로써 새로운 지식과 기술을 습득하고 사회참여에의 충족감을 맛보며, 사회적 영향력을 행사하는 능력을 습득하고 사회봉사에 필요한 훈련을 받을 수 있다. 그리고 이러한 교육을 통해 신체적 쇠퇴의 한계를 극복하고 내적 완성감을 얻을 수 있다. 이와 같은 노인의 교육욕구는 노인으로 하여금 끊임없이 자신의 잠재력을 개발하도록 동기를 부여하고 있다.

3) 노인 교육의 유형

사회교육유형은 그 나라가 처한 사회적, 정치적, 경제적 조건 및 역사적 배경에 따라, 혹은 학자마다 사회교육을 보는 관점이나 연구의 성격 등에 따라 다양한 방식으로 분류되어 왔다.

교육내용별 사회교육의 유형을 분류하면, OECD보고서는 학습자의 요구를 바탕으로 사회교육을 ①기본교양교육 ②직업, 기술 및 전문능력교육 ③건강, 복지 및 가정생활교육 ④공민, 정치 및 지역사회교육 ⑤자아충족교육 등으로 나누고 있다.

Paulston과 Leroy는 사회교육 내용이 지향하는 목적에 따라 ①사회개혁을 위한 교육 ②자아각성을 위한 교육 ③정신계몽을 위한 교육 ④인력양성을 위한 교육 등으로 나누고 있다.

Jarvis는 사회구조와 관련시켜 사회교육 내용의 이념적 지향에 따라 상하관계에 의한 교육과 동등한 관계에 의한 교육으로 나누고 있다.

Knowles는 사회교육의 유형을 세분하여 15가지 형태로 나누었는데 ①교양교육 ②노인교육 ③지역사회발전교육 ④창조적 예술교육 ⑤경제교육 ⑥기초 및 문예교육 ⑦건강교육 ⑧가족생활교육 ⑨인간관계와 지도성 훈련 ⑩집단간 교육 ⑪인문성인 교육 ⑫공무원교육 ⑬성인 레크레이션 교육 ⑭과학교육 ⑮직업교육 등 사회교육 프로그램을 중심으로 그 유형을 분류하고 있다.

사회교육을 실시하고 있는 기관별로 유형을 분류해 보면, Mee와 Wiltshire에 의하면 독자적인 조직을 갖추고서 자율적으로 운영되는 기관, 대학의 일부로서 연장교육을 담당하는 기관, 지역사회학교 교육의 일환으로 운영되는 기관, 기존 교육기관의 일부로서가 아니라 유사한 전문적 분야와 결합하여 사회교육이 실시되는 경우, 교육보다는 여가나 오락을 추구하는 단체에 의한 교육 등으로 분류하는 등 사

회교육의 유형을 사회교육기관 중심으로 분류하였다.

황종건은 '사회교육을 주최하는 각종 기관·단체를 중심으로 ①학교중심의 사회교육 ②준학교체제의 사회교육 ③인문, 행정, 기술, 간호, 예·체능, 외국어 등 각종 학원 ④민간단체의 사회교육기관 ⑤행정 기관 중심의 교육기관 ⑥자원단체의 사회교육기관 ⑦각종 문화시설 중심의 사회교육 등으로 사회교육의 유형을 나누었다.

여기서는 사회교육의 유형을 나누면서 노인교육의 필요성을 제시하고 있다. 결국 노인복지적 차원에서의 노인교육은 노인들에게 당면한 각종 문제들에 대처하기 위한 지식을 습득케 하여 여가의 기회를 증진하고 현대사회에 적응할 수 있는 능력을 키움으로써 노후를 보람있게 지낼 수 있도록 하는데 그 필요성이 있다고 볼 수 있다.

4) 노인 학습의 동기 요인

학습자의 학습동기는 학습자에 따라 다양하게 나타날 수 있으나 노인들의 학습동기를 여러 가지 관점에서 종합하여 보면 다음에서 발견할 수 있겠다.

첫째, 노인인구의 증가는 사회문제로 대두되고, 노인들은 은퇴 후 보낼 긴 여가시간을 설계할 필요성을 느끼게 되었다.

둘째, 가족구조의 변화이다. 대가족은 수직적 인간관계로 인한 엄격한 위계질서 유지와 공동 생활로 협동을 중시하며 여성은 공적지위와 역할을 분리하며 집안일과 자녀교육을 전적으로 하게된다. 또한 노인은 가족의 보호와 존경을 받는다. 반면 핵가족에서는 평등한 수평적 인간관계를 중시하여 개인주의가 발달하게 되고, 여성도 공적지위와 역할을 획득하며, 과학의 발달과 함께 생활이 편리해지고 여성의 사회 진출도 늘어난다. 핵가족에서의 노인은 집안일을 돕는 존재일 때만 환영을 받으며 가족원들의 가족 상호 작용수가 적게 되면서 정서적 불안요인을 내포하게 되어 여가를 유효 적절히 보낼 수 있는 방법이 문제로 대두된다.[59]

셋째, 경제구조의 변화이다. 현대 산업 사회의 노인은 사회에 기여할 수 있는 여력을 가지고 있는가의 여부로 평가되고 있다. 또한 산업사회에서는 경제 활동을 제약하는 정년제도가 있다. 우리 나라의 경우 정년제도는 직종과 직급에 따라 다르며 대략 55세에서 65세 사이로 정하고 있다. 농업위주의 완만한 변동사회에서 살아

59) 이효재, 「가족과 사회」, 경문사, 1983. pp.14-15.

온 현재 노년에 접어든 사람들은 자신들의 노인 준거집단이 살아온 안정된 상태의 생활을 보아왔다. 그러므로 자신들도 자녀와 함께 살 것을 전제로 하여 모든 것을 자녀에게 주며 걱정과 준비 없이 노년을 맞았다. 그러나 기술의 발달은 점차 편안한 삶을 인간에게 부여해 주는 대신에 소비위주의 사회가 되어가게 했고 젊은이 자신이 버는 비용으로 자신의 핵가족이 생활하기에 벅찬 경제력만을 가지게 되어 노후 준비 없이 어렵게 살아온 노인들에 대한 경제력 부양은 자녀에게 큰 부담으로 남게 되었다.[60]

넷째, 교육구조의 변화와 평생교육이다. 과거 학교교육을 통해 한번만 지식을 습득하면 변하지 않았던 시대와는 달리 이제는 사회가 산업화·공업화되어 감에 따라 다기능 정보화 시대가 이루어져 생활을 해 나가는데 필요한 지식을 수시로 습득하지 않으면 사회생활에 적응하기가 어려운 실정에 이르렀다. 또한 정보의 급격한 증가는 학교교육만으로는 수용할 수 없게 되었다. 이것은 평생교육을 가져왔다.

이러한 학습동기로 인하여 노인교육은 노인의 삶에 있어서 중요한 욕구를 충족시켜 줄 수 있다. 인간의 기본적인 욕구는 안전의 욕구와 성장의 욕구가 있는데, 성장의 욕구가 충족되기 위해서는 이 영역과 관련되는 지적인 능력을 부단히 개발해야 하는 것이다. 노인교육은 많은 효과를 동시에 얻을 수 있고, 신체적·정신적 안녕을 유지할 수 있게 돕는다는 점이다.

3. 노인의 사회적 욕구

1) 사회적 욕구 (social needs)

여러 사회적 위험 (social risks) 때문에 개인의 기본욕구를 충족시키지 못하는 사회구성원들의 수가 상당히 많게 될 때, 처해 있는 사회적 위험으로부터 탈피하려는 집단적인 욕구가 바로 사회적 욕구이다. 특정의 구체적인 욕구가 사회적 욕구로 규정될 수 있느냐, 없느냐에 관한 결정은 궁극적으로는 특정 사회의 정치, 경제, 사회, 문화적 특성과 시대적 변천에 따라, 그리고 개인의 가치판단에 따라 차이가 날 수 있다. 하지만 사회적 욕구는 두 가지 중요한 의미를 가진다. 첫째, 그것의 해결방법은 공통적이라는 의미이다. 둘째, 욕구해결의 주동기가 이윤의 추구가 되어서는 안 된다는 것이다.[61]

---

60) 김재인 : 전게서, p.27.

61) 김상균, 「현대사회와 사회정책」,서울, 서울대학교 출판부, 1987, pp.21-22.

일반적으로 사회적 욕구는 소득, 보건, 교육, 주택과 같이 기본적 욕구와 스포츠, 예술, 문화, 레크리에이션 등의 이차적 욕구로 구분되고 있다. 이러한 기본적 욕구를 민생문제라고 하는데 오늘날 이것이 점차 확대되어 가고 있다. 예컨대, 교통·환경의 문제도 이차적 욕구에 들어가야 한다고 주장한다. 스미스(Smith)는 사회적 욕구의 개념을 명확히 하지 않은 채 사회조사에 사용하는 것은 조사의 타당성에 대해 의구심을 불러일으킬 수 있다고 했다.[62] 스미스(Smith)는 Seebohm[63]를 비판하면서 사회적 욕구는 때때로 사회문제와 동일시된다고 지적하면서 사회적 욕구는, 가족지향과 지역사회에 기초한 것이고 이것을 해결하기 위한 서비스가 나타나야 되다고 주장했다. 즉 가족해체와 지역사회 일체감 겸 상호부조의 결의가 사회적 욕구의 중요한 영역이라고 한다.[64]

마르크스는 소외(alienation)개념[65]이 욕구의 철학적 분석의 중심개념이라고 하면서, 사회적 욕구는 ①매우 일반적이고 개인적 욕구보다 수준이 높으며 개인은 사회적 욕구에 종속되어있다고 한다. ②사회적 욕구는 개인의 순수한 욕구라고 하면서 이러한 욕구는 인정되지 않는 욕구하고 한다. 그래서 소위 사회적 욕구는 특권자와 지도자의 실제적 욕구로서 보편성과 사회화가 실현된다고 한다. 이와 같이 마르크스는 사회적 욕구를 사회적으로 생산된 욕구로 보고 이것을 인간적 욕구와 같은 것으로 생각한다. 그러므로 사회적 욕구는 사회적으로 발전된 인간성의 욕구를 의미한다. ③사회적 욕구는 사회 또는 계급에 있어서 물질적 재화에 대한 평균적 욕구를 기술할 때 사용하는 의미가 있다고 한다. 마르크스는 사회적 욕구는 수요원리를 규제하는 요인이 되고 이것은 기본적으

---

62) G. Smith. *Social Need*. Routledge and Kegan Paul. London. 1980. p.1.
David Watson. Making Reality Intelligible : the Relation between Philosophy Analysis and the Study of Social Policies. Journal of Social Policy. Vol.12. part 4. 1983.
박수경.「생활보호대상자들의 욕구측정에 관한 연구」. 연세대학교 대학원. 1991. p.16.

63) 1965년 Seebohm 보고서는 영국에 있어서 사회적 서비스의 개혁에 기여한. 전문가의 입장에서 그러한 서비스를 행하기 위하여 사회적 욕구의 완전한 재개념화를 시도했다.

64) G. Smith. Social Need. Practice and Research Routledge & Kegan Paul. London. 1980. pp.17-19.

65) 마르크스의 소외개념은 노동소외가 그 핵심이다. 노동소외는 자본주의가 고도로 발달하게 되면(기계화, 관료제화 등) 기계가 인간의 노동을 대신하게 되어 소외 실업과 빈곤화가 나타난다는 것이다.

로 다양한 계급과 그들의 경제적 지위와 상호관계에 의하여 좌우된다는 것이다. 그래서 참된 사회적 욕구는 필수적 욕구의 경험적 사회학적 내용과 일치한다는 것이다.[66]

월톤(Walton)은[67] 욕구충족이 사회적 서비스의 목적이라면 욕구의 정의는 사회적 서비스에 대한 이해를 돕는 데 중요함에도 불구하고 그 동안 욕구개념에 대한 고려가 사회행정 분야에서 소홀했음을 지적하면서 사회적 가치를 욕구에 대한 결정적인 기준으로 간주했다. 이러한 점에서 볼 때 사회적 욕구 개념을 정리해 보는 것은 사회참여 프로그램을 제공하기 이전에 중요한 작업이 될 것이다.

욕구[68]란 "주어진 한 시점에서 개인이나 집단이 역할을 제대로 수행하고, 사회적 요구에 적절한 수준의 활동력 및 생산력을 유지하기 위해 필요하여 구하는 것" 이라고 정의하고, "욕구" 라는 용어는 보편적으로 특정한 서비스에 대한 사람들의 잠재적이고 본질적인 필요, 수용할 수 있는 몇몇 기준에 따라 프로그램을 만들 수 있도록 하는 것, 지역사회에서 제공되기를 바라는 것, 사람들이 원하는 것 등과 같은 다양한 개념으로 사용되었다.[69] 마틴(Martin)과 올린스(Wolins)는 "욕구란 생리학적, 정신적, 사회적 기능과정에서 발생하는 긴장상태" 라고 정의하였다.[70] 따라서 욕구는 유기체가 평형을 회복하려는 유인적 행동이라 할 수 있다. 욕구를 정의하는 방법에 영향을 미치는 요인들은 사회의 물질적 환경(material condition), 지역사회의 규범(community norm), 자원의 이용도(availability) 등이다.[71]

마슬로우(Maslow)는 그의 저서인 「Motivation and Personality」에서 인간욕구의 계층론을 제시하였다[72]. 그는 인간의 욕구를 5개의 계층으로 분류하여 생존을 위한

---

66) A. Heller(trans), The Theory of Need in Marx, Allison & Busby, 1976, pp.44, 67-69.

67) R. Wlaiton, Need: a central concept, Social Service Review, July, 1969.
A. Forder, Concept in Administration: a framework for analysis, London: Routledge & Kegan Paul, 1974, p.40.

68) Kahn, Alfred J, op. cit.,

69) Reginald O. York, Human Service Planning: Concepts, Tools, Methods, the University of North Carolina Press, 1982, p.56.

70) Wolins and Martin, A base for Community Walfare Studies, in the social walfare forum, the University of Columbia Press, 1954.
박수경, 전게서, 1991, p.17.

71) Reginald O. York, Ibid. pp.56-57.

72) A. H. Maslow, Motivation and Personality, New York, Harper and Row, 1970.

욕구, 최저생활에 대한 욕구, 발전의 욕구를 충족시키기 위한 자원을 구별할 수 있도록 하였다.

마슬로우(Maslow)가 제시한 인간 욕구 계층론은 다음과 같다.

제 1 단계 : 신체적 욕구 (배고픔, 갈증, 휴식, 주거, 적으로부터의 보호)

제 2 단계 : 안전 욕구 (위협 또는 궁핍으로부터의 보호)

제 3 단계 : 귀속과 사랑의 욕구 (소속, 타인과의 영합, 우정, 사랑)

제 4 단계 : 자존심욕구 (자신감, 인정, 존중, 사회적 지위)

제 5 단계 : 자아실현욕구 (잠재력의 실현, 자아개발, 창조력, 자발적 행위)

특정의 구체적 욕구가 사회적 욕구로 규정될 수 있느냐 혹은 없느냐에 관한 결정은 궁극적으로는 특정 사회의 정치, 경제, 사회 및 문화적 특성과 시대적 변화에 따라, 그리고 개인의 가치판단에 차이가 날수도 있겠지만 대략 다음과 같은 범주에 속하는 욕구들은 사회적 욕구로 인정받을 수 있는 가능성이 높은 것이라고 말할 수 있다.[73]

하비(D. Harvey)는 음식, 주택, 의료, 교육, 사회 및 환경, 소비재, 레크리에이션, 이웃 분위기, 대중교통 등과 같은 아홉 가지 영역에 관한 욕구를 사회적 욕구로 제시한 바 있다.[74] 즉, 사회적 욕구란 모든 사람들이 생존, 성장, 충족을 위해서 필요한 기본 요건들이다. 이 요건들은 적절한 주거, 영양, 보건, 지식, 소득, 사회참여, 정치활동, 개인의 자유 같은 것을 포함한다.

사람들의 일반적인 사회적 욕구로서 다음 여섯 가지를 들어 볼 수 있다.[75]

① 적절한 소득과 경제적 기회 (고용, 소득유지, 소비자 보호)

② 기본적인 물질적 욕구를 충족하는 데 필요한 적정한 환경 (음식, 영양, 의복, 주거, 교통, 안전, 사법)

③ 적절한 보건 (공중보건, 의료, 정신건강, 재활)

④ 적절한 지식과 기능 (교육, 도서관, 특수교육)

⑤ 적절한 개인적 및 사회적 적응 및 개발 (가족상담 및 가족지원, 아동보호, 가족계획, 위기개입, 휴양, 집단을 위한 복지활동, 문화 및 종교활동)

---

73) 한국개발연구원, 「사회복지 전달체계의 개선과 전문인력 활용방안」, 1988, p.34.

74) D. Harvey, Social Justice and the City, E. Arnold, 1973, p.102.
Kathleen Jones, Johon Brown, Jonathan Bradshaw, Issue in Social Policy, London: Routledge & Kegan Paul, 1983, p.27.

75) 성규탁, 정정길, 이윤식, 이장, 「정책평가」, 1989, p.99.

⑥ 적절한 사회 조직체를 통한 충족 (지역사회 및 정치적 조직, 인간 및 경제적 개발, 커뮤니케이션, 조사연구)

한편 로스(Roth)는 다섯 가지 형태의 욕구를 "X - A = N" 의 공식을 이용하여 제시하였는데, X는 달성하고자 하는 상태이며, A는 현존 상태이며, N은 욕구이다. 즉 달성하고자 하는 상태를 무엇으로 설정하느냐에 따라 다섯 가지 욕구가 있을 수 있다.[76]

① 이상적 상태 — 현재상태 = 목적상의 차질

② 희망하는 상태 — 현재상태 = 소원상의 차질

③ 기대하는 상태 — 현재상태 = 기대상의 차질

④ 규범 — 현재상태 = 규범상의 차질

⑤ 최소한의 충족상태 = 본질적인 차질

위에서 살펴본 바와 같이 인간의 욕구에는 가치가 수반되며, 따라서 사회복지와 관련된 욕구를 식별할 경우 다음 요인들을 고려해야만 한다.[77]

첫째, 욕구는 지각하는 사람에 따라 상대적이며 개인이나 지역사회의 가치, 문화, 역사, 경험에 따라 다르다.

둘째, 사회복지 서비스 욕구는 단일한, 쉽게 식별될 수 있는 것이 아니며, 분산되고 상호 관련된 것이다.

셋째, 지역사회들과 그들의 욕구는 역동적이며 계속 변화한다.

넷째, 사회복지욕구를 지역사회 프로그램으로 전환하는 과정은 적절한 기술의 입수 가능성, 재정사정 등에 의해 영향을 받는다.

또한 사회적 욕구는 사회적 서비스의 개념을 살펴봄으로써 파악될 수 있는 데, 그 이유는 사회적 서비스가 사회적 욕구의 충족을 위해 동원된 수단이기 때문이다. 자본주의 사회에서는 기본욕구가 수요자의 매매 행위를 통해 충족되고 있기 때문에 사회적 서비스의 대상이 되는 욕구는 기본적 욕구들 중에서 시장 메커니즘이 적절히 해결할 수 없는 욕구들이다.[78] 이때 사회적 욕구는 두 가지의 중요한 의미를 내포하는데, 첫째

---

76) B. R. Witkin, Assessing Need in Education and Social Programs, San Francisco, Calif. : Jossey-Bass, 1984, pp.10-11.

77) L. M. Siegel, C. C. Attkison, and L. G. Carson, Need Identification and Program Planning in the Community Context, in C. C. Attkison et al., eds., Evaluation of Human Service Program, New York : Academic Press, 1978, p.220.

는 사회적 욕구의 해결 방법이 사회, 공동적이라는 점이고, 둘째는 욕구해결의 주동기가 이윤추구가 되서는 안 된다는 점이다.[79]

2) 사회 참여의 형태

Gamble과 Weil은 "사회참여는 인간행동과 박탈된 것을 회복케 하며 기본적인 사회사업가치의 구체적 표현"이라고, 또 "지역사회복지는 사회·경제개발, 조직하는 것, 계획하는 것, 대변하는 것, 그리고 사회변화 노력들을 통하여 주민참여를 가능케 하는 매개수단"이라고 말하고 있다. 이와 같이 가치적 사회변화를 위해서는 다양한 계층의 사회참여 문제는 우리가 간과할 수 없는 매우 귀중한 과제인 것이다. 사회참여를 크게 나누면 제도적 참여와 자발적 참여로 구분할 수 있는데 좀더 세분하면 다음과 같이 말할 수 있다.

① 반복지에 대한 운동으로서 주민참여 (예: 변혁적 생활 방위적 운동, 제도의 변혁촉진운동, 생활환경의 정화운동 등)

② 인성개발과 생활확충 활동으로서의 주민참여 (예: 민주·복지 공동체문화 형성활동, 만남을 통한 인격적 교류활동, 상조적, 제언적 활동 참여, 가치적 삶의 체험적, 학습 등의 참여)

③ 클라이언트의 최대한의 가능한 참여 (maximum feasible participation) : 클라이언트가 깨달음을 통하여 지역사회 주민의 일원으로 능력껏 자발적으로 참여하는 것임, 사회사업가들이 관심을 갖어야 할 중요한 부분임

④ 행정참여 행정과 시민의 공동의 합의 (consensus)와 신뢰가 유지되는 제도화된 참여의 형태 (예: 청원·진정·청구 등의 행정참여, 중앙정부의 각 부처, 지방자치단체의 각 부처, 및 시·군·구·동 기타 지역사회의 공공기관 등의 정책 및 사업계획과정에 자문 및 전문위원으로 참여, 협의회, 위원회, 공청회 등의 참여, 복지계획, 도시계획 등의 참여, 사업수행 과정에 참여)

⑤ 민주·복지시민의 능력향상을 위한 복지교육훈련으로서의 주민참여(예: 학교교육과정, 기업체 사원교육과정, 공무원교육과정, 기타 사회복지교육(사회교육)등이다.)

---

78) 한국개발연구원, 전게서, p.33.
79) 김상균, 전게서, p.21-22.

노인의 사회에 참여한다는 것은 첫째, 노인 자신의 권익보호를 위하여 압력단체로 작용하는 형태와, 둘째 노인이긴 하지만 일반 사회의 구성원과 똑같은 자격으로 각종 단체활동·사회활동에 가담하는 경우, 셋째, 노인은 부양받는 존재만이 아니라 이 사회를 위하여 봉사하여야겠다는 각종 사회봉사형태로 나타나게 된다. 따라서 사회참여에 관한 교육이나 홍보 및 지도에 있어서도 노인들의 사회활동은 가급적이면, ①노인들의 교양, 건강 및 기타 생활에 무엇인가 가치가 있는 것이어야 하고, ②가시적인 성과가 속히 나타나고 노인들에게 용기를 주고 또 인정을 쉽게 받을 수 있고, ③창조적이고 노인들의 취미향상에 도움이 되고, ④노인들에게 새로운 지식과 기술습득에 도움이 되며, ⑤정당한 방법으로 자신들의 권익과 위치를 확보하고, ⑥사회봉사와 집단경험을 통하여 노인의 사회와의 교류를 조장하고 노인의 일상생활을 풍부하게 할 수 있는 것이어야 한다. 즉 사회참여 중 발전된 형태 또는 궁극적으로 지향해야 할 사회 형태는 자신의 문제를 어느 정도 해결해가면서 사회봉사활동에 시간을 보낼 수 있도록 하는 것이 보다 보람을 찾는 데 바람직한 방법이다. 따라서 사회참여활동, 특히 사회봉사활동과 자아의 완성이라는 수준 높은 단계로까지 발전시켜나가는 것이 바람직하다.

Margaret Blenkner는 정상적인 노인의 욕구를 다음과 같이 다섯 가지 범주로 분류함으로써 노인의 심리·사회적 욕구를 파악할 수 있다고 시사하였다.

① 경제적 의존성(economic dependency)은 사회복지 연금, 보험금, 생활보조비, 일상생활의 용돈

② 신체적 의존성(physical dependency)은 퇴화한 신체의 운동 및 신체기능에 대한 보전, 운동·청소·세탁 등 일상생활에 대한 도움, 신체적 운동·동작·지각·감각에 대한 도움

③ 정신능력의 의존성(mental dependency)은 기억력 및 판단력의 퇴화에 따른 보전, 즉 중요한 문제의 기억·판단·의사소통에 대한 도움을 받음

④ 사회적 의존성(social dependency)은 사회적 유리와 자신의 역할 상실 등으로 인하여 일어나는 의존성, 사회적 접촉의 기회를 제공하고 적절한 노인의 역할을 새로이 부여함

⑤ 심리적·정서적 의존성(emotional dependency)은 신체적 의존성이 아닌 감정적·심리적 차원의 의존성으로써, 이의 만족은 주로 가족(자녀, 형제, 친지)

구성원들이 제공해야하는 것들임

Pippin은 미국 후생성의 전문가들과 미국 Louisiana주 New Orleans시 지구 노인복지기관들의 파악한 '노인의 욕구에 대한 우선순위'를 비교, 제시하였다. 이 연구에서 제시된 욕구를 열거해 보면 다음 16가지로 분류할 수 있다.

①교통수단 ②간호원 등의 가정방문을 통한 건강관리 ③영양급식센터를 통한 집단식사 ④가정에 식사배달 ⑤보건관리 ⑥가사보조원 서비스 ⑦여가선용 ⑧의료보험 등 복지특전에 대한 보조금 ⑨카운슬링 ⑩양로원 보조금 ⑪가옥수리 ⑫성인 데이케어(adult day care) ⑬법률구조(法律救助)사업 ⑭주택문제(주택의 건설과 임대) ⑮교육 ⑯취업

Pippin은 이와 같은 연구분석을 통해 각 노인복지 기관들이 노인을 위한 프로그램을 개발, 시행하기 전에 전문가와 기타 기관 종사자들 그리고 노인 자신들이 평정한 노인의 욕구체계를 사전에 면밀히 분석해 보아야 한다고 주장하고 있다.[80]

Kasschau는 '정년퇴직에 따른 전환위기(retirement transition crisis)'에 대하여 정책 결정자가 지각하는 것과 노인 자신이 느끼는 실제적 경험과는 상당한 괴리가 있음을 발견했다. 즉, 흔히 정책 결정자들은 노인들이 노년기에도 계속하여 취업하기를 갈망하고, 노인들이 계속 일할 수 있도록 노동시장 구조의 재편성을 희망하고 있는 것으로 알고 있다. 그러나 사실상 노인 자신들의 지각을 보면 대체로 재취업을 희망하지 않고 만년의 은퇴생활에 그런대로 만족하고 있었다. 이와 같은 결과는 정책 결정자가 노인 자신의 욕구체계를 정확하게 측정·평가하지 못한 데서 오는 오류인 것이다.[81]

최순남은 노인·아들·며느리를 대상으로 한 '가족구조 변천에 따른 노인문제 발생과 그 대책'의 연구에서 노인들의 심리·사회적 실태를 크게 세 유목으로 나누어 조사한 바가 있다. 노인의 마음을 상하게 하는 내용으로는 ①자녀들의 불행 ②자녀들의 불효 ③배우자의 사별 ④건강하지 못함 ⑤노후 생활에 대한 걱정 ⑥은퇴 ⑦젊은이들에게 무시당하는 일 ⑧ 죽음에 대한 공포 등이 있다. 노인의 마음을 기쁘게 하는 문항은 ①건강 ②가족구성원들의 친철, ③친교관계 ④일에 대한 집중 ⑤

80) Pippin, R. Assessing the Needs of the Elderly with Existing Data. Gerontologist, 1980, pp. 65-70.

81) Kassachau, P.L. The Elderly as Thier Planners See Them. Social Policy, 1976. 7, pp.13-30.

신앙생활 ⑥사회적 봉사활동 ⑦화초 가꾸기 ⑧등산·음악감상 등이다. 노인들의 여생 소망을 보면 ①마음 편히 사는 일 ②자녀들의 성공 ③건강 ④경제적 안정 ⑤자녀들에게 존경받는 일 ⑥신앙생활 ⑦교육·취미 생활 등이다. 구체적인 사항이나 정책·프로그램 등이 일부만 다루어진 이 연구의 결과에서도 건강, 경제적 안정, 주위에서 존경받는 일, 고독의 해소 방안 등이 중점적으로 주목을 받고 있다.[82]

한편, 김계삼도 노인복지 제도의 연구에서 노인의 빈곤문제, 정년제와 퇴직금제도, 복지시설 확충 문제를 다루면서 '노인상담제도'를 제안하고 이 제도가 노인욕구의 한 중요한 측면임을 강조한 바 있다.

노인상담은 노인복지 과제의 한 측면이다. 즉 은퇴로 인하 역할상실이나 재취업 등의 외부적 환경적 상황과 노인의 정서적 불안정, 소외, 죽음 등의 내적 심리상태에서 오는 불안과 긴장을 완화시키기 위해 제공되는 지적·정서적인 도움을 주는 것이다.

제 2 절 가설 설정

앞에서 제시한 문제의 의의와 연구목적을 달성하기 위해 보다 구체적으로 가설변수에 상응한 문헌연구를 기초로 하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

1) 노인들이 餘暇活動 欲求滿足은 여가활동 프로그램의 다양할수록 높을 것이다.

- 여가활동 욕구만족은 단순히 자신의 휴식과 기분전환 및 자신의 욕구를 충족하기 위한 것만이 아니라 보다 적극적 의미를 갖는 개념으로 자유롭게 가치창조적 삶을 살면서 타인과의 관계에서도 즐겁게 보람을 느끼면서 더불어 사는 복지공동체 창조의 자발적 참여 노력의 총체이다.[83]
- 여가활동 프로그램은 ①정서함양 프로그램 ②지역별 노인취미 프로그램 ③노인 스포츠 프로그램 ④공동작업 프로그램 ⑤문화·놀이 프로그램 ⑥사회봉사 프로그램 ⑦종교활동프로그램이다.

---

82) 최순남, 「가족구조의 변화에 따른 노인문제 발생과 그 대책에 관한 연구」, 한국노년학, 1982, pp.16-51.

83) 김영호, 「노인여가활동과 노인자원복지(사회봉사)프로그램」, 노인복지정책연구, 제1권 제5호, 서울: 한국노인문제연구소, 1997.

2) 노인들이 教育的 欲求滿足은 다양한 전문인력을 잘 활용하는 경로당일수록 경로당이용률이 높을 것이다.

- 교육적 욕구만족은 사회교육 대상자들이 느끼는 결핍상태를 사회교육을 통하여 충족하고자 원하는 것을 말하는 것이다
- 전문인력은 노인복지 사업이 그 목표를 달성하기 위해서는 전문적인 사회복지 조직이 나 아울러 전문적인 훈련을 받는 인력을 말한다. (사회복지학, 노년사회복지학, 노인간호학을 전공한자 혹은 사회복지사 자격증을 소지하고 있는 자)

3) 노인들이 社會的 欲求를 滿足하는 사회참여 프로그램이 다양할수록 노인들이 만족도가 높을 것이다.

- 사회적 욕구만족의 사회적 욕구는 여러 사회적 위험(social risks) 때문에 개인의 기본 욕구를 충족시키지 못하는 사회구성원들의 수가 상당히 많게 될 때, 처해 있는 사회적 위험으로부터 탈피하려는 집단적인 욕구이다. 특정의 구체적인 욕구가 사회적 욕구로 규정될 수 있느냐, 없느냐에 관한 결정은 궁극적으로는 특정 사회의 정치, 경제, 사회, 문화적 특성과 시대적 변천에 따라, 그리고 개인의 가치판단에 따라 차이가 날 수 있다. 일반적으로 사회적 욕구는 소득, 보건, 교육, 주택과 같이 기본적 욕구와 스포츠, 예술, 문화, 레크리에이션 등의 이차적 욕구로 구분되고 있다. 즉 사회적 욕구만족이란 이러한 욕구구분을 만족시키는 것을 말한다.
- 사회참여 프로그램은 노인들이 사회구성원이라는 소속감을 주고, 자아의 완성이라는 만족을 느끼는 수 있는 자원봉사 활동과 노인단체활동을 말한다. 자원봉사 활동은 자연보호, 청소년 선도, 교통정리, 어린이 놀이터 및 공원관리, 한문/서예교실, 예절교육, 노인 강좌개설운영, 주부교양교실, 전통음식 담가주기, 노인단체활동은 사회단체활동, 종교활동, 학습활동, 사교모임, 사회봉사활동을 말한다.

제 Ⅲ 장 연구조사와 분석

제 1 절 표집과 조사방법

본 연구의 표집대상은 제주지역에 거주하며 경로당을 이용하고 있는 노인들을 대상으로 2000. 9. 25 ~ 2000. 10. 10까지 제주시 소재 경로당 이용노인을 무작위 추출하여 본 연구원이 경로당을 직접 방문하여 경로당을 이용하고 있는 노인들을 대상으로 설문조사를 하였다.

제주도는 지난해 말 평균 노인인구 비율이 7.3%이고 특히 북제주군은 65세 이상 노인인구비율이 11.7%로 전국 평균 6.4% 보다 2배 가까이 높다.[84]

〈 표 3-1 〉 연도별 노인인구(65세 이상)

(단위 : 명)

		1994년 94.12.31	1995년 95.12.31	1996년 96.12.31	1997년 97.12.31	1998년 98.12.31	1999년 99.12.31 현재
총인구수		517,451	519,158	521,920	523,836	527,586	538,744
노인인구	계	31,564 (6.1%)	32,706 (6.3%)	33,925 (6.5%)	34,833 (6.7%)	36,550 (6.9%)	41,112 (7.6%)
	제주시	10,731	11,120	11,534	12,049	12,648	14,418
	서귀포시	4,735	4,906	5,089	5,100	5,394	6,177
	북제주군	9,785	10,139	10,517	10,664	11,091	12,200
	남제주군	6,313	6,541	6,785	7,020	7,417	8,327

자료 : 제주도, 「주민등록인구통계결과 」 94, 95, 96, 97, 98, 99. www.cheju.go.kr * 외국인 제외

84) 제주도 사회복지과.

〈 표 3-2 〉 제주시 경로당 현황

소 재 지	계	회 원 수 (명)		
		계	남	여
일도동 경로당	7	408	141	267
이도동 경로당	7	576	245	331
삼도동 경로당	2	507	188	319
용담동 경로당	5	989	253	736
건입동 경로당	1	150	76	74
도련동 경로당	2	214	61	153
오라동 경로당	7	575	173	402
삼양동 경로당	3	502	176	326
연동 경로당	1	371	116	255
도두동 경로당	4	226	80	146
내도동 경로당	1	55	15	40
도남동 경로당	2	190	126	64
노형동 경로당	5	471	185	286
월평동 경로당	1	40	15	25
영평동 경로당	2	94	32	62
아라동 경로당	7	416	171	245
봉개동 경로당	1	250	110	140
외도동 경로당	3	282	74	208
용강동 경로당	1	55	24	31
화북동 경로당	9	581	203	378
해안동 경로당	1	77	32	45
오등동 경로당	1	63	18	45
토평동 경로당	1	70	14	56
회천동 경로당	2	81	24	57
이호동 경로당	3	195	70	125
계	79	7438	2622	4816

자료 : 제주시 사회복지과

설문지는 이론적 배경에서 밝힌 문헌의 관련내용과 선행연구 논문을 기초로 하여 설문지를 구성하여 사용하였다. 설문지구성은 여가활동 욕구, 교육적 욕구, 사회적 욕구 다양성과 개인별 특성을 파악하기 위해 총 26문항으로 이뤄졌으며, 자세한 내용을 살펴보면 첫째, 성별, 연령, 종교, 학력 등 기본적 인 문항으로 개인신상에 관한 9문항이 질문되었다. 둘째, 여가활동 욕구 5문항 셋째, 교육적 욕구 5문항 넷째, 사회적 욕구 7문항으로 구성되었다. 이렇게 수집된 자료는 연구에 필요한 자료로 활용하기 위해 각 항목들을 단순빈도, 백분율 적용, 교차분석을 적용하여 분석하였다.

경로당 이용노인을 대상으로 2000. 9. 15 ~ 20까지 연동, 도남동, 이도동, 아라동, 일도동에는 있는 경로당을 예비조사를 거친 후, 설문내용을 보완하여 지도교수의 지도를 받아 최종설문지를 확정하였다.

〈 표 3-3 〉 가 표

	내 용	가 설	조 사 내 용	문항 수	문항 번호
일반적 특성			성별, 연령, 종교, 학력, 가족형태, 결혼상태, 주거상황, 경제상태, 건강상태	9	1-9
여가활동 욕구	여가 프로그램	노인들이 여가 욕구만족은 여가활동 프로그램의 다양할수록 높을 것이다.	① 경로당 방문횟수 ② 경로당 여가활동 프로그램 ③ 여가활동 프로그램 참가 이유 ④ 여가활동 프로그램 만족도 ⑤ 여가활동 프로그램의 욕구	5	10-14
교육적 욕구	전문인력 확보	노인들이 교육적 욕구만족은 다양한 전문인력을 잘 활용하는 경로당일수록 경로당이용률이 높을 것이다.	① 전문인력 경로당 방문횟수 ② 경로당 실시 교육 프로그램 욕구 ③ 외부강사 초빙유무 ④ 외부강사 초빙 만족도 ⑤ 외부강사 강의내용 욕구	5	15-19
사회적 욕구	사회참여 프로그램	노인들이 사회적 욕구를 만족하는 사회참여 프로그램이 다양할수록 노인들이 자기 성취가 높을 것이다.	① 지역사회 봉사활동 유무 ② 지역사회 봉사활동 참여 ③ 자원봉사활동의 참여동기 ④ 봉사활동의 참여 욕구 ⑤ 단체활동 참여욕구 ⑥ 단체활동 빈도 ⑦ 단체활동 만족도	7	20-26

제 2 절 분석 내용

본 연구의 목적은 노인들이 다양한 욕구를 경로당이 제공하는 프로그램에 대해 분석하는데 있으므로 SPSS/pc+ 프로그램을 사용하여 다음과 같이 처리하였다.

1) 노인들이 일반적 특성, 노인의 여가활동 욕구, 교육적 욕구, 사회적 욕구를 파악하고, 조사내용을 알기 위하여 빈도 분석(Frequencies)을 하였다.

2) 노인의 변인별 특성에 따라 노인의 여가활동 욕구, 교육적 욕구, 사회적 욕구를 분석을 위해 교차분석(Crosstabulation)을 하였다.

본 장에서는 경로당내에서 노인들이 여가활동 욕구, 교육적 욕구, 사회적 욕구는 만족시키는 프로그램에 대한 노인들이 설문지 반응결과를 분석하고 그에 대한 해석을 하고자 한다.

제 3 절 결과 분석

1. 일반적 특성

본 연구의 목적으로 하고 있는 다양한 노인욕구에 관한 조사 내용은 분석하기에 앞서 먼저 조사결과 분석에 참고되어져야 할 조사대상 노인의 일반적 특성을 분석하였다.

1) 노인의 성별 이용분포

경로당 등록인원 〈표 3-2〉 을 보면 남자노인이 2,622명, 여자노인이 4,816명으로 여자노인의 등록률이 높은 것에 반비례하여 조사대상노인의 성별분포는 제주시 소재 경로당은 남자노인 152명(53.9%), 여자노인 130명(46.1%)으로 남자노인 이용률이 여자노인 이용률보다 높다는 것을 알 수 있다. 경로당 이용 노인의 성별분포는 〈표 3-4〉 과 같다.

〈표 3-4〉 노인의 성별분포

성 별	응 답 자 수 (명)	백 분 율 (%)
남	152	53.9
여	130	46.1
합계	282	100.0

2) 연령별 이용분포

이용노인들의 연령을 살펴보면 전체적으로 66세이상 노인들이 이용률이 80%정도를 차지한다. 이는 의학의 발달과 사회복지 등 환경의 변화로 평균수명이 늘어났기 때문이며, 또 71세이상~80세이하 노인들의 이용률이 43.1%를 넘은 것으로 보아 이 연령이 능동적으로 활동하기에는 힘들며, 소일거리 없이 여가시간이 많은 연령임을 알 수 있다. 81세이상의 고령노인도 11.4%를 차지하는 것으로 나타났다. 경로당 연령별 이용분포는 〈표 3-5〉 과 같다.

〈표 3-5〉 노인의 연령별 이용분포

연 령	응 답 자 수 (명)	백 분 율 (%)
60 ~ 65 세	50	17.7
66 ~ 70 세	78	27.7
71 ~ 75 세	71	25.2
76 ~ 80 세	50	17.7
81세이상	32	11.3
무 응 답	1	0.4
합 계	282	100.0

3) 경로당 이용노인들의 종교

경로당 이용노인들의 종교는 〈표 3-6〉 과 같이 불교가 150명(53.6%)으로 가장 많고, 무교가 60명(21.4%), 천주교가 31명(11.1%), 기타가 23명(8.2%), 기독교가 16명(5.7%)로 나타났다.

〈표 3-6〉 경로당 이용노인들의 종교

종 교	응 답 자 수 (명)	백 분 율 (%)
기독교	16	5.7
불 교	150	53.2
천주교	31	11.0
무 교	60	21.3
기 타	23	8.2
무응답	2	0.7
합 계	282	100.0

4) 경로당 이용 노인의 학력별 분포

조사대상자의 학력분포는 초등학교 중퇴·졸업 104명(37.3%), 무학 70명(25.1%), 중학교 중퇴·졸업 53명(19.0%), 고등학교 중퇴·졸업 37명(13.3%) 대학교 이상 10명(3.6%)순으로 나타났다. 이 결과에서 보듯 초졸이하의 학력이 전체 61.7% 정도를 차지하고 있어 이용노인들의 학력이 상당히 낮은 것으로 나타났다. 학력이 낮은 노인일수록 노후생활은 독자적으로 해결할 능력과 경제적 여유가 빈약하고 여가활용의 폭도 좁기 때문에 경로당은 더 많이 이용하는 것으로 본다. 경로당 이용 노인의 학력별 분포는 〈표 3-7〉 와 같다.

〈표 3-7〉 경로당 이용노인의 학력별 분포

학 력	응 답 자 수 (명)	백 분 율 (%)
무 학	70	24.8
초등학교 중퇴·졸업	104	36.9
중학교 중퇴·졸업	53	18.8
고등학교 중퇴·졸업	37	13.1
전문대학 중퇴·졸업	5	1.8
대학교 이상	10	3.5
무 응 답	3	1.1
합 계	282	100.0

5) 노인 가족의 형태별 분포

본 조사에서 나타난 노인들의 가족의 형태는〈표 3-8〉에서와 같다. 부부의 형태 134명(47.5%), 독신 61명(21.6%), 장남동거 41명(14.5%), 다른 아들과 동거 26명(9.2%) 딸 가족과 동거 7명(2.5%), 미혼 자녀동거 5명(1.8%), 기타 8명(2.8%)으로 나타났다. 핵가족시대에 노인들의 가족들과 살지 않으려는 시대적 추세를 반영한 것이라 하겠다. 앞으로 부부, 또는 혼자 산다는 유형이 지금보다 더욱더 늘어날 추세로 노인들이 혼자서 보내는 시간이 많아지므로 경로당 이용률도 점차 높아질 것으로 예상된다.

〈표 3-8〉 노인가족의 형태별 분포

형 태	응 답 자 수 (명)	백 분 율 (%)
독 신	61	21.6
부 부	134	47.5
장남동거	41	14.5
다른 아들과 동거	26	9.2
딸 가족과 동거	7	2.5
미혼자녀와 동거	5	1.8
기 타	8	2.8
합 계	282	100.0

6) 노인의 결혼상태

결혼 155명(56%), 미망인/홀아비 114명(41.2%), 별거 3명(1.1%), 이혼 2명(0.7%), 기타 3명(1.1%)으로 나타났다. 노인의 결혼 상태는 〈표 3-19〉 에서와 같다.

〈표 3-9〉 노인의 결혼상태

결 혼 상 태	응 답 자 수 (명)	백 분 율 (%)
결 혼	155	55.0
미망인/홀아비	114	40.4
별 거	3	1.1
이 혼	2	0.7
기 타	3	1.1
무 응 답	5	1.8
합 계	282	100.0

7) 노인의 주거상황

본 조사 노인의 주거상황을 〈표 3-10〉 에서와 같다. 자택 174명(61.7%), 전세 45명(16.0%), 자녀의 집 43명(15.2%), 월세 9명(3.2%), 기타 8명(2.8%), 친척의 집 3명(1.1%)으로 나타났다.

〈표 3-10〉 노인의 주거상황

주 거	응 답 자 수 (명)	백 분 율 (%)
자 택	174	61.7
자녀의 집	43	15.2
친척의 집	3	1.1
전 세	45	16.0
월 세	9	3.2
기 타	8	2.8
합 계	282	100.0

8) 노인의 경제적 상태

본 조사 노인의 주거상황을 〈표 3-11〉 에서와 같다. 노인들의 생활수준은 노인이 속해있는 가정의 경제적 형편에 대한 각자의 주관적 의식수준으로서, 경로당 이용 노인들은 대부분이 보통이다 114명(42.5%)으로 가장 많았고 중·하는 75명(28.0%), 중·상은 48명(17.9%), 하는 27명(9.6%), 상은 4명(1.5%)으로 나타났다. 평균적으로 볼 때 중, 중·하라고 생각하는 노인이 많은 것으로 나타났다.

〈표 3-11〉 노인의 경제적 상태

경제적 상태	응 답 자 수 (명)	백 분 율 (%)
상	4	1.4
중·상	48	17.0
중	114	40.4
중·하	75	26.6
하	27	9.6
무 응 답	14	5.0
합 계	282	100.0

9) 노인의 건강상태분포

이용노인의 건강상태는 노인 스스로의 주관적인 판단에 의해서 측정된 것으로서, 실제 의학상의 건강상태와는 차이는 있겠지만 〈표 3-12〉 에 나타난 바로는 노인의

건강상태는 매우좋다 10명(3.6%), 좋은 편이다 82명(29.1%), 그저 그렇다 66명(23.7%), 안 좋은 편이다 98명(35.3%), 매우 안 좋다 22명(7.9%)으로 나타나 건강이 좋지 못한 노인들이 이용률이 가장 높게 나타났다. 이는 고령에 비례한 신체적인 측면에서의 건강 쇠약이며 활동력이 많은 노인보다는 그렇지 못한 노인들이 이용률이 높다. 노인들이 나쁜 건강상태는 노후생활에 있어서 노인 스스로의 삶에 대한 포기 및 의욕은 저하시키므로 노인들의 여가생활을 저해하는 요인으로 작용하고 있다.

〈표 3-12〉 노인의 건강상태

경제적 상태	응 답 자 수 (명)	백 분 율 (%)
매우 안좋다	22	7.8
안좋은 편이다	98	34.8
그저 그렇다	66	23.4
좋은 편이다	82	29.1
매우 좋다	10	3.5
무 응 답	4	1.4
합 계	282	100.0

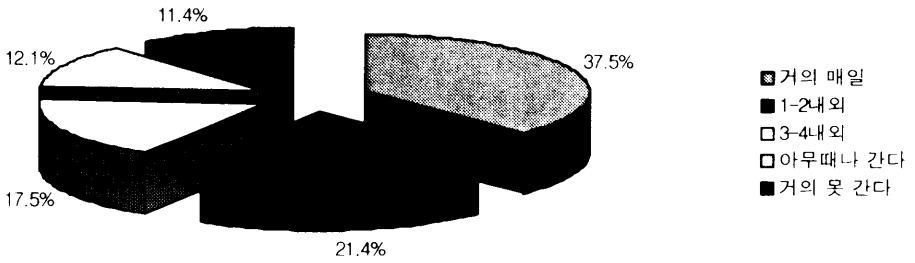
2. 여가활동 욕구

1) 경로당 이용빈도 분석

개개인의 경로당 이용빈도를 조사한 결과 〈그림 3-1〉 에서 보듯이 제주시 소재 경로당은 거의 매일 이용한다가 105명(37.5%)으로 가장 많았고, 1주일에 1-2일 정도가 60명(21.4%), 1주일에 3-4일 정도가 49명(17.4%), 아무 때나 간다 34명(12.1%), 거의 못 간다 32명(11.4%)순으로 나타나 고정적으로 이용하는 노인이 많음을 알 수 있다. 경로당 이용노인들의 경로당 이용빈도는 1주에 3-4일 이상 이용하는 노인들이 전체의 52.9% 이상을 차지하고 있듯이 노인들이 휴식 및 생활공간으로서 중요한 장소임을 알 수가 있다. 이렇게 경로당 이용빈도가 높은 이유는 경로당 이외에는 노인들이 함께 모일 수 있는 적당한 장소가 없으며 경로당이 동년

배 친구들과 쉽게 부담 없이 어울려 친교할 수 있어 세상 돌아가는 일을 들을 수 있기 때문이다. 무엇보다도 긴 여가시간을 잘 활용할 줄 몰라 생기는 무료함과 지루함을 달래기 위해서 맹목적으로 이용하고 있음을 알 수 있다.

< 그림 3-1 > 경로당 이용빈도



카이자승 검증(Chi-Square Test)에 의하면 경로당 이용빈도와 연령($x^2=44.931$, cv 23.54, df 16.) , 가족형태($x^2=38.871$, cv 33.20, df 24.), 경제수준($x^2=26.084$, cv 23.54, df 16.), 건강($x^2=29.121$, cv 23.54, df 16.)과는 유의미한 차이를 보였다.

〈표 3-13〉 경로당 이용빈도와 연령

연 령	경로당 이용빈도 (1주일단위)					계(%)
	거의 매일	1~2번 내외	3~4번 내외	아무 때나	거의 못 간다	
60세~65세이상	12.4	13.3	22.4	20.6	34.4	17.9
66세~70세이상	18.1	28.3	22.4	50.0	40.6	27.5
71세~75세이상	32.4	26.7	20.4	17.6	15.6	25.4
76세~80세이상	21.9	25.0	12.2	11.8	6.3	17.9
81세이상	15.2	6.7	22.4	0.0	3.1	11.4
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2=44.931$, cv 23.54, df 16, N=282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 경로당 이용빈도와 연령 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-13〉를 살펴보면 60세~65세이상은 17.9%, 66세~70세이상 27.5%, 71세~75세이상 25.4%, 76세~80세이상 17.9%, 81세이상 11.4%이다. 즉 경로당 대부분 이용하는 노인의 나이 분포는 66세~75세 노인들이 이용한다고 볼 수 있다(62.9%). 60세~70세이상이 거의 못간다(75%)로 나타나 젊은층 노인들은 소일거리 및 자신의 경제활동을 하고 있는 것으로 볼 수 있다.

〈표 3-14〉 경로당 이용빈도와 가족형태

가족형태	경로당 이용빈도 (1주일단위)					계(%)
	거이 매일	1~2번 내외	3~4번 내외	아무 때나	거의 못 간다	
독 신	25.7	18.3	18.4	14.7	25.0	21.4
부 부	41.9	55.0	51.0	44.1	50.0	47.5
장남 동거	19.0	6.7	18.4	20.6	3.1	14.6
다른아들 동거	10.5	11.7	8.2	2.9	9.4	9.3
딸가족과 동거	1.0	1.7	0.0	8.8	6.3	2.5
미혼자녀 동거	0.0	1.7	0.0	8.8	3.1	1.8
기 타	1.9	5.0	4.1	0.0	3.1	2.9
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 38.871$. cv 33.20. df 24. N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 경로당 이용빈도와 가족형태 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-14〉를 살펴보면 독신인 경우 21.4%, 부부는 47.5%, 장남동거는 14.6%, 다른 아들동거는 9.3%이다. 대부분 노인들은 자녀들과 독립된 가정생활을 하고 있다고 볼 수 있고, 가족의 형태는 독신과 부부, 장남동거가 거의 83%을 차지하고 있다. 장남동거가 14.6%인 것은 과거 우리 나라가 장남이 부모님을 부양하는 전통 때문이라고 볼 수 있다. 부부가 거이 매일(41.9%), 3~4번 내외(51.0%)로 나타나 배우자가 있는 노인들이 경로당을 많이 이용하고있고, 경로당은 마음의 안정을 갖고 있는 노인과 사별한 노인들이 모여 담소를 나누는 사랑방 구실을 하고 있다.

〈표 3-15〉 경로당 이용빈도와 경제수준

경제수준	경로당 이용빈도 (1주일단위)					계(%)
	거이 매일	1~2번 내외	3~4번 내외	아무 때나	거의 못 간다	
상	1.0	0.0	2.1	3.0	3.2	1.5
중·상	16.8	21.8	25.5	12.1	9.7	18.0
중	45.5	49.1	46.8	42.4	16.1	42.7
중·하	28.7	18.2	17.0	30.3	54.8	27.7
하	7.9	10.9	8.5	12.1	16.1	10.1
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 26.084$, cv 23.54, df 16, N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 경로당 이용빈도와 경제수준과의 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-15〉를 살펴보면 중 42.7%, 중·하 27.7%, 중·상 18.0%, 하 10.1%로 나타났다. 중·하층인 노인들의 거의 못간다(54.8%)로 나타나 중·하층 노인들이 경제활동을 하기 때문에 경로당에 거의 못간다 라고 볼 수 있다.

〈표 3-16〉 경로당 이용빈도와 건강상태

건강상태	경로당 방문횟수 (1주일단위)					계(%)
	거의 매일	1~2번 내외	3~4번 내외	아무 때나	거의 못 간다	
매우 안좋다	3.8	6.8	4.2	11.8	25.8	7.9
안좋은 편이다	41.0	37.3	35.4	26.5	22.6	35.4
그저 그렇다	18.1	22.0	29.2	29.4	29.0	23.5
좋은 편이다	30.5	33.9	29.2	29.4	19.4	29.6
매우 좋다	6.7	0.0	2.1	2.9	3.2	3.6
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 29.121$, cv 23.54, df 16, N = 282)

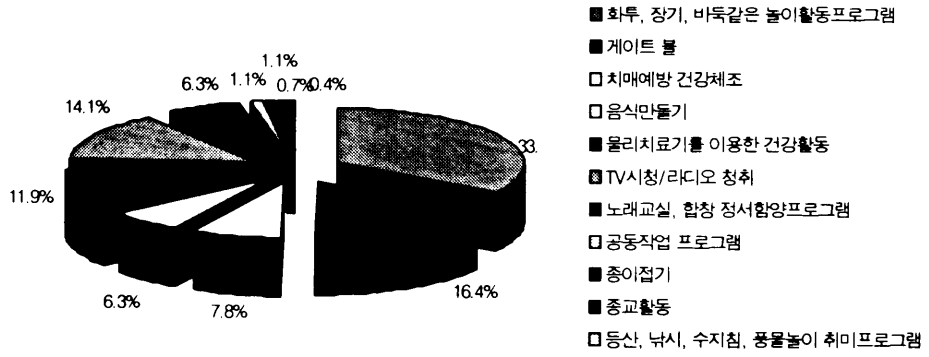
카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 경로당 이용빈도와 건강상태와의 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-16〉를 살펴보면 안 좋은 편이다 35.4%, 좋은 편이다 29.6%, 그저 그렇다 23.5%, 매우 안좋다 7.9%로 나타났다. 안좋은 편이다가 거이 매일 경로당을 이용(41.0%), 3~4번 내외(35.4%)로 나타났다. 경로당을 이용하는 노인들 대부분은 건강이 안 좋고, 경제적으로 어렵다고 볼 수 있다.

2) 경로당 여가활동 프로그램

한국보건사회연구원(1994), 노인생활실태 분석 및 정책과제에 대한 연구에서 제주도 노인대상으로 어떤 일을 가장 즐기십니까? 라는 설문조사 결과에 의하면 현재 즐기는 일은 50%가 TV시청으로 매우 높게 나타나고 있었고, 특별한 일이 없다는 반응도 많이 나타나고 있다.

우리 나라 노인의 여가활용 참여실태에 관한 조사에 의하면, 노인들이 "주 1회 이상 참여하는 여가활동으로는 TV시청 및 라디오 청취"가 95.7%로 가장 높은 것으로 나타나고 있다.

< 그림3-2 > 경로당 여가활동 프로그램



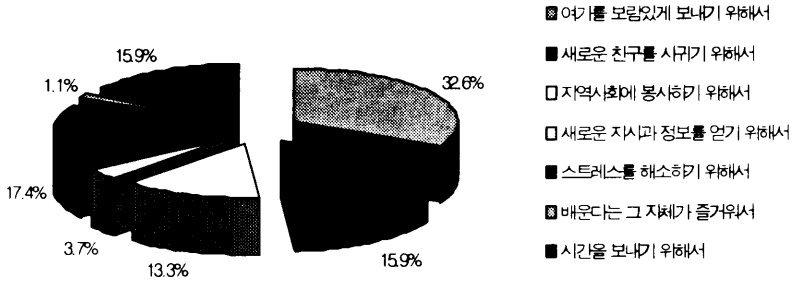
본 연구에서 노인의 여가활동 프로그램을 조사한 결과는 〈그림 3-2〉에서와 같다. 제주시 소재 경로당 모두 화투, 장기, 바둑 같은 놀이활동 프로그램이 전체의

91명(33.1%)로 가장 높고, 게이트 볼 프로그램이 44명(16.0%)으로 그 다음으로 높게 나타났다. 또 T.V시청/라디오 청취가 38명(13.8%), 물리치료기를 이용한 건강활동은 32명(11.6%)으로 나타났다. 이외에도 치매예방 건강체조 21명(7.6%), 음식만들기 17명(6.2%), 노래교실, 합창 정서함양 프로그램은 17명(6.2%)으로 나타났다. 과거에 비해 노인들은 TV시청이나 라디오 청취는 줄어든 대신 노인 스포츠 프로그램대해 많은 관심을 갖고 있는 것 같다. 대부분 노인들의 경로당에서 〈그림 3-2〉 에 나와 있는 내용들을 반복해서 일과를 보내고 있다. 이것은 노인복지측면에서 경로당을 건립해 놓고 그 곳에서의 일과가 여가활동이 화투, 장기, 바둑 같은 놀이활동프로그램, T.V시청/라디오 청취 등 바람직하지 못한 여가생활로 이루어지고 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 경로당이 여가활동 프로그램은 다양하지 않는 것을 알 수 있다.

3) 경로당 참여이유

본 연구에서 노인의 경로당 참여이유를 조사한 결과는 〈그림 3-3〉 에서와 같다. 여가를 보람있게 보내기 위해서가 88명(32.5%)으로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 스트레스를 해소하기 위해서 47명(17.3%), 새로운 친구를 사귀기 위해서 43명(15.9%), 시간을 보내기 위해 43명(15.9%), 지역사회에 봉사하기 위해서 36명(13.3%)으로 나타났다. 대다수 노인들이 과거에는 집안에서 손자녀를 돌봐주는 소일거리에서 친구를 사귀려하고, 지역에 봉사하려는 적극적인 경향이 나타나고 있다.

< 그림3-3 > 경로당 참가이유



시몬스(Simmons, 1978)는 모든 문화에 걸친 노인들의 공통된 욕구 중에 '여가활동을 즐기려는 욕구' 를 들고 있는데, 본 조사에서도 역시 노인들은 여가에 대해 상당히 적극적인 욕구를 가지고 있다는 것을 알 수 있다.

카이자승 검증(Chi-Square Test)에 의하면 경로당 참여이유와 연령($x^2=42.921$, cv 41.3, df 28), 학력($x^2=70.627$, cv 43.8, df 35), 가족($x^2=86.769$, cv 55.8, df 42), 결혼($x^2=45.295$, cv 41.3, df 28), 건강($x^2=57.399$, cv 41.3, df 28)과는 유의미한 차이를 보였다.

〈표 3-17〉 여가활동 프로그램 참여하는 이유와 연령

연 령	여가활동 프로그램 참여하는 이유							계(%)
	여가를 보람있게 보내기위해	새로운 친구를 사귀기 위해	지역사회에 봉사하기 위해	새로운 지식을 습득하기 위해	스트레스를 해소	배운다는 자체가 즐거워서	시간을 보내기 위해	
60세~65세	14.8	11.6	33.3	10.0	19.1	33.3	9.3	16..6
66세~70세	33.0	18.6	38.9	40.0	23.4	0.0	16.3	27.3
71세~75세	27.3	39.5	16.7	20.0	21.3	33.3	25.6	26.2
76세~80세	18.2	18.6	11.1	20.0	19.1	33.3	20.9	18.1
81세이상	6.8	11.6	0.0	10.0	17.0	0.0	27.9	11.8
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2=42.921$, cv 41.3, df 28, N=282)

카이자승 검증(Chi-Square Test)에 의하면 경로당 참여이유와 연령과의 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-17〉 를 살펴보면 66세~70세인 노인들은 여가를 보람있게 보내기 위해(33.0%), 새로운 지식을 습득하기 위해(40.0%), 지역에 봉사하기 위해(38.9%), 배운다는 자체가 즐거워서(0%)로 나타났다. 노인들은 배운다는 자체보다는 자신들이 경험과 지식을 통한 여가를 보람있게 보내고, 지역사회봉사를 하려는 경향이 강하다고 볼 수 있다.

카이자승 검증(Chi-Square Test)에 의하면 경로당 참여이유와 학력과의 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-18〉 를 살펴보면 배운다는 자체가 즐거워서가 무학(51.2%)으로 나타나 과거 노인들이 경제적 어려움으로 학업을 계속하지 못하여 다고 볼 수 있다. 따라서 노인들은 여가활동 프로그램자체가 배움의 터라고 볼 수 있다.

〈표 3-18〉 여가활동 프로그램 참여하는 이유와 학력

학 력	여가활동 프로그램 참여하는 이유							계(%)
	여가를 보람있게 보내기위해	새로운 친구를 사귀기위해	지역사회에 봉사하기 위해	새로운 지식을 습득하기 위해	스트레스를 해소	배운다는 자체가 즐거워서	시간을 보내기 위해	
무학	15.1	23.3	2.8	42.6	0.0	51.2	51.2	24.5
초등학교 중퇴·졸업	38.4	51.2	47.2	29.8	33.3	27.9	27.9	37.5
중학교 중퇴·졸업	20.9	18.6	25.0	17.0	33.3	9.3	9.3	19.3
고등학교 중퇴·졸업	17.4	4.7	19.4	10.6	33.3	7.0	7.0	13.8
전문대학 중퇴·졸업	3.5	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9
대학교이상	4.7	0.0	5.6	0.0	0.0	4.7	4.7	3.0
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 70.627$, cv 43.8, df 35, N = 282)

〈표 3-19〉 여가활동 프로그램 참여하는 이유와 가족형태

가족형태	여가활동 프로그램 참여하는 이유							계(%)
	여가를 보람있게 보내기위해	새로운 친구를 사귀기 위해	지역사회에 봉사하기 위해	새로운 지식을 습득하기 위해	스트레스를 해소	배운다는 자체가 즐거워서	시간을 보내기 위해	
독 신	15.9	23.3	13.9	20.0	31.9	0.0	32.6	22.1
부 부	58.0	39.5	55.6	40.0	38.3	100.0	34.9	47.2
장남 동거	13.6	18.6	13.9	10.0	14.9	0.0	11.6	14.0
다른아들 동거	6.8	9.3	11.1	30.0	6.4	0.0	14.0	9.6
딸가족과 동거	2.3	0.0	2.8	0.0	4.3	0.0	4.7	2.6
미혼자녀 동거	2.3	2.3	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8
기 타	1.1	7.0	0.0	0.0	4.3	0.0	2.3	2.6
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 86.769$, cv 55.8, df 42, N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 여가활동 프로그램 참여하는 이유와 가족

형태 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-19〉 를 살펴보면 배우자가 있는 노인들은 여가를 보람있게 보내기 위해(58.0%), 지역사회에 봉사하기 위해(55.6%), 새로운 지식을 습득하기 위해(40.0%)로 나타났다.

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 여가활동 프로그램 참여하는 이유와 결혼상태 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-20〉 를 살펴보면 미망인/홀아비가 새로운 친구를 사귀기 위해(53.5%), 시간을 잘 보내기 위해(55.8%), 스트레스를 해소(51.1%)로 나타났다. 이것은 대다수 노인들이 사별을 통한 외로움을 해소하기 위해 경로당을 찾는 다고 볼 수 있다. 별거와 이혼은 큰 특징을 나타나지 않고 있다. 결혼한 노인들은 배우자가 있는 관계로 심리적 욕구의 안정으로 인해 지역에 봉사하기 위해(66.7%), 여가를 보람있게 보내기 위해(64.0%)로 긍정적인 삶으로 나타나고 있다.

〈표 3-20〉 여가활동 프로그램 참여하는 이유와 결혼상태

결혼상태	여가활동 프로그램 참여하는 이유							계(%)
	여가를 보람있게 보내기 위해	새로운 친구를 사귀기 위해	지역사회에 봉사하기 위해	새로운지식을습득하기 위해	스트레스를 해소	배운다는 자체가 즐거워서	시간을 잘보내기 위해	
결 혼	64.0	46.5	66.7	44.4	46.8	100.0	44.2	55.2
미망인/홀아비	33.7	53.5	25.0	33.3	51.1	0.0	55.8	41.8
별 거	1.2	0.0	2.8	0.0	2.1	0.0	0.0	1.1
이 혼	0.0	0.0	2.8	11.1	0.0	0.0	0.0	0.7
기 타	1.2	0.0	2.8	11.1	0.0	0.0	0.0	1.1
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 45.295$, cv 41.3, df 28, N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 여가활동 프로그램 참여하는 이유와 건강상태 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-21〉 를 살펴보면 여가활동 프로그램에 참여하는 이유에서 건강이 안좋은 노인들 대부분은 시간을 잘 보내기 위해(48.8%), 스트레스를 해소(40.4%)로 나타났다. 신체적, 심리적으로 건강하지 못한 노인들은 스트레스를 해소하기 위해 여가활동 프로그램에 참석한다고 볼 수 있다. 건강이 좋은 편인 노인들은 배운다는 자체가 즐거워서(66.7%)로 나타났다

〈표 3-21〉 여가활동 프로그램 참여하는 이유와 건강상태

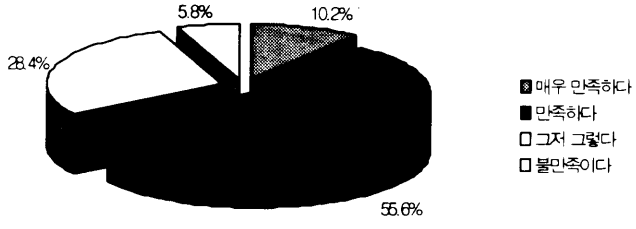
건강 상태	여가활동 프로그램 참여하는 이유							계(%)
	여가를 보람있게 보내기 위해	새로운 친구를 사귀기 위해	지역사회에 봉사하기 위해	새로운 지식을 습득하기 위해	스트레스를 해소	배운다는 자체가 즐거워서	시간을 잘 보내기 위해	
매우 안좋다	9.1	11.6	2.9	0.0	8.5	0.0	9.3	8.2
안좋은 편이다	29.5	41.9	26.5	22.2	40.4	33.3	48.8	35.8
그저 그렇다	26.1	14.0	29.4	55.6	17.0	0.0	25.6	23.5
좋은 편이다	30.7	32.6	32.4	22.2	34.0	66.7	14.0	29.1
매우 좋다	4.5	0.0	8.8	0.0	0.0	0.0	2.3	3.4
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 57.399$, cv 41.3, df 28, N = 282)

4) 경로당 여가활동 프로그램 만족도

본 연구에서 노인의 경로당 여가활동 프로그램에 대한 만족도 조사한 결과는 〈그림 3-4〉 에서와 같다. 만족하다 153명(55.6%) 가장 높으며, 그저 그렇다 78명(27.7%) 만족하다와 그저 그렇다라고 응답한 노인의 만족율은 82%를 넘는다 대체로 현 수준에서 실시하는 프로그램에 만족하거나 긍정적으로 느끼고 있는 것으로 나타났다.

< 그림 3-4 > 경로당 여가활동 프로그램 만족도



카이자승 검증(Chi-Square Test)에 의하면 경로당 여가활동 프로그램에 대한 만

족도와 성별($x^2 = 16.188$, cv 7.81, df 3), 학력($x^2 = 25.103$, cv 21.0, df 15), 결혼($x^2 = 21.185$, cv 21.0, df 12)과는 유의미한 차이를 보였다.

〈표 3-22〉 여가활동 프로그램에 대한 만족도와 성별

성 별	여가활동 프로그램에 대한 만족도				계(%)
	매우 만족	만족하다	그저 그렇다	불만족이다	
남	21.4	54.9	65.4	50.0	54.2
여	78.6	45.1	34.6	50.0	45.8
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 16.188$, cv 7.81, df 3, N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 여가활동 프로그램에 대한 만족도와 성별과의 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-22〉를 살펴보면 여가활동 프로그램에 대한 만족도는 여성인 경우 매우 만족(78.6%), 남성인 경우 만족하다(54.9%), 그저 그렇다(65.4%)로 나타났다. 대부분은 여성은 여가활동 프로그램에 대한 만족도가 높다고 할 수 있다.

〈표 3-23〉 여가활동 프로그램에 대한 만족도와 학력

학 력	여가활동 프로그램에 대한 만족도				계(%)
	매우 만족	만족하다	그저 그렇다	불만족이다	
무학	22.2	23.7	27.3	37.5	25.4
초등학교 중퇴·졸업	51.9	42.8	23.4	31.3	37.5
중학교 중퇴·졸업	18.5	19.1	22.1	6.3	19.1
고등학교 중퇴·졸업	7.4	10.5	22.1	6.3	13.1
전문대학 중퇴·졸업	0.0	1.3	2.6	6.3	1.8
대학교이상	0.0	2.6	2.6	12.5	2.9
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 25.103$, cv 21.0, df 15, N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 여가활동 프로그램에 대한 만족도와 성별

과의 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-23〉 를 살펴보면 여가활동 프로그램에 대한 만족도는 초등학교 중퇴·졸업인 경우 매우 만족(51.9%), 만족하다(42.8%)로 나타났다. 따라서 위에서 본 봐와 같이 학력수준이 낮을수록 여가활동 프로그램이 만족도가 높고, 고학력일수록 여가활동 프로그램 만족도가 높다.

〈표 3-24〉 여가활동 프로그램에 대한 만족도와 결혼상태

결혼상태	여가활동 프로그램에 대한 만족도				계(%)
	매우 만족	만족하다	그저 그렇다	불만족이다	
결 혼	40.7	55.0	61.8	50.0	55.2
미망인/홀아비	51.9	45.0	32.9	43.8	42.2
별 거	3.7	0.0	1.3	6.3	1.1
이 혼	3.7	0.0	1.3	0.0	0.7
기 타	0.0	0.0	2.6	0.0	0.7
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

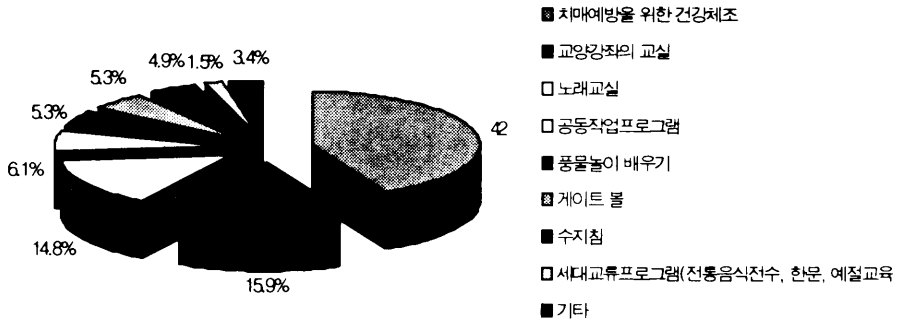
($x^2 = 21.185$, cv 21.0, df 12, N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 여가활동 프로그램에 대한 만족도와 성별과의 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-24〉 를 살펴보면 여가활동 프로그램에 대한 만족도가 미망인/홀아비(51.9%), 만족하다(45.0%)로 나타나 여가활동 프로그램에 대한 만족도가 높게 나타났다. 많은 노인들이 자녀들이 독립과 배우자와의 사별로 인해 사회적 소외감이 높다고 볼 수 있다. 그러나 경로당에서 동년배 친구들과 사귀면서 새로운 삶의 활력소를 찾고 있다.

5) 경로당 여가활동 프로그램에 대한 욕구

본 연구에서 노인의 경로당 여가활동 프로그램에 대한 요구를 조사한 결과는 〈그림 3-5〉 에서와 같다. 치매예방을 위한 건강체조, 113명(42.8%) 가장 높았고, 교양강좌의 교실 42명(15.9%), 노래교실 39명(14.8%), 공동작업프로그램 16명(6.1%), 풍물놀이 배우기, 게이트볼은 각각 14명(5.3%)로 나타났다. 대부분은 노인들이 건강에 관련 프로그램에 관심을 갖고 여가활동 욕구를 충족시키면서 교육적 욕구를 만족시킬 수 있는 프로그램을 선호하고 있음을 나타나고 있다. 특히 공동작업프로그램에 관심을 갖는 것은 노인들의 경제적 문제를 갖고 있다고 볼 수 있다.

< 그림 3-5 > 경로당 여가활동 프로그램에 대한 욕구



카이자승 검증(Chi-Square Test)에 의하면 여가활동 프로그램에 대한 욕구와 성별($x^2 = 20.429$, cv 15.5, df 8), 학력($x^2 = 70.951$, cv 55.8, df 40), 가족($x^2 = 78.829$, cv 55.8, df 48), 주거상황($x^2 = 68.405$, cv 55.8, df 44)과는 유의미한 차이를 보였다.

〈표 3-25〉 여가활동 프로그램의 욕구와 성별

성 별	여가활동 프로그램의 욕구									계(%)
	치매예방 건강체조	교양강좌 교실	노래교실	공동작업	풍물놀이 배우기	게이트볼	수치침	세대교류 프로그램	기타	
남	49.6	73.8	30.8	56.3	71.4	64.3	53.8	50.0	77.8	54.2
여	50.4	26.2	69.2	43.8	28.6	35.7	46.2	50.0	22.2	45.8
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 20.429$, cv 15.5, df 8, N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 여가활동 프로그램의 욕구와 성별관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-25〉 를 살펴보면 여가활동 프로그램의 욕구에서 남성인 경우 교양강좌 교실 73.8%, 풍물놀이 배우기 71.4%, 게이트 볼 64.3% 여성인 경우 노래교실 69.2%, 치매예방 건강체조 50.4%로 나타난다. 노인들이 여가활동과

건강활동에 관심을 갖고 있다고 볼 수 있다.

〈표 3-26〉 여가활동 프로그램의 욕구와 학력

학 력	여가활동 프로그램의 욕구									계(%)
	치매예방 건강체조	교양강좌 교실	노래 교실	공동 작업	풍물놀이 배우기	게이트볼	수치 침	세대교류 프로그램	기타	
무학	36.3	2.4	23.1	43.8	21.4	8.3	7.7	0.0	37.5	25.3
초등학교 중퇴·졸업	37.2	28.6	28.2	25.0	50.0	66.7	30.8	50.0	62.5	36.4
중학교 중퇴·졸업	12.4	33.3	33.3	18.8	7.1	8.3	38.5	0.0	0.0	19.5
고등학교 중퇴·졸업	8.8	28.6	12.8	0.0	21.4	8.3	15.4	50.0	0.0	13.4
전문대학 중퇴·졸업	0.9	2.4	2.6	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5
대학교이상	4.4	4.8	0.0	6.3	0.0	8.3	7.7	0.0	0.0	3.8
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 70.951$. cv 55.8. df 40. N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 여가활동 프로그램의 욕구와 학력관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-26〉를 살펴보면 초등학교중퇴·졸업한 노인인 경우 치매예방 건강체조 37.2%, 교양강좌 교실 28.6%, 노래교실 28.2%, 공동작업 프로그램 25.0%로 나타났고, 중학교 중퇴·졸업한 노인은 수치침 38.5%, 노래교실 33.3%, 교양강좌교실 33.3%로 나타났고, 고등학교 중퇴·졸업한 노인인 경우 세태교류프로그램 50.0%, 교양강좌 교실 28.6%로 나타났다. 대부분 노인들은 교양강좌 교실에 대한 욕구를 선호한다고 볼 수 있다. 이것은 노인들의 여가의 욕구와 교육적 욕구가 강하다고 볼 수 있다. 따라서 행정당국에서 주기적인 노인들의 욕구를 만족시키기 위해 전문가들의 강좌개설이 필요하다고 본다.

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 여가활동 프로그램의 욕구와 가족형태는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-27〉를 살펴보면 독신인 노인들은 노래교실 30.8%, 게이트 볼 28.6%, 치매예방건강체조 24.8%로 나타났다. 부부인 경우 풍물놀이 배우기 71.4%, 게이트 볼 57.1%, 교양강좌교실 57.1%로 나타났다.

〈표 3-27〉 여가활동 프로그램의 욕구와 가족형태

가족형태	여가활동 프로그램의 욕구									계(%)
	치매예방 건강체조	교양강좌 교실	노래 교실	공동 작업	풍물놀이 배우기	게이트볼	수치침	세대교류 프로그램	기타	
독 신	24.8	4.8	30.8	18.8	7.1	28.6	23.1	0.0	22.2	20.8
부 부	42.5	57.1	46.2	37.5	71.4	57.1	38.5	50.0	55.6	47.7
장남 동거	13.3	19.0	10.3	31.3	14.3	7.1	23.1	0.0	0.0	14.4
다른아들 동거	11.5	14.3	5.1	0.0	0.0	7.1	15.4	0.0	22.2	9.8
딸가족과 동거	2.7	2.4	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2.7
미혼자녀 동거	1.8	2.4	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9
기 타	3.5	0.0	0.0	12.5	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 78.829$. cv 55.8. df 48. N = 282)

〈표 3-28〉 여가활동 프로그램의 욕구와 주거상황

주거상황	여가활동 프로그램의 욕구									계(%)
	치매예방 건강체조	교양강좌 교실	노래 교실	공동 작업	풍물놀이 배우기	게이트볼	수치침	세대교류 프로그램	기타	
자 택	54.9	66.7	71.8	62.5	71.4	57.1	38.5	50.0	88.9	61.0
자녀의 집	19.5	19.0	0.0	25.0	21.4	0.0	15.4	0.0	11.1	15.2
친척의 집	0.9	2.4	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1
전 세	20.4	11.9	17.9	6.3	7.1	7.1	30.8	50.0	0.0	16.7
월 세	1.8	0.0	2.6	0.0	0.0	28.6	15.4	0.0	0.0	3.4
기 타	2.7	0.0	5.1	6.3	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	2.7
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 68.405$. cv 55.8. df 44. N = 282)

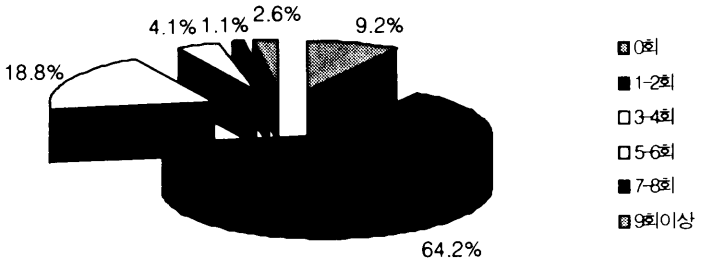
카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 여가활동 프로그램의 욕구와 주거상황은 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-28〉를 살펴보면 자택인 경우 풍물놀이 배우기, 노래 교실 71.8%, 교양강좌 교실 66.7%%로 나타났다. 자녀의 집인 경우 치매예방 건강체조 19.5%, 공동작업 프로그램 25.0%, 풍물놀이 배우기 21.4%로 나타났다.

3. 교육적 욕구

1) 전문인력의 경로당 방문횟수

본 연구에서 전문인력의 경로당 방문횟수를 조사한 결과는 〈그림 3-6〉 에서와 같다. 1-2회가 174명(64.2%)으로 가장 높고, 3-4회가 51명(18.8%)으로 나타났다. 이러한 결과를 볼 때 2-3회가 전체 83%를 차지하여 전문인력이 경로당에 방문하는 것이 단지 형식적인 방문이 아닌 노인들이 교육적 욕구를 만족시키기 위해서는 한 달에 최소 2-3회 정도는 경로당을 방문하여 최소한 기초조사를 통해 경로당 노인들이 욕구를 충족시키려고 노력하여야 한다.

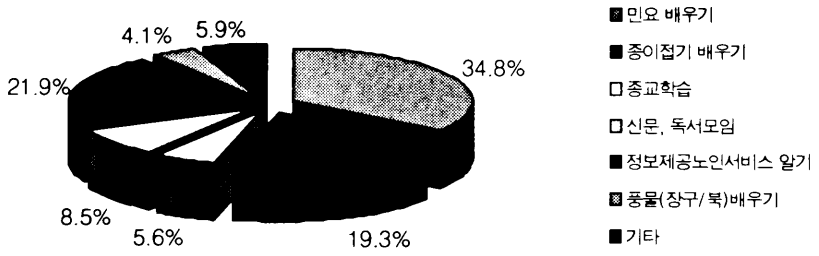
< 그림 3-6 > 전문인력의 경로당 방문횟수



2) 노인들의 교육 프로그램 욕구

본 연구에서 노인들이 교육 프로그램 욕구를 조사한 결과는 〈그림 3-7〉 에서와 같다. 민요 배우기 94명(34.8%)으로 가장 높았고, 정부제공서비스 알기 59명(21.9%), 종이 접기 배우기 52명(19.3%)으로 나타났다. 특히 주목할만한 것은 정부제공서비스 알기 교육프로그램이다. 지금까지는 동장·반장 등 일부 지역유지들이 주변노인들에게 정부제공서비스를 알리는데 그치고 있었는데, 지금은 노인들이 적극적인 사고를 갖고 있음에도 불구하고 노인들을 위해 정부제공서비스를 정확히 알리지 않고 있다. 따라서 전문인력들이 형식적인 경로당 방문이 아니라 정부정책 및 노인서비스를 알리는 교육프로그램을 개설할 필요가 있다고 하겠다.

< 그림 3-7 > 노인들의 교육프로그램 욕구



카이자승 검증(Chi-Square Test)에 의하면 교육 프로그램 욕구 와 성별 ($x^2=23.762$, cv 12.6, df 6), 학력($x^2=47.554$, cv 43.8, df 30), 결혼 ($x^2=44.049$, cv 36.4, df 24), 주거상황($x^2=61.326$, cv 43.8, df 44,), 건강 ($x^2=46.901$, cv 36.4, df 24)과는 유의미한 차이를 보였다.

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 노인들이 교육적 욕구와 성별과는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-29〉 를 살펴보면 남성인 경우 관혼상제 관련문제 81.3%, 가정생활 관련문제 87.0%, 노인복지 관련문제 53.8%, 여가활용 방법 52.5%로 나타났고, 여성인 경우 취미생활 정보제공이 66.7%, 종교학습 81.8%, 노인복지 관련문제 46.2%로 나타났다. 여성인 경우 종교활동에 관심이 많고, 남성인 경우 가정생활과 관혼상제에 대해 관심이 많다고 볼 수 있다.

〈표 3-29〉 노인들이 교육적 욕구와 성별

성 별	노인들이 교육적 욕구							계(%)
	건강관리 의학상식	노인복지 관련문제	취미생활 정보제공	가정생활 관련문제	여가활용 방법요령	종교학습	관혼상제 관련문제	
남	50.0	53.8	33.3	87.0	52.5	18.2	81.3	54.1
여	50.0	46.2	66.7	13.0	47.5	81.8	18.8	45.9
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2=23.762$, cv 12.6, df 6, N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 노인들이 교육적 욕구와 학력과는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-30〉 를 살펴보면 초등학교 중퇴·졸업한 노인인 경우 종교학습 40.0%, 여가활용요령 42.4%, 건강관리 의학상식 38.7%, 노인복지 관련문제 32.7%로 나타났고, 특히 무학인 노인들이 다른 노인들보다 노인복지 관련문제, 취미생활 정보제공에 대해 관심이 많고, 고등학교 중퇴·졸업인 노인들은 가정생활 관련문제에 관심이 있다.

〈표 3-30〉 노인들이 교육적 욕구와 학력

학 력	노인들이 교육적 욕구							계(%)
	건강관리 의학상식	노인복지 관련문제	취미생활 정보제공	가정생활 관련문제	여가활용 방법요령	종교학습	관혼상제 관련문제	
무학	19.4	44.2	57.1	21.7	13.6	10.0	25.0	25.1
초등학교 중퇴·졸업	38.7	32.7	14.3	30.4	42.4	40.0	37.5	36.3
중학교 중퇴·졸업	21.5	15.4	7.1	13.0	20.3	40.0	25.0	19.5
고등학교 중퇴·졸업	11.8	7.7	14.3	21.7	22.0	10.0	6.3	13.9
전문대학 중퇴·졸업	3.2	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	1.5
대학교이상	5.4	0.0	7.1	13.0	0.0	0.0	6.3	3.7
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 47.554$. cv 43.8. df 30. N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 노인들이 교육적 욕구와 결혼상태는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-31〉 를 살펴보면 배우자가 있는 부부인 경우 가정생활 관련문제 73.9%, 여가활용방법요령 65.5%로 나타났고, 미인인/홀아비인 경우 취미생활 정보제공 66.7%, 종교학습 70.0%, 노인복지관련 문제 55.8%로 나타났다. 부부인 경우 자녀들과 배우자에 대한 많은 문제점을 안고 있다. 이러한 문제점을 해결하는 방법을 교육적 욕구로 해결하는 경향이 강하고, 배우자가 없는 경우 외로움과 소외감을 없애기 위해 취미생활과 종교학습에 많은 관심을 가지고 있다.

〈표 3-31〉 노인들이 교육적 욕구와 결혼상태

결혼 상태	노인들이 교육적 욕구							계(%)
	건강관리 의학상식	노인복지 관련문제	취미생활 정보제공	가정생활 관련문제	여가활용 방법요령	종교학습	관혼상제 관련문제	
결 혼	58.2	44.2	33.3	73.9	65.5	30.0	56.3	55.8
미망인/ 홀아비	39.6	55.8	66.7	17.4	29.3	70.0	37.5	41.1
별 거	1.1	0.0	0.0	8.7	0.0	0.0	0.0	1.1
이 혼	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0	0.8
기 타	1.1	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	6.3	1.1
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 44.049$. cv 36.4. df 24. N = 282)

〈표 3-32〉 노인들이 교육적 욕구와 주거상황

주거 상황	노인들이 교육적 욕구							계(%)
	건강관리 의학상식	노인복지 관련문제	취미생활 정보제공	가정생활 관련문제	여가활용 방법요령	종교학습	관혼상제 관련문제	
자 택	67.0	59.6	46.7	65.2	55.9	54.5	75.0	61.9
자녀 의 집	10.6	26.9	33.3	17.4	5.1	9.1	12.5	14.4
친척 의 집	1.1	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0	1.1
전 세	19.1	3.8	6.7	4.3	30.5	36.4	0.0	16.3
월 세	0.0	1.9	13.3	8.7	3.4	0.0	12.5	3.3
기 타	2.1	7.7	0.0	4.3	1.7	0.0	0.0	3.0
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 61.326$. cv 43.8. df 44. N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 노인들이 교육적 욕구와 주거상황은 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-32〉 를 살펴보면 자택에 사시는 노인들은 관혼상제 관련문제 75.0%, 건강관리 의학상식 67.0%, 가정생활관련문제 65.2%, 자녀의 집인 경우 취미생활정보제공 33.3%, 노인복지관련문제 26.9%, 전세인 경우 종교학습 36.4%, 여가활용방법요령 30.5%으로 나타났다. 노인들은 여가활용부분과 노인복지에 관심을 갖고 있다.

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 노인들이 교육적 욕구와 건강상태는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-33〉 를 살펴보면 그저 그렇다 대답한 노인들은 종교학습 54.5%, 건강관리 의학상식 23.9%, 취미생활 정보제공 33.3%이고, 좋은 편이다 건강관리 의학상식 39.1%, 노인복지 관련문제 32.7%, 가정생활관련문제 30.4%이고 안좋은 편이다 노인복지관련문제 46.2%, 취미생활정보제공 40.0%이다. 건강이 안좋은 편이다 라고 대답한 사람인 경우 건강관리 의학상식에 관한 교육적 욕구가 강할 것 같은 데 조사에서는 좋은 편이다 대답한 노인들이 건강관리 의학상식에 많은 관심을 갖고 있다.

〈표 3-33〉 노인들이 교육적 욕구와 건강상태

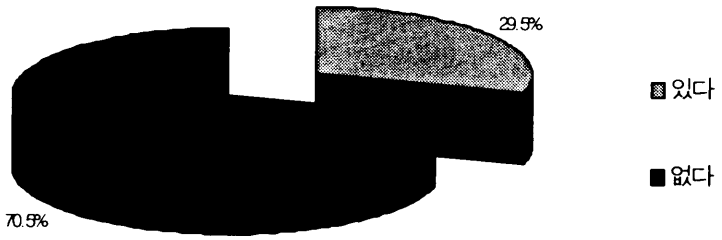
건강 상태	노인들이 교육적 욕구							계(%)
	건강관리 의학상식	노인복지 관련문제	취미생활 정보제공	가정생활 관련문제	여가활용 방법요령	종교학습	관혼상제 관련문제	
매우 안좋다	5.4	3.8	0.0	0.0	20.7	27.3	0.0	8.2
안좋은 편이다	27.2	46.2	40.0	43.5	29.3	9.1	50.0	34.1
그저 그렇다	23.9	17.3	33.3	21.7	25.9	54.5	18.8	24.3
좋은 편이다	39.1	32.7	26.7	30.4	19.0	9.1	25.0	30.0
매우 좋다	4.3	0.0	0.0	4.3	5.2	0.0	6.3	3.4
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 46.901$, cv 36.4, df 24, N = 282)

3) 외부강사 초빙유무

본 연구에서 경로당에 노인교육을 위해 외부강사 초빙유무 조사한 결과는 〈그림 3-8〉 에서와 같다. 없다. 194명(70.5%), 있다 81명(29.5%)로 나타났다. 일부 재정이 풍부한 경로당은 외부강사를 초빙하여 노인들이 교육적 욕구를 충족시키고 있지만 도시외곽지역에 경로당과 소수회원이 경로당은 실질적인 외부강사 초빙강좌를 이루어지지 않고 있다고 하겠다.

< 그림 3-8 > 외부강사 초빙유무

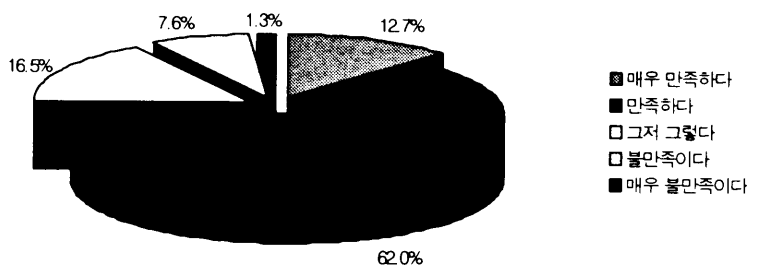


4) 외부강사 제공 프로그램 만족도

본 연구에서 외부강사 초빙하여 제공하는 프로그램 만족도를 조사한 결과 〈그림 3-9〉 에서와 같다. 만족하다 49명(62.0%), 매우 만족하다 10명(12.7%), 그저 그렇다 13명(16.5%), 불만족이다 6명(7.6%)으로 나타났다.

따라서 외부강사 초빙에 대한 만족도는 90%이상으로 대다수 노인들이 교육에 대해 만족하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 노인들이 교육적 욕구를 만족시키기 위해서는 외부강사를 여러 분야에서 초빙하여 경로당 노인들이 교육적 욕구를 충족시킬 필요가 있다고 하겠다.

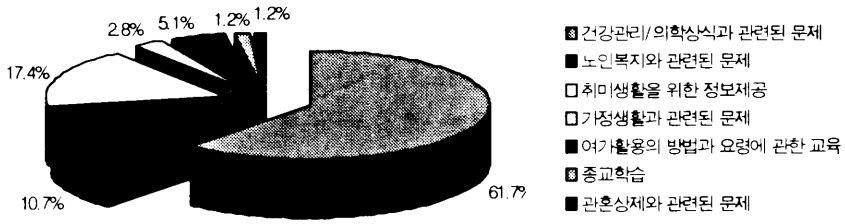
< 그림 3-9 > 외부강사 제공 프로그램 만족도



5) 노인들이 교육적 욕구의 내용

본 연구에서 경로당 노인들이 교육적 욕구를 조사한 결과는 〈그림 3-10〉 에서와 같다. 건강관리/의학상식과 관련된 문제 156명(59.5%) 가장 높았고, 취미생활을 위한 정보제공 44명(16.8%), 노인복지와 관련된 문제 27명(10.3%)으로 나타났다. 대다수 노인들은 건강문제와 교육적 욕구가 강하게 나타나고 있다. 이러한 결과로 볼 때 경로당은 제주대학교 의과대학과 간호학과와 연계하여 학생자원봉사를 유도하여 건강관련 정보를 제공받을 필요가 있고 보건소에서 한달에 한번 파견하여 실시하는 건강검진을 더욱 강화할 필요가 있다고 하겠다.

< 그림 3-10 > 교육적 욕구의 내용

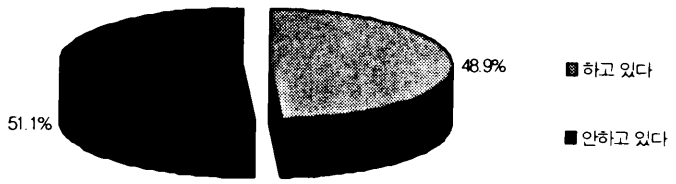


4. 사회적 욕구

1) 자원봉사활동 유무

본 연구에서 경로당 노인들이 자원봉사활동 유무 조사한 결과는 〈그림 3-11〉 에서와 같다. 하고 있다가 137명(48.9%)이고, 안하고 있다가 143명(51.1%)으로 나타났다.

< 그림 3-11 > 자원봉사활동 유무



카이자승 검증(Chi-Square Test)에 의하면 자원봉사활동 유무와 종교 ($x^2 = 13.831$, cv 9.49, df 4), 주거상황($x^2 = 12.649$, cv 11.1, df 5), 경제수준 ($x^2 = 13.299$, cv 9.49, df 4)과는 유의미한 차이를 보였다.

〈표 3-34〉 자원봉사활동 유무와 종교

종 교	봉사활동 유무		계(%)
	하고 있다	안하고 있다	
기독교	4.4	7.1	5.8
불 교	56.9	50.4	53.6
천주교	13.9	8.5	11.2
무 교	13.9	29.1	21.6
기 타	10.9	5.0	7.9
계(%)	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 13.831$, cv 9.49, df 4, N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 자원봉사활동 유무와 종교와의 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-34〉를 살펴보면 불교인 경우, 하고 있다 56.9%, 천주교 13.9%, 무교 13.9%으로 나타났다. 종교를 갖고 있는 대부분 노인들이 자원봉사를 하고 있다고 볼 수 있다.

〈표 3-35〉 자원봉사활동 유무와 주거상황

주거 상황	봉사활동 유무		계(%)
	하고 있다	안하고 있다	
자 택	69.3	53.8	61.4
자녀의 집	9.5	21.0	15.4
친척의 집	1.5	0.7	1.1
전 세	14.6	17.5	16.1
월 세	1.5	4.9	3.2
기 타	3.6	2.1	2.9
계(%)	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 12.649$, cv 11.1, df 5, N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 자원봉사활동 유무와 주거상황과의 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-35〉를 살펴보면 자택에서 살고 있는 노인들이 자원봉사활동 하고있다(69.3%)으로 자녀의 집에서 살고 있는 노인들은 봉사활동을 안하고 있다(21.0%)으로 보여주고 있다.

〈표 3-36〉 자원봉사활동 유무와 경제적 상태

경제적 상태	봉사활동 유무		계(%)
	하고 있다	안하고 있다	
상	3.1	0.0	1.5
중·상	22.9	13.3	18.0
중	44.3	40.0	42.1
중·하	20.6	35.6	28.2
하	9.2	11.1	10.2
계(%)	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 13.299$, cv 9.49, df 4, N = 282)

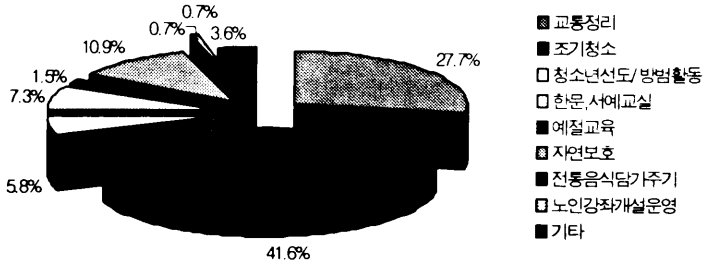
카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 자원봉사활동 유무와 경제적 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-36〉를 살펴보면 경제적으로 여유가 있는 노인들은 자원봉사활동 높고, 중·하층이 봉사활동 유무에서는 안하고 있다(35.6%)로 나타났다.

중류층인 경우 자원봉사활동이 거의 비슷하다고 나타났다.

2) 지역사회 봉사활동 참여

본 연구에서 경로당 노인들이 지역사회 봉사활동 참여를 조사한 결과는 〈그림 3-12〉 에서와 같다. 조기청소 57명(41.6%), 교통정리 38명(27.7%), 자연보호 15명(10.9%), 한문, 서예교실 10명(7.3%)순으로 나타났다. 〈그림 3-20〉 에서 지역사회를 위한 봉사활동을 하지 않는 노인이 51.1%로 나타났다. 봉사활동 내용으로도 소수인원이 단순한 일상적인 봉사활동(조기청소, 교통정리, 자연보호 등)을 하고 있으며, 7.3%로가 한문, 서예교실을 운영하고 있는 것으로 나타났다. 경로당에서 지역사회 봉사를 위한 프로그램의 부재와 부족으로 인해 봉사활동 내용이 한정되어 있어 원인 중에 하나임을 알 수 있다.

< 그림 3-12 > 지역사회 봉사활동 참여



카이자승 검증(Chi-Square Test)에 의하면 봉사활동 참여와 성별($x^2 = 51.228$, cv 43.8, df 32)은 유의미한 차이를 보였다.

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 지역사회 봉사활동 참여욕구와 성별과는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-37〉 를 살펴보면 남성인 경우 자연보호 60.0%, 청소년선도/방범활동 75.0%, 한문·서예교실 70.0%로 나타났고, 여성인 경우 초기청소 54.4%, 교통정리 44.7%로 나타났다. 지역사회 봉사활동 참여 욕구를 살펴보면 비교적 사회에서 통용되는 남성인 역할과 여성의 역할의 구분된다고 볼 수 있다.

〈표 3-37〉 지역사회 봉사활동 참여욕구와 성별

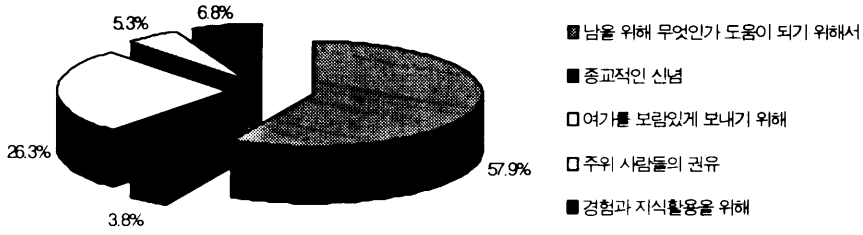
성 별	지역사회 봉사활동 참여욕구									계(%)
	교통 정리	조기 청소	청소년선도 / 방범활동	한문·서예교실	예절 교육	자연 보호	전통음식담가 주기	노인강좌 개설운영	기타	
남	55.3	45.6	75.0	70.0	50.0	60.0	0.0	100.0	20.0	52.6
여	44.7	54.4	25.0	30.0	50.0	40.0	100.0	0.0	80.0	47.4
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 51.228$, cv 43.8, df 32, N = 282)

3) 자원봉사활동에 참여동기

본 연구에서 경로당 노인들이 자원봉사활동에 참여동기를 조사한 결과는 〈그림 3-13〉 에서와 같다. 남을 위해 무엇인가 도움이 되기 위해서가 77명(57.9%), 여가를 보람있게 보내기 위해 35명(26.3%), 경험과 지식활용을 위해 9명(6.8%)으로 나타났다. 무응답자 149명으로 52.8%나 돼 노인 스스로 하고자 하는 의욕상실과 자신감이 없으며, 이용노인들이 연령이 대부분이 고령이어서 건강 등의 이유로 스스로가 원하지 않는 것으로 나타났다.

< 그림 3-13 > 자원봉사활동 참여동기



카이자승 검증(Chi-Square Test)에 의하면 자원봉사활동에 참여동기와 종교($x^2 = 35.650$, cv 26.3, df 16), 학력($x^2 = 39.959$, cv 31.4, df 20)과는 유의미한 차이를 보였다.

〈표 3-38〉 자원봉사활동에 참여하게 된 동기와 종교

종 교	자원봉사활동에 참여하게 된 동기					계(%)
	남을 위한 봉사	종교적 신념	여가를 보람있게 보내기 위해	주위사람들의 권유	경험과 지식활용	
기독교	3.9	40.0	0.0	14.3	0.0	4.5
불 교	46.8	40.0	74.3	71.4	66.7	56.4
천주교	18.2	20.0	5.7	0.0	11.1	13.5
무 교	22.1	0.0	2.9	0.0	11.1	14.3
기 타	9.1	0.0	17.1	14.3	11.1	11.3
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 35.650$. cv 26.3. df 16. N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 자원봉사활동에 참여하게 된 동기와 종교와의 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-38〉를 살펴보면 자원봉사활동에 참여하게 된 동기에서 종교적 신념에서 불교 40.0%, 기독교 40.0%, 천주교 20.0%로 나타났다. 많은 노인들이 종교적 영향을 받는다고 볼 수 있다. 또한 여가를 보람있게 보내기 위해 불교 74.3%, 주위사람들의 권유 71.4%로 나타났다. 자원봉사활동을 통한 친구를 사귀고, 삶을 보람있게 보내려는 경향이 강하다고 볼 수 있다.

〈표 3-39〉 자원봉사활동에 참여하게 된 동기와 학력

학 력	자원봉사활동에 참여하게 된 동기					계(%)
	남을 위한 봉사	종교적 신념	여가를 보람있게 보내기 위해	주위사람들의 권유	경험과 지식활용	
무학	11.7	0.0	18.2	71.4	11.1	16.0
초등학교 중퇴·졸업	49.4	20.0	39.4	28.6	22.2	42.7
중학교 중퇴·졸업	20.8	40.0	33.3	0.0	11.1	22.9
고등학교 중퇴·졸업	11.7	40.0	6.1	0.0	33.3	12.2
전문대학 중퇴·졸업	1.3	0.0	3.0	0.0	0.0	1.5
대학교이상	5.2	0.0	0.0	0.0	22.2	4.6
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

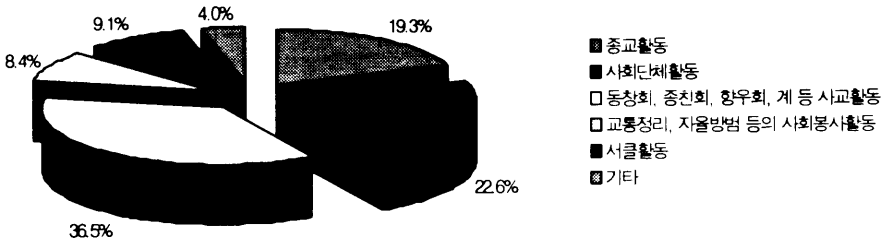
($x^2 = 39.959$. cv 31.4. df 20. N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 자원봉사활동에 참여하게 된 동기와 학력과의 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-39〉를 살펴보면 자원봉사활동에 참여하게 된 동기와 학력과의 관계는 대학교이상 경험과 지식활용인 경우 22.2% 고등학교 중퇴·졸업 33.3%이다. 고학력인 경우 경험과 지식을 활용 높다고 볼 수 있다. 무학인 경우 주위사람들의 권유가 71.4%로 나타나 자신의 주관적인 생각보다는 주변분들에 의해 자원봉사활동을 하는 경우가 많다고 볼 수 있다.

4) 단체활동 참여욕구

본 연구에서 경로당 노인들이 단체활동 참여욕구 〈그림 3-14〉에서와 같다. 동창회, 종친회, 향우회, 계 등 사교활동 100명(36.5%) 가장 높았으며, 사회단체활동 62명(22.6%), 종교활동 53명(19.3%), 서클활동 25명(9.1%), 교통정리, 자율방범 등의 사회봉사활동은 23명(8.4%)로 나타났다. 이러한 결과로 보면 노인들이 취미활동에 대한 인식이 많이 부족한 것으로 나타났다. 또한 교통정리, 자율방범 등의 사회봉사활동은 23명(8.4%)로 나타났다.

< 그림 3-14 > 노인들이 단체활동 참여욕구



카이자승 검증(Chi-Square Test)에 의하면 단체활동 참여욕구와는 성별 ($x^2 = 17.747$, cv 12.6, df 6), 종교($x^2 = 38.754$, cv 36.4, df 24), 학력 ($x^2 = 44.124$, cv 43.8, df 30)과는 유의미한 차이를 보였다.

〈표 3-40〉 단체활동 참여욕구와 성별

성 별	단체활동 참여욕구						계(%)
	종교활동	사회단체활동	사교활동	사회봉사활동	서클활동	기타	
남	35.8	66.1	50.0	60.9	56.0	81.8	53.6
여	64.2	33.9	50.0	39.1	44.0	18.2	46.4
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 17.747$, cv 12.6, df 6, N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 단체활동 참여욕구와 성별과의 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-40〉를 살펴보면 여성은 종교활동 64.2%, 남성은 사회단체활동 66.1%, 사회봉사활동 60.9%로 나타났다. 여성인 경우 종교적 신앙을 포함한 정서적 만족을 충족하는 욕구가 강하다고 볼 수 있고, 남성인 경우 사회적으로 도움이 되는 사회단체활동, 봉사활동을 하려는 욕구가 강하다.

〈표 3-41〉 단체활동 참여욕구와 종교

종 교	단체활동 참여욕구						계(%)
	종교활동	사회단체활동	사교활동	사회봉사활동	서클활동	기타	
기독교	13.2	4.8	3.0	8.7	0.0	9.1	5.9
불 교	56.6	62.9	57.6	34.8	45.8	27.3	54.4
천주교	24.5	4.8	7.1	4.3	8.3	18.2	10.3
무 교	5.7	17.7	25.3	26.1	37.5	36.4	21.3
기 타	0.0	9.7	7.1	26.1	8.3	9.1	8.1
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 38.754$, cv 36.4, df 24, N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 단체활동 참여욕구와 종교와의 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-41〉를 살펴보면 단체활동 참여욕구에서 종교활동 불교 56.6%, 천주교 24.5%, 기독교 13.2%로 나타났다. 사회단체활동 불교 62.9%, 무교 17.7%, 서클활동에서 불교 45.8%, 무교 37.5%를 보여주고 있다. 이것은 대부분 노

인들은 종교가 불교인 것으로 나타나고 있고, 종교를 갖고 있는 노인들은 종교활동에 관한 단체활동을 한다고 볼 수 있다.

〈표 3-42〉 단체활동 참여욕구와 학력

학 력	단체활동 참여욕구						계(%)
	종교활동	사회단체활동	사교활동	사회봉사활동	서클활동	기타	
무학	32.7	11.3	30.3	9.1	32.0	45.5	25.5
초등학교 중퇴·졸업	38.5	32.3	40.4	27.3	48.0	45.5	38.0
중학교 중퇴·졸업	13.5	25.8	14.1	40.9	8.0	9.1	18.1
고등학교 중퇴·졸업	9.6	22.6	12.1	13.6	8.0	0.0	13.3
전문대학 중퇴·졸업	1.9	1.6	1.0	4.5	4.0	0.0	1.8
대학교이상	3.8	6.5	2.0	4.5	0.0	0.0	3.3
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

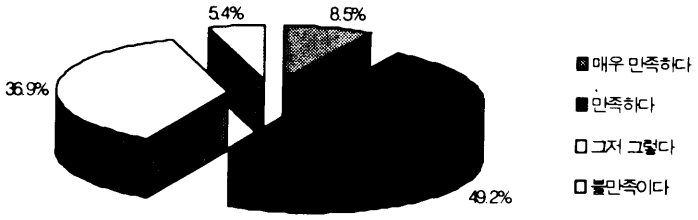
($x^2 = 44.124$, cv 43.8, df 30, N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 단체활동 참여욕구와 학력과의 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-42〉를 살펴보면 초등학교 중퇴·졸업인 노인들은 서클활동 48.0%, 사교활동 40.4%, 종교활동 38.5% 순으로 나타났다. 중학교 중퇴·졸업인 경우 사회봉사활동 40.9%, 사회단체활동 25.8%, 사교활동 14.1%로 나타났다. 대부분 노인들은 자신들이 가까이 하는 사회단체활동에 참여하는 욕구가 강하고, 사회봉사활동도 강하게 나타나고 있다. 따라서 이러한 노인들의 욕구충족하기 위해서는 사회봉사활동 프로그램을 활성화하여야 한다고 생각한다.

5) 단체활동 만족도

본 연구에서 경로당 노인들이 단체활동 만족도 〈그림 3-15〉에서와 같다. 만족하다 128명(49.2%)가장 높았고, 매우 만족하다 22명(8.5%), 그저 그렇다 96명(36.9%), 불만족이다 14명(5.4%)순으로 나타났다. 대부분 노인 스스로의 주관적인 판단에 의해서 가입한 단체활동은 80~90%가 만족하는 것으로 나타났다.

<그림 3-15> 단체활동 만족도



카이자승 검증(Chi-Square Test)에 의하면 단체활동 만족도와 성별 ($x^2 = 15.220$, cv 11.1, df 15.220)과는 유의미한 차이를 보였다.

〈표 3-43〉 참여하는 단체활동에 대한 만족도와 성별

성 별	참여하는 단체활동에 대한 만족도				계(%)
	매우 만족	만족하다	그저 그렇다	불만족이다	
남	50.0	49.2	58.3	57.1	53.1
여	50.0	50.8	41.7	42.9	46.9
계(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

($x^2 = 15.220$, cv 11.1, df 3, N = 282)

카이자승 검증(Chi-Square)에 의하면 참여하는 단체활동에 대한 만족도와 성별 관계는 유의미한 차이가 있다. 〈표 3-43〉를 살펴보면 참여하는 단체활동에 대한 만족도가 남성인 경우 그저 그렇다(58.3%), 불만족(57.1%) 여성인 경우(41.7%)로 나타났다. 남성인 경우 단체활동을 많이 하면서 장·단점을 파악하여 단체활동에 불만족이 높다고 볼 수 있다. 그러나 대다수 노인들은 단체활동에 대해 만족하다고 볼 수 있다.

제 4 절 조사결과로 본 문제점

1. 여가활동 프로그램의 문제

노인생활의 특징 중의 하나는 여유시간이 너무 많다는 것이다. 여가선용은 노년기의 아주 중요한 과제이다. 많은 사회조사에서 노인들이 일하고 싶어하는 욕구가 가장 중요하게 거론되는 이유는 수입 때문만이 아니라 일을 통해 생의 활기를 되찾고 사회적으로 유용한 존재임을 확인하고 싶은 심리 때문이다. 우리 나라 노인의 여가생활은 대부분 개인적으로 처리할 일이고, 아직까지 체계적이고 조직적인 여가생활을 위한 여건이 마련되어 있지 않다.

정부에서 노인의 여가선용을 위해 그나마 노력을 기울이고 있는 것은 경로당이다. '95년 현재 전국에 22,600개의 경로당이 있는데 년 40만원(400만원이 아님) 정도의 운영비 지원과 때에 따라 위문행사 및 경로잔치를 베풀어 노인의 고독을 달래주고 있다. 지역에 따라 모이는 노인들의 계층이 달라 지역노인들의 약 1/3 정도만이 참여하고 있지만, 그런대로 市에서는 일정한 역할이 없는 노인들, 농촌에서는 농한기의 노인들에게 유일한 나들이 공간을 제공하고 있다.

그러나 경로당이 단지 지역노인들 일부의 휴식처 이외의 기능을 하지 못하는 이유는 ① 여가선용을 위해 노인 자신과 가족의 사전준비와 노력이 부족하다. ② 소득, 학력, 건강 등 개인의 특성에 따라 여가기회에 차등이 심하다. ③ 대체로 경제적 여유가 없어 여가선용에의 적극적 참여가 부족하다. ④ 여가시설이 부족하며, 운영상태가 취약하고, 프로그램이 다양하지 못하다. ⑤ 여가선용에 관한 전문연구기관이나 전문요원이 부족하다. ⑥ 중앙정부나 지방자치단체의 노인여가시책과 지원체계가 미약하기 때문이다. 대부분의 경로당은 그저 방 하나 덜렁 있는 게 전부인데 이런 시설에서는 삼삼오오 몰려 장기나 화투밖에는 더 할 일이 없다. 사실 경로당 하나를 설치하기 위한 사회적 비용이 적은 것이 아닌데 이왕 시설을 만들 바에는 좀 더 공을 들여 노인회관 식으로 짓는 것이 바람직하다. 노인의 취미나 기능을 개발할 수 있는 소규모의 방을 여러 개 만들고 그 곳에서 전문가나 자원봉사자의 도움으로 그룹 활동하는 것이 필요하다.

한국복지재단 제주종합사회복지관은 '경로당 활성화 시범사업 욕구조사'(2000. 6)에서 경로당을 이용하지 않는 이유로 보행불편 (18.9%), 시간부족(14.6%), 재미가

없어서(9.3%)라고 응답해 다양한 프로그램 마련이 시급한 것으로 조사됐다.

김태현 외(1999)의 연구에 의하면 여가활동 참여가 높을수록 주관적 안녕감이 높다. 즉 사회적 활동이 많은 노인들은 삶에 비교적 자신감이 있고, 노인의 주체성도 확립되고 사회적 지위도 향상될 수 있을 것이다.

서구의 경우 노인들이 운동경기 참여 및 관람, 문화 및 예술적 활동 등 여가활동의 형태가 다양한 데 비해 우리 나라의 경우 이러한 여가유형에 대한 참여는 매우 저조한 편이다.[85]

〈그림 3-2〉에 의하면, 현재 대부분의 경로당에 운영하고 있는 프로그램은 화투, 장기, 바둑같은 놀이활동프로그램(33.1%), TV시청/라디오 청취(13.8%), 게이트볼(16.0%) 등으로 나타났고, 종이접기(0.7%), 등산, 낚시, 수지침, 풍물놀이 취미프로그램(0.4%), 치매예방 건강체조(7.6%), 공동작업프로그램(1.1%)등을 하고 있는 경로당은 매우 적은 것으로 나타났다.

현재 노인복지법에 노인을 위한 상담원 제도가 있으나 전혀 활용을 하고 있지 못하는데, 종합사회복지관에 몇 개 경로당을 전담하는 사회복지사를 둘 수 있도록 법규화하여 상담도하고 프로그램도 개발할 수 있도록 상담원 제도를 활성화하여야 할 것이다. 장차 경로당의 교육수준이 높고 활용적인 노인들을 포함하기 위해서, 단지 휴식공간이 아니라 지역사회 서비스의 창구가 되게 하기 위해서, 그리고 자원의 효율적 사용을 위해서는 경로당의 모습이 쇄신되어야 하겠다.

최근 일부 종합사회복지관에 인접해 있는 경로당에서는 사회복지사들이 경로당에 순회지도를 나가고 있지만, 종합사회복지관이 인접하지 않는 경로당에는 정기적이고 지속적인 프로그램이 진행된 것이 아닌 1회성 행사에 그쳐 경로당의 여가활동 프로그램 부재의 문제를 해소하기에는 역부족이다.

2. 노인교육문제로 인한 전문인력 부족

노인들이 새로운 의식과 지식을 습득하고 건전한 여가선용을 통해 유용한 사회적 일원으로 활용하기 위해서는 노인교육의 활성화가 필요하다. 그런데 현재 정부내에 노인교육을 책임지고 육성하는 부서가 없다. 보건복지부에서는 노인교육은 평생교육이니 교육부에서 책임져야 된다고 생각하고, 교육부에서는 노인교육은 복지

85) 한국갤럽연구소, 「한국노인의 생활과 의식구조」, 1990.

사업의 일환이니 보건복지부에서 맡아야 된다고 주장하고 있는 실정이다. 노인교육은 평생교육 차원에서 이루어져야 하고, 장차 보다 전문적인 노인교육은 대학과 연계해서 이루어지는 것이 바람직하기 때문에 노인교육은 교육부가 주관하는 것이 마땅하다.

과거 학교교육을 통해 한번만 지식을 습득하면 변하지 않았던 시대와는 달리 이제는 사회가 세계화, 정보화가 되어 감에 따라 다기능 정보화 시대가 이루어져 생활을 해 나가는데 시대에 노인들은 예외는 아니다. 교육적 욕구를 만족시키기 위해 외부강사 초빙유무 설문에 따르면(그림3-8), 없다 (70.5%), 있다(29.5%)으로 나타났다. 외부강사 초빙에 따른 만족도 설문에 따르면 만족하다(62.0%) 매우 만족이다(12.7%)로 나타났다. 대부분 노인들은 지식과 정보를 제공해 주는 외부강사 초빙 프로그램은 만족하다라고 볼 수 있다. 경로당에 교육프로그램의 전무하며, 전문인력과 프로그램의 다양성도 부족한 것이 사실이다. 따라서 이들의 욕구를 충족시킬 수 있도록 시설과 프로그램의 다양화를 위한 노력을 기울여야 할 것이다. 또한 경로당과 연계된 여가선용에 관한 전문기관이나 전문인력이 부족하다. 따라서 경로당은 전문인력을 확보하여 노인들에게 실질적인 정보를 제공할 수 있는 장(場)으로 구축하여야 한다. 지역대학과 연계하여 노인들이 욕구에 맞는 프로그램을 제공하는 것이 필요할 것이다.

3. 지역사회 봉사 프로그램의 문제

1) 자원봉사 참여율 저조

일반적으로 노인들이 자원봉사활동에 대한 필요성을 공감하면서도 실제 참여율은 매우낮다. 따라서 이들 자원봉사활동의 필요성을 공감하고 있는 잠재적인 노인자원봉사자들을 어떻게 해서 실제 참여자로 바꾸느냐는 문제점이 있다. 이에 대한 과제로는 노인의 특성에 맞는 다양한 자원봉사활동 프로그램의 개발, 노인의 참여를 유도하기 위한 사회적 지원체계 정비, 각종 대중매체를 통한 적극적인 계몽교육 및 홍보활동을 들 수 있다.[86]

2) 노인자원봉사활동의 영역 협소

노인들은 자원봉사활동의 영역으로 지역사회뿐만 아니라 자신과 이웃의 복지에

86) 제주도, 제주형 사회복지시책(1996-2005), 1996.

도 관심을 가지고 있다. 따라서 자원봉사를 사회문제나 단순히 복지적 차원으로만 대할 것이 아니라 인간성 및 공동체의 회복운동으로 영역을 확대해 자원봉사활동이 사회운동으로 확산될 수 있도록 제도화가 이루어져야 한다.

3) 기존 노인조직의 역할 미흡

노인들의 자원봉사활동은 산발적으로 이루어지고 있다. 그러나 일단 자원봉사활동을 시작하면 지속적으로 수행하는 것으로 나타나고 있다. 따라서 노인자원봉사자를 체계적으로 모집·관리하고 지속적인 교육·홍보활동 및 참여유도를 수행할 노인자원봉사조직이 필요하다. 기존의 노인조직과는 별개의 자원봉사조직이 육성된다면 사회적으로 각광을 받을 것이다. 하지만 기존 노인조직과의 바람직한 관계정립이 우선되어야 할 것이다.

조직적인 여가선용 방법으로는 자원봉사를 빼놓을 수 없다. 장차 노인들이 저축이나 연금으로 경제력이 높아지면서 주요관심사는 취업보다 자원봉사 쪽으로 될 것으로 전망된다. 자원봉사는 보통 특정한 사회(복지)기관을 통해 조직적으로 하게 되는데, 이는 공동체 형성에 기여하고 민주사회의 기반을 다지는 일이기도 하지만 개인의 사회성 개발에도 크게 기여한다.

관계망에 의한 참여경로의 부재로 인해 자원봉사활동에 참여하게 된 경로가 일차적인 동기유발의 계기를 마련해 준다. 봉사활동에 참여하지 않은 이유로 '아무도 요청하지 않았기 대문'으로 지적하는 사람이 많다.[87] 내 주변의 친지나 친구 혹은 내가 속해 있는 기관이나 단체 등의 권유를 통해서 봉사활동에 참여한 봉사자들이 많은 만큼이나, 이러한 권유가 없어서 봉사활동을 하지 않은 사람들도 많다. 자원봉사자를 모집하는데 한계가 있으며 봉사활동에 대한 개인적인 태도(부정적 혹은 긍정적 태도)가 형성되지 않은 상태에서 봉사활동을 할 경우, 중도에 포기할 가능성이 크기 때문이다. 그럼에도 불구하고, 현실적으로 관계망을 통한 참여 비율이 가장높기 때문에 한계를 극복할 수 있는 대안책 마련이 시급하다.

노인의 의식 속에는 지역사회 봉사활동에 참여함으로 자신이 사회의 한 부분으로 인정받고 싶어하는 욕구가 있을 뿐만 아니라 그 활동으로 인해 지역사회가 좀 더 살기 좋은 곳으로 변화하고 있다는 보람을 얻고 싶은 욕구가 있다. 노인의 욕구에 의한 지역사회봉사가 아무리 바람직하다 해도 노인의 능력과 취미, 그리고 정서

87) 한경혜, 「한국노인의 자원봉사활동 참여에 대한 연구」, 한국 사회학회 발표, 1999.

에 맞지 않으면 성공적으로 지속되기가 어렵다.

지방정부는 자원봉사자를 활용하려는 시도가 많아지고 있다. 예를 들어, 경상남도는 시·군 행정조직에 아예 자원봉사계 만들기로 했으며, 지자체들마다 앞다투어 자원봉사센터를 설치해 인력을 활용할 계획을 세우고 있다. 대구 달서구의 경우는 166명의 재가방문복지단을 구성하고 가정방문을 통한 다양한 서비스를 제공하고 있다. 자원봉사자의 활용은 부족한 복지예산을 보완하고 주민들의 참여를 증진시킨다는 차원에서 우리 나라의 각 지방자치단체가 매우 관심을 갖고 있다.

설문에 따르면, 제주시 경로당 회원 중에 봉사활동을 하고 있는 노인은 전체 48.9%에 그치고 있고 51.1%는 봉사활동에 참여하지 않고 있는 것으로 나타났다. 또한 봉사활동 프로그램도 조기청소 41.6%, 교통정리 27.7% 같은 소수인원이 단순한 일상적인 봉사활동을 하고 있다. 이러한 경로당의 지역사회 봉사활동은 지역사회 발전에 기여할 뿐만 아니라 봉사활동을 통한 노인의 사회적 욕구 즉 적극적이고 보람있는 삶에 대한 욕구를 충족시킬 수 있는 좋은 기회가 된다는 점, 노인의 사회복지를 위한 봉사활동에 자원봉사자로서 참여하는 것은 사회의 부족한 복지요원을 보충하는 데도 큰 의의가 있으며, 특히 노인 스스로 노인을 돕는 일은 노인을 더 잘 이해할 수 있어 적절한 도움을 줄 수 있다.

4. 사회복지 전달체계 문제점

① 중앙집권적인 획일적 복지행정체계로 지방의 자율성이 인정되지 않고, 수혜자의 욕구나 지역의 특성에 능동적으로 대처하지 못하고 있다.

② 중앙과 지방간의 기능 배분에 대한 명확한 기준이 결여되어 있고, 중앙정부의 지방정부에 대한 실질적 권한 이양이 소극적이며, 지방정부도 복지 업무 수행에 필요한 인력·예산·정보·기술 등이 부족하다.

③ 복지행정의 내무 행정으로의 편입으로 전문화가 어렵고, 사회복지시설·전문인력·재정지원의 부족 및 관리의 미흡

④ 민간복지 부문의 빈약과 자원활용의 비조직적, 비체계적이다.

Ⅳ. 노인복지 프로그램의 개선방안

제 1 절 노인복지 프로그램의 개선방안

지방자치제가 실시되기 전까지 우리 나라의 복지정책은 거의 중앙정부에 의해 수립되고 지역 단위에서는 단순한 집행기능만을 담당해 온 것이 사실이다. 즉, 복지보다는 경제적 효율성의 가치를 강조하는 중앙정부의 강력한 지도력과 행정력에 의하여 모든 정책이 실시됨으로서, 정부에 의해서 주도되는 빈민, 노인, 여성, 장애인, 아동 등의 소외계층을 위한 공공복지사업들은 지방정부나 지역주민의 의사와는 무관하게 중앙정부의 일률적인 정책지침에 따라 시행되어 왔다. 이러한 지방의 자치능력이 무시되는 사례는 중앙에 본부를 둔 민간사회복지기관에서도 마찬가지여서, 사업방향이 결정에 있어 지역주민들의 참여를 유도하는 노력보다는 중앙본부의 결정에 더 많은 영향을 받고 있다.[88]

따라서 지방화 시대의 도래는 그 동안 고도경제성장을 달성한 중앙집권적인 정치, 경제 및 사회체제가 점진적으로 주민의 적극적인 참여에 의한 새로운 지방분권적인 복지사회로의 전환을 가져와야 한다는 상황적 당위성을 가지고 있는 것이다. 즉, 우리는 지방자치제도를 통해 참여적인 정치민주화와 복지사회를 동시에 실현해야 한다는 시대적 과제를 안고 있다고 할 수 있다. 그러나 지방자치제의 실시가 지역단위에서 사회복지를 활성화하고 효과성을 증대시키는 계기가 될 수는 있으나 모든 지역에서 사회복지가 자동적으로 발전한다는 기대를 갖는 것은 환상에 불과할 수 있다. 따라서 지방자치시대에 지역차원에서 주민참여 활성화를 통한 사회복지 발전방향에 관한 논의가 이루어지는 것은 매우 고무적인 일이 아닐 수 없다.

1. 여가선용에 관한 계몽활동

현재의 우리 나라 노인들은 젊었을 때부터 노동의 가치가 여가의 가치를 훨씬 능가하는 인식 속에서 살아 왔기 때문에 다양하고 의미 있는 여가의 경험이 부족하다. 그러한 노인들이 노년기에 시간적 여유가 많다고 해서 노년기 활동으로 적절

88) 최일섭, 「지방화시대의 사회복지정책 과제」, '93 한국사회복지학회 춘계학술회자료집, 1993, pp. 7-8.

한 여가선용 방법을 창의적으로 개발하거나 집단 여가프로그램에 자발적으로 협조적으로 참여하는 것은 아니다. 우리 나라 노인들에게는 대인관계에 있어서의 소극성과 조심성, 어른으로서의 체면, 사회적으로 노인의 행동규범에 대한 불명확성, 상호교류를 통한 사회성 개발에 대한 무관심 등도 작용할 것이다.

사회적 활동이 많은 노인들은 삶에 비교적 자신감이 있고, 가정에서도 떳떳하며, 본인만 모범적으로 사는 것이 아니라 자손들과 다른 젊은이에게도 그 모범을 훈시하고 성실하게 살도록 권면한다. 따라서 사회적 활동이 많으면 노인의 주체성도 확립되고 사회적 지위도 향상될 수 있을 것이다. 따라서 인간은 인생의 어느 단계에서라도 여가를 즐길 권리가 있다는 것과 여가를 효과적으로 선용하는 것이 정신건강에 매우 유익하다는 것을 노인들에게 주지시키고 홍보할 필요가 있으며, 시행착오를 통해서라도 여가기능을 익히도록 하는 학습프로그램을 개발할 필요가 있다.

2. 여가기회의 평준화

앞에서 살펴보았듯이 노인의 여가생활은 개인적 특성에 따라 상당한 차이가 있지만, 한편으로는 노인들에게 가용(可用)한 여가의 기회가 평준화되어 있지 못하기도 하다. 경제적으로 여유있는 노인과 그렇지 못한 노인, 신체적으로 건강한 노인과 장애가 있는 노인, 대학교육을 받은 노인과 무학(無學)인 노인간에는 여가프로그램에 참여할 수 있는 수단, 기회, 자원에 있어서 상당한 차이가 있다.[89] 또한 세대간의 격차도 심하다 젊은이들은 초현대식 헬스클럽이나 전천후 레크리에이션의 기회가 많은 반면 노인들은 경로당이나 공원에서 삼삼오오 모여 잡담이나 장기로 세월을 보내는 경우가 허다하다.

여가 양식의 계층화는 원래 대중여가의 문제점 중의 하나로 지목되어 왔다.[90] 소득수준이 높은 사람은 여가시간의 절대량에 크게 구애받음이 없이 자기들이 가지 경제적 자원 및 문화정보를 충분히 활용해서 여가시간을 집중적으로 또 보다 의미있게 보낸다. 특히 옥외 여가의 향유와 고가(高價) 여가장비의 소지는 하나의 지위상징이자 상층소속감이 징표이기도 하다. 이러한 경향은 현대 자본주의 및 여가산업의 상품판매 전략과 맞물려 과시적 소비현상까지 빚어진다. 반면에, 소득수

89) 박재간, 「노년기 여가생활의 실태와 정책과제」, 노인복지정책연구 5, 1997, p.7-51.
90) 고영복, 「노인문화의 새로운 정립과 과제」, 노인문화의 새로운 정립과 과제, 서울시 · 한국노년학회 제1회 노인복지세미나, 1990, p 5-20.

준이 낮은 사람은 많은 자유시간이 허용되었을 때에도 일과 관련된 활동--부업 등의 형태로--을 하기를 선호하며 텔레비전 시청을 여가활동의 가장 선호하는 형태로 꼽는다. 이처럼 계층에 따라 여가양식이 분화를 넘어서 분리·단절되는 양상은 사회적 통합과 공동체의식을 심각하게 훼손시킬 가능성이 많다.

따라서 정부의 여가정책의 방향은 여가프로그램을 다양하게 개발하되 누구나 손쉽게 그리고 큰 경제적 부담없이 접근할 수 있는 것이어야 할 것이다. 각자의 경제적 형편과 건강정도에 따라 손쉽게 이용할 수 있는 기능별 프로그램이 주거지역 가까이 존재해야 하겠고, 이러한 요인들과는 관계없이 기본적인 여가선용이 가능하게끔 여가시설과 기구에 대한 사회자본의 투입이 필요하고 이를 실비로 이용할 수 있도록 배려해야 하겠다. 그 예로서 종합사회복지관이나 노인 종합복지관을 통한 경로당 여가프로그램의 개발·보급, 도서관이나 박물관을 통한 문화예술 프로그램의 개발, 체육시설을 통한 단전호흡이나 기공 등 신체단련 프로그램의 실시 등을 꼽을 수 있겠다.

3. 지역복지 재원의 조달 방안의 강화

우리 나라가 지향하고 있는 경제성장의 지속적인 추진을 위해서는 국민 개개인의 복지향상을 통해서만이 국민경제의 활력과 탄력성을 제고시킬 수 있다. 그 동안 성장이 있을 때 분배가 가능하다는 인식이나 복지는 소비적이라는 의식을 탈피하여 정부의 세출예산중 사회복지 예산을 늘려나가야 하겠다. 노인복지 부문에 있어서 고령화 사회와 노인의 생애주기의 변화에 따른 복지수요에 대비하는 복지재정의 확대가 절실히 필요하다. 특히 현재 노인은 본인 스스로의 노후대책을 마련하지 못하고 있으므로 기본적 생활보장을 위한 재정적 지원이 필요하다고 본다. 국민연금과는 별도로 노령수당 등 소득지원과 건강진단 등 보건 의료적 혜택부여를 위한 노인복지 예산의 확보가 시급하다 하겠다. 정부 일반회계 세출예산중 사회보험예산은 94년 4.1%이며, 노인복지 예산은 1995년 0.12%, 1996년 0.14%, 1997년 0.19%로 선진국의 사회보장예산이 정부예산대비 20%, 노인복지 예산이 7-10%수준인 것에 비하면 앞으로 복지예산의 확충이 시급하다는 것을 알 수 있다. 또한 복지의 내용이나 질적인 측면에서 국가경제 및 국민소득 수준에 걸맞는 시책이 전개될 수 있는 재정운영이 긴요하다 하겠다.

1) 사회보험과 사회복지서비스의 회계구분

정부예산중 사회복지 서비스 부문이 최근 향상되지 못한 데는 사회보험중 의료보험에 대한 정부부담금이 차지하는 비중이 큰 데서도 찾아 볼 수 있다. 2000년도 보건복지부 일반회계 세출예산사업비 4조4,891억원중 의료보험 예산이 2조3,204억원으로 사업비 예산의 약 절반을 차지하고 있어 복지서비스 예산증가에 직·간접적인 영향을 받고 있다. 전국민 의료보험의 실시로 농어민 자영업자 등에 대한 정부부담형태를 취함에 따른 재정소요가 증대되고 있으므로 의료보험부담금은 일반회계에서 분리하여 특별회계로 관리하는 방안이 적극 검토되어야 하겠다.

2) 지방자치단체의 재정자립도 증대

대부분의 지방자치단체의 재정자립도가 낮아 복지에 관심이 있다할지라도 세출에 있어서 복지부문의 지출 비율이 매우 낮을 수밖에 없다. 더구나 재정자립도가 낮은 지방일수록 복지서비스의 수요는 커, 자치단체간의 복지 불균형도 매우 심각한 상황이다. 따라서 지방정부의 재정자립도 등을 고려하여 중앙정부의 국고보조가 확대되어야 하고, 지방자치단체의 복지 수요와 재정능력에 따라 국고보조의 차등지원방안이 강구되어야 한다. (미국의 경우 대부분의 공적부조 프로그램은 지방정부 차원에서 시행되고 있으며, 재원에 있어서는 주정부와 연방정부 간의 matching fund제도를 활용하여 연방정부의 지원을 차등화하고 있다.)

재정확보와 관련하여 예산항목에서 순수 복지사업비가 차지하는 비율도 주목해야 한다. 서울시의 경우 각 자치구의 세출항목 중에서 사회복지비가 차지하는 비율은 전체예산의 약30%를 차지하고 있는 것으로 되어 있다. 그런데 사회복지비는 복지사업비, 보건위생비, 공원녹지비, 그리고 청소사업비 등으로 구성되어 있다. 이중에서 순수 복지사업비가 사회복지비에서 차지하는 비율은 대부분의 자치구에서 10%미만으로, 직접적으로 사회복지를 위한 지출은 매우 열악한 상황이다.

재정규모면에서 지방재정실태는 국가재정에 비해 영세하고[91] 그나마 지방예산의 27%는 교부세, 양여세, 보조금 등 국가 재정지원에 의존하고 있다. 지방재정이 영세한 가장 큰 이유는 우리 나라 조세구조가 국세위주로 되어 있기 때문이다 (국세

91) 1996년 우리 나라 국가총예산 규모에서 지방정부예산이 차지하는 비율은 36%인 반면에, 일본의 경우는 53%로 중앙정부보다 많은 예산규모를 보이고 있다.

78%, 지방세 28%). 또한 우리 나라 지방재정의 큰 문제점 중의 하나는 지방자치단체간 재정의 불균형이다. 지방재정자립도가 50%이상인 자치단체가 전체의 24%에 불과하고, 50%미만인 단체가 무려 76%에 달하며, 30%미만인 자치단체도 45%에 달하는 것으로 집계되고 있다.[92] 더구나 재정자립도가 낮은 지방일수록 복지욕구는 크나 사업을 수행할 수 있는 재정력의 부족으로 복지서비스가 부족하게 되는 구조적인 악순환의 문제를 안고 있다. 지방자치단체의 재정력을 확충하기 위해서는 지역적으로 세원분포의 불균등 등 여러 가지 어려운 점은 있으나 이미 전문가들에 의해 검토가 되어 있어서 중앙정부에서 의지만 있다면 당장 시행가능한 몇 가지 안들이 있다. 예를 들어, 국세 중 지역적 성격이 강한 일부 세목을 지방세로 이양하고, 담배소비세 등 광역시의 세원을 구세(區稅)로 전환하는 등 국세와 지방세원의 조정[93], 광역자치단체와 기초자치단체간의 세원조정 방안을 적극 검토해 나가야 한다.

국가 발전뿐 아니라 지역생활수준의 향상에 부응하는 복지의 발전을 위해서는 중앙의 보편적 서비스를 위한 재원공급의 의존 이외에 자체의 재원조달계획이 필수적이다. 특히 비생필품적 성격이 강하고 이 지역의 특수산업인 관광 유흥업종의 개발 및 판매에 대한 복지기여금의 부과는 적지 않은 복지재원을 제공할 것이다. 아울러 유료 노인복지시설 등을 유치함으로써 제주지역 노인의 수용 문제를 동시에 해결할 수 있을 것이다.

3) 복지부문(공적부조)에 지원확대

지방자치제가 진정한 주민의 복지를 향상하는 방향으로 나아가기 위해서는 우선적으로 중앙정부의 복지부문(공적부조)에 대한 지원이 확대되어야 한다. 지방자치법에는 공적부조 사업을 지방자치단체의 고유업무로 규정하고 있는데, 이는 중앙정부가 공적부조 사업에 있어 재정책임을 감소시키거나 회피할 수 있는 법적 근거로

92) 김광진, 「지방재정의 자주성과 1997년도 예산편성지침」, 자치행정, 제103호, 서울: 지방행정연구소, 1996, pp. 7-16.

93) 서울시의 자치구간 세입의 불균형의 초래하는 가장 큰 세목의 하나는 종토세이다. 따라서 이를 시세(市稅)로 돌려 일괄 징수하고 각 구에 균등하게 재분배하고 대신에 구간의 차이가 별로 나지 않는 담배소비세를 구세로 전환하는 방안이 제안되었으나, 강남, 서초, 중구 등 종토세 수입이 높은 구에서 이를 결사 반대하고 있다.

활용될 가능성이 있다. 재정능력의 부족으로 지방정부는 중앙정부에 의존할 수밖에 없으며, 이와 같은 재정의 빈곤이 해소되지 않은 상황에서 사회복지서비스 관련 사무를 지방의 고유사무라 하여 중앙정부의 재정부담이 축소되거나 폐지된다면 이는 지방자치제가 지역간의 복지불평등을 심화시키는 결과를 초래할 것이다. 따라서 공적부조 업무는 소외계층을 위한 대표적인 복지프로그램인 만큼 재정책임은 명백히 중앙정부의 책임으로 수행되는 국가사무로 규정하여 전적인 지원이 이루어져야 한다.[94]

4. 사회복지전달체계의 개선

사회복지전달체계란 일반적으로 정부의 사회복지정책이 각종 복지업무 담당기관을 통해 국민 개개인에게까지 전달되는 과정을 의미하는 것으로 정의 할 수 있다.[95]

사회복지전달체계가 중요한 관심대상이 되는 것은 복지국가의 출현으로 인하여 물질적·비물질적인 복지욕구가 폭발적으로 증가함으로써 각종 복지 서비스를 수혜대상자에게 얼마나 신속, 정확, 책임성 있게 전달하느냐에 사회복지정책의 성패가 좌우되기 때문이다. 그러나 우리 나라 사회(노인)복지 전달체계는 연계성 및 체계성, 접근성의 부족하고, 전문적 사회복지업무 수행여건미흡 등 많은 문제점을 낳고 있다.

따라서 서비스 급여가 누수없이 전달되고 다양한 주민욕구에 조직적·탄력적으로 접근하여 복지투자의 효율을 도모하기 위한 일선 사회복지 행정체계의 개편 필요성이 증대되고 있으며, 효율적인 노인복지업무 및 생활보호업무, 사회복지서비스 업무수행을 위하여 지방조직내에 일반 사회업무(사회단체육성, 건정가정 육성 등) 담당체계와 별도로 직접적인 대민 복지업부만을 전담할 수 있는 별도의 지역사무소 성격의 조직운영체계 마련이 필수적인 것으로 나타나고 있다.

현행 공공복지 전달체계의 제반 문제점을 개선 보완하고 21세기를 대비하여 우리나라 복지사업이 효율적인 추진과 지역주민에게 제공되는 복지서비스의 질적 향

---

94) 백종만, 「지방화시대의 사회복지발전 과제와 사회복지사 및 시민의 역할」, 참여연대사회복지학교 자료집, 1996, pp. 233-249.

95) 인경석, 「한국사회복지전달체계의 발전 방향」, '93 한국사회복지학회 추계 학술대회자료집, 한국사회복지학회, 1993, p. 15.

상을 도모하기 위하여 지방조직 중 복지행정 조직의 핵심단위인 시·군·구와 읍·면·동의 각종 보건 및 요보호대상 계층의 1회의 방문으로 (one stop service) 단일기관에서 보건과 복지가 결합된 종합적인 서비스를 받을 수 있도록 기존의 보건소 조직을 개편 가칭 "보건복지사무소"를 설치 운영토록 해야 할 것이다.[96]

지역 주민이 직접 참여하는 자유민주주의적 행정체계가 필요하다. 주민들이 필요한 하는 복지 내용, 수준 및 대상의 변화를 정확하고 신속히 반영하기 위해서는 복지대상의 사정에 밝은 주민과 대상자들의 복지행정에 직·간접이 참여의 길을 열어 놓아야 한다.

사회복지분야의 전문적인 전달체계가 지방정부 차원에서 미비되어 있어서 지역사회 내의 다양한 복지 욕구에 대해 전문적이고 자율적이며 탄력적인 대응이 어려운 실정이다. 정부 조직에서 복지부문 부서가 그 동안 한직으로 인식되어 담당 공무원들이 의욕이 부족하거나 잦은 교체로 인해 복지업무의 지속성이나 전문성이 약하였다. 공무원이 교체될 때마다 민간복지기관들은 사회복지에 대해 전혀 이해가 없는 담당공무원을 이해시키고 교육시키는데 너무 많은 애를 먹고 있다. 따라서 사회복지 부문직의 직렬화를 통해 전문사회복지 공무원을 양성하고, 중앙정부 차원에서 사회복지청을 신설하고 지방정부 수준에서는 사회복지사무소의 설치를 통해 통합적이고 체계적인 복지전달체계를 구축할 필요가 있다.

일본의 경우는 공적연금, 의료보험, 선원보험 등의 사회보험프로그램을 관장하기 위해 1962년 후생성의 외청으로 〈사회보험청〉을 설치하였고, 이의 지역기관으로서 현재 전국에 250여 개소의 사회보험사무소를 설치되어 있다. 저소득 소외계층의 복지와 관련된 생활보호제도의 행정기구는 후생성 사회국 산하에 전국에 1,189개의 복지사무소를 두고 있다.

따라서 제주시 사회복지 전달 부서에서는 ①사회복지행정에 전문적 지식과 열의를 가진 전문가를 공개 채용 방식을 통하여 특채한다. ②정책 개발을 위해 일시적인 개발팀제(task force)를 적절히 운영한다. ③고용촉진과 자활지원을 위한 생산적 복지 전달체계 구축

④전 시민을 위한 보편적 복지 서비스 전달체계의 구축: ㄱ. 전화, 팩스, PC통신 등 정보 통신 시설을 통한 상담 네트웍을 개발하여 서비스를 필요로 하는 자의 접

96) 사회복지정책심의 위원회, 전게서, p. 31.

근성과 편이성을 높인다. ㄴ. 노인, 건강 상담 등에 통신 시설을 확대하여 수요자의 접근성과 사생활 보호 및 상담의 효율성을 높인다.

5. 노인자원봉사활동의 활성화 방안[97]

노인이 삶의 보람을 되찾게 하고 노인인력을 사회발전과 연관시키기 위해서는 적극적으로 사회참여활동이 강조되어야 할 필요성이 있으며, 최근 우리 사회에서는 자원봉사활동이 사회전반에 확산되고 있다. 노인들은 다른 사람을 위해 일하고, 사랑으로 봉사하며, 여가를 즐기는 삶이 노인에게 삶의 의미를 부여할 수 있기 때문에 노인을 위한 자원봉사활동과 노인에 의한 자원봉사활동이 노인복지의 핵심이라 할 수 있다.

1) 운영주체

노인을 수동적으로 서비스를 제공받는 수혜자로의 인식에서 적극적으로 자원봉사를 하는 주체자로서의 인식전환이 필요하다.

① 조기 은퇴자

20세기를 마감하면서 많은 기업들은 그들의 경영체계를 축소하고 있으며 조기은퇴를 선택하는 사람들을 위하여 「보상퇴직(buy out)」이라는 유인책을 활용하고 있다. 또한 학교나 관료세계에서도 「명예퇴직」 제도가 설치되어 많은 조기 은퇴자들이 배출되고 있으며 앞으로 더욱 증대될 것이다. 그러나 많은 사람들은 아직 좀 더 자신과 사회를 위하여 의미있고 가치있는 일을 수행하고, 지역사회에서 활동하기를 원하고 있으며, 이들은 대개 50대-60대로서 고급기술을 가지고 있는 사람도 있으며 다양한 지식과 풍부한 경험을 가지고 있다. 그러므로 이들은 자원봉사 프로그램을 위하여 새롭게 기여할 수 있는 가능성 높은 차원이라 할 수 있다.

특히 이들의 전문적인 재능을 자원봉사활동에 활용할 수 있도록 특별한 직무를 개발해야 한다. 조기은퇴자들 또한 은퇴 후에도 그들의 전문적인 기술이 자원봉사활동을 통하여 계속 유지되고 향상될 수 있음에 보람을 느끼게 될 것이다.

---

97) 제주시, 제주시 자원봉사모형 개발을 통한 제주시 복지 복지행정서비스의 향상방안, 1992. 2.

② 노인 세대

65세 이상의 은퇴 노인세대가 증가하고 있다. 또한 은퇴노인 세대의 증가와 함께 노인들의 사고가 과거 몇 년 사이 엄청나게 변화되었음을 먼저 인식해야 한다. 이 노인들은 과거보다 활동적이고 건강의식을 갖고 있으며 참여의식을 갖고 있다. 따라서 지역사회를 위하여 경험이 풍부하고 시간적으로 여유를 갖고 있는 노인자원을 개발하여야 할 필요가 있다. 그들의 기술과 전문성, 그리고 재능을 활용할 기회를 그들에게 제공할 수 있다면 자원봉사 자원의 유전을 얻게 될 것이다. 아울러 자원봉사 활동은 많은 시간 홀로 생활하는 그들에게 건강을 유지하고 보다 기민한 마음을 갖도록 도와주는 것으로서, 사회화 및 타인과의 상호작용의 기회를 제공해 주는 것이다. 여성노인의 경우 노인인구의 증가와 더불어 남성노인보다 더 장수하는 추세를 보이고 있는 가운데, 여성노인에게 있어서의 자원봉사활동은 수동적인 입장에서 능동적 입장으로 자신을 변화시킬 수 있는 계기가 될 수 있으며, 여성노인 자신의 인성과 사회성 개발을 위해서나 가정의 화목과 사회의 발전을 위해 유용한 활동이라 할 수 있다.

2) 관리체계

① 조직육성

노인들은 자원봉사활동에 개인적 무형식의 참여보다는 단체적 참여를 선호하는 경향이 있으며 그 가운데서도 정서·문화가 비슷한 연배의 사람끼리 사회적 소속감을 갖는 조직적인 참여를 크게 원하고 있다. 따라서 노인자신의 자원봉사활동에 참여가 자발적, 협동적으로 이루어지기 위해서는 노인자원봉사활동에 대한 사회적 지원체계인 노인자원봉사 조직의 육성이 가장 바람직하다고 보아진다.

노인자원봉사조직의 육성은 노인을 효과적으로 자원봉사활동에 참여시키려는 모든 방법으로서 노인자원봉사활동 기반을 조직화하여야 한다. 그 방안으로는 첫째, 우리 제주지역의 경우 대한 노인회 제주도연합회 조직을 활용을 들 수 있다. 대한노인회 제주도연합회 산하 노인자원봉사활동 지도 위원회를 설치하며, 제주도연합회 시·군지회에 노인자원봉사활동 추진위원회를 설치하는 것이다. 둘째, 제주시에 자원봉사센터를 두고 동에는 노인자원봉사대를 운영할 수 있다. 이는 기존 노인단체(대한노인회)와는 별도로 운영한다. 셋째, 노인자원봉사센터를 설치하여 노인자

원봉사조직의 자율성 및 자생력을 확보한다. 또한 노인자원봉사자에 대한 교육훈련을 위해 노인자원봉사학교를 개설 및 운영하는 것이다.

② 프로그램 개발

노인자원봉사가 아직은 활성화되어 있지 않은 우리 나라에서, 노인인력을 자원봉사자로 활용하려면, 노인들에게 적절한 프로그램의 개발이 우선되어야 하며 이를 제공해 주는 방법을 강구해야 할 것이다. 사회적으로 필요로 하는 일이지만 청년이나 성년층의 도움은 기대할 수 없는 일들 중 노인도 충분히 할 수 있는 일을 찾아내어, 공적으로 노인이 일할 기회를 창출해야 할 것이다.

구체적인 활동내용으로는 노인단체를 통하여 각종 행사시에 자원봉사활동을 행하는 것이다. 전통문화의 측면에서는 지역의 민화, 옛날 이야기, ,전설, 제주도 사투리, 전통공예(생활도구 만들기), 무속, 특산품, 놀이기구 만들기(연, 제기, 팽이, 윷 등), 취미(서도, 분재 등), 전통악기(예, 피리)제조 및 연주, 축제시의 춤 등을 가르치는 일을 생각해 볼 수 있다.

전통적인 요리방법에는 특별한 행사 때의 음식 만들기, 전통적인 젓갈이나 장아찌 만드는 방법, 떡 만드는 법, 전통 술 담그기 등을 들 수 있고, 일상생활의 지혜로는 일상생활에서 벌레에 물리거나 상처가 났을 때 응급 처치하는 방법, 일상생활의 주변에서 쉽게 구할 수 있는 야생초를 이용하는 무공해 염색방법 등을 들 수 있다.

청소년을 위한 자원봉사활동에는 청소년 충효교실 및 한문교실을 운영할 수 있다. 방학기간을 이용하여 청소년들에게 한문 및 전통예절 교육을 실시하므로써 노인들이 청소년 선도에 기여하고 우리의 전통 미풍양속인 웃어른들에 대한 공경과 효사상을 생활속에서 심어주는 것이다. 한편 사투리를 보존 계승하는 측면에서도 초·중등학교 특활시간과 연결해서 강사로 초빙 혹은 그룹활동을 통하여 사투리 및 지역의 민담이나 전설을 보존 및 계승할 수 있는 것이다. 그 외에도 어린이 학교 주변 교통정리, 거리청소, 어린이 놀이터 청소 및 시설점검, 동네 탁아소에서 옛날 이야기 해주기, 소년소녀가장과의 결연 등을 생각할 수 있다.

노인들을 위한 노인자원봉사활동으로는 경로잔치를 열고, 경로당을 청소하며, 가정방문 등을 통하여 홀로 사는 독거노인과의 후원결연 활동을 전개하여 노인들에게 삶의 보람을 느끼게 할 수 있다. 뿐만 아니라 관공서 및 각 기관에 동년배의 노

인들에게 문서대필 및 안내 등을 할 수도 있다.

주체별 노인자원봉사의 경우를 보면, 노인들은 대접을 받을 때보다 자신의 힘으로 이웃이나 사회에 봉사할 수 있을 때 삶의 보람을 느낀다. 즉 노인은 더 이상 노인이 아니다(Old isn't old anymore). 이제 풍부한 경험과 시간적 여유를 가지고 있는 노인들의 자원봉사활동은 계속 확대될 거이며, 따라서 노인들은 사회의 부담으로서가 아니라 귀한 자원으로 인식되어 더욱 존경받게 될 것이다. 은퇴 후의 노인 및 노년세대, 여성노인들이 할 수 있는 자원봉사분야는 점점 더 넓게 확대되고 있는 것이다.

3) 지원체계

노인에 의한 자원봉사활동이 자발적·적극적으로 이루어지기 위해서는 행정적 지원과 재정적 지원이 뒷받침되어져야 한다. 노인들은 자원봉사활동에 개인적, 무형식의 참여보다는 단체적 참여를 선호하고 있고 정서·문화가 비슷한 연배의 사람끼리 사회적 소속감을 갖는 조직적인 참여를 크게 원한다. 따라서 노인자원봉사활동이 한시적이 아닌 영구적으로 이루어지기 위해서는 노인자원봉사자를 모집·관리하고 지속적으로 교육·홍보활동 및 참여유도를 수행할 노인자원봉사 사조직이 요구되며 이러한 노인자원봉사조직이 영구적인 조직으로 정착 및 발전하여야한다. 그러기 위해서는 노인자원봉사조직은 행정적·재정적 지원을 기본방향으로 하고 있다. 또한 노인자원봉사조직이 정치적 상황 변동에 따른 보호막이 법적 제도적으로 확보되어야 하며 이를 위해서 구체적인 법제화 추진이 이루어져야 할 것이다. 뿐만 아니라 노인자원봉사자들에 대한 보상이 이루어져야 한다. 이는 가치 있는 보상이 될 수 있는데 그것은 노인들이 자원봉사활동을 한 것에 대하여 자발적으로 돌보아 주는, 또 다른 측면에서의 개인적·사회적 가치를 찾게 해 주는 것이다. 이러한 방안으로는 자원봉사 프로그램에 참여하는 것에 대하여 노인들로 하여금 아직도 지역사회 개선을 위하여 충분히 기여할 수 있으며, 실제로 기여하고 있다는 확신을 심어 주는 것이다. 더불어 그들이 시간과 재능이 보다 가치 있도록 하기 위하여 보다 융통성 있는 프로그램 계획을 세워야 할 것이다.

또 다른 방안으로는 교통편의와 중식이나 간식을 제공할 수 있다. 자원봉사 프로그램 참여에 따른 비용을 부담할 수 있는 여력이 없는 그들에게 기관이나 조직은 일정한 기여에 대한 당연히 치루어야할 급부로서 그들의 특별한 욕구를 인정하여

야 한다. 그 방법으로는 건강진단서비스(혈압측정 등) 및 레크레이션이나 여행 프로그램을 제공해 주는 것을 생각해 볼 수 있다.

6. 복지담당공무원의 전문성 확보와 재량권 인정

노인복지행정에 대한 종합계획의 수립 및 조정, 노인의 직종개발·보급·노인복지시설의 지원·육성 등을 총괄 기획하는 복지부서에 사회복지사가 1명도 없다는 것은 복지업무의 비전문성을 말해주고 있다. 어제가 다르게 급속히 변화하는 현대 정보사회에서 시대적 욕구에 맞는 복지서비스를 실시하기 위해서는 전문적인 지식과 기술을 가진 사회복지사 배치가 시급하다.

사회복지에 있어 전문성에 대한 관심은 사회복지가 일반 행정사무와는 달리 재활 및 상담과 같은 전문적인 배려를 요하는 부분이 많고, 제한된 예산으로 많은 문제를 해결하기 위해서는 시행착오를 최소화해야 한다는 상황에서 기인된다. 복지서비스 전문화의 최대 관건은 유능한 사회복지 전문인력의 확보에 달려있다. 현재 우리 나라에서는 전국적으로 약3,000명의 전문요원들이 주로 기초자치단체에서 사회복지업무를 맡고 있다. 그러나 문제는 이들에게 재량권이 거의 주어지지 않고 정해진 일을 집행만하는 차원에 머물러 실제로 전문성을 발휘할 수 있는 기회가 없다. 이로 인해 현장에서 지역주민의 욕구가 반영되는 복지정책의 추진이 어려운 실정이다.

미국의 경우 지방정부에서 실시되는 복지프로그램의 대표적인 예의 하나가 일반부조(General Assistance)프로그램이다. 이는 지방정부의 복지책임을 강조하고 지역주민의 복지욕구를 신속하게 반영하기 위하여 연방정부의 지원없이 순수 지방정부에서 운영되는 유일한 공적부조프로그램이다. 이 프로그램에서는 지방정부의 사회복지 담당공무원이 수혜자를 결정하는 데 있어 결정적인 재량권을 가지고 있다.

7. 지역사회 자원동원

향후 복지여건은 경제적으로는 국민생활수준 향상에 따라 민간부문의 사회복지 역량이 증대될 뿐 아니라 사회복지 욕구를 정부 재정부담으로는 한계가 있으므로 민간자원을 통해 보완하는 것이 불가피해질 것이다. 또한 사회적으로는 산업화, 핵가족화 등에 따른 계층간의 위화감을 해소시켜 사회통합을 도모해야 하는 한편, 지방화에 따른 지역단위의 복지수요에 대응할 수 있는 지역공동체의식에 기초한 사

회복지 활동을 지원·육성할 체계적 노력이 필요하다 할 것이다.

지역사회의 자원은 물적자원과 인적자원으로 구성되어 있다. 복지대상자의 물적 자원은 공적부조에 의존하지만 인적자원과 서비스급부는 민간자원이 담당하는 것이 바람직하다. 지역사회와 사회복지 자원의 종류는 ① 정부예산 ②사회복지사업기금 등 공공기금 ③결연 원금 ④기부금품 또는 지원금의 물적자원과 자원봉사자 등 인적자원이 있다. 지역사회자원을 동원하는 데는 조직적인 체계가 필요하다.

민간부분의 자원개발 및 활용 노력도 활발해지고 있는데, 특히 지방자치시대가 본격화되면서 주민들의 지역의식이 높아짐에 따라 지역내 민간기업들이 지역복지사업에 적극적으로 나서고 있다. 서울시 광진구에서는 자치구 중 처음으로 "노인복지카드"를 발급하여 지역내 경로우대 참여업소로 등록된 병·의원, 이·미용원, 식당, 목욕탕 등을 이용할 경우 이용요금의 절반을 할인해 주는 제도를 만들었다.

1) 공동모금제도 장치

현재 정부주도로 관리하고 있는 사회복지사업기금등은 민간주도의 공동모금제도로 변경토록 하며 연말연시를 비롯한 특정기관 모금과 연중 모금체계 등 다양한 모금방법의 개발이 요구된다. 공동모금기부금품에 대하여는 개인이나 기업에게 기부행위를 유발할 수 있도록 세제 혜택이 강구되어야 하는데 이재민구호금품과 같이 전액면세가 바람직하다.

2) 기업 및 종교단체의 참여유도

중산층의 다양한 복지욕구는 수익자 부담으로 충족시키는 유료복지서비스체계를 도입하고 민간기업의 참여를 유도하여야 하며 종교법인의 복지사업 참여를 적극 권장해 나가는 것이 지역사회 자원동원에 유익하다.

3)민간자원동원에 관한 홍보강화

민간자원동원을 위한 모금운동과 관련하여 국민들에게 사회복지사업에 대한 인식을 높이고, 사회복지사업을 위해 모금활동의 필요성 제고 및 모금에의 참여를 유도하기 위한 적극적인 홍보를 실시하여야 한다. 특히 공동모금 등 국민의 사회복지에 지속적인 관심과 참여를 유도하기 위하여 모금액 사용내역 등에 대한 상세한 내용을 언론을 통해 공개하여 투명성을 확보하는 등 적극적인 홍보가 필요하다.

8. 지역사회복지운동 활성화

우리 나라 국민들은 대부분 급속한 정치권력의 근본적인 변화보다는 자신의 삶과 직접적으로 연관된 다양한 사회경제적 영역에서의 점진적 개혁을 요구하고 있다. 이러한 점에서 국민의 삶의 질과 직접적으로 연관되는 사회복지운동은 필연적으로 향후 한국사회의 가장 중요한 사회운동 영역으로 대두될 전망이다.[98] 특히 지방자치시대를 맞아 분출되고 있는 지역주민들의 복지욕구를 집약하고 총체적으로 제기해 주어야할 지역사회복지운동의 필요성이 증가하고 있다.

기본적으로 세계적인 추세에 맞추어 정부의 기능을 성장위주에서 복지위주로 전환할 필요가 있다. 과도한 성장위주의 정책이 낳아온 갈등과 불평등을 해소하고 지속 가능한 성장을 유도하기 위해서는 삶의 질, 복지에 초점을 두는 방향으로 전환하여야 한다.

중앙정부의 복지예산 증액을 요구하는 노력은 참여연대를 포함한 시민단체를 중심으로 다양하게 연대적으로 모색되고 있으나, 지방정부 차원에서의 복지예산 확보를 위한 체계적이고 조직적인 노력은 미진한 실정이다. 따라서 지방수준에서도 자치단체장의 선거 및 의원선거에서 복지단체들이 시민단체들과 연대하여 그들의 복지정책을 구체적으로 요구하고 이를 선거과정에서 공론화 하는 노력이 필요하다. 또한 지방의 예산과정에 정치적인 영향력을 행사하는 노력이 필요하다. 이를 위해 특히 지역언론이 지역의 사회복지에 대한 예리한 진단과 대안제시를 해주고 주민을 대표하여 지방정부에 대한 독려 기능도 해주어야 한다. 나아가서 이러한 일들은 주민들 스스로 복지의식이 함양되지 않으면 이루어질 수 없다. 따라서 지역의 사회복지전문가나 시민단체들을 중심으로 주민들의 복지마인드를 개발할 수 있는 공청회, 설명회, 토론회, 세미나 등의 다양한 프로그램을 개발해 나가야 한다.

이러한 운동과정에서 지역사회복지활동의 실천주체인 전문사회복지사들은 핵심적인 역할을 담당해야 한다. 지역사회에 존재하는 복지관련 문제에 대해 누구보다 구체적이고 현실적으로 인식하고 있으며, 그 대안에 대한 체계적인 안을 가지고 있기 때문이다. 전문사회복지사들이 개입되지 않은 현장성이 무시된 사회복지운동은 대중들의 삶과 무관하게 전개되기 쉬우며 그 내용도 편파적일 수가 있다. 따라서

---

98) 김기식, 「사회복지운동의 의의와 과제」, 참여연대 사회복지학교 자료집, 1996, pp.263-271.

사회복지사들은 일상생활 속에서 지역사회 주민단체들에 적극 참여하고, 각종 단체와의 연대활동을 통해 우리 사회의 낙후된 삶의 질 문제를 지역적으로 확대시켜 나가야 할 것이다.

제 2 절 연구의 한계성

1. 연구의 한계성

본 연구는 다음과 같이 몇 가지 점에서 한계점을 지닌다.

첫째, 조사지역이 제주시로 한정되었다는 점이다.

둘째, 제주시내 경로당 전체(79개)를 조사하지 않고, 경로당이 활성화되고 인구 밀집지역 으로 국한하였다는 점이다.

셋째, 본 연구는 제주시내 경로당에 등록된 노인대상으로 한정되었기 때문에 연구결과를 제주도내 결과로 일반화하기에는 무리가 있다.

제 V장 결론

1999년은 UN이 정한 세계 노인의 해이다. 그리고 현재 우리 나라도 고령화 사회로 진입하였다. 이와 같은 고령화 사회의 초입에서 노인복지 시설 중 가장 널리 퍼져있고, 가장 많은 노인들이 이용하고 있는 노인정을 활성화시키는 것은 노인복지서비스를 한 차원 발전시키는 것이라고 판단된다. 그러나 노인복지법에 노인여가시설로 분류되어있는 경로당에 대한 정부나 지방자치단체의 예산과 정책은 매우 부족한 편이다. 경로당을 노인복지 센터로 만들만한 내외적 조건이 여전히 준비되어 있지 않다. 경로당의 운영책임자와 지역사회 구성원의 경로당에 대한 인식이 바뀌지 않으면 경로당이 지역사회의 최일선 노인복지기관으로 탈바꿈하는 것은 쉽지 않을 것으로 보인다.

1. 여가활동 프로그램의 개발과 활성화

노인복지를 전공한 사람이나 경로당의 실태를 잘 알고 있는 사람들의 대체적인 견해는 경로당에 노인여가활동 프로그램이 활성화되어야 한다는 점이다. 고독을 해소하고 역할을 회복하기 위해 바람직하고 다양한 여가활동프로그램이 개발되어야 한다. 우리 나라 경로당은 참여하는 노인들의 특성에 따라 분위기와 프로그램에 차이가 나겠지만, 대체로 노인들이 쉽게 즐길 수 있는 오락과 게임 위주일 뿐 창의성을 개발할 수 있도록 지원하는 프로그램이나 능력을 개발하는 사회적 활동에의 참여까지는 이끌어 내지 못하고 있다. 노인여가 프로그램에는 노년기에 필연적으로 발생하는 어떤 결핍이나 손실을 보완해 줄 수 있는 치료적 요소가 고려되어야 한다. 우리 나라에 10여년 전에 게이트볼 게임이 도입되어 지금 노인단체에서 인기를 계속유지하고 있는 것으로 보아, 노인여가활동 프로그램을 집중 연구하고 보급하는 단체의 설립도 필요하다.

프로그램의 공급자 입장이 아닌 수요자의 입장에서 경로당과 지역사회 노인들에게 필요한 노인복지 프로그램이 무엇인지 검토해야 한다. 특히 제주도는 국제자유도시건설에 따른 많은 노인들이 외국어와 컴퓨터에 관심을 갖고 있다. 이처럼 노인들이 정보화시대에 대응할 수 있도록 경로당에 컴퓨터를 설치하여 정보습득의 기회 및 정보화의 욕구를 충족시켜야 한다. 그리고 보통 1개 동에 노인정이 평균 4-6

개가 있는데 각 경로당 별로 역할 분담을 통해 1경로당 1취미교실을 운영하는 등 경로당을 취미·문화공간으로 탈바꿈을 시도해야 한다.

2. 사회참여를 활성화하는 자원봉사활동 프로그램 개발

경제력과 교육수준의 향상에 따른 여가욕구 변화를 수용하여 사회참여를 활성화하는 자원봉사활동 프로그램을 개발해야 한다. 한국 노인들의 저조한 자원봉사 참여율은 미국 노인과 비교해 볼 때 잘 나타난다. 1995년도 통계청의 한국 사회지표에 따르면, 1991년 현재 60세이상 노인인구 중 3.8%만이 자원봉사활동에 참여한 반면, 미국 노인들의 경우, 1990년도 노인자원봉사비율이 전체 노인인구의 30%를 넘어서고 있었다.[99]특히 60세에서 74세의 young-old(연소노인)들의 자원봉사 비율은 45%에 이르러 한국 노인과 비교할 때 현저한 차이를 보이고 있다.[100]

자원봉사활동에 참여하게 된 경로가 일차적인 동기유발의 계기를 마련해 준다. 봉사활동에 참여하지 않는 이유로 '아무도 요청하지 않았기 때문'이라고 지적하는 사람들이 많다.[101] 내 주변의 친지나 친구 혹은 내가 속해 있는 기관이나 단체 등의 권유를 통해서 봉사활동에 참여한 봉사자들이 많은 만큼, 여러 관계 망을 통하여 노인들에게 자기성취를 심어 줄 수 있는 하나의 방법으로 매스컴을 통한 모범봉사자 사례를 소개하여 자발적인 지역사회 봉사활동 분위기를 조성한다.

3. 평생교육의 강화

교육적 욕구를 만족시키는 여가학습을 위해 평생교육이 강화되어야 한다.

노인교육도 다양한 노인이 욕구를 충족시키기보다는 목적을 위한 부수적인 차원의 교육범주를 벗어나지 못하고 있어 노인의 욕구를 충족시키기 위한 적절한 노인교육 프로그램의 실천 및 개발도 미비한 실정이다. 따라서 이러한 실정을 극복하여

---

99) 현대사회연구소가 1985년 전국250개의 사회복지관에서 1,766명의 노인을 대상으로 한 조사에서 노인봉사자가 차지하는 비율이 2.3%, 한국사회복지협의회 조사에서는 1.5%로 나타났고, 표갑수(1994)의 연구에서는 1.9%로 조사되었다.
이미덕,「한국노인자원봉사 활성화를 위한 법적 행정적 지원방안 연구」, 단국대학교 행정대학원 석사학위논문, 1997, p.35.

100) Chambre, Susan M, Volunteer by Elders : Past Trends and Future Prospects, The Gerontologist, Vol. 33: 221-228 , 1993.

101) 한경혜, 한국노인의 자원봉사활동 참여에 대한 연구, 한국사회학회 발표, 1999.

노인들을 만족시킬 교육프로그램이 필요하다고 볼 수 있다. 또한 지방화 시대에 접어들면서 노인의 봉사활동에 관한 교육프로그램을 강화시킬 필요가 있다. 많은 노인고급인력들이 퇴직 후 모든 역할에 대한 상실로 활용되지 못하고있다. 이러한 노인들의 경험과 노하우를 살리는 방법으로는 경로당에 노인인력 pool제도를 마련하여 상부상조하는 교육프로그램 강좌를 개설하므로써 지역주민과 밀접한 관계를 유지하여 경로당 사업에 지역주민의 참여를 유도하는 동시에 경로당이 지역사회에 기여할 수 있는 방안이 동시에 모색되어야 한다.

4. 경로당 재정의 확충

경로당의 운영재원을 확충하기 위해서는 우선 정부와 지방자치단체의 재정지원이 확대되어야 하겠다. 경로당이 기존의 쉼터에서 지역복지센터로 바뀌기 위해서는 경로당의 시설 보완이 필수적인데 이를 위해서는 정부와 지방자치단체의 재정 지원이 중요하다고 생각된다. 경로당은 해당 지역사회에 거주하는 노인들을 위한 여가시설이다. 따라서 해당 지역주민 모두가 그 운영의 공동책임을 져야 한다는 의식을 지니도록 하는 관점에서 주민을 대상으로 하는 공동모금운동 같은 것을 펼쳐볼 필요도 있다고 본다.

또한 지방자치단체가 일률적으로 운영비를 경로당에 지급하는 것이 아니라 경로당 프로그램이 활성화되는 경로당에 대해서는 지방자치단체가 예산을 차등 지원하는 것은 바람직 할 것으로 보인다.

이상과 같이 경로당의 문제점과 개선방안은 현재 노인들의 여가활동 뿐만 아니라 앞으로 고령사회에서는 반드시 해결되어야 할 문제이며 바로 우리 자신의 문제로 인식되어질 때 그 해결 가능성이 높다. 따라서 경로당이 노인여가시설로서 노인이면 누구든지 이용하고 그 안에서 이루어지는 여가활동을 통해 자기개발과 즐거운 노후생활을 할 수 있는 복지센터로 변화가 모색되어야 한다.

〈참 고 문 헌〉

1. 국내문헌

1) 단행본

고양곤,「노인복지 실태와 정책과제」, 노인복지제도 입법방향에 관한 공청회, 국회노인복지연구회 제2회 세미나자료집, 1997.

권중돈,「퇴직노인의 취업욕구와 취업촉진 대책」, '95 추계 한국사회복지 학회 국제심포지움 및 학술대회, 한국사회복지학회, 1995.

권육상,「노인복지론」, 서울, 유풍출판사, 2000.

김광웅,「방법론 강의」, 서울, 박영사, 1996.

김성순,「고령화 사회와 복지행정」, 서울 : 홍익제, 1991.

김성이 · 채구묵, 「욕구조사론」, 아시아 미디어 리서치, 1995.

김상균,「현대사회와 사회정책」, 서울대학교출판부, 1987.

김영모,「사회복지학」, 한국복지정책연구소 출판부, 1995.

-- 「한국사회복지사업연구」, 한국복지정책연구소 출판부, 1993.

-- 「현대사회정책론」, 한국복지정책연구소 출판부, 1982.

김태현,「노년학」, (주) 교문사, 1995.

김태현 · 박재간,「현대사회에서의 노년기 여가생활에 관한 연구」, 한국 노년학, 제6호, 1986.

박아청,「아이덴티티의 세계」, 서울: 교육과학사, 1990.

박재간,「노년기 여가생활의 실태와 정책과제」, 한국노인문제연구소 학술계간지 통권 제5호, 1997.

박재간, 「고령자 교과서」, 한국 노인 문제 연구소, 1980.

소영일,「연구조사방법론」, 서울, 박영사, 1994.

서병숙,「노인여가」, 교문사, 1991.

성규탁,「사회복지 사업에 대한 욕구측정」아산사회복지재단, 제28호 여름, 1985.

성규탁, 정정길, 이윤식, 이장,「정책평가」, 1989.

이가옥,「노인생활실태와 노인복지의 정책과제」, 한국보건사회연구원, 1994.

아산사회복지재단,「노인복지편람」, 삼성출판사, 1985.

이쌍규 · 이상태 · 김정수 공저,「여론조사 SPSS로 단숨에 끝내기」, 도서출판 길벗, 1998.
이혜원,「노인복지론」, 서울, 예풍출판사, 1998.
임춘식,「현대사회와 노인문제」, 서울, 예풍출판사, 1995.
장인협 · 최성재,「노인복지학」, 서울대학교 출판부, 1996.
조성경,「노인의 여가와 사회활동」, 제4회 노인문제 학술 세미나, 1982.
최경석 · 송정부,「현대노인복지정책」,서울 : 한국복지정책연구소, 1990.
최순남,「현대사회와 노인복지」, 홍익제, 1989.
제주시, 제주시 자원봉사모형 개발을 통한 제주시 복지 복지행정서비스의 향안, 1992.2.
통계청,「장래인구추계」(1990-2021), 1991.
-- 「세계 및 한국의 인구현황」, 2000.
현대사회연구소,「2000년대를 향한 한국인상」, 1982.
한국개발연구원,「사회복지 전달체계의 개선과 전문인력 활용방안」, 1988.
한국가족학연구회,「도시저소득층의 가족문제」, 하우출판사, 1992.
한국갤럽연구소,「한국노인의 생활과 의식구조」, 1990.
한국노인문제연구소,「노인여가의 현황과 과제」, 학술계간지(춘계호) 통권 제5호, 1997.
-- 「경로당 노인교실의 현황과 과제」, 학술계간지(동계호)통권 제8호, 1997.
-- 「노인복지정책연구」, 제 2권 1호, 1997.
-- 「저소득층 노인의 생활실태 및 정책방향」, 노인복지정책연구, 통권 제4호, 1996.
한국보건사회연구원,「1998년도 전국 노인생활실태 및 복지욕구조사」, 199
한국사회복지학회,「한국사회복지학」, 통권 31호 · 33호, 1997.
한국사회복지협의회,「사회복지사전」, 영진문화사, 1993.
-- 「한국사회복지연감」, 1991.

2) 논문

강승희,「노인의 여가활동 및 근린시설 이용행태에 관한 연구」, 부산대학교 대학원 석사학위 논문, 1997.

김근식,「노인의 욕구에 대한 조사연구 - 서어비스 프로그램 계획을 위한 방향 모색 -」연세대학교 대학원 석사논문, 1987.

김득희,「농촌노인과 도시노인의 자아존중감, 생활만족도, 건강상태간의 관계 연구」효성여대석사학위논문, 1995.

김동애,「한국노인의 노인정 참여에 관한 연구 -대구광역시를 중심으로」, 영남대학교 행정대학원, 1997.

김명자,「여가활동과 행복한 노후생활의 향유에 관한 연구」, 한양대학교 대학원 박사학위논문, 1994.

김용희,「현대 노인의 여가생활에 대한 고찰」, 대구 효성카톨릭 대학교, 석사 학위 논문, 1996.

김애숙,「노인정 실태 및 문제점 분석」, 성균관대학교 행정대학원 석사학위논문, 1991.

김영일,「성인교육에 관한 연구」, 유네스코한국위원회, 1982.

김종서,「노인교육의 교육과정 개발」, 유네스코한국위원회 편, 1982.

김태현,「한국에 있어서의 노인부양에 관한 연구」, 고려대학교 박사학위 청구논문, 1982.

노진영,「도시노인의 경로당 이용실태 및 활성화 방안에 관한 연구」, 1994.

박상철,「중·장년기 여가경험과 노년기의 여가활동에 관한 연구」중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 논문, 1997.

박수경,「생활보호대상자들의 욕구측정에 관한 연구」, 연세대학교 대학원, 1991.

박태용,「노인정 운영실태와 활성화 방안」, 대구사회복지원 주최 세미나 발표논문, 1996.

배은순,「성인기의 여가특성과 여가교육에 관한 연구」, 중앙대학교 대학원, 박사학위논문, 1992.

변호순,「노인의 여가활동으로서의 노인대학 참여와 생활만족도의 상호관련성에 관한 연구」, 연세대학교 행정대학원 석사학위논문, 1998.

석미란,「노인의 여가활동 실태 및 활성화 방안에 관한 연구」, 계명대학교 경영대학원 석사학위 논문, 1997.

이미덕,「한국노인자원봉사 활성화를 위한 법적 행정적 지원방안 연구」, 단국대학교 행정대학원 석사학위논문, 1997.

임판호, 「노인정 이용실태의 개선방안에 관한 연구」,국민대학교, 1995.

최병애, 「도시 노인의 여가실태와 개선방안에 관 연구」, 중앙대학교 대학원, 석사학위 논문, 1989.

최순남, 「가족구조의 변화에 따른 노인문제 발생과 그 대책에 관한 연구」, 한국노년학, 1982.

최진순, 「노인의 사회교육 요구 분석- 교육내용 및 교육방법을 중심으로」, 계명대학교 교육대학원 석사논문, 1991.

최영욱, 「경로당을 이용하는 노인들의 사회적 기능에 관한 연구」, 한양대학교 행정대학원 석사학위논문, 1996

3. 외국문헌

A. Forder, *Concept in Administration: a framework for analysis*, London: Routledge & Kegan Paul, 1974.

A. H. Maslow, *Motivation and Personality*, New York, Harper and Row, 1970.

B. R. Witkin, *Assessing Need in Education and Social Programs*, San Francisco, Calif. : Jossey-Bass, 1984.

Bornstein, R. *Cognitive and Psycho-Social Development in the Older Adult. In The Process of Human Development: A Holistic Approach*, Edited by C.S. Schuster & S.S. Ashburn, Boston: Little, Brown & Co., 1980.

Chambre, Susan M. *Volunteer by Elders : Past Trends and Future Prospects*, The Gerontologist, Vol, 1993.

Cowdry, E.V, *Problems of aging, Baltimore* : Williams & Wilkins, 1942.

Cumming, E. & Henry, W, *Growing old, the process of A disengagement*, Basic Books, 1961.

David J. Lee & Kyriakos S. Markides, *Activity and Mortality Among Aged Persons over an Eight-Year Period*, Journal of Gerontology : Social Sciences, 1990.

David Watson, *Making Reality Intelligible : the Relation between Philosophy Analysis and the Study of Social Policies*, Journal of Social Policy, Vol. 12,

part 4. 1983.

Dumazedier. *Sociology of leisure.* Translated by Mekenzie. 1974.

G. Smith. *Social Need.* Practice and Research Routledge & Kegan Paul. London. 1980.

Jarvik. L.. Eisdorfer. C. & Bloom. J. *Intellectual functioning in adults.* New York : Springer. 1973.

Kassachau. P.L. *The Elderly as Thier Planners See Them.* Social Policy. 1976. 7.

Kahn. Alfred J. *Theory and Practice of Social Planning.* New York : Russell Sage Foundation. 1963

L. M. Siegel. C. C. Attkison. and L. G. Carson. *Need Identification and Program Planning in the Community Context.* in C. C. Attkison et al.. eds.. Evaluation of Human Service Program. New York : Academic Press. 1978.

Lopata. H.Z. *The Older American : Social-Psychological Needs.* Presented at the meeting of the Institute on Ministry and the Elderly. Wichita. Kansas. 1976.

Murphy. J. F. *concepts of leisure(2nd ED).* New Jersey: Prentics-Hall. 1981.

Parker. S.(1979). *The Sociology of Leisure.* London:George Allen & Unwin.

Peck. R.C. *Psychological Developments in the Second Half of Life.* In Middle Age and Aging.

Pippin. R. *Assessing the Needs of the Elderly with Existing Data.* Gerontologist. 1980.

R. Wlaiton. *Need: a central concept.* Social Service Review. July. 1969.

Reginald O. York. *Human Service Planning: Concepts. Tools. Methods.* the University of North Carolina Press. 1982

Tinsley. H. E. A.. & Tinsley. D. J. *A theory of the attitude benefits and cause of leisure experience.* Leisure Science. 8. 1986.

U.N. *The Aging of Population and It's Economic and Social Implication.* Population Studies. NO.26. New Yorks. 1956.

W. Crain. *The Theories of Human Development*: 서봉연역. 「발달의 이론」.

서울: 중앙적성출판사, 1991.

Wolins and Martin, *A base for Community Walfare Studies*, in the social walfare forum, the University of Columbia Press, 1954.

4. 기 타

세계일보, 2000. 7. 13일.

동아일보, 1997. 5. 9일

한겨레신문, 2000. 9. 7일.

제민일보, 2000. 6. 2일, 7. 31일.

한라일보, 2000. 7. 20일, 8. 20일.

〈부록〉

노인욕구분석을 통한 노인복지 프로그램 개선방안에 관한 연구
- 제주시 경로당을 중심으로 -

안녕하십니까? 저는 제주대학교 일반대학원 행정학과 석사과정의 원생입니다.

저는 이번에 제주시 경로당을 이용하는 노인들의 욕구를 파악하여 여가시설 확충, 여가생활 활성화를 위한 정책제시와 프로그램 개발하기 위하여 설문조사를 하게 되었습니다.

해마다 급증해 가는 노인복지 문제를 같이 해결한다는 마음에서 바쁘시드라도 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

이 설문지는 자료로만 이용되며, 여타 용도로 사용하지 않을 것입니다.

2000. 09.

제주대학교 일반대학원 행정학과

진 영 찬
연락처: 754 - 2930

ID □□□

지역 (　　)

※ 각 질문에 대해 보기 중에서 해당되는 것을 골라 V표 해 주시고, 답이 없는 경우에는 기타란에 적어 주십시오.

◎ 일반적인 특성

1. 성 별

① 남 (　　)　　② 여 (　　)

2. 연 령

① 60 - 65세이하 (　　)　　② 66세이상 - 70세이하 (　　)

③ 71세이상 - 75세이하 (　　)　　④ 76세이상 - 80세이하 (　　)

⑤ 81세 이상 (　　)

3. 종 교

① 기독교 (　　)　② 불 교 (　　)　③ 천주교 (　　)

④ 무 교 (　　)　⑤ 기 타 (　　)

4. 학 력

① 무학 (　　) ② 초등중퇴·졸업 (　　) ③ 중학교중퇴·졸업 (　　)

④ 고등학교중퇴·졸업 (　　) ⑤ 전문대학중퇴·졸업 (　　)

⑥ 대학교이상 (　　)

5. 가족의 형태는?

① 독신 (　　)　　② 부부 (　　)

③ 장남동거 (　　)　　④ 다른 아들과 동거 (　　)

⑤ 딸가족과 동거 (　　) ⑥ 미혼자녀 동거 (　　)

⑦ 기타 (　　)

6. 결혼 상태는?

① 결혼 (　　) ② 미망인/홀아비 (　　) ③ 별거 (　　)

④ 이혼 (　　) ⑤ 기타 (　　)

7. 주거 상황은?
① 자택 ( ) ② 자녀의 집 ( )③ 친척의 집 ( )
④ 전세 ( ) ⑤ 월세 ( ) ⑥ 기타 ( )

8. 어른신 경제적 상태는 어떤 수준입니까?
①상 ( ) ②중·상( ) ③ 중 ( )
④ 중·하 ( ) ⑤ 하 ( )

9. 어른신 건강상태는 어떻습니까?
① 매우 안좋다. ( ) ② 안좋은 편이다. ( ) ③ 그저 그렇다. ( )
④ 좋은 편이다. ( ) ⑤ 매우 좋다. ( )

여가활동 욕구

10. 어른신은 경로당의 여가활동 프로그램을 하기 위해 1주일에 몇 번 정도 경로당에 가십니까?
① 거의 매일 ( ) ② 1~2번 내외 ( ) ③ 3~4번 내외 ( )
④ 아무때나 간다 ( ) ⑤거의 못 간다 ( )

11. 어른신께서 가장 잘 참석하는 프로그램은 무엇입니까?
① 화투, 장기, 바둑같은 놀이활동프로그램 ( )
② 게이트 볼 ( )
③ 치매예방 건강체조 ( )
④ 음식만들기 ( )
⑤ 물리치료기를 이용한 건강활동 ( )
⑥ TV시청/라디오청취( )
⑦ 노래교실, 합창 정서함양 프로그램 ( )
⑧ 공동작업 프로그램 ( )
⑨ 종이 접기 ( )
⑩ 종교활동 ( )
⑪ 등산, 낚시, 수지침, 풍물놀이 취미프로그램( )
⑫ 기타( )

12. 어른신께서는 경로당 여가활동 프로그램에 참여하는 이유는 무엇입니까?
① 여가를 보람있게 보내기 위해서 ( )
② 새로운 친구를 사귀기 위해서 ( )
③ 지역사회에 봉사하기 위해서 ( )
④ 새로운 지식과 정보를 얻기 위해서 ( )
⑤ 스트레스를 해소하기 위해서 ( )
⑥ 배운다는 그 자체가 즐거워서 ( )
⑦ 시간을 보내기 위해 ( )
⑧ 기타 ( )

13. 경로당에서 실시하고 있는 여가활동 프로그램에 대하여 얼마나 만족하고 계십니까?
① 매우 만족하다 ( ) ② 만족하다 ( ) ③ 그저 그렇다 ( )
④ 불만족이다 ( ) ⑤ 매우 불만족이다 ( )

14. 경로당에서 여가활동 프로그램을 실시한다면, 어떤 프로그램에 참가하고 싶습니까?
① 치매예방을 위한 건강체조 ( ) ② 교양강좌의 교실 ( )
③ 노래교실 ( ) ④ 공동작업 ( ) ⑤ 풍물놀이 배우기 ( )
⑥ 게이트 볼 ( ) ⑦ 수지침 ( )
⑧ 세대교류 프로그램(전통음식전수, 아동/청소년을 위한 한문예절교육) ( )
⑨ 기타 ( )

교육적 욕구

15. 전문사회복지요원(담당공무원포함)은 한 달에 몇 번 경로당에 방문했으면 좋겠습니까?
① 0회 ( ) ② 1-2회 ( ) ③ 3-4회 ( )
④ 5-6회 ( ) ⑤ 7-8회 ( ) ⑥ 9회이상 ( )

16. 경로당에 어떤 교육프로그램을 제공했으면 좋겠습니까?
① 민요배우기 ( ) ② 종이접기 배우기 ( )
③ 종교학습 ( ) ④ 신문, 독서모임 ( )

⑤ 정부제공 노인서비스 알기 ( )
⑥ 풍물(장구/ 북) 배우기 ( )
⑦ 기타 ( )

17. 경로당에서 노인 교육을 위해 외부강사를 초빙하고 있습니까?
① 있다 ( )
② 없다 ( ) → → → → 19문항으로

18. 어른신은 외부강사 초빙하여 제공하는 교육 및 정보에 대하여 얼마나 만족하고 계십니까?
① 매우 만족하다 ( ) ② 만족하다 ( ) ③ 그저 그렇다 ( )
④ 불만족이다 ( ) ⑤ 매우 불만족이다 ( )

19. 외부강사를 초빙할 경우 주로 어떤 내용을 제공했으면 좋겠습니까?
① 건강관리/의학상식과 관련된 문제 ( ) ② 노인복지와 관련된 문제 ( )
③ 취미생활을 위한 정보제공 ( ) ④ 가정생활과 관련된 문제 ( )
⑤ 여가활동의 방법과 요령에 관한 교육 ( ) ⑥ 시사문제 ( )
⑦ 종교학습 ( ) ⑧ 관혼상제와 관련된 문제 ( )
⑨ 기타( )

사회적 욕구

20. 경로당회원들이 지역사회를 위해 봉사활동을 하고 있습니까?
① 하고 있다 ( )
② 안하고 있다 ( ) → → → → 23문항

21. 어른신께서는 현재 지역사회를 위해 어떤 일에 주로 참여하고 있습니까?
① 교통정리 ( ) ② 조기청소( ) ③ 청소년 선도/방범활동( )
④ 한문·서예교실 ( ) ⑤ 예절 교육 ( ) ⑥ 자연보호 ( )
⑦ 주부교양교실 ( ) ⑧ 전통음식담가 주기 ( )
⑨ 노인강좌 개설 운영 ( ) ⑩ 기타( )

22. 어른신께서 자원봉사 활동에 참여하게된 동기 무엇입니까?
① 남을 위해 무엇인가 도움이 되기 위해서 ( ) ② 종교적인 신념( )
③ 여가를 보람있게 보내기 위해 ( ) ④ 주위 사람들이 권유 ( )
⑤ 경험과 지식활용을 위해 ( ) ⑥ 기타 ( )

23. 어른신께서 현재 봉사활동을 하고 있지 않다면, 하고 싶은 지역사회 봉사활동은 어떠한 것입니까?
① 조기청소 ( ) ② 교통정리 ( )
③ 자연보호 활동 ( ) ④ 청소년 선도/방범활동 ( )
⑤ 전통음식담가 주기 ( ) ⑥ 한문·서예교실 ( )
⑦ 주부교양교실 ( ) ⑧ 기타( )

24. 어른신께서는 아래의 단체 활동 중 참여하고 싶은 것은 무엇입니까?
① 종교활동 ( ) ② 사회단체활동 ( )
③ 동창회, 종친회, 향우회, 계 등 사교 활동 ( )
④ 교통정리, 자율방범 등의 사회봉사활동 ( )
⑤ 서클활동 ( ) ⑥ 기타 ( )

25. 어른신이 참가하는 단체활동은 1달에 몇 번 정도 참여하고 계십니까?
① 매일 ( ) ② 1~2번 내외 ( ) ③ 3~4번 내외 ( )
④ 5~6번 내외 ( ) ⑤ 7~8번 내외 ( ) ⑥ 9번 이상 ( )
⑦ 거의 못간다 ( )

26. 어른신께서는 자신이 참여하는 단체활동에 얼마나 만족하고 계십니까?
① 매우 만족하다 ( ) ② 만족하다 ( ) ③ 그저 그렇다 ( )
④ 불만족이다 ( ) ⑤ 매우 불만족이다 ( )

바쁘신 가운데 조사에 협조해 주셔서 감사합니다.