

석사학위논문

제주지역 초등학교 인성교육
프로그램의 내용 분석

제주교육대학교 교육대학원

초등교육방법전공

현 미 옥

2005년 8월

제주지역 초등학교 인성교육
프로그램의 내용 분석

The Contents Analysis of the Character
Education Program
in Jeju Elementary School

지도교수 서 명 석

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2005년 5월

제주교육대학교 교육대학원

초등교육방법전공

현 미 옥

현미옥의 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

2005년 7월

제주교육대학교 교육대학원

국 문 초 록

제주지역 초등학교 인성교육 프로그램의 내용 분석

현 미 옥

제주교육대학교 교육대학원 초등교육방법전공

(지도교수 서 명 석)

이 연구는 제주지역 인성교육 시범학교에서 인성교육을 실시한 것을 바탕으로 인성교육 프로그램이 어떻게 구성되고, 어떤 방법으로 운영되었는지를 알아보고자 한다. 또한 분석된 내용을 통해 초등학교 인성교육이 지닌 문제점을 찾아 향후 바람직한 인성교육 방안을 모색하려 하는 데 있다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

1. 1995년부터 2001년까지 제주지역 초등학교에서 실시된 인성교육의 프로그램은 어떻게 구성, 운영되었는가?
2. 이를 통해 나타난 인성교육의 문제점은 무엇인가?

위의 연구 문제를 해결하기 위한 방법은 Brooks와 Kahn의 효과적인 인성교육 프로그램에 포함되어야 할 11가지 요인들 중에서 우리 상황에 비교적 적절하다고 생각되는 요인들을 재구성하여 분석의 준거로 삼았다. 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째 인성교육의 목적에 따른 인성의 개념정의를 살펴 본 결과 대부분의 학교가 ‘덕성’을 인성의 개념으로 삼아 실행과제가 제시되어 있었다. 하지만 인성의 개념을 정의했다 하더라도 인성을 무엇으로 보는가에 대한 명확한 개념 정의도 없이 실천과제와 그에 따른 활동의 계획만을 중시하고 있었다.

둘째, 프로그램에 나타난 인성의 요소를 살펴본 결과 인성교육 활동마다 다양한 내용을 가지고 있으므로 인해 각 활동에 따른 인성요소들이 한 가지 요소가 아닌 여러 요소들을 포함하고 있었다. 또한 각 활동 영역에 따른 요소들이 골고루 분포되어 있지 않은 것으로 나타났다.

셋째, 인성교육 방법을 살펴 본 결과 6개 학교 중에서 2개교만이 학교생활의 모든 장(場)을 활용하여 인성교육을 실시하고 있는데 비해 2개 학교는 교과지도 이외의 시간만을 활용하여 인성교육을 실시한다는 것으로 나타나 학교 활동 중 중심이 되는 교과수업 시간의 교육 내용을 통해 자연스럽게 이루어질 수 있는 인성교육에 대한 인식은 보다 부족한 것으로 나타났다.

넷째, 프로그램 실시를 위한 평가를 살펴 본 결과 프로그램 운영을 위해 사전 평가와 사후 평가를 모두 실시한 학교는 1개교였고, 프로그램 실시 중의 평가는 전체 학교에서 이루어지고 있었다. 하지만 평가를 실시했다 하더라도 객관적으로 인성의 발달 정도를 측정할 수 있는 자료가 빈약했다는 것을 알 수 있었다.

따라서 현재 초등학교에서의 인성교육 프로그램들이 효과성을 가지기 위해서는 그 내용이나 구성 면에서 체계화되어 되어 있지 못한 이러한 부분들이 보다 신중히 고려되어야 할 것이다.

※ 주요어 : 인성, 인성교육, 인성교육 프로그램

차 례

국문초록	i
I. 문제의 제기	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	3
3. 연구의 제한점	4
II. 이론적 배경	5
1. 인성과 인성 교육의 개념	5
2. 인성교육의 내용과 요소	14
3. 인성교육의 지도 방법	18
4. 인성교육의 평가	23
III. 연구방법	26
1. 분석 대상	27
2. 분석의 준거 및 분석틀	27
IV. 연구 결과	31
1. 인성교육 운영 사례 분석	31
2. 인성교육의 문제점	49
V. 요약 및 결론	53
참고문헌	57
ABSTRACT	61

표 차 례

<표 II-1> 생활 영역별, 학년별 교육과정 내용 요소(바른생활과) ..	16
<표 II-2> 생활 영역별, 학년별 교육과정 내용 요소(도덕과)	17
<표 II-3> 인성교육 중점 지도 덕목	18
<표 IV-1> 인성교육의 목적에 따른 인성에 대한 개념 정의	32
<표 IV-2> 교육 활동에 따른 교육 내용	34
<표 IV-3> 프로그램에 나타난 인성의 주요 요소들	41
<표 IV-4> 인성교육 지도방법	46
<표 IV-5> 학교별 인성교육 평가 실태	48

I. 문제의 제기

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 우리 사회에서 인성교육이라는 용어가 자주 등장하면서 그에 대한 요구도 증대되고 있다. 인성교육이 두드러지게 강조되기 시작한 것은 공식적으로는 1995년 5월 31일 교육 개혁안이 발표되고 난 후부터라고 볼 수 있겠지만, 실제로는 최근 우리 사회에서 벌어지고 있는 여러 가지 교육적 위기 상황에서 부터 그 근원을 찾을 수 있다.

이 와중에 인성교육이 무엇인지, 그것은 어떻게 이루어져야 하는지에 대한 분명한 답이 주어지지 않은 상태에서 인성교육이 강조되고 있다는 것은 그 자체가 하나의 모순점이라고 볼 수도 있겠다. 하지만 분명한 것은 지금까지의 도구적 지식교육 일변도의 교육으로서는 교육의 궁극적인 목적인 ‘인간다운 인간’을 길러낼 수 없게 되었다는 것이다. 즉, 학교가 지식과 기술은 가르치되 참다운 인간을 길러내는 데는 실패하고 있다는 것이다. 학생들의 학년이 높아질수록 학교급이 올라갈수록 도덕적 행동 경향성이 감소한다는 도덕적 행동 발달의 역류현상은 이러한 생각을 현실적으로 뒷받침해주고 있다.¹⁾

인성교육은 교육의 역사만큼이나 오래된 교육의 본질이다. 교육의 궁극적인 목적을 크게 지적 성장과 선악을 판단하여 행동할 수 있는 능력의 성장이라고 본다면, 인성교육이란 후자에 속하는 활동이라고 볼 수 있다. 이러한 인성교육은 전통적으로 가정에서 특히 강조되었던 것이지만 현대사회에서는 전통적인 가정교육의 역할이 붕괴됨으로써 그 역할의 많은 부분들이 학교로 이양되고 있다. 따라서 현대의 학교 교육에는 도덕적·사회적·정서적으로 위기에 처해 있는 학습자들의 긍정적인 인성을 발달시키기 위한 새로운 과업들이 부여되고 있다.

우리나라에서의 인성교육은 ‘5·31 교육 개혁²⁾’이후로 재삼 강조되어왔다.

1) 조난심, ‘인성교육과 도덕교과서’, 『철학과 현실』 제27호 (서울: 철학문화연구소, 1995), 70~80쪽.

2) 교육개혁위원회는 1997년 5월 31일 교육 개혁 조치를 통해 9가지의 국가 교육 개

초등학교의 경우는 대개 한국교육개발원에서 제시한 덕성함양교육을 인성교육의 개념으로 받아들였다.³⁾ 이것을 가지고 각 시도별로 인성교육 시범학교와 자율시범 학교들에서 1년 내지 2년간의 계획으로 다양한 인성교육 프로그램들이 시행되어 왔고, 현재까지도 각 학교에서는 인성교육을 최우선 과제로 삼는 교육활동을 펼치고 있다.

이러한 프로그램들의 시행은 초등학교에서의 인성교육의 중요성을 환기시키고 그에 따른 다양한 실천 방안들을 적용해 봄으로써 현장의 인성교육을 활성화시키는 데 있어서 중요한 기여를 하였다고 볼 수 있다. 그러나 이러한 인성교육 프로그램들이 교사 주도적 집단지도의 형태로서 주로 이루어지고 있으며, 몇 가지의 실천과제들 중심으로 이루어져 각각의 실천과제들이 체계적이고 연계적으로 구조화되지 못하는 등의 문제점들도 지적되고 있다. 즉, 인성교육이란 무엇인지 바람직한 인성교육을 위해서는 무엇을 어떻게 가르쳐야 하는 것인지에 대한 기본적인 방향의 설정 없이 실천위주의 방법론이 주로 강조되었다. 그 결과가 ‘현재의 초등학교 인성교육 프로그램들이 양적으로는 많은 확산을 가져왔지만 학습자들의 근본적인 인성 변화에는 기여하지 못하리라’는 우려도 제기되고 있다. 더욱 더 문제가 되는 것은 인성교육의 개념에 대한 논의들도 학자들마다 의견이 분분하여 인성교육에 대한 정확한 개념 정립이 미흡한 것이 현실이다. 그리고 인성교육의 개념이 기존에 사용해 왔던 도덕교육, 가치교육, 인격교육, 전인교육 등과 어떤 차이가 있는지 명확하게 정의 내릴 수 없었다. 이렇듯 현재까지의 인성교육의 개념에 대해 많은 혼란이 있어 왔고 지금까지의 학교 교육 또한 인성 부재의 문제에 적극적으로 대처하지 못했다고 할 수 있다.

혁 과제를 제안한 바, 그 가운데 네 번째 과제에서 인성 및 창의성 교육을 강조하고 있다. 이 과제는 또 다시 네 가지의 하위 중점 과제로 구분되고 있다. : 가)실천 위주의 인성교육 강화, 나)창의성을 함양하는 교육과정의 확립, 다)개인의 다양성을 중시하는 교육방법 확립, 라)세계화 교육 및 외국어 교육 강화, 이 가운데 가)실천 위주의 인성교육 강화는 학교 급별에 따른 인성 교육 실시, 인성교육의 방법 개선, 매스컴의 교육적 기능 강화 등의 하위 과제로 구분되고 있다.

3) 허경철·조난심외, 「인간성 함양을 위한 학교 교육모형 개발 및 평가 방안 연구」, 『연구 보고서』 (서울: 한국교육개발원, 1994).

따라서 이 연구는 제주도 지역에서 인성교육 자율학교 및 시범학교에서 인성교육프로그램을 운영한 것을 바탕으로 보고서 분석을 통하여 인성교육 프로그램이 어떻게 구성되고 있으며, 어떤 방법으로 운영되었는지를 알아보고자 한다. 또한 분석된 내용을 바탕으로 하여 초등학교의 인성교육의 문제점을 찾고 향후 개선 방향을 모색하려 하는데 목적이 있다.

2. 연구문제

이 연구는 1995년부터 2001년까지 제주지역 초등학교 현장에서 시행된 인성교육 시범학교 및 자율시범학교 운영보고서에 나타난 인성교육 프로그램의 내용 분석을 실시하였다. 그 가운데 제주도 지역의 6개 학교⁴⁾에서 운영된 인성교육프로그램들을 대상으로 삼아 인성교육의 구체적인 실천프로그램을 중심으로 상호 비교, 분석하였다. 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 1995년부터 2001년까지 제주지역 초등학교에서 실시된 인성교육의 프로그램은 어떻게 구성, 운영되었는가?

둘째, 이를 통해 나타난 인성교육의 문제점은 무엇인가?

3. 연구의 제한점

이 연구의 제한점은 다음과 같다.

1) 이 연구는 연구방법에 있어서 제주도에 소재하고 있는 초등학교 인성교육 시범학교 및 자율시범학교에서 운영한 인성교육 보고서에 나타난 내용만을 분석했고, 각 시도별로 운영된 인성교육 프로그램을 모두 포괄하지 못하였으므로

4) 구체적으로 제주시 지역에 소재하고 있는 B초등학교, S1초등학교, S2초등학교, 서귀포 지역의 S3초등학교, 그리고 북제주군 지역의 E초등학교, K초등학교임.

연구결과의 비교와 분석에는 제한점이 있다.

2) 이 연구는 문헌연구에 의존하며, 인성시범학교와 관련된 교사, 학생, 학부모들의 의견을 직접 수합하지 못하고 보고서에 나타난 내용만을 참고했으므로 인성교육 시범학교를 운영하면서의 직접적인 애로점이나 교수 학습활동을 자세하게 나타내지 못하는 한계가 있다.

II. 이론적 배경

1. 인성과 인성교육의 개념

1) 인성의 개념

인성에 대한 용어는 인간의 성격적 특성만큼 다양하다. 또한 학자 간 의견뿐만 아니라 동·서양의 입장 또한 다르다. 현재 우리가 사용하는 인성이란 용어를 영어로 번역하면 ‘personality’ 또는 ‘character’이다. 그러나 ‘personality’ 또는 ‘character’는 일반적으로 인성이라는 의미보다는 ‘개성’⁵⁾, ‘성격’⁶⁾, ‘성품’⁷⁾, ‘인격’⁸⁾ 이라는 의미로 구별하여 사용된다. 이것은 성격이나 인격은 분명히

-
- 5) 개체나 개물(個物)의 특징이나 성격으로서 이 용어는 그 쓰이는 분야에 따라서 의미가 조금씩 달라진다. 각 분야별로 개성의 개략적 의미는 다음과 같다.
심리학에서는 개체를 다른 것과 구별하는 성질의 전체로서 인격의 고유한 성질을 타인과의 차이에서 파악한 것이다. 인격 또는 성격은 한 개인의 통일적 구조를 나타내나, 개성은 성격의 특성·지능·소질 등에 관한 개인적 성질을 모두 가리킨다.
철학에서는 개체로 하여금 개체로서 성립시키는 특성, 또는 그 개체의 속성을 말한다. 인간의 개성을 의미할 때에는 성격의 차별적인 특징, 특히 현저한 특징을 뜻한다. 예술에서는 표현 대상과 사람마다 지닌, 남과 다른 특성으로 다른 사람이나 개체와 구별되는 고유의 특성을 말한다.
- 6) 사람마다 가지는 특유한 성질 중에서 비교적 지속성을 지니는 특성 또는 경향이다. 영어 캐릭터(character)의 번역어로 사용되는 경우에는 어원인 그리스어 kharakter의 ‘새겨진 것’, ‘조각된 것’이란 의미에서 유래하는 것으로 내면적인 특성을 나타낸다. 일반적으로 캐릭터 테스트라 하지 않고 personality 테스트라 하여 personality의 번역어로 인격과 거의 같은 뜻으로 사용된다. 사람이 특정한 상황에서 취하는 행동은 사람에 따라 차이가 있다. 예를 들면 길에서 친하지 않은 친구를 만났을 때 상대방이 알아차리지 못할 경우에 어떤 사람은 잠자코 지나가버리나 다른 사람은 먼저 소리를 지르는 차이를 드러낸다. 이와 같이 행동의 개인차는 환경 조건의 차이뿐 아니라 그 사람이 누구인가라는 주체적 조건에 따라 결정되는 면이 있다. 성격은 이와 같이 다른 사람과의 차이를 설명하려고 할 때 사용되는 개념이다.
- 7) 성품이란 사람의 성질이나 됨됨이를 일컫는다.
- 8) 개인의 지(知)·정(情)·의(意) 및 육체적 측면을 총괄하는 전체적 통일체가 인격이다. 인격은 인격자라고 할 때처럼 도덕적으로 고상한 사람 됨됨이를 가리키거나, 인격권(人格權)이라고 할 때처럼 법률적으로 인간의 생존에 필요한 자유·독립 등의 권리를 표시하는 경우가 있으나, 심리학에서는 영어의 personality를 번역한 말로서 성격과 거의 같은 뜻으로 사용한다. personality라는 말의 어원은 라틴어의 ‘persona’인데, 이것은 무대배우가 쓰는 가면이라는 뜻으로 남이 보고 있는 외관, 혹은 자신이 쓰고 있는 마스크를 의미하였다. 여기서 출발하여 배우가 연출하는 배역, 나아가 그것을 맡아 하는 배우 자신, 그리고 개인의 인품으로 발전하였다. 인격이 현재와 같은 뜻의 성격으로 쓰이게 된 것은 제 2차 세계대전 뒤, 미국에서 personality의 개념이 인격이라는 말로 소개된 후부터이다. personality의 정의는 많은 사람들이 다양하게 내리고 있는데 미국 심리학자 G.W. 올포트는 “개인 안에서의 심리·생리적 체계의 역동적(力動的) 체제이며 그 사람을 둘러싼 환경에 대하여 그 사람 독자의 행동이나 사고를 결정하

인성과 다르다는 추론을 가능하게 한다.

인성의 사전적 우리말의 의미는 ‘사람의 성품(性品)’, ‘사람이 태어날 때부터 가지고 있는 본연의 성질(性質)’⁹⁾ 즉, ‘본연지성(本然之性)’¹⁰⁾이다. 성격이나 인격이 다른 사람과 구별되는 개개인의 특징적인 측면에 초점을 맞춘 개념이라면 인성이란 개인의 특수정보다는 인간으로서 보편성에 더 큰 비중을 둔 개념이라고 할 수 있다.

그럼 인간 본연의 성질 즉, 인간의 본질과 보편적 인간으로서의 사람됨의 의미는 무엇인가? 철학적 인간학에서는 인간은 하나의 요소에 의해 설명되기보다는 여러 종합적 특질을 가진 복잡한 존재임을 설명한다. 사람됨은 형이상학적 구성물이다. 인성을 가진다는 것은 처음부터 고정적인 모습으로 있는 것이 아니고, ‘삶을 통해 스스로를 형성해 가는 것’을 의미한다. 곧 사람은 고정적인 불변의 본질을 가지고 있는 것이 아니고, ‘항상 자기를 형성해 가는 과정으로서의 역사적 존재’라는 뜻이다. 야스퍼스(Jaspers)는 이런 뜻에서 ‘사람임’(Menschsein)이 아니고 ‘사람됨’(Menschwerden)이라고 하였다.¹¹⁾ 사람이란 것은 ‘사람이 되었을 때’ 사람이라고 할 수 있다는 말이다.

남궁달화는 “인성은 사람의 성품(性品)을 가리키는 말이다.”고 하였다. 여기서 성품은 사람의 ‘성질(性質)’과 ‘품격(品格)’을 의미한다. 성질은 마음의 바탕이고 품격은 사람됨의 바탕이다. 인성이란 곧 한 사람의 마음의 바탕과 사람됨의 바탕을 가리키는 말이다. 남궁달화는 이를 더 자세하게 말해준다.

인성이란 글자 그대로 사람의 성품이다. 성품은 사람의 성질과 품격이다.

는 것”이라고 정의하였다. 개인이 일상생활에서 취하는 행동은 태어나면서부터의 생리적 존재로서 생물학적으로 규정된 면을 지니지만, 한편으로는 심리화적인 존재로서 이제까지의 학습경험에 의하여 규정된 면도 가지고 있다. 따라서 얼핏 보기에 비슷한 환경에 있어도 개인은 각각 서로 다른 그 사람 독자적 생활방식으로 행동하거나 생각하며 거기에는 개인마다 어느 정도 일관된 경향이 나타난다. 인격은 이러한 통일적인 개인의 행동경향을 가리킨다. 성격과 거의 같은 뜻으로 볼 수 있으나 굳이 그 차이를 말하자면 성격이 정동적(情動的)인 면, 의지적인 면의 개인차를 강조하는 데 대해 인격은 지적인 면까지도 포함한 넓은 개념이며, 전체적으로 파악한 통일체로서의 개인의 특징을 강조한다.

9) 이희승, 『국어 대사전』 (서울: 민중서림, 1989), 2964쪽.

10) 『中庸』, “天命之謂性 率性之謂道 修道之謂教”

11) 금교영, 『인성교육을 위한 철학적 반성』 (영남대학교 출판부, 1998), 20쪽.

성질은 마음의 바탕이고, 품격은 사람됨의 바탕이다. 인성이란 곧 사람의 마음의 바탕과 사람됨의 바탕을 가리키는 말이다. 마음은 지(앎)·정(느낌)·의(다짐)의 세 요소로 구성된다. 마음은 지·정·의의 움직임이다. 이들 움직임의 근원이 되는 정신적 작용의 총체이다. 사람됨은 태어난 그대로의 인간을 가리키는 말은 아니다. 우리는 모두 사람이다. 우리는 모두가 다 ‘사람되다’고 또한 ‘인간답다’고 말한다. 그렇다면 우리의 인간관 또는 아름다움은 무엇이고 어떠한 것인가? 우리의 인간다움은 가치를 추구하고 실현하는 삶과 모습이라고 생각한다.¹²⁾

인성은 지·정·의가 통합적으로 구성되어진 정신 작용의 총체란 말은 ‘배경’ 또는 ‘장(場)’으로서의 인성을 설명하는 것과 동일하다고 본다. ‘품격’의 의미에는 인간됨의 가치 개념이 포함된 것이다. 이 경우의 인성은 인격의 의미를 나타낸다. 인격은 사람됨의 자격으로서 ‘사람다움’의 가치를 표명하는 용어이다. 이것은 모름지기 추구해야 할 품성이나 덕목, 마음씨 등을 의미하는 인품(人品)의 의미를 지닌다. 이것은 ‘시간과 상황에 걸쳐 지속되는 특정한 인간의 사고, 감정, 행동의 양식’으로 정의되는 성격의 일반성과 도덕성에 사회적, 도덕적 가치체계를 부여한 경우에 해당된다. 즉 인성은 인격과 성격으로 표현되어지는데 인성이 개인적으로 표현될 경우에는 성격으로, 사회적으로 표현될 경우는 인격을 의미한다.

우선 전자의 경우 사람의 성질을 인성의 개념인 성격(personality)으로 규정하는 성격심리학자들의 관점에서 보면 “시간과 상황에 걸쳐 지속되는 특정 인간의 사고, 감정, 행동의 양식”을 의미한다. 이 정의 속에는 성격의 보편성과 독특성이 들어있는데 인성교육에서는 보편성에 초점을 맞추고 있다. 이와 같은 입장에서 보면 개인의 성격을 설명하는 다양한 이론이 인성이론이 되는데 여러 이론에 의해 인성의 개념이 상이하게 규정될 수 있다. 결국 인간의 성격을 구성하는 요소들에 대한 합산주의적 관점을 취함으로써 인성을 구성하는 다양한 특성을 규명할 수 있다.

12) 남궁달화, 『인성교육론』 (서울: 문음사, 1999), 7~8쪽.

올포트에 의하면, personality란 환경에 대한 독특한 적응을 규정짓고 개인의 심리상태의 역동적 조직체이며 특성 있는 행동과 사고로 대치할 수 있다. 즉, personality라는 말은 성격을 포괄하는 개념으로 가치 판단의 대상이 아니라 인간을 하나의 총체로 가치중립적이며 개인의 신체적, 기질적, 정신적 특성을 모두 포함하고 있으나 보편적 특성을 나타내는 사람의 성질에 초점을 맞추고 있다.

반면 후자에 속하는 품성, 인격은 어떤 사람의 인품 즉 사람됨의 척도, 품격을 지니고 있음을 뜻한다.¹³⁾ 도덕적 성향으로 옳고 그름에 대한 사회적 윤리적 의미를 담고 있다. 인격은 ‘사람됨’의 가치를 표명하는 말이다. 또한 character의 개념을 분석한 피터스의 견해를 살펴보자. 피터스가 사용하는 character의 개념은 주로 심리학적 관점에서 발전된 것으로 ‘가치중립적’ 용법으로 사용된다. 또한 한 개인이 내면화하거나 형성되어 온 사회규범, 신념체제의 내용 또는 그와 같은 신념체제들이 나타나는 일반적 행동 양식의 ‘가치 지향적’ 용법으로 character가 사용되기도 한다. 비록 이 두 용어가 혼용되어 사용되고 있지만 인격은 전통적으로 개인의 행위를 평가하는 행동의 규칙을 내포하고 있다. 따라서 인격교육이라는 용어가 인성교육이라는 말보다 가치지향적이고 도덕적 의미를 내포하고 있으며 교육이 갖는 궁극적 목표에 부합된다고 볼 수 있다.

결국 서양학자들이 정의한 인성의 의미에서 도출될 수 있는 인성교육은 현대 사회의 휴머니즘의 핵심적인 요인들을 기초로 하여 인격을 깨우쳐 주는 교육(education for intergrated hummanism)이거나, 인간의 지(知)·정(情)·의(意)를 긍정적으로 변화시켜 인간의 가치를 극대화 시키고자 하는 교육 활동이라 할 수 있다.

반면 동양의 전통 사상은 유·불·도교로 집약될 수 있다. 그러면 동양에서의 인성교육의 의미를 논하기에 앞서 유·불·도교에서 인간을 바라보는 관점을 먼저 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 유교에서는 인간은 만물의 영장으로서 천(天)의 기품과 지(地)의 형상

13) 정영근, 『인격과 인간교육』 (서울: 문음사, 1996), 252쪽.

을 가장 완벽하게 부여 받은 중간적 존재자이며, 우주 만물의 이치가 인간에게 선천적으로 구비되어 있기 때문에 인간의 본성이 선하다고 생각한다. 그러나 사욕이 본성을 가려서 그 유혹에 넘어가는 수도 있기 때문에 인간은 항상 자신을 억제하고 사람의 도리를 다해야 한다고 주장하였다.

둘째, 불교에서는 인간의 심성을 본래 청정(淸淨)한 것으로 본다. 그러나 인생의 모습은 무지와 탐욕에 의해서 ‘고(苦)’로 나타난다고 한다. 그러나 고통은 ‘깨달음’을 통하여 제거되고, 따라서 인간은 행복을 누리며 올바른 삶을 영위할 수 있다고 본다.

셋째, 도교에서는 인간은 인위(人爲)에 의하여 본래의 모습을 발휘할 수 없다고 하여 그와 반대되는 무위(無爲)의 자연스러움을 들고 있다. 세속적인 생활을 초월하고 대자연과 하나가 되어, 자연의 흐름에 내맡기고 살아가는 것을 그 이상으로 삼는다.

앞에서 유·불·도교에서의 인간관을 살펴보았는데, 구체적인 인간은 어떤 고정 불변의 실체에 의하여 결정되기 보다는 자신의 의지와 노력, 그리고 문화적 환경에 의해서 다양하게 형성되어 간다는 생각을 바탕으로 하고 있다. 이와 같이 동양에서는 개인의 부단한 노력에 의한 인성 도야가 강조된다.

따라서 연구자는 바람직한 인성의 개념을 개인적으로는 스스로에게 관심을 갖고 자기 자신을 존중하며 자아를 실현하고, 사회적으로는 타인의 생각과 감정을 이해하고 존중하며, 이웃과 더불어 살아갈 수 있는 성품을 인성의 개념으로 보고자 한다.

2) 인성교육의 개념

'95년 교육개혁위원회가 “실천위주의 인성교육 강화”라는 교육개혁의 방안을 제시한 이후로 ‘인성교육’이라는 용어가 공식적으로 사용되고 있으며 이에 대한 논의가 활발하다. 그 이후로 각급 학교는 교육부 지정 혹은 시·도 지정 인성교육 시범(연구)학교가 되어 인성교육을 실시했다. 또는 자율적으로 다양한

프로그램을 마련하여 인성교육을 실시해 온 지도 벌써 10여 년의 시간이 흘렀다. 하지만 여전히 인성교육이 무엇인지에 대해 갈피를 잡지 못하고 있으며 다양한 차원의 어려움을 토로하고 있다. 특히 인성교육에 대한 명확하고도 충분한 이론적 검토 없이 인성교육의 필요성에 밀려 우선 적용하는 데만 관심을 두으로써 곧바로 여러 가지 개념적 혼란을 겪게 되었다. 이러한 개념적 혼란은 단편적이고 산발적인 프로그램의 제안과 일시적이고 전시적 차원의 시행 등 여러 시행착오와 연결되면서 인성교육에 대한 회의적 태도로까지 나아가고 있는 실정이다.

왜 그런가? 그 이유는 다양할 것이지만 우선 인성교육에는 “왕도가 없다”는 표현에서도 암시 받을 수 있는 것처럼, 인성교육을 이해하는 방식이나 접근하는데 있어서의 지나친 개방성이 오히려 혼란을 주게 되었을 것이다. 여기에 교육개혁위원회가 인성교육을 언급하면서 좀 더 명료하게 그 개념을 밝혀놓지 않은 데에도 지금의 혼란의 한 이유가 된다고 생각한다. 교육개혁위원회에서는 “학교 급별로 학생의 발달 수준에 맞도록 체계화된 인성교육을 실시하고, 또한 정규 교과 전체에 포함하여 실시해야 한다.”고 말하면서, 인성이라는 것이 도덕성, 사회성, 정서 등을 포함하는 교육이라고 제시함으로써 인성교육의 의미가 더욱 모호해진 것이다.¹⁴⁾ 따라서 초등학교 인성교육이 제대로 정착되고 효과를 거두기 위해서는 무엇보다도 ‘인성교육이 무엇인가?’에 대한 올바른 이해가 선행되어야 한다.

남궁달화는 학교에서의 인성교육의 개념을 ‘마음의 교육’, ‘심성교육’의 가치교육으로 강조하면서 다음과 같이 설명하였다.

인간의 개념적 구성이 마음과 인간의 됨됨이로 이루어지는 것으로 볼 때, 인성교육이란 곧 마음을 교육하고 인간이 되는 것을 교육하는 것이다. 마음을 교육하는 것은 그것의 구성요소인 知·情·意를 교육하는 것이며, 인간이 되는 것을 교육한다는 것은 그것의 구성요소인 가치를 추구하고 실

14) 이계학, 「초등학교 인성교육-어떻게 접근할 것인가?」, 『초등학교 인성교육의 정착을 위한 학술 세미나 자료』, 부산교육대학교 초등연구소, 1998.

현하는 것을 교육하는 것이다. 개인적 차원의 가치는 ‘자아실현’과 밀접한 관련을 가지며, 사회적 차원의 가치는 ‘도덕적 삶’과 밀접한 관련을 가진다. 따라서 인성교육은 다음의 세 가지로 본다. 첫째, 인성교육이란 마음의 발달을 위한 정서교육을 하는 것이다. 둘째, 인성교육이란 자아실현을 위한 가치교육을 하는 것이다. 셋째, 인성교육이란 더불어 살기 위한 도덕교육을 하는 것이다.¹⁵⁾

공석영은 학교에서의 인성교육을 인간교육, 도덕교육, 가치관 교육, 기본 습관 교육의 말로 사용하고 있으며 학습자가 공동체 구성원으로서 바람직한 품성을 갖도록 돕는 의도적인 노력의 과정이라고 정의한다. 또한 신진찬은 교육개혁 차원에서 교육부가 적극적으로 내세우고 있는 인성교육의 개념은 인격교육, 덕성교육과 거의 차이가 없으며 단지 인격교육이 덕성과 능력을 신장시키는 교육임에 비하여 인성교육은 덕성함양에 중점을 두는 교육으로 정의되어 있어 인성교육이 덕성위주의 교육임을 강조하였다.¹⁶⁾ 그러나 학교 현장에서는 인성교육이나 인격교육을 같이 이해하고 있다고 보았다. 따라서 위의 학자들의 견해를 토대로 인성교육에 대한 개념을 종합하면 다음의 여섯 가지로 요약된다.

첫째, 인성은 곧 마음이므로 인성교육을 ‘심성교육’의 의미로 보는 경우이다. 정의적 측면을 강조한 이 경우는 인성교육이란 부드럽고 원만한 심성을 기르도록 심성개발을 위한 경험적인 활동이다. 그 동안 우리나라의 교육적인 풍토에서 학생들의 동기, 태도, 흥미, 가치, 감정, 성격, 심성의 문제에 대해 관심이 적어서 풍부한 정서를 가지고 인간 및 사회관계에서 조화롭게 적응할 수 있는 인간을 길러내지 못했다는 점을 감안하면, 최근의 인성교육이 심성교육으로 이해되고, 이에 관한 여러 가지 실천 프로그램이 마련되고 있음을 알 수 있다.

둘째, 인성이 인간의 품격 즉, 됨됨이를 뜻한다면, 인성교육은 인격교육이

15) 남궁달화, 앞의 책, 7~8쪽.

16) 신진찬, 『인성교육을 위한 가치지 제작 및 개발에 관한 연구』 (청원: 한국교원대학교, 1998).

된다. 왜냐하면 인격은 사람됨의 자격으로서, 인간이 추구해야 할 품성이나 덕목, 마음씨 등을 의미하기 때문이다. 인격은 다소 가치중립적인 성격 개념에 사회적, 도덕적 규범 내지 가치체계를 부여한 개념으로써 도덕적 선량함이나 품위 있는 행동 등을 강조한다. 그러므로 인격교육으로서 인성교육은 인간의 가치로운 품성을 함양하기 위한 교육적 제반 조치를 의미하며 그 주요 목표는 인격형성에 있게 된다.

셋째, 인성은 곧 도덕성을 함양하는 것이므로 인성교육은 곧 ‘도덕교육’의 의미로 보는 경우이다. 도덕교육은 올바른 삶을 살도록 가르치는 교육이다. 도덕교육의 목표가 도덕성을 발달시키기 위한 교육이므로 인성교육은 도덕성 함양이라는 도덕교육을 강조한다.

넷째, 인성은 곧 ‘성격’이므로 인성교육을 ‘성격교육’의 의미로 보는 경우이다. 즉 평소의 성격 형성이 바람직하게 되도록 환경과 인간관계 등을 부드럽고 원만하게 하는 일이고 또 다른 하나는 비정상적인 성격을 정상적인 성격이 되도록 교정하는 것을 의미한다고 보고 있다. 여기서의 인성교육은 원만한 적응을 위한 성격교정과 성격지도를 의미한다고 본다.

다섯째, 인성이란 인간의 지적, 정의적, 행동적인 발전을 도모하는 것으로서 형성되기 때문에 인성교육을 ‘전인교육’의 의미로 보는 경우이다.

여섯째, 그 나라의 사회, 문화적 요인을 강조하는 입장에서 인성교육은 곧 사회의 규범과 가치를 내면화하는 ‘사회화, ‘문화화’의 과정으로 보는 경우이다. 즉 그 사람이 속한 사회유형, 문화 유형에 따라 행동을 조정하고 그 문화의 부분을 구성하고 있는 가치관, 신앙체계, 행위양식 등이 내면화 될 수 있도록 하는 의도적 노력을 인성교육으로 보는 경우이다.

이와 같이 인성은 매우 다의적인 의미를 내포한 관계로 인성을 어떻게 이해하는가에 따라 인성교육은 다르게 이해될 수 있다. 학교 현장에서 인성교육을 둘러싼 개념적 혼란은 바로 인성이 다양한 의미에서 비롯되고 있으며, 특히 인성교육을 어느 한 요소에 대한 강조로써 이해한 경우에 발생한다. 그러나 인성교육을 올바르게 이해하기 위해서는 앞에서 살펴본 인성교육의 6가지 대표적인

차원의 단순한 합산적 총체로 볼 것이 아니라 성격교육, 인격교육, 도덕교육, 사회화 과정 등이 모두 중첩되는 부분의 총화로서 이해해야 할 것으로 보인다. 그러면서도 인성교육이 추구하는 궁극적 목표가 훌륭한 인격을 소유한 사람을 길러내는 것이고, 이 훌륭한 인격은 바로 도덕적 지식, 도덕적 정서, 도덕적 실천의 조화로운 발달에서 나온다고 볼 때 인성교육을 잘 대변하는 개념은 다른 무엇보다도 인격교육이라고 본다. 또한 인성교육은 단편적인 지식을 습득하는데에만 몰두하는 경쟁적이고 편협한 인간이 아니라, 덕성을 바탕으로 풍부한 교양과 능력을 갖춘 인간을 기르는 교육이 요구되고 있는 것이다. 다시 말하여 우리는 교육을 통하여 다음 세대들이 다른 무엇보다도 인간을 존중하고 사랑하는 사람, 공동체 의식을 갖춘 도덕적인 사람, 문화와 예술을 향유할 수 있는 격조 높은 인간으로 성장하기를 기대한다.

2. 인성교육의 내용과 요소

오늘날 우리 사회에서 다음 세대에게 교육하고자 하는 덕목을 그 원천별로 살펴보면 다음과 같이 나눌 수 있다. 첫째, 우리의 역사적 배경과 관련된 것으로 유교적인 윤리에 바탕을 둔 전통적인 덕목들이 있다. 오륜, 충효, 성(性)과 경(經) 등이 그러한 덕목이라 할 수 있는데, 인간관계에서의 기본예절, 효도, 경애 등과 같은 덕목들로 보편적인 특징을 갖는 것들이 이에 포함되며 규칙적인 생활, 청결과 위생과 같은 ‘기본 생활습관’과 정직, 근면, 성실과 같은 자아 확립에 필요한 덕목들이 그것이다.

둘째, 우리 사회가 점차 산업화, 도시화되어 가면서 요구되는 덕목들이 있다. 질서, 공공규칙 준수, 타인 존중과 같은 덕목들이 그것이다. 이를 좀 더 구체적으로 살펴보면 먼저 개인으로서 보다 좋은 삶을 영위하는데 필요한 개인적 덕목으로는 생명 존중, 기본생활습관(규칙적인 생활, 정리 정돈, 바른 몸가짐 등), 근면, 성실, 정직, 인내, 절약, 절제, 자주, 자율, 자공심, 적극적이고 긍정적인 사고방식, 자기 충족감, 창의력 등이며, 가정, 마을, 사회 및 국가의

구성원으로서 바람직한 삶을 영위하는데 필요한 사회적 덕목으로는 효도, 우애, 예절, 경애, 관용, 이웃 사랑, 봉사와 희생, 타인존중, 공중도덕, 준법, 책임, 협동, 평등과 정의, 공동체 의식, 애국심, 통일 의지, 인류애 등이다.

위의 내용을 바탕으로 우리의 학교에서 가르쳐야 할 덕목들을 체계적으로 제시하고 있는 것이 도덕과(바른생활) 교육과정이다. 이 도덕과 교육과정을 분석해 보면 학교 인성교육의 내용으로서 어떠한 덕목들이 선정되고 체계화될 것인지에 대한 윤곽을 그릴 수 있다. 현재 시행되고 있는 7차 교육과정 도덕과(바른생활)의 지도 요소를 살펴보면 <표Ⅱ-1>, <표Ⅱ-2>와 같다.

<표 II-1> 생활 영역별, 학년별 교육과정 내용 요소(바른생활과)

영역	교육과정 내용 요소	
	1학년	2학년
내 일 스스로 하기	·몸 깨끗이 하기 ·자세 바르게 하기 ·스스로 준비하기	·옷 단정히 입기 ·물건 아끼고 정리하기 ·스스로 공부하기
예절 지키기	·바르게 인사하기 ·바르게 식사하기	·바르고 고운 말 쓰기 ·가족과 화목하게 지내기 ·이웃 사람들에게 예절 바르게 행동하기
다른 사람 생각하기	·친구와 사이좋게 지내기 ·여럿이 함께 쓰는 물건 소중히 다루기 ·쓰레기 바르게 처리하기	·약속 지키기 ·환경을 깨끗이 하기
질서 지키기	·차례 지키기 ·학교 규칙 지키기	·교통 규칙 지키기 ·여럿이 이용하는 장소에서 질서 지키기
나라 사랑하기	·국기 바르게 달기 ·애국가 바르게 부르기	·무궁화 사랑하기 ·우리나라의 자랑거리 알기 ·통일에 대한 관심 가지기

※출처: 한국교육과정평가원, 초등학교 교사용지도서 바른생활, 대한교과서주식회사, 2005.

<표 II-2> 생활 영역별, 학년별 교육과정 내용 요소(도덕과)

영역	주요 가치·덕목	교육과정 내용 요소			
		3학년	4학년	5학년	6학년
개인 생활	생명 존중 성실 정직 자주 절제	·청결, 위생, 정리정돈 ·맡은 일에 책임 다하기 ·물건을 소중히 하기	·바른 몸가짐 ·스스로 생각하 고 실천하기 ·시간을 아끼고 잘 지키기	·정직한 생활 ·절제하는 생활	·부지런하고 성실한 생활 ·생명 존중
가정 · 이웃 · 학교 생활	경애 · 효도 · 예절 · 협동 · 애교	·효도와 우애 ·인사, 언어 예절 ·약속과 규칙 잘 지키기	·친절과 양보 ·친척간의예절 ·친구 사이의 믿음과 우정	·서로 아끼고 공경하는 마음 ·이웃과 다정하 게 지내기	·사랑과 관용 ·학교, 교장의 발전과 협동
사회 생활	준법 타인배려 환경보호 정의 공동체 의식	·거리, 교통 질서 지키기 ·환경보호	·공공장소에서의 예절 ·공정한 생활 태도	·타인의 권익 존중 ·공익추구의 생활 ·민주적 절차 준 수	·법과 규칙 지키기 ·타인에 대한 배려와 봉사 ·자연 보전과 애호
국가 · 민족 생활	국가애 · 민족애 · 안보 의식 · 평화 통일 · 인류애	·나라사랑 ·분단 현실과 통일의 필요성 인식	·민족 문화 유산 애호 ·국가 안보를 위한 바른 자세	·국가 발전에의 협력 ·평화통일의 당위성과 방법 ·올바른 국제 문화 교류	·통일 국가의 미 래상과 민족 통 일의 의지 ·해외 동포들에 대한 이해와 사 랑 ·세계 평화와 인류 공영

※출처: 한국교육과정평가원, 초등학교 교사용지도서 도덕, 대한교과서주식회사, 2005.

한국교육개발원에서는 <표Ⅱ-1>, <표Ⅱ-2>에서 보는 바와 같이 도덕과 교육과정의 주요 지도요소를 바탕으로 인성교육의 중심적인 의미를 덕성을 확립하는 것이라고 정의하고, 오늘날 우리 사회의 도덕적 문제와 관련하여 제기되고 있는 덕목교육에 대한 요구를 반영하여 중점 지도 영역 및 덕목을 <표Ⅱ-3>과 같이 제시하였다

<표Ⅱ-3> 인성교육 중점지도 덕목

중점 지도 영역	중점 지도 덕목
기본생활 습관	규칙적인 생활, 정리정돈, 청결, 위생, 물자절약
자아확립	정직, 근면, 성실, 자주
효도·경애	기본예절, 효도, 경애
공동체 의식	질서, 협동, 준법, 타인존중, 책임, 봉사, 정의감

※출처: 한국교육개발원, 인간성함양을 위한 학교교육모형개발 및 평가방안 연구, 대한교과서주식회사, 1994.

위의 내용에 근거하여 이 연구에서는 인성의 주요 요소들을 민주시민의식, 타인존중의식, 자아존중의식의 3개영역으로 분류하였고, 민주시민의식은 하위 요소로써 준법, 협동, 책임, 봉사, 정의, 애국, 환경보호로 분류하였고, 타인존중의식은 하위요소로써 권익존중, 예의범절, 효, 사랑, 정직, 타인배려, 신뢰로 분류하였으며, 자아존중의식의 하위요소는 자신감, 자기표현, 자기통제, 자아수용, 성실로 분류하였다.

3. 인성교육의 지도 방법

인성의 핵심적 요소는 자신의 감정이나 동기 같은 것에 대해 바르고 정확한 이해를 하는 것이다. 또한 좋은 인성을 지닌 사람은 감정이나 충동에 따라서 행동하기보다 충동과 본능을 통제하고 조절할 수 있는 능력을 가진다. 그러므로 인성교육은 조화롭고 통합된 인성을 형성할 수 있도록 해야 한다. 인성교육의 지도원리를 살펴보면 다음과 같다.¹⁷⁾

첫째, 통합적 접근의 원리이다. 학교교육에서 인간적인 덕성을 갖춘 인격체를 길러내기 위해서는 먼저 학교 교육이 인간교육을 목표로 통합적으로 운영되어야 한다. 교과교육, 생활지도, 특별활동, 학교경영, 학급 및 학교의 시설환경

17) 한국교육개발원, 『인간성 함양을 위한 학교교육 모형개발 및 평가방안연구』 (서울: 한국교육개발원, 1994), 89쪽.

등 전 영역을 통해 인간적인 덕목의 학습 기회를 갖도록 배려해야 하며, 학교 인간 교육은 학교교육의 모든 영역에서 동시에 이루어져야 하기 때문에 각 영역간의 일관성 있는 지도가 필요하다.

둘째, 지속성의 원리이다. 인간적인 덕목들의 학습은 단속적이거나 일정기간에만 일어나는 것이 아니다. 간혹 학생들이 어떤 계기로 특정적이며 바람직한 행동 특성을 학습했다 할지라도 그것이 꾸준히 실천되지 못하면 내면화, 습관화되지 못한다. 따라서 매일 학교 생활속에서 꾸준히 학습이 이루어질 수 있도록 계획되어야 한다. 기본생활 습관이 유치원과 초등학교 저학년 수준에서 주로 지도되었다고 해서 중학교나 고등학교 수준에서 이를 소홀히해서는 안 되고 학년 간 학교급간에도 지속될 수 있도록 해야 한다.

셋째, 관계성의 원리이다. 인간교육은 다른 어떤 요인보다도 교사와 학생, 그리고 학부모간의 관계가 중요하다. 학생들의 모범이 되고 자상한 생활의 안내자가 되며, 도덕적인 문제를 함께 고민하고 논의 할 수 있는 교사의 자질을 강조하고, 또 이러한 교사의 자질이 마음껏 발휘되도록 학교 풍토를 조성하고 교사와 학생간의 바람직한 관계 형성을 우선적으로 고려해야 한다.

넷째, 자율성의 원리이다. 인간교육은 궁극적으로 학생 각자가 스스로 올바른 의식을 갖고 이를 실천해 나가도록 돕는 과정이어야 한다. 학교 인간 교육에서는 학생들이 자율적으로 덕목과 관련된 문제를 결정하고 실천할 수 있는 기회를 제공해야 한다. 자율적인 인격을 갖추기 위해서는 일상생활 속에서 당면하는 제반 문제를 학생 스스로 선택하고 결정하고 실천하며, 그 결과를 반성할 기회가 제공되어야 한다.

다섯째, 체험의 원리이다. 윤리적 덕은 본성적으로 저절로 우리 속에서 생겨나는 것이 아니라, 그것은 같은 행위를 여러 번 되풀이하는 데서 얻어지는 것이다. 학교 교육에서는 제반 교육의 영역을 통해서 될 수 있으면 언어적인 일러주기 방식의 인성교육을 지양하고 학생들이 직접 체험하거나 활동하는 기회를 풍부하게 제공해 주어야 할 것이다.

이상에서 살펴본 바와 같이, 인성교육은 타인에게 피해를 주지 않는 범위에

서 자신의 일을 성취할 수 있는 태도를 함양시켜야 한다.

교육개혁 방안¹⁸⁾에 의하면 학교 급별로 학생의 발달 수준에 맞도록 체계화된 인성(도덕성, 사회성, 정서 등)교육을 실시하고, 또한 정규교육과 학교생활 전체에 포함하여 실시하도록 제안하고 있다. 그리고 인성교육방법으로 지식중심의 도덕·윤리에서 벗어나 대화, 토론, 상담, 사회봉사 등의 실천적 활동을 통해 민주시민 윤리를 내면화하고, 전 교과목에 걸쳐 도덕 윤리 교육이 구현되도록 함으로써, 학교를 도덕적 분위기로 전환시킨다. 새로운 정보화·세계화 시대에 부응하는 정보윤리와 환경윤리, 그리고 평화애호와 인류애의 정신에 관한 내용을 강화한다. 아울러 청소년 수련활동과 봉사활동을 종합생활기록부에 반영하고, 유아의 인성교육을 강화하며, 가정교육과의 연계를 강화하고 매스컴의 교육적 강화를 제시하고 있다.

따라서 인성 교육은 종합적이고 체계적인 학습의 장을 통해 이루어져야 한다. 보다 효과적인 인성교육이 이루어지기 위해서는 교실 수업뿐만 아니라 학교의 모든 교육활동이 인성교육의 장(場)이 되어야 한다. 특히 가정교육과의 연계가 이루어질 수 있을 때 실천 중심의 인성교육이 가능할 것이다.

초등학교에서 할 수 있는 인성교육의 방법은 크게 다음과 같이 나누어 볼 수 있다.

1) 교과교육을 통한 인성교육

학교에서 인성교육을 구현하고자 할 때 중점적으로 검토해야 할 영역 중의 하나가 교과교육이다. 그 이유는 교과교육은 학교에서 실질적으로 70% 이상의 시간을 할애하는 중심교육 영역이기 때문이다.¹⁹⁾ 교과교육을 통한 인성교육은 도덕교과와 그 외의 교과에서 실시할 수 있으며, 교과교육에서 실시해야 하는 인성교육을 살펴보면 다음과 같다.²⁰⁾

18) 교육개혁위원회, “신교육체제 수립을 위한 교육 개혁 방안”, 1995, 46~49쪽.

19) 채영신, “인성교육에 대한 초등학교 교사의 인식”, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1998.

도덕교과에서의 인성교육은 아동들의 도덕교육을 직접적이고 체계적으로 실시해야 한다. 학교에서의 인성교육은 도덕교육에 대한 노력을 특징적으로 보여주는 영역이기 때문에 학교 급별 해당 과목을 설립하여 체계적인 지도를 해야 한다.

유치원에서는 사회생활 영역에서 기본생활 습관과 민주시민 기본자질 육성을 강조하지만, 초등학교 저학년 바른 생활과에서는 기본예절의 습관화를 위하여 초기 도덕교육강화, 학년별 도덕과 교육의 특성화를 꾀하고 있으며, 3-6학년 도덕교과에서는 사회생활의 기본적 덕목의 내면화 및 정착생활을 위한 예절 습득을 강조하고 있다.

또한 일반교과(도덕과 제외)에서의 인성교육은 교과 내용 본래의 취지 및 성격에 충실한 교육을 실시하면서도 인간적 덕목과 직접 관련된 내용을 취급해야 한다. 수업과정에서 교사 자신은 용의와 복장을 단정히 하여 예절을 실천하고 수업 시간 이행 철저 및 학생과 약속사항을 충실히 이행하며, 아동들의 의견을 존중하고 인격체로 대해야 한다. 개방적 질문 및 사고의 유도도 자주적 태도를 육성하고, 개성의 신장 및 협동적 태도를 배양해야 한다.

이상에서 살펴본 바와 같이 아동들이 각 교과를 통한 내용을 각자의 인격에 내면화하고 통합할 수 있도록 심도있는 교과교육이 이루어져야 한다. 각 교과에서 배운 지식과 내용들이 궁극적으로 아동 개개인의 인격에 통합될 때, 비로소 살아있는 지식으로서의 가치를 가지고 활용될 수 있다. 그런데 인성교육을 통한 교과교육에 초점을 둘 것이 아니라 교과교육을 통한 인성교육에 초점을 두어야 한다.

2) 생활지도를 통한 인성교육

생활지도의 본질적 기능은 아동 개개인이 가지고 있는 능력, 흥미와 인격적 특징을 이해하고 자기 스스로의 힘에 의하여 최대한 성장할 수 있도록 의도적

20) 한국교육개발원, 앞의 책, 96~114쪽.

인 환경을 제공하는데 있다. 또한 바람직한 개인으로서의 성숙과 민주사회의 올바른 시민으로서의 성숙을 통하여 최대한의 자아실현을 이루도록 도와주는 것으로 규정할 수 있다.²¹⁾

생활지도를 통한 인성교육은 아동들이 저마다 독특하게 지니고 있는 발달 가능성을 개발할 수 있도록 도와서 개인적으로는 행복한 삶을 개척하고, 사회적으로는 현명한 선택과 적응, 가치 판단과 자기 지도를 할 수 있는 인간양성 활동이다.²²⁾ 따라서 생활지도는 일반적인 교육활동으로서 인성교육의 중요한 핵심이라고 할 수 있다.

생활지도를 통한 인성교육은 아동의 긍정적 행동에 칭찬 및 보상 이행, 학생의 고민에 관심을 갖고 다양한 사고 및 생활방식 존중, 공정한 학생지도와 일관성 유지, 사려 깊고 교육적인 벌을 줌, 불공정한 처벌 지양, 교사의 모범적 실천으로 규칙 준수 및 바르고 고운 말 쓰기 이행, 학급의 실천 사항 및 규칙 결정에 자율적인 아동의 참여를 유도해야 한다.

3) 특별활동을 통한 인성교육

특별활동은 교과 교육과 상호 보완적 관계에 있다. 특별활동은 교과 외의 활동으로 학생의 인성 발달에 많은 영향을 미친다. 그러므로 학교에서 이루어지는 모든 교육적 가치를 지도내용으로 학생들이 종합적으로 하는 활동이다.

학교활동이나 학급활동을 통해 공동체 의식을 함양하고 협동 정신을 키우며 개성과 소질을 개발하여 바른 인성을 실천하는 기회를 제공한다. 학급활동은 공동체에 관심을 갖고 자신이 맡은 역할을 실천함으로써 인성의 여러 덕목을 실천할 수 있고 익힐 수 있다.

특별활동은 교과와 상호보완적 관련 속에서 학생의 심신을 조화롭게 발달시키기 위하여 실시하는 교과 이외의 활동이며 기본적으로 집단 활동의 성격을 지니고 있으나 집단에 속한 개인의 개성, 자율성, 창의성도 아울러 고양하고자

21) 황용연, 『현대생활지도론』 (서울: 교육출판사, 1990), 28쪽.

22) 임승권, 『교육의 심리학적 이해』 (서울: 학지사, 1994), 358쪽.

한다. 그리고 바람직한 집단 활동의 참여를 통하여 학교생활에 잘 적응할 수 있게 하고 민주시민의 자질을 기르고 다양한 자기표현의 기회를 제공하여 학생의 개성과 소질을 계발, 신장하고, 건전한 취미를 가지게 하여 자아실현을 돕는 것이다. 특히 초등학교에서는 학생의 기본생활습관과 자율적인 생활태도의 형성에 중점을 두고 있다.

4. 인성교육의 평가

퍼빈(Pervin)의 「인성이론 측정 연구」에서 인성은 생리적인 요인보다는 심리, 사회적 요인에 따라 결정되는 면이 강하며, 따라서 후천적으로 습득하게 되는 경향이 많다고 하고, 인성이 통제 불가능한 요인으로 결정되는 것이라면 인성을 교육하는 것도 아예 불가능하고, 거꾸로 인성이 통제 가능한 요인에 의하여 결정될 수 있고 성장 발달하는 것이라면 인성교육의 성과는 개인의 수준만큼 가능하여 진다고 하였다.²³⁾

이와 같은 원리를 학교에서의 인성교육 문제에 적용시켜 볼 때 인성교육의 방안은 좀 더 구체적이고 실제적인 측면에서 계획, 실천, 평가되어야 한다고 본다.

인성발달에서 측정할 수 있는 요인과 통제할 수 없는 두 요인이 함께 작용한다면, 인성교육을 위한 어떤 목표의 설정이나 실천 방법과 결과의 평가 또는 피드백(feed back)이 의도적으로 설정되어야 하고, 반복 개선되어 학생에게 주어져야 학생들의 인성은 올바르게 효율적으로 점진적 성장 발달에 도움을 줄 것으로 본다.

인성 평가를 학교생활에 적용하기 위해서 고려할 점은 다음과 같다.

첫째, 학교 급별에 따른 인성교육 목표를 타당성 있게 설정하는 것이다.

학생의 성장이나 발달 과업을 고려한다든지, 학교나 지역사회가 갖고 있는

23) 김석태, “초등학교 인성교육 실태 분석에 관한 연구”, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000, 27쪽에서 재인용.

도덕률이 기준이 될 수도 있겠으나, 여기에서 반드시 고려되어야 할 것은 개인의 특성과 집단의 요구를 적절히 융화시켜 조화를 이루어야겠다.

둘째, 인성교육은 정의적 특성이 고려되어 그 실행 방법이 강구되어야 한다. 인성교육은 지적, 이론적 개념 학습이 아닌 구체적인 경험의 과정 속에서 이루어져야 하며 그러기 위해서는 개별 활동에서보다는 집단 활동을 통해서 얻어지는 확률이 높다고 보아 특별활동, 학교행사, 수련활동, 봉사활동을 실시하는 과정 속에서 고찰되어야겠다.

셋째, 인성평가를 하기 위한 평가 도구의 개발은 다양성이 강구되어야 한다. 정의적 영역의 평가 도구는 그 적용 자체가 지극히 주관적 경향으로 나타날 우려를 내포하고 있으므로 평가 척도 개발의 표준화는 실상 학교 현장의 여건으로는 불가능하다고 보고 어떤 영역의 경향성을 분석하고 제시할 수 있는 도구의 개발이 적절하다고 본다.

넷째, 인성평가의 결과를 산술적 수치화나 상대적 개념의 우열의 비교 처리는 학생의 인성교육 차원에서는 아무런 의미를 부여할 수 없다는 것이다. 그러므로 인성평가의 결과는 학생들의 잠재적 가능성의 발견이나 자아실현을 돕기, 또는 덕성 함양을 위한 과정 지향적 지도 자료로 제시되고 처리되어야 한다.

다섯째, 인성평가자로서 교사의 교육자적 자질의 신뢰성 찾기이다. 인간의 행동은 표면적인 것만이 아니기 때문에 그 행동이 일어나는 상황을 이해할 수 있는 지혜가 있어야 하고 가르치는 학생을 존엄한 인격체로 볼 수 있는 자세가 요구된다.

인성교육은 전달하고자 하는 내용, 가르치고자 하는 덕목의 중요성보다는 그것이 이루어지는 과정 자체가 인간성 함양에 영향을 준다고 한다면 교사의 자질과 교육관이 학생들에게는 절대적 영향력을 미친다고 본다.

종래에 지적 능력만 가지고 학생을 평가하는 모순을 되풀이하지 않기 위해서도, 인성교육을 절실히 갈구하는 사회적 동의를 얻어내기 위해서도, 학교에서의 인성교육의 평가는 어떤 형태로든 시급히 시도되고 점진적으로 개선하여 정착시켜야 한다.

Ⅲ. 연구 방법

이 연구는 1995년부터 2001년까지 제주지역 초등학교(인성교육 시범학교)에서 실시되었던 인성교육 프로그램의 내용과 방법을 분석하고 그에 따른 문제점들을 제시해 보고자 한다. 이를 위하여 사용된 연구 방법은 다음과 같다.

첫째, 인성 교육의 이론적 고찰에서는 먼저 인성과 인성 교육의 개념을 정립하고, 인성교육의 지도 원리 및 인성교육의 방법을 관련 문헌과 논문들을 중심으로 논의하였다. 여기서는 각각의 이론에 대한 심층연구보다는 본 연구의 기초가 될 수 있는 내용 중심으로 논의하였다.

둘째, 인성교육 프로그램 분석을 통한 내용면에서는 1995년부터 2001년까지 제주지역에 소재한 초등학교 인성교육 시범학교 및 자율시범학교 6개교에서 실시한 인성교육 프로그램들을 대상으로 하여 구체적인 실천 방법을 분석한 후 관련 문헌을 참고하여 그 결과를 정리하였다. 또한 분석을 통하여 나타난 인성 시범학교에서의 인성교육의 문제점을 제시하였다.

분석 대상에 따른 구체적인 프로그램과 분석틀은 다음과 같다.

1. 분석대상

학교	프로그램 명	실시시간	실시대상
E	● 학교와 가정을 연계한 실천위주의 인성교육	1996. 3. 2 ~ 1997. 2. 28	전교생 (7학급 181명)
S1	● 기본질서 교육을 통한 바른생활 습관 형성	1995. 3. 1 ~ 1997. 2. 28	전교생 (27학급 978명)
B	● 나의 다짐 실천지도를 통한 바른 버릇 기르기	1995. 3. 1 ~ 1997. 2. 28	전교생 (18학급 749명)
K	● 가정과 연계한 체험활동을 통한 바른생활 습관 형성	1999.3.1 ~ 2001.2.28	전교생 122명
S2	● 열린 교육 활동을 통한 기본생활 습관 형성	1996.3.1 ~ 1997.2.28	전교생 (45학급 1770명)
S3	● 학교생활 전 영역을 통한 바른 심성 기르기	1996.3.1 ~ 1997.2.28	전교생 1378명

2. 분석의 준거 및 분석틀

(1) 효과적인 인성교육 프로그램의 준거

Brooks와 Kahn은 효과적인 인성교육 프로그램에 포함되어야 할 요인들을 다음과 같이 제시하였다.²⁴⁾

첫째, 직접적인 교수계획이 있어야 한다. 즉 인성은 가정이나 TV, 이웃이나 일반적인 교과과정을 통해서 간접적으로 학습되는 것보다는 보다 목적적이고 직접적인 가치들을 통해 가르쳐져야 한다. 따라서 학교에서는 가치 있는 덕목

24) B. D. Brooks & M. E. Kann, What makes character education programs work?, *Educational Leadership* 51(3), 1993, p.3; 허승희, 「초등학교 현장의 인성교육 프로그램 분석」, 『초등교육연구』 12(1), 1998, 70~72쪽에서 재인용.

들을 자주 듣고, 그 의미를 학습하고 거기에 적절한 행동들을 확인하고, 그것을 연습하고 적용할 수 있는 기회들을 체계적으로 제공해야 한다.

둘째, 인성요소를 표현하는 언어들이 학습자들에게 확실히 이해되어 명료하게 행동으로 연결될 수 있도록 구성되어야 한다.

셋째, 긍정적인 언어들로 서술되어야 한다.

넷째, 학습자 스스로 의사결정을 내릴 수 있도록 하는 내용과 과정들에 대한 계획이 필요하다.

다섯째, 시각적인 강화가 필요하다. 교실에서 배운 개념과 행동들이 학교 분위기 전체에서 강화될 수 있도록 하는 방법들이 필요하다.

여섯째, 학교 전체에서 그러한 인성들이 강조하는 분위기가 형성되어야 한다.

일곱째, 교사에게 친숙한 자료들이 사용되어야 한다. 교사들에게 새로운 부담을 주는 것으로 인성교육의 내용이 연구되어서는 안 된다.

여덟째, 인성교육 프로그램은 교사들의 개인적인 교수, 학습양식에 적응될 수 있는 융통성과 창의성이 있어야 한다.

아홉째, 아동들이 목표를 설정하고 방법을 선택할 수 있도록 계획되어야 한다.

열번째, 부모의 참여가 필요하다. 즉 부모들이 학교에서 실시하는 인성교육의 내용을 알고, 교육과정 계획에 참여할 수 있어야 한다.

열한번째, 프로그램에 대한 사전평가, 실시중의 점검 및 결과의 사후 평가가 일관성 있게 이루어져야 한다.

(2) 준거 및 분석틀

이를 토대로 이 연구의 목적을 달성하기 위한 분석의 준거는 다음과 같다.

① 인성의 개념은 명확하게 정의되어 있는가?

프로그램을 통하여 본 인성교육 시범학교에서는 인성의 개념은 심성과 덕성, 인격으로 제시하고 프로그램을 운영하고 있어서 이를 기초로 하여 분석할

것이다.

② 프로그램을 통하여 기르고자 하는 인성의 요소들은 구체화되어 있으며, 그것은 학습자의 행동에 연결될 수 있도록 구조화 되어 있는가?

앞의 이론적 배경에 근거하여 인성의 주요 요소들을 민주시민의식, 타인존중의식, 자아존중의식의 3개영역으로 분류하였고, 민주시민의식은 하위요소로써 준법, 협동, 책임, 봉사, 정의, 애국, 환경보호로, 타인존중의식은 하위요소로써 권익존중, 예의범절, 효, 사랑, 정직, 타인배려, 신뢰로 분류하였으며, 자아존중의식의 하위요소는 자신감, 자기표현, 자기통제, 자아수용, 성실로 분류하여 분석할 것이다.

③ 인성교육 프로그램이 학교전체의 교육적 맥락 속에서 이루어지고 있는가?

인성교육은 종합적이고 체계적인 학습의 장(場)을 통해 이루어져야 한다. 따라서 보다 효과적인 인성교육이 이루어지기 위해서는 교실 수업뿐만 아니라 학교의 모든 교육 활동이 인성교육의 장(場)이 되어야 하기에 효과적인 인성교육이 이루어질 수 있는 교육적 맥락을 점검해 볼 것이다.

④ 프로그램 실시를 위한 사전평가, 실시중의 형성평가 및 실시 후의 사후평가가 제대로 이루어지고 있는가?

인성교육 프로그램이 효과성을 가지기 위해서는 계획단계에서의 사전평가(질문지, 면담), 진행 중의 평가(자기평가, 체크리스트, 포트폴리오, 질문지, 면접 및 관찰) 및 실행 후의 사후 평가(설문지, 자기평가, 표준화 인성검사)가 일관성 있게 이루어지고 있는가를 볼 것이다.

IV. 연구결과

1. 인성교육 운영 사례 분석

① 인성의 개념은 명확하게 정의되어 있는가?

인성의 내용은 개인적 가치, 대인간 가치 및 지역사회의 사회적 차원에서의 가치 등의 다양한 영역에서 조명될 수 있다.²⁵⁾ 인성교육을 도덕적 측면에서 본다면 넓은 의미에서의 인격교육을, 심리적인 측면에서 본다면 인간의 정의적인 측면의 발달들, 즉 사회성, 성격 및 정서적인 능력의 발달을 광범위하게 포함하고 있다고 볼 수 있다. 이러한 측면에서 인성교육의 내용은 인지능력, 자아개념, 가치관 및 대인관계의 네 영역으로 구분되기도 한다.²⁶⁾ 미국의 경우, 인성교육은 주로 인격교육(character education)의 측면에서 조명되어 신뢰, 존중, 책임감, 공정성, 보살핌 및 시민의식 등의 덕목들이 학교교육을 통하여 적극적으로 가르쳐져야 한다는 주장들이 최근 강하게 제기되고 있으며 우리나라의 경우도 인성교육을 인격교육²⁷⁾, 또는 건강한 성격과 성숙된 인격을 위한 교육²⁸⁾ 등으로 정의하고 있다.

따라서 인성교육 프로그램에서 인성의 개념을 어떻게 정의하느냐에 따라 인성교육의 영역과 방법은 다양하게 제시될 수 있다. 그러므로 효과적인 인성교육 프로그램에는 의도하는 인성의 개념이 먼저 명확하게 설정되어야 한다. 이에 따라 인성교육 운영 보고서에 나타난 인성의 개념을 분류해 본 결과는 <표

25) Y. Dror, Community and activity dimensions: Essentials for the moral and values educator, *Journal of Moral Education*, 22(2), 1999.

26) D. H. Health, Wanted: A comprehensive model of healthy development, *Personnel and Guidance Journal*, January, 1980, pp. 391 ~ 399.

27) 손봉호, 「인성교육: 필요, 성격, 방법」, 『철학과 현실』 27, 1995, 60 ~ 69쪽.

28) 서봉연, “인성교육의 심리학적 기초”, 서울대학교 학생생활연구소 인성교육 심포지움, 1995.

IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 인성교육의 목적에 따른 인성에 대한 개념 정의

인성 학교	덕성	도덕성(사회성)	정의없음
B	○		
E	○		
K			○
S1		○	
S2	○	○	
S3	○		

위 <표 IV-1>에서 보는 바와 같이 인성교육 프로그램을 실천한 6개 학교 중 5개 학교가 인성의 개념을 정의하였고 한 학교만이 인성교육에 대한 개념의 정의가 없이 바로 인성교육 실행과제가 제시되어 있었다. 인성에 대한 정의가 내려진 프로그램들에서는 ‘덕성’이 가장 많은 빈도를 차지하였다. 인성교육이 덕성함양을 위한 교육이라는 것은 한국교육개발원이 인간성 함양을 위한 교육 모형에서 강조되었던 부분이며, 여기서 ‘덕성’이란 각 개인이 바람직한 덕목을 내면화 하여 자신의 인격 속에 통합시킨 결과 드러나는 인격 특성으로 정의되고 있다.

하지만 인성의 개념을 명확하게 제시하여 인성교육을 실시한 학교는 단 1개 교도 없었고 단지 인성교육의 목적이나, 프로그램상에 나타난 내용으로 인성의 개념을 끄집어 낼 수 있었다. 그리고 인성의 개념에 대한 정의가 없이 바로 인성교육 프로그램을 운영한 학교에서도 전체적인 인성교육의 방향은 한국교육개

발원에서 제시한 덕성 함양교육으로 운영되고 있었다.

② 프로그램을 통하여 기르고자 하는 인성의 요소들은 구체화되어 있으며, 그것은 학습자의 행동에 연결될 수 있도록 구조화 되어 있는가?

인성의 요소란 인성의 개념이 아동의 행동에 보다 구체적으로 연결될 수 있도록 설정된 내용을 말한다. 아동들에게 기르고자 하는 인성의 요소들은 객관적으로 구체화될 수 있도록 설정되어야 하며, 설정된 인성요소들의 인지적·정의적 특성들은 아동의 행동에 직접적으로 연결될 수 있도록 체계화 되어야 한다.²⁹⁾ 이러한 준거에 따라 1995년부터 2001년까지 6개 초등학교에서 행해진 인성교육 프로그램 실천 현황을 공통된 활동 영역으로 묶어보면 모두 23개항으로 나뉘어 질 수 있는데, 이에 대한 활동명을 살펴보면 다음과 같다.

경로효친교육, 예절교육, 체험활동, 명상의 시간 운영, 봉사활동, 일기쓰기, 상담활동, 가정과 학교간의 연계활동, 다양한 시상제 운영, 생활 질서 교육, 훈화교육, 자율학습의 날 운영, 학교폭력 예방교육, 건전한 취미활동 교육, 교훈 및 가훈 실천 교육, 가족신문 만들기, 교통질서교육, 호국안보교육, 성교육, 어린이회 조직, 방송교육, 바꿈이 장터 운영, 어린이 생활본 및 바른생활 실천카드제작 활용 교육 등으로 나타났다. 이에 대한 구체적인 학교별 활동내용과 전체 6개 학교 중 활동별 실행학교수, 또한 이에 따른 빈도수를 백분율로 나타내어 보면 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 교육활동에 따른 교육 내용

29) B. D. Brooks & M. E. Kann, op. cit. p.19.

교육활동명	활 동 내 용	빈도수(%)
교육활동명	활 동 내 용	빈도수(%)
1. 경로효친교육	<ul style="list-style-type: none"> · 경로당 방문 · 학교 초청 위안 잔치 및 노인정 방문 · 효와 예 지도 · 노인정과 자매결연 · 효경 편지 및 일기쓰기 · 스승, 부모님께 편지쓰기 · 경로효친 실천 사례 발표회 	6(100%)
23. 어린이 생활 본 및 바른생 활 실천카드 활용	<ul style="list-style-type: none"> · 인성학습 실천 기록장 제작 활용 · 주말 과제를 이행하고 난 후 기록 · 자율적 기본생활 실천 의지 다짐 	6(100%)
2. 예절교육	<ul style="list-style-type: none"> · 예절교실 설치 및 운영 · 바르게 인사하기(경우에 맞는 인사) · 한복 바르게 입기 · 식사 예절 · 민속놀이 지도 및 기본예절 지키기 · 부모님께 문안인사 드리기 · 체험활동을 통한 예절지도 	4(65%)
3. 체험활동을 통한 교육	<ul style="list-style-type: none"> · 현장 견학 및 체험 학습 실시 · 뒤뜰 야영, 가족 야영, 청소년 단체 활동 · 아동 심성 수련 및 체력 단련 · 문화 유적지 및 박물관 견학 : 현장 학습 을 통한 나라사랑 교육 · 도·농 체험학습 · 공동체 의식 교육, 개교기념 축제 행사 	5(83%)
교육활동명	활 동 내 용	빈도수(%)

<표 IV-2>의 결과와 같이 가장 높은 비중을 차지한 교육활동은 경로효친교육, 어린이회 조직을 통한 교육, 방송반 활동을 통한 교육, 어린이 생활본 활용 및 인성학습 실천 기록장 제작 활용 교육이 6개 학교 모두가 공통적으로 실시하는 교육활동으로 나타났다. 다음으로 예절교육, 체험활동, 가정과 연계한 교육활동, 상담활동, 봉사활동 등이 높은 비중을 차지하고 있었다.

구체적인 내용을 살펴보면 문화 유적지 및 박물관 견학, 도농 체험학습 등의 현장학습, 견학, 가족야영, 청소년 단체 야영 등 다양한 야영 활동을 통하여 아동의 심성 및 체력을 기르는 활동으로 이루어져 있었다. 또한 체험활동을 통한 인성교육활동은 바른 심성을 기르고 타인을 배려하는 마음을 갖게 하며 더 나아가 형제간의 우애, 친구들 간의 우정, 가족간의 사랑을 느낄 수 있게 하고자 하는 활동이었고 나보다 어려운 사람을 도울 줄 아는 마음을 갖게 하는 봉사활동, 하루를 반성하고 자신을 되돌아봄으로써 더 나은 자아를 신장시키도록 하는 일기쓰기 등이 있었다.

또한 상담을 통한 인성교육으로 학교 실정에 맞게 상담실을 운영, 활용함은 물론이고 아동과 교사간의 대화시간을 마련하여 고민, 문제점 등을 미리 파악하여 효율적인 인성교육이 이루어지도록 하며, 가정에서도 부모와 자녀간의 사랑의 대화를 통해 살아있는 인성교육을 실현하도록 노력하고 있었다. 그러나 우리 교육 현장의 실정상 운영 면이나 여러 가지 문제로 계획했던 교육활동들이 제대로 이루어지지 못함과 동시에 과중한 교과 진도에 밀려 교사와 아동 간에 진정한 대화의 시간이 절대적으로 부족하고 인성교육을 실시함에 있어서 가정과 지역사회와의 협조 문제도 어려운 것으로 보고서에 나타나 있었다. 그리고 인성교육시범학교에서는 다양한 인성교육 지도를 하고 있는 것으로 나타났는데, 각 학교별로 인성교육에 대한 활동명과 내용에 있어 거의 유사한 내용으로 이루어져 있었다.

이러한 인성교육 내용으로 나타나는 인성의 요소를 살펴보면 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3>프로그램에 나타난 인성의 주요요소들

교육 활동명	활동 내용	민주시민의식						타인존중의식						자아존중의식						
		준 법	협 동	책 임	봉 사	정 의	애 국	환 경 보 호	권 익 존 중	예 의 범 절	효	사 랑	정 직	타 인 배 려	신 뢰	자 신 감	자 기 표 현	자 기 통 제	자 아 수 용	성 실
1. 경로효친교육	· 학교초청 위안잔치 및 노인 정 방문행사				○					○	○	○								
2. 예절교육	· 예절 교실 설치 및 운영									○	○									
3. 체험활동 교육	·현장 견학 및 체험 학습 실시		○	○	○		○				○				○	○	○	○		
4. 명상의 시간 운영	· 바른 심성 기르기	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					○	○
5. 봉사활동교육	· 주변활동, 봉사활동 하기	○	○	○	○		○				○									○
6. 일기쓰기	· 일기쓰기를 통한 생활 반성											○				○				○
7. 상담교육	· 사랑의 대화 시간 운영								○	○	○	○		○	○	○				

교육 활동명	활동 내용	민주시민의식						타인존중의식						자아존중의식						
		준법	협동	책임	봉사	정의	애국	환경보호	권익존중	예의범절	효	사랑	정직	타인배려	신뢰	자신감	자기표현	자기통제	자아수용	성실
8. 가정과 학교 간의 연계 교육	· 가정통신을 통한 교육 홍보 및 학부모 공개수업, 가족 야영, 가족 대화의 날 운영	○	○		○			○		○	○	○		○	○					
9. 다양한 시상제 운영	· 우수 어린이 표창	○	○	○	○	○		○		○	○	○			○	○				○
10. 생활 질서 교육	· 기초 질서 지키기, 건전한 공동체 질서 확립	○				○	○	○	○				○					○		○
11. 훈화교육	· 훈화지도를 통한 내면화	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○						○
12. 자율학습의 날 운영	· 지역사회 환경을 최대한 이용한 학습활동		○		○		○	○							○	○			○	
13. 학교 폭력 예방 교육	· 학교 폭력 예방을 위한 교육	○		○	○	○									○	○	○	○		
14. 건전한 취미 활동 교육	· 소질과 특기를 살리는 클럽 활동		○												○	○			○	

교육활동명	활동내용	민주시민의식						타인존중의식						자아존중의식						
		준 법	협 동	책 임	봉 사	정 의	애 국	환 경 보 호	권 익 존 중	예 의 범 절	호 효	사 랑	정 직	타 인 배 려	신 뢰	자 신 감	자 기 표 현	자 기 통 제	자 아 수 용	성 실
15. 교훈, 가훈 실천교육	· 가훈 제정 및 실천 권장	○								○		○								○
16. 가족신문 만들기	· 우리 집안 가계도 만들기 · 가족소개, 행사, 하고 싶은 말 등 기록		○															○		
17. 교통질서 교육	· 교통안전 생활	○	○	○	○													○		
18. 호국 안보 교육	· 호국안보 표어, 포스터, 글 짓 기 대회					○	○											○		
19. 성교육	· 신체 변화 및 사춘기 대비 교육															○	○	○	○	
21. 방송교육	· 학교 방송을 활용한 인성 교 육 위주의 방송 실시	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					○	○

교육활동명	활동내용	민주시민의식						타인존중의식						자아존중의식						
		준 법	협 동	책 임	봉 사	정 의	애 국	환 경 보 호	권 익 존 중	예 의 범 절	호 효	사 랑	정 직	타 인 배 려	신 뢰	자 신 감	자 기 표 현	자 기 통 제	자 아 수 용	성 실
20. 어린이회 조직	· 전교 어린이회 및 학급회의를 통한 민주적 시민 자질 함양	○	○	○	○	○			○					○			○			
22. 바꿈이 장터 운영	· ‘아나바다’ 운동을 통한 물자 절약				○		○	○												
23. 어린이 생활본 및 바른생활 실천카드 제작	· 기본생활 실천카드에 아동이 실천한 내용을 기록함				○			○	○	○		○	○				○			○
합계		11	12	9	14	8	7	11	7	10	10	11	5	8	4	7	14	4	8	8

위 <표Ⅳ-3>에서 보듯이 각 인성교육 활동마다 다양한 내용을 가지고 있음으로 인해 각 활동에 따른 인성요소들이 한 가지 요소가 아닌 여러 요소들을 포함하고 있었다. 또한 활동영역에 따른 요소들이 골고루 분포되어 있지 않은 것으로 나타났다. 따라서 인성교육 프로그램을 구성할 때는 기르고자 하는 인성요소가 학습자의 인지적, 정의적, 행동적 측면 중 어떤 측면에 포함되는 것인지, 그 요소들은 초등학교 아동들의 발달수준에 비추어 볼 때 어떤 수준에서 정의되어야 하는 것인지, 그리고 그렇게 정의된 요소들은 구체적으로 학습자의 행동에 어떻게 통합적으로 연결될 수 있을 것인지 명료하게 설명되어야 할 것이다. 또한 차후 프로그램 구안에 있어서는 인성교육 실천과제에 따라 구안된 관련 활동들의 목표 설정이 분명해야 할 것이며, 그 실천계획도 학년별로 연계성을 가질 수 있도록 구조화 될 필요가 있을 것이다.

③ 인성교육 프로그램이 학교전체의 교육적 맥락 속에서 이루어지고 있는가?

인성교육은 특별한 프로그램으로서가 아니라 학교교육의 전체적 맥락과 분위기 속에서 조화롭게 이루어져야만 효율적일 수 있다. 즉 인성교육은 학교 전 생활을 통한 자연적이고 점진적인 교육이 바람직하다. 따라서 이와 관련하여 인성교육이 교과지도, 생활지도, 방과 후 활동, 특별활동, 재량활동 및 심성개발 훈련 등의 특별 프로그램 시행 중 어떤 방안에 따라 주로 행해지고 있는가를 살펴보았으며 그 결과는 <표Ⅳ-4>와 같다.

<표 IV-4> 인성교육 지도방법

학교	인성교육 지도방법
B	가정과의 연계 지도 + 특별활동 + 재량활동
E	전 교과를 통한 지도 + 특별활동 + 가정과의 연계지도 + 재량활동 + 생활지도
K	재량활동 + 특별활동 + 방과 후 활동 + 지역사회와의 연계지도 + 가정과의 연계지도
S1	전 교과를 통한 지도 + 수업 전 아침 활동 + 특별활동 + 재량활동
S2	전 교과를 통한 지도 + 특별활동 + 재량활동 + 생활지도 + 방과 후 활동 + 가정과의 연계지도
S3	전 교과를 통한 지도 + 특별활동 + 재량활동 + 생활지도 + 방과 후 활동 + 가정과의 연계 지도

보고서 분석을 통하여 초등학교에서 행해지는 인성교육 방법을 보면 크게 두 가지로 요약된다. 그 하나는 교과에서 인성과 관련된 단원을 재구성하여 교과통합학습을 실행하는 것이고, 다른 하나는 덕목별 실천 내용을 선정하여 실천위주의 프로그램을 운영하는 것이다. 즉 ‘경로효친’이라는 덕목을 학생이 함양해야 할 인성의 한 내용으로 보고, 경로효친과 관련된 각 교과 내용을 추출하여 통합학습 또는 열린 학습을 하며, 이와 더불어 일정기간을 정해 놓고, 이 기간 내에 경로효친과 관련된 여러 가지 체험(경로당 방문하기, 명상의 시간 운영, 신문기사 중에서 경로효친과 관련된 기사 스크랩하기 등)을 하도록 한다는 것이다. 이렇듯 덕목은 교실수업이든 체험학습이든 인성교육과 관련된 교육 활동을 이끄는 중심주제이며 교육과정을 재구성하는데 핵심적인 위치를 차지하는 것을 알 수 있다. <표 IV-4>에서 보는 바와 같이 전체 학교 중 2개 학교에서 학교생활의 모든 장을 활용하여 인성교육 프로그램을 실시하고 있었다. 또한 다른 학교에서도 교과지도 외의 학교생활의 장에서 다양하게 인성교육이 실시되고 있었고 지역사회와 연계하여 학교 안이 아닌 사회의 마을 회관에서

지역사회 인사를 초빙하여 인성교육을 실시하는 학교도 있었다. 그리고 대다수의 학교에서 가정과 연계하여 인성교육을 실시하고 있었는데 이는 인성교육이 학교생활에서 만이 아니라 학부모와 협력하여 실시할 때 더욱 효과가 있을 것이라는 인식이 확산되어진 것을 의미한다. 그러므로 초등학교에서의 인성교육이 실효를 거두려면 교과 외 활동의 구안도 필요하겠지만, 학교생활 중 가장 많은 시간을 차지하는 교과활동을 통해서 이루어지는 것이 바람직 할 것이며, 그 다음으로 특별활동과 학교 재량시간 등을 활용한 꾸준한 실시가 필요할 것이다.

④ 프로그램 실시를 위한 사전평가, 실시중의 형성평가 및 실시 후의 사후평가가 제대로 이루어지고 있는가?

인성교육 프로그램의 효과는 목표에 대한 사전측정, 실행중의 수차례의 점검과 그 결과의 사후평가를 통해서 분석되어야 한다. 프로그램의 계획단계에서는 성취하고자 하는 다양한 목표와 그에 대한 기대 수준을 명료하게 설정하여야 하며, 프로그램을 실시하면서 그에 관련된 교사들이 주기적으로 만나서 각 학급에 적절하게 적용하고 있는가를 점검해 보아야 하며, 프로그램의 사후평가는 교사들의 관찰기록과 측정 가능한 변화들을 적절히 변별해 낼 수 있는 자료들로써 이루어져야 한다³⁰⁾.

아래의 <표 IV-5>는 각 학교에서 이루어진 평가의 실태를 분석한 것이다.

30) 허승희, 「초등학교 현장의 인성교육 프로그램 분석」, 『초등교육연구』, 12(1), 1998, 79~80쪽.

<표 IV-5> 학교별 인성교육 평가 실태

평가유형		학교	B	E	K	S1	S2	S3
사전평가	질문지							○
	면담							
프로그램 실시 중 평가	자기평가	○	○	○	○	○	○	○
	체크리스트			○	○			
	포트폴리오	○	○	○		○		
	질문지							
	면접 및 관찰							○
사후평가	설문지		○		○	○	○	○
	자기평가							○
	표준화 인성 검사		○					

이 연구에서 프로그램 운영을 위한 사전평가를 실시한 학교는 6개 학교 중 1개 교였으며, 사전평가의 방법은 질문지를 통한 아동과 학부모를 대상으로 한 인성교육의 중점 덕목별 실태조사였다. 그리고 교사를 대상으로 실시한 사전평가 방법 역시 질문지를 이용했고 내용 또한 특이 사항은 없었다. 그리고 각 프로그램에서 아동들의 인성교육을 위해 구체적인 목표와 관련된 인성요소에 대한 사전조사는 없었으며, 사전조사 결과와 실천과제 및 그에 따른 활동 계획간의 연계성이 없는 경우도 있었다.

프로그램 실시 중의 평가를 실시한 학교는 전체 학교에서 이루어지고 있었다. 주로 실시한 방법이 인성실천 학습 기록장을 이용한 자기평가가 주를 이루었고, 체크리스트나 포트폴리오, 면접 및 관찰을 통한 경우도 있었다.

프로그램 운영을 마치면서 사후 평가를 실시한 학교는 6개 학교 중 4개교

였으며 주로 실시한 방법이 설문지를 이용하여 2년간의 프로그램 운영 중 1년 전과 비교하여 인성교육 실태를 분석한 것이 주를 이루었다. 이 외에도 한 학교에서는 한국적성연구소에서 개발한 표준화 인성검사를 4학년 이상 아동들에게 실시해서 학교에서 다루었던 인성요소들 중 검사항목에 나타나 있던 8개 검사항목에서 전반적으로 표준치 이상을 보이고 있어 매우 긍정적인 결과를 얻었다는 보고도 있었으나, 이것 또한 사전에 아동들의 인성의 수준을 알지도 못하면서 단지 표준치 이상의 결과를 얻었다고 해서 긍정적인 인격이 형성되었다고 볼 수는 없을 것이다. 이렇듯 인성교육 프로그램을 운영하면서 사전평가와 함께 사후평가를 모두 실시한 1개 학교에 그쳤다. 하지만 평가를 실시했다라고 객관적으로 인성의 발달 정도를 측정할 수 있는 자료가 빈약했다는 것을 알 수 있었다.

2. 인성교육의 문제점

그 동안 우리나라 초등학교에서 인성교육 프로그램 운영이 없었던 것은 아니었으므로 학생들의 인성발달에 기여한 바가 없다고 말하는 것은 무리일 것이다. 그럼에도 불구하고 인성교육의 강화를 운운하고 해를 더할수록 학생들의 도덕성 붕괴가 초등학교에서도 그 수준이 양적으로나 질적으로 심각한 지경에 이른 것을 보면 그 동안의 인성교육 프로그램이 제대로 정착되어 뚜렷한 효과를 보여주고 있다고 말하기는 어려울 것 같다. 다음은 보고서 분석을 통하여 나타난 문제점을 다음과 같이 서술해 보았다.

첫째, 인성의 개념은 인간성, 심성, 인격, 성격, 도덕성 및 성격과 인격의 통합 등 워낙 다양하고 포괄적인 개념으로 정의되고 있다., 또한 인성을 고정적인 하나의 특성만으로 정의하기가 어렵기 때문에 인성교육을 실천한다고 했을 때는 반드시 인성에 대한 나름대로의 개념 정의가 내려져야 한다. 이러한 인성의 개념정립이 선행되어야만 인성교육의 방향설정이 제대로 될 수 있을 것이다. 그러나 대부분의 인성교육 실천 학교들이 인성을 무엇으로 보는가에 대한 명확

한 개념 정의도 없이 실천과제와 그에 따른 활동의 계획만을 중시하고 있다. 현장에서의 이러한 실태는 인성의 개념 자체가 워낙 광범위한 영역에서 조명될 수 있다는 것과 또한 아직까지도 인성교육의 개념 자체가 미 정립된 상태이기 때문에 비롯된 결과라고도 볼 수 있을 것이다. 하지만 이러한 연구 결과는 지금 현장에서 실천되고 있는 인성교육 프로그램 들 자체가 내용적 타당성이 미약하다는 것을 보여주고 있다.

둘째, 인성교육 프로그램을 운영한 학교에서는 각 인성교육 활동마다 다양한 내용을 가지고 있음으로 인해서 각 활동에 따른 인성의 요소들이 한 가지 요소가 아닌 여러 요소들을 포함하고 있다. 또한 활동 영역에 따른 요소들이 골고루 분포되어 있지 않는 것으로 나타났다. 그리고 기르려고 하는 인성의 주요 요소들은 한국교육개발원(1994)에서 제시한 덕성교육의 항목들이 대부분을 차지하고 있고 인성요소와는 거리가 있는 인지적 요소로 설정되거나 추상적인 요소들도 제시되어 있었다. 그리고 위의 인성요소들을 실천하기 위하여 설정된 실천과제를 보면 각 실천과제들을 통하여 기르고자 하는 인성요소들이 너무 다양하며, 각 실천 과제들을 실행하기 위하여 계획된 활동들이 구체적으로 무엇을 기를 것인지가 분명하지 않은 경우가 많아 활동을 위한 활동으로 계획되어 있었다. 그리고 각 프로그램마다 추구하는 인성의 요소가 다름에도 불구하고 동일한 항목들이 중복되어 설정되어 있는 경우도 많았다. 또한 기르고자 하는 인성의 요인들이 학년별 수준에 따라 계열적으로 구조화되지 못하고, 횡적으로 나열되어 있는 경우가 많았다. 따라서 위의 인성요소들을 기르기 위한 여러 실천과제들이 너무 다양한 관련 인성의 실천을 목적으로 하고 있으며, 그러한 인성 요소들 간의 관련성이 구조화되거나 체계화 되어 있지 못하므로 이러한 프로그램들에 따른 인성교육의 효과에는 많은 문제가 따를 수 있을 것이다.

셋째, 인성교육은 학교 전 생활을 통해 자연스럽게 이루어지는 것이 바람직한데 인성교육 시범학교 중 2개 학교에서는 교과지도 이외의 시간만을 활용하여 인성교육을 실시한다는 것으로 나타나 학교 활동 중 중심이 되는 교과수업 시간의 교육내용을 통해 자연스럽게 이루어질 수 있는 인성교육에 대한 인식은

보다 부족한 것으로 나타났다. 또한 인성교육 시범학교 및 자율 시범학교에서는 인성교육을 위해 너무 많은 내용과 교육 방법을 선택하고 있었다. 너무 과다한 내용과 방법을 아동에게 적용한다면 아동들이 큰 부담을 느끼는 것은 물론 혼란만 가중시키는 결과를 초래하게 된다. 그리고 형식적이고 가시적인 내용과 방법으로 인성교육을 실시하게 될 때 아동들에게 오히려 부작용을 초래할 수 있다. 또한 현재의 인성교육은 필요성과 중요성에 반해 실질적인 방법이나 효과의 객관적 기준과 합의된 내용이 없고 상부기관에 보고하고 평가받기 위해 활동을 위한 활동에 그쳐 원래의 취지와 목표는 실종되고, 새로운 업무에 대한 과중한 부담감만이 학교 현장에 팽배해 있다는 것을 알 수 있었다.

넷째, 인성교육 프로그램이 효과성을 가지기 위해서는 첫째, 계획 단계에서 사전평가, 진행 중의 평가 및 실행 후의 사후 평가의 과정이 일관성 있게 이루어져야 한다. 그리고 사전평가의 결과에 따라 기르고자 하는 인성요소를 추출하고, 그것이 실천과제와 관련활동으로 일관성 있게 진행되어야 한다. 또한 결과 평가의 방식은 아동들의 생활 장면들을 교사가 구체적으로 분석하고, 기르고자 하는 인성에서 중요하게 나타날 수 있는 행동변화에 대하여 객관적으로 측정 가능한 자료들로써 이루어져야 할 것이다. 하지만 보고서에 나타난 내용을 보면 프로그램을 운영하면서 사전평가와 사후평가를 모두 실시한 학교는 1개교에 그쳤다. 또한 아동들의 도덕적 행동의 바람직한 변화를 평가하기보다는 다인수 학급 운영, 각종 잡무로 인하여 평가의 내실을 기하지 못하고 형식적인 평가로 처리하는 경우가 많았다. 대표적인 예로 글짓기 대회, 그리기 대회 등을 통해서 실천 내용과는 상관없이 글을 잘 쓰고 그림을 잘 그리는 기능이 우수한 아이들에게 상을 주다보니 무엇이든 걸음으로 나타나는 것만이 최우선이라는 인식이 자리 잡게 되면서 ‘위선’, ‘거짓’, ‘불신’ 등 오히려 부정적인 인성을 심어 줄 수 있다

인성교육이란 학생 개개인의 덕성을 함양하고 그 바탕 위에 창조적 능력을 신장하여 인간다운 인간을 기르고자 하는데 있다. 그 동안 우리의 인성 교육이 부실하였음과 인성 교육의 강화가 교육의 최우선 과제가 되어야 한다는 점에

대해서는 이론의 여지가 없다. 다만 인성 교육의 효과를 극대화하기 위해서는 학생들의 발달 수준에 맞는 중점 지도 덕목을 선정하고, 전 교과 그리고 학교 생활의 모든 영역에서 지도해야 한다. 교사·학생간의 유대 강화로 학생의 자발적 실천의 기회를 마련토록 하고, 학교, 가정, 사회의 유기적 연계로 인성교육을 위한 공동 노력을 기울여야 한다. 그러나 무엇보다도 중요한 것은 학생들에 대한 교사와 학부모의 지속적인 관심과 사랑이며 어른들이 모범을 보이는 것이다. 교육 과정 운영이 정상화되고 교수·학습 방법이 개선되면 인성 교육의 문제는 바람직한 방향으로 실시될 수 있을 것이다.

V. 요약 및 결론

인성교육은 교육의 역사만큼이나 오래된 교육의 본질이다. 교육의 궁극적인 목적을 크게 지적 성장과 선악을 판단하여 행동할 수 있는 능력의 성장이라고 본다면, 인성교육이란 후자에 속하는 활동이라고 볼 수 있다. 이러한 인성교육은 전통적으로 가정에서 특히 강조되었던 것이지만 현대사회에서는 전통적인 가정교육의 역할이 붕괴됨으로써 그 역할의 많은 부분들이 학교로 이양되고 있다. 따라서 현대의 학교 교육에는 도덕적 · 사회적 · 정서적으로 위기에 처해 있는 학습자들의 긍정적인 인성을 발달시키기 위한 과업들이 부여되고 있다. 따라서 이 연구는 인성교육 시범학교에서 운영된 인성교육 프로그램들을 대상으로 삼아 인성교육 프로그램이 어떻게 구성되고 있으며, 어떤 방법으로 운영되었는지를 알아보고자 하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 1995년부터 2001년까지 제주지역 초등학교에서 실시된 인성교육의 프로그램은 어떻게 구성, 운영되었는가?

둘째, 이를 통해 나타난 인성교육의 문제점은 무엇인가?

이 연구 문제를 해결하기 위해 제주도 지역에 소재하고 있는 인성교육 시범학교 및 자율시범학교 6개교의 운영보고서에 대한 분석을 실시하였다. 분석하기 위한 방법은 Brooks와 Kahn의 효과적인 인성교육 프로그램에 포함되어야 할 11가지 요인들 중에서 우리 상황에 비교적 적절하다고 생각되는 요인들을 재구성하여 분석의 준거로 삼았다. 준거에 따른 분석틀은 다음과 같다.

- 1) 인성의 개념은 명확하게 정의되어 있는가?
- 2) 프로그램을 통하여 기르하고자 하는 인성의 요소들은 구체화되어 있으며, 그것은 학습자의 행동에 연결될 수 있도록 구조화 되어 있는가?
- 3) 인성교육 프로그램이 학교전체의 교육적 맥락 속에서 이루어지고 있는가?

4) 프로그램 실시를 위한 사전평가, 실시중의 형성평가 및 실시 후의 사후평가가 제대로 이루어지고 있는가?

분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 인성교육의 목적에 따른 인성의 개념정의를 살펴 본 결과 인성교육 프로그램을 실천한 6개교 중에서 5개 학교가 미약하나마 인성의 개념을 정의하였고, 한 학교만이 인성교육에 대한 개념의 정의도 없이 바로 인성교육 실행과제가 제시되어 있었다. 하지만 인성의 개념을 정의했다 하더라도 명확하지 못하며 실천과제와 그에 따른 활동의 계획만을 중시하고 있었다. 이러한 연구결과는 지금 현장에서 실천되고 있는 인성교육 프로그램들 자체가 내용적 타당성이 미약하다는 것을 보여주고 있다.

둘째, 프로그램에 나타난 인성의 요소를 살펴본 결과 인성교육 활동마다 다양한 내용을 가지고 있음으로 인해 각 활동에 따른 인성요소들이 한 가지 요소가 아닌 여러 요소들을 포함하고 있었다. 그리고 각 프로그램마다 추구하는 인성의 요소가 다름에도 불구하고 동일한 항목들이 중복되어 설정되어 있는 경우도 많았다.

셋째, 초등학교에서 행해지는 인성교육 방법을 살펴 본 결과 크게 두 가지로 나타났다. 그 하나는 교과에서 인성과 관련된 단원을 재구성하여 교과통합 학습을 실행하는 것이고, 다른 하나는 덕목별 실천 내용을 선정하여 실천 위주의 프로그램을 운영하는 것이다. 그리고 6개 학교 중에서 2개교만이 학교생활의 모든 장(場)을 활용하여 인성교육을 실시하고 있는데 비해 2개 학교는 교과지도 이외의 시간만을 활용하여 인성교육을 실시한다는 것으로 나타나 학교 활동 중 중심이 되는 교과수업 시간의 교육 내용을 통해 자연스럽게 이루어질 수 있는 인성교육에 대한 인식은 보다 부족한 것으로 나타났다.

넷째, 프로그램 실시를 위한 평가를 살펴 본 결과 프로그램 운영을 위해 사전 평가와 사후 평가를 모두 실시한 학교는 1개교였고, 프로그램 실시 중의 평가는 전체 학교에서 이루어지고 있었다. 프로그램 실시 중의 평가 방법은 주로 인성실천 학습 기록장을 이용한 자기 평가가 주를 이루었고 체크리스트, 포트

폴리오, 면접 및 관찰을 통한 경우도 있었다. 하지만 아동들의 도덕적 행동의 바람직한 변화를 평가하기 보다는 다인수 학급 운영, 각종 잡무로 인하여 평가의 내실을 기하지 못하고 형식적인 평가로 처리하는 경우가 많았다. 따라서 현재 초등학교에서 인성교육 프로그램들이 효과성을 가지기 위해서는 프로그램의 내용이나 구성 면에서 체계화되어 있지 못한 이러한 부분들이 보다 신중히 고려되어야 할 것으로 보인다.

최근 우리 사회에서 인성교육 대한 요구가 증대됨에 따라 인성교육 프로그램들은 대개 실천중심으로 현장 교사들에 의하여 단기적으로 계획되고 실행되어지고 있는 상황이다. 그러나 인성교육이란 어떤 교육인지, 무엇을 가르쳐야 하는지의 문제에 대한 신중한 고려와 인성교육의 방향을 어떻게 잡을 것인가에 관한 우리 나름의 방향 설정이 기초가 되지 않은 상태에서의 실천위주의 방법론은 인성교육의 형식화와 전시화의 문제를 야기 시킬 우려도 있다. 따라서 차후 인성교육 프로그램은 장기적인 시각에서 이 연구에서 논의된 미비한 점들을 보완해서 보다 신중하게 계획되고 실행되어야 할 것이며, 이러한 측면에서 각 학교에서 인성교육 연구, 시범기간이 끝나도 인성교육이 지속될 수 있는 방안도 마련되어야 할 것이다. 또한 인성교육 프로그램의 신뢰성과 타당성을 높일 수 있는 방안들을 개발하여야 할 것이며, 초등학교 현장의 인성교육이 보다 바람직하게 정착되기 위해서 교과학습량의 감소, 학교 환경 개선, 사회교육 시설의 확대 등 교육여건을 개선시키는데 힘써야겠다.

참고문헌

- 교육개혁위원회, “신교육체제 수립을 위한 교육 개혁 방안” 교육개혁위원회, 1995
- 교육부 , 『초등학교 교육과정 해설』, 서울: 교육부, 1993.
- _____, 『재량활동과 특별활동 준비에서 평가까지』, 서울: 멀티넷, 2002.
- 금교영, 『인성교육을 위한 철학적 반성』, 경북: 영남대학교출판부, 1998.
- 김남선, 『인성교육 어떻게 할 것인가』, 서울: 내일을 여는 책, 1998.
- 김석태, “초등학교 인성교육 실태분석에 관한 연구”, 건국대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2000.
- 남궁달화, 『인성교육론』, 서울: 문음사, 1990.
- _____, 「인성교육, 이렇게 하자.」, 『교육평론』, 통권55호, 주간교육신문사, 1997.
- 문용린, 『인성 및 시민교육』, 서울: 한국교육개발원, 1997.
- 박미화, “초등학교 인성교육에 대한 덕목별 현황 분석”, 이화여자대학교대학원 석사학위논문, 1998.
- 박연수 편, 『인성교육의 지침』, 서울: 집문당, 1998.
- 배영민, “초등학생을 위한 인성교육 프로그램 개발에 관한 연구”, 한국 교원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002.
- 서정선·김민정, 『내가 좋아요!』, 서울: 한문화인성교육원, 2001.
- 서봉연, “인성교육의 심리학적 기초:”, 서울대학교 학생생활연구소 인성교육 심포지움, 1995.
- 손봉호, 「인성교육 필요, 성격, 방법」, 『철학과 현실』 제27호, 1995, 60~69쪽.
- 신진찬, 『인성교육을 위한 가치지 제작 및 개발에 관한 연구』, 청원: 한국교원대학교, 1998.
- 엄덕순, “인성교육 프로그램의 교육적 효과에 관한 실험 연구”, 홍익대학

- 교 교육경영관리대학원 석사학위논문, 2001.
- 이계학, 「초등학교 인성교육 어떻게 할 것인가?」, 『한국초등교육학회 창립 10주년 기념 학술 세미나 자료』, 1996.
- _____, 「초등학교 인성교육- 어떻게 접근할 것인가?」, 『초등학교 인 성교육의 정착을 위한 학술 세미나 자료』, 부산교육대학교 초등 연구소, 1998.
- 이광녕, “초등학교 인성교육 프로그램의 분석”, 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001.
- 이상노, 『성격과 행동지도』, 서울: 중앙적성연구소, 1982.
- 이승헌, 『홍익인성』, 서울: 대한교과서주식회사, 2004.
- 이영춘, 「올바른 인성교육과 열린 교육에 관한 소고」, 『전국 열린 교실 연구 응용학회지』, 4(1), 1996, 45~58쪽.
- 이원희·강현석, 「인성교육의 접근방식」, 『대구교대논문집』, 제34집, 1999.
- 이혜영, “초등학교 인성교육 실태분석”, 울산대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2000.
- 이호중, “인성교육의 방향과 프로그램 개발에 관한 연구”, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001.
- 이효련, “초등학교 인성교재의 내용분석에 비추어 본 인성교육의 실제적 의미”, 창원대학교대학원 석사학위논문, 2002.
- 이희승, 『국어 대사전』, 서울: 민중서림, 1989, 2964쪽.
- 임승권, 『교육의 심리학적 이해』, 서울: 학지사, 1994, 358쪽.
- 정기철, 『인성교육과 국어교육』, 서울: 역락출판사, 2002.
- 정영근, 『인격과 인간교육』, 서울: 문음사, 1996.
- 제주도교육청, 「'96연구학교 우수사례」, 『연구학교 일반화 자료집』, 1997, 146~162쪽.
- _____, 「'97연구학교 우수사례」, 『연구학교 일반화 자료집』, 1998, 82~100쪽.
- 제주도교육과학연구원, 「연구시범학교 일반화자료」, 『연구보고서』, 제10호, 1996,

121~137쪽.

_____ , 「연구시범학교 일반화자료」, 『연구보고서』, 제11호, 1997,
53~66쪽.

_____ , 「연구시범학교 일반화자료」, 『연구보고서』, 제14호, 2000,
167~170쪽.

조난심, ‘인성교육과 도덕교과서’, 『철학과 현실』, 제27호, 서울: 철학문
화 연구
소, 1995, 70~80쪽.

채영신, “인성교육에 대한 초등학교 교사의 인식”, 숙명여자대학교 교육대
학원 석
사학위논문, 1998.

한국교육개발원, 『인간성 함양을 위한 학교교육모형개발 및 평가방안연
구』, 서
울: 대한교과서주식회사, 1994.

한국교육과정평가원, 『초등학교 교사용 지도서(도덕)』, 서울: 대한교과서
주식회
사, 2005.

_____ , 『초등학교 교사용 지도서(바른생활)』, 서울: 대한교
과서주식회사, 2005

한국교육학회, 『인성교육』, 서울: 문음사, 1998.

한국교원대학교편, 『창의성교육과 인성교육』, 청원: 한국교원대학교,
2000.

함종규, 『특별활동의 이론과 실제』, 서울: 교육과학사, 1994, 157~164쪽.

허경철·조난심외, 「인간성 함양을 위한 학교 교육모형 개발 및 평가 방
안 연
구」, 『연구 보고서』, 서울: 한국교육개발원, 1994.

허승희, 「초등학교 현장의 인성교육 프로그램 분석」, 『초등교육연구』,
12(1), 1998.

황용연, 『현대생활지도론』, 서울: 교육출판사, 1990, 28쪽.

Brooks, B. D. & Kann, M. E. , What makes character education
program work?, *Educational Leadership*, 51(3), 1993, p.3; p.19.

Dror, Y. Community and activity dimensions: Essentials for the moral

and values educator, *Journal of Moral Education*, 22(2), 1999.

Health, D. H., Wanted: A comprehensive model of healthy

development, *Personnel and Guidance Journal*, January, 1980,
pp.391-399.

<ABSTRACT>

The Contents Analysis of Character Education Program in Jeju Elementary School

Hyun, Mi-Ok

Supervised by professor Seo, Myoung-Seok, Ph. D.

Major in the method of an elementary education

The graduate school of education

Jeju National University of Education

This study aims at suggesting the best way of the character education with analysing the management examples of six character education model schools in Jeju. And through this study, I shall find out “What is the character education program formed?” and “What is the method to make use of this program?”

To accomplish the purpose of this study I selected problems as follows: (1) What is the basis of the character education program for the elementary school in Jeju from 1995 to 2001. How is this to manage? (2) Any problems with this character education? I have chosen things, which are Brook and Kahn’s eleven elements, that are proper for the present education condition and reconstructed those to analyze the above problems.

The results of this analysing are as follows: (1) I examined that how school authorities defined the concept of character, then recognized that the most of them considered the virtual character as character and

suggested practice subject to their students on the basis of it. They placed emphasis only on practicing subjects and planning of activities about it without right concept definition of character. (2) I examined the factors in their program and recognized that each of them did include not only an element but several because every activity has various contents. It is also found that factors of each activities are not contributed well. (3) A closer look on the methods of character education showed that only two schools out of six schools are conducting character education at all scenes of school activity, which means other schools regard it as something to be done out of classes. Considering that classes are the most important part of a school day, this result shows the lack of understanding of the character education that could be best done naturally during the classes. (4) A research found that only one school performed pre-and-post evaluations for carrying out the program, and other schools are performing only interim evaluations. Interim evaluations were conducted mainly by self-evaluation with 'self-record of character practice', and also by checklists, portfolios, and interviews and observations.

In conclusion, problems with the current character education are, (1) confusion to the term of 'character', (2) low reliability of the result of studies on character caused by too many factors of character to be developed at a time, (3) the effect of character education programs that is not objectively analysed. It is very important, therefore, to work on the contents and organization of character education programs to make them more effective in the elementary schools.

※ Key words : Character, Character Education, Character Education Program