

연 구 보 고 서

제주국제영어교육도시
영어 상용화 지원 프로그램 개발

SDA 삼육외국어학원

요약

본 연구에서는 제주특별자치도 내에 건설될 예정인 ‘제주영어교육도시’에 거주할 정주민 및 상업시설과 공공기관 종사자들의 의사소통 능력을 신장시키기 위한 영어 학습 프로그램을 개발하는 것이 목적이었다. 이를 위해 본 연구에서는 교재와 수업 모형 및 학습자들의 성취도를 평가할 수 있는 평가와 자기 주도적으로 학습할 수 있는 온라인 및 모바일 학습 프로그램을 개발하였다.

본 연구는 실제 현장인 제주에서 제주 정주민들을 대상으로 이루어졌으며 총 4주간 8차시~12차시 수업이 진행되었다. 연구 결과 학습자들은 효율적인 학습 방법으로 반복적 문형 연습활동인 듣고 따라하기 활동과 역할극을 선호하였다. 또한 학습자들은 직무와 관련된 특수한 영어 능력보다는 생활영어를 선호했으며, 본인들에게 친숙하고 필요한 소재에 대해 흥미와 관심을 보였다. 이에 언어의 형태학습을 도와줄 수 있는 형태초점 수업 모형을 이용하여 일상생활 소재와 제주영어교육도시에서 필요한 소재들로 구성하여 단계별 교재를 개발하였다.

이와 더불어 본 연구는 직장인들을 대상으로 하였기에, 성인학습자들의 학습에 대한 흥미를 유지하고, 동기를 부여하여 수업 참여율을 높이는 것이 중요하다는 것을 알게 되었다. 또한 직장인들의 잊은 결석 시, 그들의 수업을 보충할 수 있는 방법을 모색할 필요가 있다고 제시하였다. 아울러 본 연구는 후속 연구를 통하여 제주영어교육도시에 거주할 정주민들의 진정한 필요를 조사하고 지속적으로 효과적인 학습 방법을 모색할 것을 제시 하였다.

차 례

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구 방법
3. 연구의 기대효과
4. 연구 추진 일정
5. 연구의 제한점

II. 선행 연구

1. 의사소통 중심의 실용영어 중심 교수법
 - 가. 의사소통 중심 교수법
 - 나. 과업위주 학습법(Task-based learning)
 - 다. 언어형태초점 접근법
2. 온라인 및 모바일 학습 프로그램
 - 가. 블랜디드 학습(Blended Learning) 모형의 이론적 배경
 - 나. 온라인 학습을 이용한 자기주도 학습
 - 다. 오프라인, e-러닝, 모바일 학습의 장단점
3. 실용영어 중심 수업의 교수 · 학습 모형
 - 가. PPP 수업 모형
 - 나. 과업 중심 수업 모형
 - 다. 형태초점 과업 유형
 - 라. 완전 학습 모형
 - 마. ESA 수업 모형
 - 바. Scrivener의 수업모델
 - 사. 온/오프 블랜디드 수업 모델
 - 아. English for Specific Purposes (ESP)

III. 실용영어 교육 프로그램 설계

1. 교재
2. 교수 · 학습 모형
3. 평가 도구
4. 강사 연수
5. 온라인 컨텐츠

IV. 현장 적용 및 결과

1. 연구 수업 목적 및 내용
 - 가. 연수 기간
 - 나. 연수 장소
 - 다. 연수 참여자 (학습자)
 - 라. 연수 강사
 - 마. 강사 연수
2. 연구수업 운영 및 관리
3. 연구수업 운영 결과
 - 가. 지필고사 및 말하기 평가 결과 분석
 - 나. 학습 일지 분석 결과
 - 다. 인터뷰 결과 분석

V. 제주 영어교육도시를 위한 실용영어 프로그램 개발

1. 교재
2. 교수 · 수업 모형
3. 평가 도구
4. 강사 연수 프로그램
5. 온라인 및 모바일 학습프로그램

VII. 요약 및 제언

1. 요약
2. 제언

참고 문헌
표차례

그림차례

■ 붙임

- <붙임 1> 학생용 설문지 1차
- <붙임 2> 학생용 설문지 2차
- <붙임 3> 교사용 설문지
- <붙임 4> 사전 테스트
- <붙임 5> 사후 테스트
- <붙임 6> 말하기 평가 채점표
- <붙임 7> 학습 일지
- <붙임 8> 수업 일지
- <붙임 9> 제주영어교육도시 실용영어 교육프로그램
- <붙임 10> 입문(Introductory Course)단계 학생용 교재
- <붙임 11> 초급(Elementary Course)단계 학생용 교재
- <붙임 12> 중급(Intermediate Course)단계 학생용 교재
- <붙임 13> 초급(Elementary Course)단계 학생용 워크북
- <붙임 14> 초급(Elementary Course)단계 학생용 가이드 북
- <붙임 15> 초급(Elementary Course)단계 교사용 메뉴얼
- <붙임 16> 초급(Elementary Course)단계 레슨 플랜

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 내용

제주특별자치도 내에 건설될 ‘제주영어교육도시’는 도시 전체가 영어상용을 전제로 한다. EFL 교육환경이라는 지리적 배경에도 불구하고, 도시 주민 전체가 영어를 모국어처럼 상용화해야 한다는 것은 쉬운 일이 아니다. 따라서 제주영어교육도시에 거주하게 될 일반인들과 다양한 상업 시설을 운영할 분들, 그리고 주민 센터나 소방서와 같은 각종 공공시설에서 근무할 공무원들의 영어 상용화를 도와줄 영어 교육 연수 프로그램의 필요성이 대두된다. 이에, 본 연구는 도시 단위의 영어 상용화를 지원하기 위한 프로그램의 일환으로, 제주영어교육도시 내에서 거주할 정주민들의 영어 사용 환경 및 요구를 분석하여 제주영어교육도시에 적합한 연수 프로그램을 개발하고자 한다.

제주영어교육도시에 최적화된 맞춤형 연수 프로그램 개발을 하기 위한, 본 연구의 구체적인 내용은 다음과 같다.

가. ESL/EFL 상황에 적합한 한국형 연수교재 개발

제주영어교육도시 내의 정주민, 상업시설 종사자, 공무원 등이 일상생활에 필요한 영어 의사소통능력을 학습자의 환경과 학습능력에 맞춤화되면서 비교적 짧은 기간에 효과적으로 향상시킬 수 있도록 연수과정을 제공하는 것을 목표로 한다.

제주영어교육도시는 EFL 환경인 한국적 상황이지만 일상생활 전반에 걸쳐서 영어를 상용화해야 하는 상황이기에 이를 고려하여 교육과정을 개발하였다. 즉, 학교라는 특수한 장소에서만이 아니라, 쇼핑이나 주민 센터 이용과 같은 일상생활에서도 영어를 사용해야 한다. 이를 위해 시범연수를 운영하여 제주영어교육도시만의 특수성을 분석하고, 학습자의 필요 요구 분석을 통하여 교재와 평가도구를 개발하였다. 아울러, 학생들을 위한 워크북과 자가 학습용 지침서, 그리고 교사 매뉴얼도 함께 개발하여, 교수 시 참고 자료로 사용할 수 있도록 하였다.

나. 성인 영어교육에 적합한 교수·수업 모형 제시

한국 성인 영어 학습자에게 적합한 현실적인 교수·학습 모형을 제시하는 것을 목표로 했다. 이를 위해 선행 연구를 바탕으로 수업 모형을 구안하여, 시범 연수 운영을 통해 현장 수업에 적용했고, 분석 과정을 거쳐 기본 모형을 제시하였다.

다. 자기주도적 영어 학습을 위한 온라인 컨텐츠 개발

교실 수업을 보강하고 학습자의 자기 주도적 학습을 위한 온라인 컨텐츠를 개발했다. 웹을 기반으로 하여 성인 학습자가 자신의 학습 목표와 현재의 학습 수준 및 학습에 투자할 수 있는 시간 분배 등, 스스로 자신의 영어 학습을 관리하고 주도할 수 있는 학습 시스템을 지원한다. 또한 다양한 컨텐츠를 통해서 학습자가 자신에게 필요한 것을 취사선택하여 가장 효율적으로 학습할 수 있도록 지원하며, 웹만이 아니라 모바일 학습을 병행하도록 하여 시간과 장소에 구애받지 않고, 지속적으로 학습활동을 전개할 수 있도록 하였다.

라. 자율적이고 창의적인 강사 양성을 위한 연수 프로그램 제시

제시된 교수·수업 모형을 이용하여 개발된 교재를 가장 효과적으로 사용할 수 있도록 하기 위한 강사 연수 프로그램도 동시에 개발하였다. 탄력적인 연수 프로그램을 구성하여, 강사의 필요에 따라 연수를 받을 수 있도록 프로그램을 구성하며, 무엇보다도 교사가 창의적으로 학습자의 필요와 현장의 상황에 맞게 교수 자료를 개발 할 수 있는 능력을 키우기 위한 프로그램 방안을 제시하였다.

마. 온라인 평가 개발

국가영어능력평가시험(NEAT)을 모델로 하여 한국 성인 영어 학습자의 영어능력 향상 정도를 측정할 수 있는 온라인 평가를 개발하였다. 학습단계에서 온라인으로 사전/중간/사후 평가를 통하여 학습자의 향상 정도를 수시로 측정할 수 있으며, 교사는 평가 결과에 따라 학습자의 필요를 파악할 수 있다.

바. 강사 연수 매뉴얼 개발

제주영어교육센터에서 교육할 강사들을 위한 연수 모형과 자료를 개발하였다. 교육 내용은 교재에 대한 구체적인 내용과 교수법 및 온라인 학습 프로그램과 모바일 학습 방법에 대해 소개하고 있으며, 이 외에 영어 교수법, 레슨 플랜 작성법, 학생 관리방법 및 수업을 운영하기 위해 필요한 다양한 책략과 수업 시 활용하기 쉬운 게임 등을 포함하고 있다.

2. 연구 방법

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구 방법을 사용하였다.

가. 문헌 연구

성인영어교육과 관련된 영어 교수법과 교수·학습 모형에 대한 최근의 연구 동향과 선 행 연구를 분석하고, 이의 적용 방안을 탐색하였다.

나. 설문조사

본 연구를 위하여 수업 전에 학습자들의 배경을 묻는 간단한 설문 조사를 실시하였다. 설문조사를 통하여 학습자들의 사전 학습 경험과 제주영어교육도시에 대한 관심을 확인하고자 하였다.

다. 지필고사와 인터뷰

학습자의 성취도를 측정하기 위하여 연구 수업 전과 후에 지필고사를 실시하고 인터뷰 형식의 말하기 평가를 실시하였다. 이를 통해 본 연구 수업에서 실시한 수업 방식과 교재에 대한 효과를 확인하고자 하였다.

라. 심층 면접

연구 수업 이후, 2차 연구수업까지 참여한 학습자들을 대상으로 심층 면접을 실시하였다. 학습자와의 면접을 통해서는 교사, 교재, 자가 학습 방법에 대한 인식 등 다방면에

걸친 면접을 실시하였다. 특히 교재에 대해서는 교재에서 다루는 소재나 내용, 구성 및 활동 전반적인 것에 대한 의견을 물어 추후 교재 개발에 반영하고자 하였다. 교사와의 면접을 통해서도 교재 및 수업 운영과 관련된 전반적인 안건에 대하여 진행되었으며, 그들의 의견을 반영하여 연수 프로그램 개발에 반영하고자 하였다.

마. 수업/학습 일지

학생들이 매일 수업을 받은 후 작성하도록 하였다. 수업 일지 내용으로는 수업 전반에 걸친 의견과 교사에 대한 의견 및 프로그램 운영에 대한 의견을 작성하도록 하였으며, 자가 학습과 관련해서도 기록을 남기도록 하였다. 교사들 또한 매일 수업을 마친 후 교사 일지를 작성하여 수업에 대한 전반적인 의견을 남기도록 하였다. 이 자료들은 교사와 학습자가 프로그램에 대해 느끼는 문제점이나 수정/보강해야 되는 사항들을 집중적으로 살펴 프로그램 개발에 반영하였다.

3. 연구의 기대효과

본 연구는 제주 영어 교육도시에 거주할 성인들의 실용영어 능력 향상을 위한 교육 프로그램 개발을 목적으로 한다. 이러한 연구를 통하여 기대할 수 있는 효과는 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 일반인을 대상으로 하는 단순한 영어 교육 프로그램 개발이 아니라, 제주영어교육도시라는 인위적으로 조성된 특수한 ESL 환경에서 거주하며 다양한 직종에 종사할 사람들을 대상으로 하는 프로그램 개발이다. 이는 비즈니스 영어와 ESP(English as Specific Purpose)교재와는 또 다른 차원에서 학습자들의 요구 분석을 필요로 한다. 영어교육도시에 거주할 주민들은 한국어가 아닌 영어로 일상생활과 생계를 지탱해야 한다. 이러한 특수한 상황을 분석하고 그들의 필요를 분석하여 교육 프로그램을 개발함으로써 본 연구는 제주영어교육도시 거주민을 위한 새로운 교육 프로그램을 제시할 것이다.

둘째, 무엇보다도 제주영어교육도시내에 거주할 정주민들을 위한 교재와 연수 프로그램이 개발되어 그들의 의사소통 능력을 향상시킬 것이다. 일반 회화교재가 아니라, 제주라는 특수한 지리적 위치와 교육적 성격에 맞는 교육 프로그램을 개발함으로써, 학습자들이 영어교육도시내에서 생활하는데 밀접하게 필요한 내용들로 구성된 일상생활회화 프로그램이 개발되어 학습자의 동기 부여는 물론, 말하기 기능을 강화시켜 줄 수 있다

고 볼 수 있다.

더불어, 제주영어교육도시라는 도시 전체가 영어 교육을 위한 실험 프로젝트가 되기에, 본 연구는 추후 이곳에서 이루어질 연구의 시발점으로써 본 연구의 결과물과 산출물을 이용하여 궁극적으로는 한국 성인 학습자에게 적합하고 효과적인 수업 모형을 개발할 수 있으며, 더 나아가 궁극적으로는 제주가 동북아 지역의 영어교육의 허브로써 자리매김하는데 기여를 할 것으로 본다.

4. 연구 추진 일정

본 연구의 추진 일정은 다음과 같다.

연구 추진 일정	
일정	주요 내용
2011년 9/1 ~ 9/23	연수생 모집
2011년 9/19 ~ 9/23	전화 인터뷰
2011년 9/22 ~ 9/23	교사 연수
2011년 9/26 ~ 10/24	1차 연구 수업
	워크숍:
2011년 10/6	성인 학습자 대상 한국형 영어 학습 모형 마련을 위한 영어 교육연수학습 분야 전문가 초청 워크숍
2011년 10/1 ~ 2012년 3/16	본교재 및 컨텐츠 개발
2011년 11/9	중간 보고회
2011년 11/14 ~ 11/24	2차 연구 수업

5. 연구의 제한점

본 연구를 진행하는 과정에서 여러 가지 문제점이 발생하였다.

가. 부족한 학습자와 교재 개발을 위한 정확한 요구 분석의 어려움

실제 제주도에 거주하는 연수생을 모집하여 시범 연수 운영을 통해 학습자들의 필요 요구 분석을 하고자 하였다. 하지만, 연수생의 모집이 쉽지 않았으며, 참여한 연수생들이 실제로 제주영어교육도시에 거주할 정주민들은 아니기에 공무원을 대상으로 한 직무 교육을 제외하고는 상대적으로 정확한 요구 분석이 불가능하였다. 특히, 실제로 제주영어교육도시에 거주할 정주민들에 대한 영어 실력을 파악할 수 없어 교재 개발이 쉽지

않았다. 이와 더불어 연수생 모집의 어려움으로 인해 한국인 강사와 원어민 강사가 학습자의 영어 실력에 따라 미치는 영향력에 대한 연구가 불가능하게 되었다. 이에 추후 연구에서는 이 부분에 대해 보강할 필요가 있다.

나. 학습자의 저조한 참여율

학습자가 연수를 중도에 포기한 이유는 복합적이나, 연수생 모집 과정이 수월하지 않아, 학습자들의 질적 평균이 고르게 반배정되지 못한 점, 학습자들이 연수 과정에 대한 목적의식 없이 참여한 점 등으로 추정된다. 제주 영어교육도시 정주민을 대상으로 수업이 진행될 경우, 연수 참여에 대한 목적이나 동기가 뚜렷하기 때문에 참여율과 이수율은 높아질 수 있다고 추측되나, 연수과정이 학습자의 수준에 맞게 다양하게 꾸려질 수 있고, 서로 다른 학습자간의 필요를 맞춰줄 수 있는 학습자 중심의 연수 과정의 개발은 반드시 필요할 것으로 보인다.

다. 짧은 연수 기간

무엇보다도 연구 수업 기간이 너무 단기간에 이루어져 학습자들의 실질적인 영어 능력 향상도를 측정하기 쉽지 않았다, 추후에는 적어도 2~3달에 걸친 연수 과정을 통해 연구 프로그램의 효과를 검증해 봄야한다.

라. 부족한 평가 문항수와 복수 채점자로 인한 신뢰도 문제 제기

연구 수업에서 사용된 사전/사후 테스트를 활용하는 과정에서는 무엇보다도 평가의 목적이 일반 영어 능력 향상을 측정하기 위한 목적인지, 성취도를 측정하는 것이 목적인지 분명치 않아 학습자의 영어 능력이 정확히 측정되지 않았다. 또한 지필고사의 경우 문항수가 부족하여 평가의 신뢰성을 얻기 힘들었다. 말하기 평가에서는 채점자 훈련이 있었음에도 불구하고, 채점자 사이의 신뢰도가 문제되어 학습자가 정확한 반 배정을 받지 못하여 추후 변경하는 어려움이 발생하였다.

II. 선행 연구

1. 의사소통 중심의 실용 영어 교수법

성인 영어교육과 관련된 현재까지의 연구는 주로 대학생을 대상으로 한 것이며, 일반인을 대상으로 한 연구는 극히 찾아보기 힘들다. 대학생을 대상으로 한 연구들에서 지적하는 한국 영어 교육에서 가장 큰 문제점으로 대두되는 것은 바로 말하기 능력의 부족이다. 한국에서의 영어 교육, 특히 영어 말하기 교육을 저해하는 이유로는 여러 가지가 있는데 그 중에서 몇 가지를 언급하면, 첫째는 타인을 의식하는 한국의 사회문화적 영향(방진실, 2005)을 들 수 있다. 이런 사회적 분위기로 인해 타인 앞에서 외국어로 말을 한다는 것은 한국인에게는 결코 쉬운 결단이 아니다. 이와 더불어 문법을 중심으로 한 주입식 교육과 입시 교육의 현실, 그리고 교사들의 능력 부족이라는 현실적인 문제들은 말하기 수업 자체가 필요 없거나 제대로 된 말하기 교육을 실행하는데 걸림돌이 되고 있다(홍윤기, 2004). 마지막으로, 비록 주입식 교육 이후 의사소통 중심 교수법을 도입했음에도 불구하고, 영어 교육을 원어민에게 의지해 버린 교육방침은 가벼운 회화 위주의 교육으로 진행되어 학생들의 말문은 틔웠으나, 읽기를 통한 이해력과 표현의 기초인 작문의 기교를 저하시킨 결과를 초래하면서 영어학습의 여러 국면을 고르게 중시하지 못하였다(김지원, 2006)는 지적을 당했다.

제주영어교육도시의 정주민, 상업시설 종사자, 공무원 등이 제주에서 살기 위해서는 무엇보다도 일상생활에 필요한 영어 의사소통능력을 향상시키는 것이 필요하다. 식료품을 구매하고, 식당에 가서 음식을 주문하기 위해 필요한 일상생활영어 습득은 필수적인 사항이다. 이 외에도 병원에 가고, 운전면허증을 따기 위해서는 관련 서류를 해독해야 하고, 서류나 문서를 작성해야 하는 실용 영어 능력 또한 필요하다.

따라서 본 연구에서는 이러한 사회적 분위기를 고려하고, 언어의 4대 영역과 필요한 과업(task)을 수행 하는데 적합한 능력을 키울 수 있는 학습 지도법을 고안하고자 한다. 이를 위해 실용영어 능력을 키울 수 있는 교수법들을 살펴보고, 이를 이용한 교수·수업 모델을 살펴보아 제주영어교육도시에 적합한 교수·수업 모델을 제시하고자 한다.

가. 의사소통 중심 교수법 (Communicative Language Teaching)

의사소통 중심 교수법은 언어 구조에 대한 정확한 지식보다는 상호작용과 의사소통 능력을 향상시켜 유창성을 키우는 것을 목표로 한다. 따라서 학습자들이 상황에 맞는 다양한 언어를 사용할 수 있도록 다양한 목적과 기능에 맞는 언어를 사용하도록 지도하는 것이 특징이다(Richards, 2006). 한국의 교육 현장에서도 학습자의 의사소통 능력을 키우기 위한 효과적인 교수법으로 의사소통 중심 교수법을 언급하고 있으나, 동시에 가장 개선되어야 할 점 또한 의사소통 중심 수업의 부재를 꼽고 있다. 즉, 말하기 능력을 키우기 위해서 직접 말을 해보는 활동이 필요하며, 수업시간에 영어회화/토론 그룹 만들기와 같은 영어로 말할 기회를 가급적 많이 만들어 줄 필요가 있음에도 불구하고, 입시 교육의 현실과 교사들의 능력 부족이라는 현실적인 문제들로 인해 의사소통 중심 교수법은 시행되지 않은 경우가 많다(홍윤기, 2004).

학습자의 요구에 근거하고, 학습자 중심으로 수업을 구성하고 유의미한 의사활동을 하도록 한다는 장점에도 불구하고, 의사소통 중심 학습법은 지나치게 유창성과 대화활동 만을 강조한 나머지 문법교육을 소홀히 함으로 인해 언어학습의 정확성 측면을 소홀히 하는 경향이 있다는 비난을 받아왔다. 또한 단계적인 구문의 제시가 이루어지지 않아 학습자들이 혼란을 느낄 수 있다는 지적이 있었다. 이로 인해 영어에 대한 기초가 부족한 성인 학습자들에게는 소통을 해야 된다는 부담감을 주거나, 지루함을 줄 수 있어 성인 학습자들이 중도에 포기하게 되거나(문봉수, 2006), 빈약한 문법 지식으로 인해 언어 습득의 초기단계에서 학생들의 언어능력이 정체되어 버리는 장벽에 부딪히게 되는 경우가 발생한다(정방실, 2005).

따라서 언어자료의 입력과 사용 기회가 극히 제한적인 한국과 같은 EFL 상황에서는 원활한 의사소통 능력을 신장시키기 위해서 언어형식에 초점을 둔 문법 교육이 “학습자의 언어현상에 대한 이해와 영어사용 능력을 키워줄 수 있는 의미에서” 필요하며, “그 수업적용에 있어서는 학습자들에게 언어지식의 단순한 암기가 아니라 언어사용과 연결되고 쉬우며 흥미롭게 문법을 습득할 수 있는 방법이 요구된다”(정방실, 2005).

나. 과업중심 학습법(Task-based learning)

제주영어교육도시에서 살기 위해서는 일상생활과 관련된 언어 능력 뿐만 아니라, 실제 과업들과 관련된 직무 언어능력 또한 신장시켜야 한다. 과업중심 학습법은 실용적인 언어능력을 개발하기 위해, 지도보고 길을 가르쳐주기, 전화로 예약하기, 받은 편지에 대한 답장 쓰기 내지는 설명서 읽고 장난감 조립하기와 같은 실생활과 유사한 과업을

수행하는 과정을 통해 언어 학습의 목표를 달성하도록 하는 것이다.

과업을 수행하기 위해서 학습자는 언어 형태보다는 의미에 초점을 두고 목표언어로 이해하고 조작하고 의사소통하며 산출해내는 활동을 한다(Nunan, 1989). 따라서 과업중심 학습법에서는 학습자들이 교과서 영어를 기계적으로 학습 하는 것이 아니라, 실제로 언어를 사용하게 되는 상황 속에서 자신의 언어적 지식을 활용하여 주어진 과업의 성격이나 목적으로 맞게 유의미한 의사소통을 함으로써 언어를 배우게 된다(Willis, 1996; 이완기, 1998; 신성은, 2008). 과업중심 수업은 학습자 중심으로 이루어지며, 실용적인 언어 기술들을 학습할 수 있다. 특히, 과업이 학습자들에게 친숙한 주제들을-예를 들어 병원에 가기- 다룬다면 학습자들은 언어학습 동기가 부여되고 그 과업에 더 적극적으로 참여하게 된다.

그러나 과업중심 수업 또한 의사소통 중심 교수법과 같이 언어의 사용만 지나치게 강조함으로써 언어 형태는 간과하는 경향이 있다는 지적이 있다(신성은, 2008). Skehan(1996)은 언어형태에 초점을 두는 교육과정이 전혀 없다면 학생들은 교실활동에서 그들끼리만 통하는 교실 내 방언에서 벗어나지 못하고, 언어발달도 낮은 단계에서 여러 가지 오류와 함께 화석화될 것이라고 지적했다. 따라서, 정확성에 초점을 맞추는 부분을 보완하기 위해 언어 형태 학습을 실시 할 필요가 있다고 하겠다. Ellis(2006)는 과업중심수업에서 간과될 수 있는 언어 형태적 요소와 정확성을 증진시킬 수 있는 형태 초점 과업의 중요성을 제기하였다.

다. 언어형태초점 접근법

언어형태 접근법은 유의미한 의사소통을 이루기 위한 목적으로 학습자들이 언어의 특정 형태에 집중하는 방법을 말한다(Doughty & Williams, 1998).

언어형태에 초점을 맞춘 학습법은 연역적 문법 학습의 장점중의 하나로 성인의 지능과 성숙을 존중하여 언어습득에서 인지적 과정의 역할을 인정한다고 할 수 있다 (Thornbury, 1999). 특히, 구광진(2008)의 연구에 따르면, 성인의 경우에는 언어 규칙에 대한 지식을 갖고 발화의 기회를 가질 때, 학습자들이 자신감을 가지고 발화를 하기에 학습의 효과를 더욱 크게 얻을 수 있다. Krashen이 말하는 이해 가능한 입력의 제공만으로는 언어능력이 저절로 발달되는 것이 아니다. 문법교육을 하지 않을 경우는 중간 언어가 화석화되어 언어능력의 발달에 문제가 생길 수도 있다(Pienemann, 1984).

이외에도 많은 연구들이 언어 형태에 초점을 맞춘 영어 교육의 필요성을 주장하고 있다. Littlewood(1983)는, 대화를 예비소통활동과 의사소통활동으로 구분하고, 초기단계에서는 예비활동을 통해서 언어형식을 잘 통제해야 자유로운 의사소통 능력을 갖춘 의사

소통활동으로 나아갈 수 있다고 언급함으로써, 지속적인 언어 능력을 향상시키기 위해 서는 문법 학습이 필요하다는 주장을 뒷받침하고 있다.

N. Ellis(2005)와 Lightbown(1991)도 암시적으로 문법 구조를 나중에 익히는 것은 의사소통 능력을 키우는데 있어서 한계점이 될 수 있으나, 초기단계에서 문법을 학습하는 것은 그다음 단계 학습을 위한 기반과 기초(basis)가 될 수 있으며, 문법 형태가 어떤지를 배우는 의식적인 이해가 실제 능력을 키우는데 도움이 될 수 있다고 언급한다.

언어형태에 초점을 맞춘 학습을 진행 할 시에는 문형 연습은 수준에 맞게 조절이 필요한데, 초급에서는 어휘와 문형 연습을, 중급에서는 표현 중심의 응용 예제를 많이 제시하는 것이 효과적이다(방진실, 2005). 문법 번역식 교수법에서와는 달리 담화 수준에서 문법을 가르쳐야 언어가 지니는 기능적인 목적을 학습자에게 인식시킬 수 있음으로 (Widdowson, 1979), 실제적인 의사소통 상황을 구성하여 의사소통활동을 통하여 문법규칙을 활용할 수 있도록 하여 실질적인 언어사용에 대하여 경험할 수 있도록 해야 한다.

본 연구에서는 형태에 초점을 둔 활동으로 문형 연습(Drill)을 사용하고자 한다. 여기에서 Drill은 행동주의 관점에서 습관을 형성하기 위한 문형 패턴연습이 아니라 언어를 산출하기 위하여, 즉 의사소통을 위하여 기본 문법 단위를 반복 학습함으로써 올바른 형태의 언어가 출력되도록(배상희, 2009) 한다는 점에서 청화식 교수법의 Drill과 다르다고 할 수 있다. 또한, “언어학습을 표준화된 규칙과 노출의 순서에 따른 반복과 같은 인공적 학습, 구조화된 사건의 순서, 냉어리 단위의 연결망으로 할 때 효과적”(배상희, 2009)이라는 연구 결과에 기초하여 단어 단위가 아닌 국면(chuck) 단위로 문형 연습을 제공하고자 한다. 이는 학습자들이 언어를 습득하는 연산처리과정이 냉어리 단위로 이루어지며, 문법지식들은 그 냉어리들의 위계적 연결망으로 구조화하여 암호화된다는 (Rever, 1989) 주장에 그 근거를 두고 있다.

2. 온라인 및 모바일 학습 프로그램

가. 블랜디드 학습(Blended Learning) 모형의 이론적 배경

외국어만이 아니라 다양한 교육이 인터넷의 대역폭 확대와 모바일 기기의 보급을 통하여 e-러닝과 모바일 러닝으로 이뤄지고 있는 현실에서, e-러닝과 모바일 러닝 학습은 학습자가 한정된 공간과 시간, 그리고 일대다수의 전통적인 오프라인 학습 모형에서 자신의 필요에 맞게 학습하지 못했던 부분들을 부분적으로나마 보완해서 학습할 수 있도록 도와주는 역할을 담당하고 있다. 따라서 전통적인 면대면(face to face)교육방식의 장

점과 웹기반의 e-러닝의 교육방식의 장점을 결합하면(블랜디드 학습), 효과적인 학습을 이끌어 낼 수 있다.

김정렬(2006)은 교실문화 변화의 중심적 매개체로 혼합형 학습을 들고 있다. 혼합형 학습은 교실 수업에서 그 효용성을 발휘하지 못한 채 기능적 사용으로 흐를 수밖에 없었던 Information Communication Technology(ICT)의 활용을 보다 체계적이고 전체적인 교수 학습체제 속에 통합시켜 전통적인 면대면 교실 수업에서 이루어내기 힘든 부분을 e-러닝이라는 온라인 커뮤니티와 같은 사이버 공간에서의 학습 형태로 지원할 수 있다. 또한 김정렬(1999)에 따르면, ICT를 활용한 교육 원리는 구성주의적 학습 원리인 능동적인 학습, 실제적인 학습, 상호작용적이면서 협동적인 학습을 근간으로 하고 있으므로 영어 교육에 ICT를 적용할 경우 다음과 같은 효용성을 기대할 수 있다. (한국교육학술정보원, 2006)

첫째, ICT를 활용한 학습은 학습자의 동기를 유발하고 지속시킨다.

둘째, 영어 교육에서 ICT의 활용은 사실적인 언어사용의 기회를 제공한다.

셋째, ICT는 학습자 중심의 주도적인 학습을 가능하게 한다.

넷째, ICT의 활용을 통해 풍부한 영어 자료 수집이 가능하다.

다섯째, ICT의 활용은 학습자에게 자신감을 갖게 한다.

여섯째, ICT를 활용한 교수 학습에서는 텍스트, 그래픽, 사운드, 애니메이션 등 다양한 형태의 정보가 통합적으로 제시되며 여러 가지 정보를 복합적으로 전달할 수 있다

일곱째, ICT의 활용은 학습 내용의 기억과 과지를 돋는다.

모바일 학습은 유비쿼터스(ubiquitous), 핸드헬드(handheld) 기술과 무선, 이동통신 네트워크를 적극 활용하여, 학습 및 교육을 지원하고 개선하는 것은 물론 그 범위를 확대하는 것을 의미한다. 모바일 학습은 많은 장점을 가지고 있다.

첫째, 모바일 학습은 대체적으로 학습시간이 짧고 즉각적으로 사용이 편리하도록 고안되었다. 뿐만 아니라, 개인의 필요에 따라 맞춤화할 수 있고 데이터 수집 또는 사용자가 만든 콘텐츠 등을 포함할 수 있다.

둘째, 경제적인 면에서도 모바일 학습은 전통적인 학습이나 심지어 일부 e-러닝과 비교할 때도 비용이 저렴하다.

셋째, 또한 상대방이 모바일 장치를 갖추고 있다면 그 활용범위를 상당히 넓힐 수 있어 해를 거듭할수록 규모와 중요도가 급속도로 증가하고 있다. 모바일 학습을 효과적으로 활용한다면 최적의 자료를 최적의 시간과 장소에 최적의 사람에게 전달함으로써 맞춤교육을 효과적으로 제공할 수 있다.

Merrill Lynch는 2007년에 모바일 학습 시범교육을 처음으로 시도하였고, Merrill Lynch와 Accenture는 모바일 학습의 성공사례를 일반에 공개한 바 있다. Merrill Lynch의 글로벌 HR 모바일 전략 사업본부장인 크리스토포 스완슨(Kristofor Swanson)은 “블랙베리 스마트폰을 활용한 모바일 학습의 효과가 매우 커서 학습자들의 학습시간이 예전에 비해 45% 이상 단축되었습니다. 연간 생산성 손실 시간을 4~6시간 줄일 수 있었죠. 뿐만 아니라 학습 성과도 우수하여 기존의 온라인교육을 받은 교육생보다 시험 점수도 높았”다고 강조한다.

모바일 러닝은 “새로운 교육 기술은 새로운 교육을 창출한다”는 명제에 대한 확실한 답을 줄 것이다. 스마트폰의 등장과 HTML5, 클라우드 컴퓨팅, 온라인 게이밍과 같은 최첨단 모바일 기술은 학습자들로 하여금 상호작용이 가능한 영어 교육 콘텐츠의 접근을 용이하게 만들고 있다. 이러한 기술은 앞으로 더 나은 교육 콘텐츠가 될 것으로 보인다. 특히, 신속한 정보를 용이하게 얻고자 하는 학습자에게 더없이 훌륭한 학습방법이 될 것이다. 영어 학습에 있어서 자기주도적인 학습을 하지 않고서는 영어 능력을 향상 시킬 수 없다는 전제에 비춰 보면 모바일 러닝만큼 영어 학습에 주도적인 역할을 할 수 있는 것은 없다고 본다. 장소와 시간의 제약을 받는 온라인 학습과 오프라인 학습의 단점과 더 많은 정보를 제공할 수 없는 모바일의 단점을 서로 보완한다면, 학습자는 더욱 만족스러운 영어능력을 갖출 수 있을 것이다.

나. 온라인 학습을 이용한 자기주도 학습

자기 주도적 학습이란 개인 학습자가 자주적으로 행하는 학습활동으로 처음에는 성인 학습방법으로 사용되었으며 최근에는 학교교육에도 적용하여 사용하고 있다. 일반적으로 학습자의 입장에서 볼 때, 자기 주도적 학습이란 학습자 스스로가 학습의 주체가 되는 교육이다. 자기 주도적 학습 이론이 대두되었던 초기에는 오프라인 학습을 위주로 연구되었으나, 웹을 통한 온라인 학습이 활성화되면서, 웹이 가지고 있는 장점을 극대화 하여 학습자가 웹을 통해 스스로 자료 조사, 자기 성찰, 타 학습자와의 네트워크 등을 통해 자기 주도 학습을 전개할 수 있다는 연구 결과가 있다(2000, 김정렬).

특히 최근의 웹 2.0기반을 통해 학습자들은 자신이 알고 싶어 하는 자료를 쉽게 검색 할 수 있으며 관심 분야가 비슷하고 지적 능력이 비슷한 동료 학습자와의 정보 공유를 통해 온라인 학습에서 발생하는 고립감을 해소하고 있다. 인터넷을 통해 다양한 정보를 검색하고 자신이 갖고 있는 정보를 동료 학습자들과 교환하는 것은 자기 주도적 학습을 진행하는데 매우 핵심적인 요소이다. 자기주도 학습의 특징은 크게 두 가지로 분류할 수 있다.

첫째, 학습자가 스스로 주어진 학습 경험에서 어떤 식으로 학습하고자 하는가 등을 기술하는 개인적인 학습계약을 체결하는 부분이다. 학습계약을 활용한 웹 기반 영어 학습은 학습자의 학습에 대한 책임감과 동기를 높여 높은 성취 수준을 이룰 수 있는 기제로서 활용가치가 있다고 볼 수 있다.(2007, 김현숙, 박은영)

둘째, 학습자가 스스로 인적 물적 자원을 통제하고, 자신에게 필요한 인적, 물적 자원을 활용하는 것이다. 학습자는 검색을 통해 하이퍼텍스트 기반으로 되어 있는 다양한 학습 컨텐츠에 접근할 수 있고, 동료 학습자 및 교수자, 관리자 등의 인적 자원을 활용함으로써, 온라인에서 혼자 하는 학습의 단점인 고립감을 해소하고 자신의 개별화된 목표에 대한 지지, 정보 교환, 새로운 아이디어를 통한 자극을 받을 수 있다.(2000, 김정렬)

이 밖에도, 성인 학습자가 영어 학습을 하는 과정에서 동료 학습자 앞에서 발화 훈련을 하는 것에 대한 심리적인 부담을 줄일 수 있다. 혼자 학습을 하는 과정에서는 자신의 필요에 따라 필요한 부분만을 반복학습하거나 속도나 소리의 크기 등을 조절할 수 있기 때문에 학습자는 좀 더 자신감을 갖고 학습에 임할 수 있다. 또한 예습, 복습을 통하여 학습에 의욕적으로 참여할 수 있고, 과업 해결을 통해 자신의 수준을 스스로 파악하여 피드백의 기회로 삼을 수 있으며, 자신의 수준에 맞게 자기 주도적으로 학습할 수 있다 (한국교육학술정보원, 2006). 학습자들이 선호하는 학습 양식은 개개인의 학습자에 따라 매우 다양한 형태로 나타나므로, 한 교사가 이러한 다양한 학습 양식을 지닌 모든 학습자들을 만족시키는 것은 매우 어렵다. 그러나 ICT를 활용한 교수 학습 방법은 다양한 형태의 자료가 제공되기 때문에 많은 학습자에게 만족을 줄 수 있다.

다. 오프라인, e-러닝, 모바일 학습의 장단점

오프라인, e-러닝, 모바일의 각 학습 형태는 장단점을 갖고 있다. 먼저, e-러닝과 모바일의 경우 시간이나 공간에 대한 제약을 받지 않는다는 장점에 반해 학습자가 컴퓨터나 모바일 디바이스라는 도구에 대한 제약을 받을 수 있으며, 특히 모바일의 경우, 상용할 수 있다는 장점이 있는 반면 화면 사이즈의 제약, 온라인 환경에 대한 제약, 그리고 학습 분절 현상이 발생할 수 있다는 단점을 갖고 있다.

다음으로는, e-러닝 콘텐츠의 경우 다른 학습자를 의식하지 않고 자신이 필요한 부분만을 반복 학습할 수 있다는 장점이 있는 반면 정적인 학습을 혼자 해야 하기 때문에 빨리 지루해질 수 있고 학습을 포기할 수 있다는 단점이 있다. 표 II-1는 각각의 장단점을 도식화하여 보여주고 있다.

<표 II-1>

온/오프라인 및 모바일 학습의 장단점

온라인		오프라인		모바일	
장점	단점	장점	단점	장점	단점
반복학습 가능	컴퓨터가 있어야 하고, 인터넷이 가능해야 한다.	교수자의 지도 하에 학습을 이해하고 참여할 수 있다.	학습자가 원하는 반복학습을 원활히 진행할 수 없다.	반복학습 가능	모바일 특성상 많은 학습과 기능을 탑재할 수가 없다.
다양한 학습을 체험하고, 남을 의식하지 않고 자유롭게 학습을 할 수 있다.	정적인 학습을 계속 진행하기 때문에, 빨리 지루하다.	동적 & 정적 학습이 가능하다.	활동적이지 못한 경우는 동적 활동에 어려움이 있다.	시간의 제약을 받지 않고 가능한 시간에 자유로이 이용 가능하다.	화면이 작아 내용이 분산되며 통신망 때문에 학습이 종종 끊어진다..
다양한 기능이 탑재되어 있어, 다양한 방법으로 학습이해력을 향상할 수 있다.	각자의 컴퓨터 환경에 따라 기능 오류가 발생될 수 있다.	학습자들간의 친밀감으로 인해 학습을 포기하지 않고 유지할 수 있다.	친밀감 형성이 어려운 경우, 수업을 빨리 포기할 수 있다.	핸드폰 기능을 포함해서 모바일 학습도 가능하다.	중간 중간에 오는 전화로 인해 학습의 집중도가 끊어진다.

2. 실용영어 중심의 교수 · 학습 모형

본 장에서는 그동안 영어 교과에서 개발·사용되어 온 수업 모형을 중점적으로 논의한다. 영어 교육에서 연구된 수업 모형을 살펴보면 주로 듣기나 말하기 등의 언어 기능을 증진시키기 위한 방안으로서의 수업 모형이거나 각종 교수법을 적용한 수업 구현이나 특수한 주제에서 실현할 수 있는 수업 모형 등에 대한 것이다. 그 중에서 현재 한국에서 주로 많이 활용되고 있는 모형을 중심으로 논의하겠다.

가. PPP 수업 모형

PPP 수업모형은 가장 보편적이고 일반적으로 사용되어 온 수업 모형으로, 언어 자료 제시(Presentation) → 연습(Practice) → 발화(Production)의 형태(이하 PPP 모형)이다.

<그림 II-1>

PPP 수업 모형 (Thornbury, 1990)



구조주의 언어 이론과 심리학에 기초를 둔 PPP 수업모형은, 언어학습을 일종의 습관 형성의 과정이라고 보고, 교사가 '제시'한 문형을, 학생들이 반복적인 '연습'을 통해 내면

화한 후, 상황에 맞게 적용 및 ‘발화’의 과정을 통하여 학습이 된다는 것을 가정하고 만 들어진 수업 모형이다. 즉, 언어학습의 목표를 언어의 문법이나 문학적 연구보다는 의사 소통을 위한 구어의 숙달도에 두고 있다. 각 단계를 살펴보면 다음과 같다.

(1) 제시 단계(Presentation)는 학생들이 새로운 언어 형식(문법)을 인식하고 이해 할 수 있도록 교사가 다양한 상황이나 맥락 속에서 언어 자료를 제시하는 단계이다.

(2) 연습 단계(Practice)에서는 학생들이 앞에서 제시되었던 새로운 언어 항목을 이해 및 적용 가능하도록 하기 위해서 통제된 연습 활동을 한다. 통제된 연습 활동에 대한 비난도 있지만, Richards(2003)는 학생들이 스스로 가설을 검증하는 단계이기에 매우 가치가 있다고 주장한다.

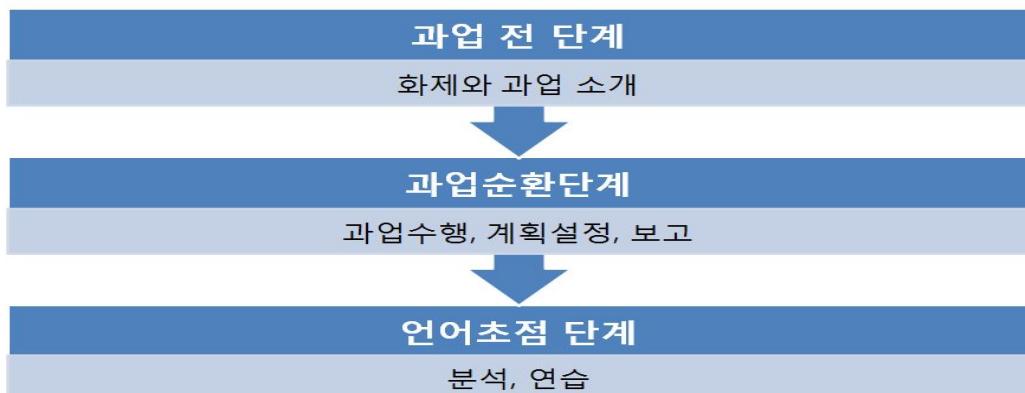
(3) 발화 단계(Production)는 연습한 언어 항목을 상황에 맞게 사용해 보는 단계로서 유창하게(fluency) 언어를 구사하는 것이 요구된다.

이 모형은 영어 수업의 기본 구조로 오랫동안 사용되어 왔는데, 그 이유로 이윤(2004)은 EFL 상황의 경우, 학습자의 언어 능력이 낮아서 어느 정도의 문형에 대한 기본적인 연습 활동 과정이 불가피하다는 점을 들고 있다. Richards(2003)는 이 수업 모형을 여전히 유용한 수업 형태로 보고, 제2언어 습득론 관점에서 ‘제시’를 ‘입력’(input) → ‘연습’을 ‘가설 실험’(experiment) → ‘발화’를 ‘의사소통 활동’(communication)으로 재해석하여 설명하고자 했다.

나. 과업 중심 수업 모형

과업 중심 수업 모형으로 Willis(1996)는 과업 전 단계 → 과업 순환 단계 → 언어초점 단계를 제시하였다. TBI 수업 과정 모형은 다음과 같다.

<그림 II-2> 과업중심 수업 모형 (Willis, 1996)



- (1) 과업 전 단계: 화제와 과업을 소개하는 단계이다.
- (2) 과업 순환 단계는 과업을 수행하고, 완수된 과업을 보고할 계획을 수립하여 보고를 하는 단계이다.
- (3) 언어 초점 단계: 마지막 단계로써 언어에 대한 분석과 연습을 하는 단계이다. 학습자들은 이 단계에서 사용된 언어 형태, 언어 항목의 특성과 사용법을 분석하고 연습함으로써 지금까지의 과정을 정리, 복습하는 단계이다.

Willis의 수업 모형과 약간 달리, Skehan(1998)의 모형은 과업 전 단계 → 과업 단계 → 과업 후 단계로 나누었다. 이 모형의 과업 전 단계에서는 수업 계획을 세울 시 유창성, 정확성, 복잡성 등을 고려하였다. 또한 교사가 적절한 배경자료를 이용하여 학습자들의 사전 지식을 활성화시킴으로써 학습절차에 대해 심리적인 부담감을 경감시켜 주려고 한다. 두 번째, 과업 단계는 관심의 조작과 더 확대된 과업활동을 통해 관심의 초점에 영향을 주게 되는 교육적 결정을 내린다. 마지막으로 과업 후 단계는 분석을 통해서 반성을 하고 연습을 통해 강화하는 단계이다.

TBI의 과업 유형은 다양한 유형이 있는데, 게임, 역할극, 가상활동, 드라마, 프로젝트, 면접, 브레인스토밍, 정보 차이 찾기, 추론차이 활동, 의견차이 활동, 문제 해결하기, 의사 결정하기, 의견 교환하기, 도표와 형식 그리기, 이야기 순서 정하기, 비교하기, 의견 나누기 등으로 요약이 가능하다.

다. 형태초점 과업 유형

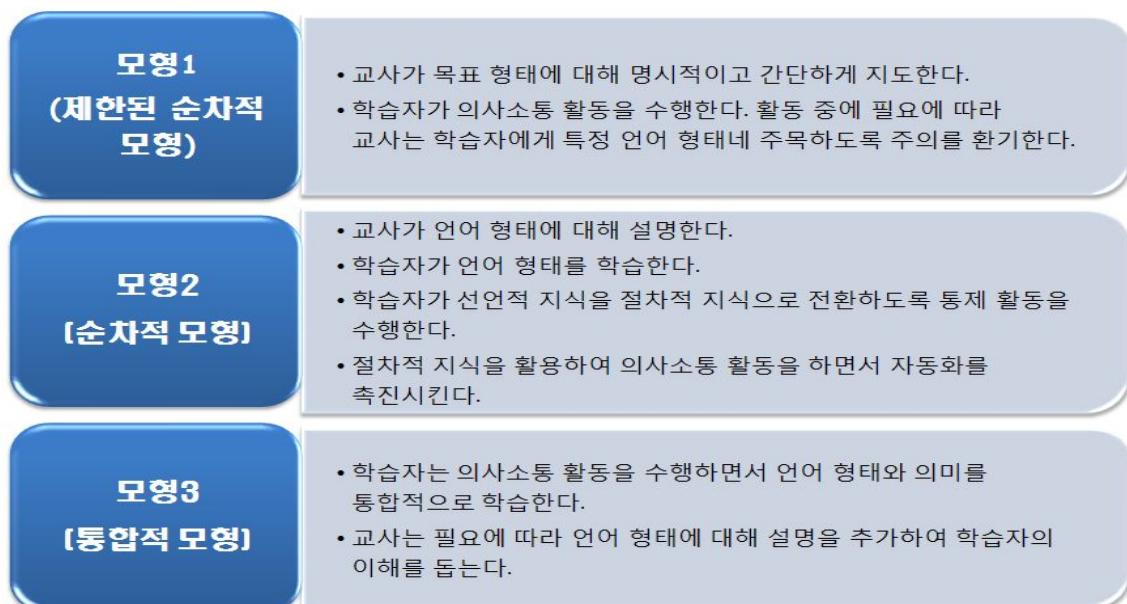
진정성 있는 의사소통 과업을 수행하는 과정에서 간과하기 쉬운 언어 형태적 요소와 정확성을 보완하기 위한 방법 중의 하나가 형태 초점 접근법이다. 형태 초점 접근법은 과업을 수행하는데 있어서 특정한 언어 형태 사용을 유도하도록 의도된 과업이다. 형태 초점 교수법의 기본 전제는 학습자의 주의 집중을 언어 형태로 유도하는 것이기에 과업 설계 시 명시적으로 언어 형태를 다룸에 있어서 어느 정도로 어떻게 다루어야 하는가가 문제가 된다(김수경, 2008). Ellis(2006)는 형태초점 과업과 상황 문법 연습활동 (situational grammar exercise)를 구분하여 설명하고 있다. 상황 문법 연습 활동은 학습자가 사용할 내지는 연습할 언어 형태 초점을 미리 알고 과업을 수행할 때 의도적으로 사용하는 것으로 주의가 형태에 있는 반면, 형태 초점 과업은 사전에 언어 형태에 대해 사전 정보가 없이 과업을 수행한다는 면에서 상황 문법 연습 활동과는 다르다. 그럼 II-3은 Doughty와 Williams(1998)가 제시한 세 가지 수업 모형이다.

학습자가 제한된 시간에 영어 수업이 이루어지는 EFL 교육 환경이나 학습자의 언어 능력이 낮은 경우는 모형 3과 같은 의사소통 활동 중심의 통합적 접근방식은 현실적으

로 실현 가능성의 낮고, 모형 2가 가장 합리적인 방식이라고 할 수 있다. Celce-Murcia(1991)의 의사소통 교수법의 모형이 아래에서 제시한 모형 2 순차적 모형과 비슷하다고 할 수 있다. Celce-Murcia는 제시(Presentation) → 초점 연습(focused practice) → 의사소통적 연습(communicative practice) → 교정적 피드백(corrective feedback)의 단계를 다음과 같이 제시하고 있다(정방실, 2005, 김월란, 2006).

- (1) 제시: 학습할 언어 형태를 학습자의 흥미를 끌 수 있는 다양한 기법과 자료를 사용하여 귀납적으로나 연역적으로 설명한다.
- (2) 초점 연습: 과업 제시에 앞서 미리 언어 형태를 집중적으로 연습하는 단계이다. 오직 새 문형을 숙달하는데 집중하고 완전히 숙달되기 전까지는 다음 단계로 진행하지 않도록 한다.
- (3) 의사소통적 연습: 학습하고 있는 구문을 자연스럽게 사용하여 의사소통적 활동을 수행한다. 교사는 문형을 숙달시키기 위해 가급적 많은 학생들에게 대답할 기회를 주도록 하고, 다양한 짹 활동, 게임 등을 이용하여 학생들이 문법 구조를 자연스럽게 내재화 할 수 있도록 한다.
- (4) 교정적 피드백: 마지막으로 교사의 피드백과 교정의 단계이다. 피드백과 교정은 마지막 단계에서만 이루어지는 것은 아니고, 실질적으로는 수업 전 과정에서 이루어져야 하며, 각 단계에 따라 교사의 수정 전략은 달라져야 한다. 즉, 직접적이고 즉각적으로 수정이 가능할 수도 있고, 의사소통의 흐름을 방해하지 않은 방법으로 수정을 하기도 한다.

<그림 II-3> 형태 초점 수업 모형 (Doughty & Williams, 1998)



라. 완전 학습 모형

Carroll(1971), Bloom(1971)에 의해 제시된 학습 모형이다. 한 학급의 95% 학생이 제시된 과제의 약 90% 이상을 완성하는 학습을 말한다. 완전학습에 도달하기 위해서는 다른 시간을 감소시키고 학습 시간을 늘려야 하는데, 학습 수준에 따라 더 많은 학습 시간을 제공하고 형성 평가 결과에 따라 적절한 보완 수업을 제공하여 완전 학습이 가능하게 할 수 있다고 주장한다. 언어 수업에 적용된 예로는 청화식 교수 방법(audio-lingual method)이 대표적인 완전 학습 모형이다. 수업 전, 선수 학습의 확인 과정을 통하여 학생들의 수준을 점검하고, 제시된 내용은 기계적인 연습 방법을 통해 자동화 될 정도로 학습하고, 간단한 평가로써 수업을 마무리한다.

마. ESA 수업 모형

Harmer(1992)는 학습자가 참여하는 활동이 무엇이든지간에 의사소통을 하고 싶어 하는 욕구가 있어야 한다고 하며, 인지주의 교수이론에 기초하여 다음과 같이 ESA 수업 모형을 제시하였다.

〈그림 II-4〉

ESA 수업 모형



ESA 수업 모형의 첫 번째는 학습 의욕 형성 단계(Engage Stage)이다. 학생들이 새로운 언어를 배울 때 느끼는 불안감을 없애고 즐거운 마음으로 학습할 수 있는 수업분위기 형성단계이다. 학생들이 불안해하거나 즐겁지 못한 마음을 갖게 되는 경우에 감정보호막 (Affective Filter)이 형성되어 학습을 차단하게 되기 때문에 이 감정보호막을 낮추도록 한다. 이 단계에서 고려되어야 할 감정은 다음과 같다.

- (1) 배우는 것이 자신에게 적절하다고 느끼는 감정
- (2) 배우면서 경험하도록 함
- (3) 자긍심을 높여줌

- (4) 사고하는 능력을 자극시킴
- (5) 비난보다는 칭찬을 많이 해줌
- (6) 언어학습을 통해서 즐거움을 느낄 수 있는 환경의 조성
- (7) 호기심을 자극시켜줌

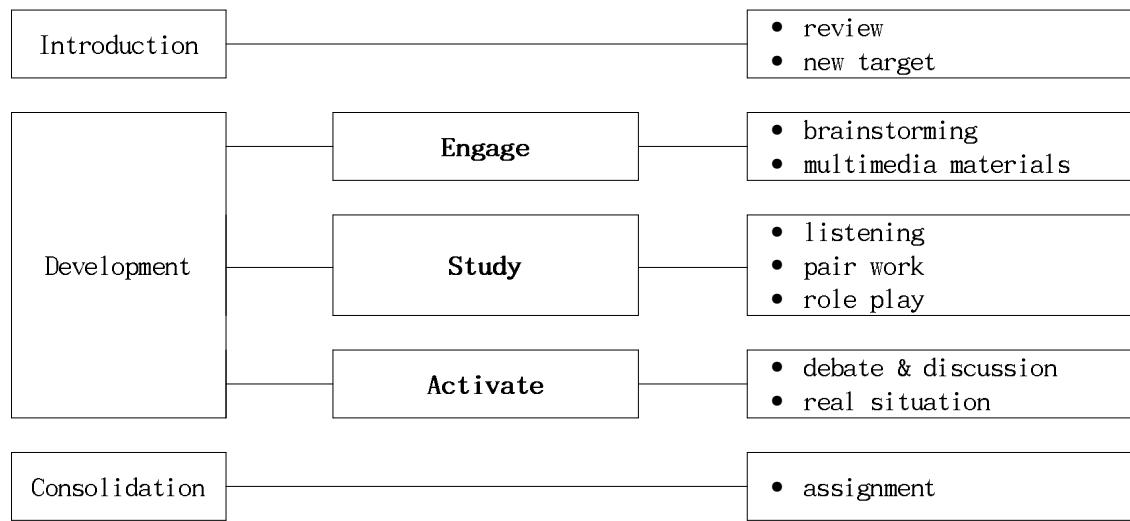
이 학습 단계에서 할 수 있는 학습활동의 예는 게임, 음악, 브레인스토밍, 호기심을 자극시킬 수 있는 멀티미디어 자료, 연극스토리, 흥미로운 일화, 학습할 토픽과 관계되는 경험 나누기, 사진 주고 녹음자료 들려주기 등이 있다.

ESA 수업 모형의 두 번째는 학습단계(Study Stage)이다. 학습 자료에 대한 세부적 설명과 이해를 통한 연습이 이루어지는 단계이다. 문법, 발음, 단어 등을 학습하게 된다. 이 단계에서 학생들은 스스로 또는 교사의 주도 아래 의사소통 활동 과정에서 언어 형식에 집중하게 된다.

마지막으로 언어 활용 단계(Activate Stage)이다. 배운 언어를 자유롭게 이용하여 의사소통을 하도록 유도하는 단계이다. 준비 없이 배운 언어를 직감적으로 사용하여 의사소통을 하게하여 자신들의 언어활동에 관하여 느껴보도록 기회를 주게 된다. 이 학습 단계에서 할 수 있는 학습 활동은 역할극, 광고 디자인, 토론, 스토리텔링, 그룹으로 시 쓰기 등이 있다. 표 II-2는 ESA모형을 수업에 적용한 예제이다.

<표 II-2>

ESA 수업 모형을 적용한 수업 모델



ESA모형은 수업에 적용 시 E-A-S, E-A-A-S, 내지는 E-S-A-S 등 다양하게 변형하여 사용할 수 있다. 이를 수업에 적용시키는 대표적인 변형 모델로서 Boomerang 모형과 패치변형 모형(Patchwork Model)를 들 수 있다.

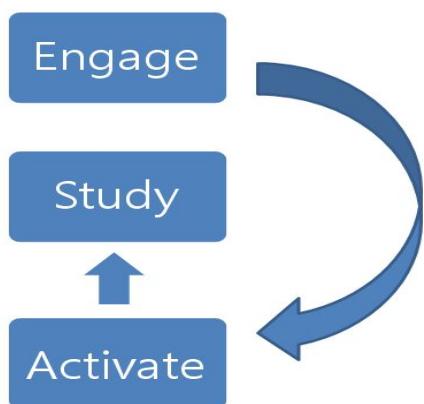
(1) Boomerang 변형 모형

학습 의욕 형성 단계에서 학습자들이 관심을 갖게 된 내용을 역할극 등으로 실제로 실행하도록 하여 깨닫게 된 오류와 어려움 등을 중심으로 교사와 학습을 하는 모형이다. 수업의 끝은 다시 한 번 언어 활용 단계를 할 수 있다.

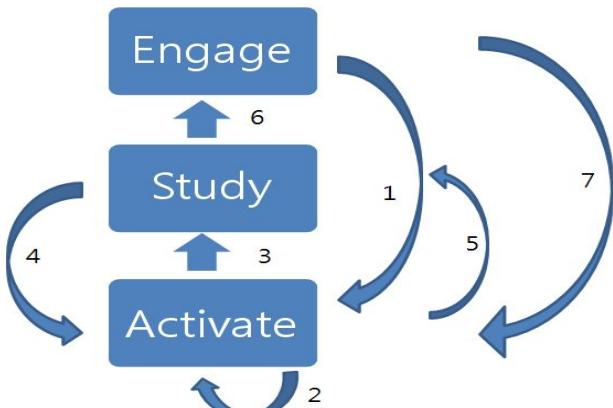
(2) ESA의 패치변형 모형 (Patchwork model)

1차 학습 의욕 형성 단계에서는 학습자들의 휴일 사진을 살피는 활동 등을 통하여 학습 주제에 대한 간단한 의욕을 갖도록 한 후, 활용 단계와 학습 단계를 반복하며 어휘, 발음, 문법 등 학습 할 내용을 한 가지씩 연습한다. 그 후, 다시 진정한 학습 의욕 단계로 와서 실질적으로 실행할 활동에 대한 참여 의욕을 확인한 후, 진정으로 해야 할 실행 과제를 행하도록 한다.

<그림 II-5> Boomerang 변형 모형



<그림 II-6> 패치변형 모형



바. Scrivener의 수업모델 (1994)

Scrivener는 수업모델을 논리적 (logical line), 주제중심 (topic umbrella), 가변 (jungle path), 비 예측(rag-bag) 등의 4가지 변형 수업 모델을 제시하고 있다.

(1) 논리적 모델: 수업모델에 행해지는 다양한 수업 활동들이 서로 논리적으로 연결되어 다음 활동 및 과업에 근간이 될 수 있도록 서로 유기적으로 연결되어져 있다. 제시, 연습, 발화와 같은 PPP 모델과 흡사함을 알 수 있다.

(2) 주제 중심 모델: 주제 중심 모델에서는 각 활동의 유기적 관계에 중요성을 두는 것

보다는 다양한 주제에 관련되어 있는 여러 학습 활동들이 교사에 의하여 선정되고 이러한 과제들이 실행되는데 중요성이 있다. 다양한 활동에는 역할 놀이, 조사놀이, 노래 등 다양한 주제들을 상기 시키고 경험 할 수 있는데 주된 목적이 있다.

(3) 가변모델: 가변모델은 교사에 의해서 진행되는 논리적 모델과 주제 중심 모델과 달리 학생 위주의 수업 모델이 될 수 있다. 학생들로부터 시작되어 지는 질문에 따라서 다양한 활동과 자료들이 준비 되어 실행되어지는 특징이 있다.

(4) 비예측 모델: 비예측 모델에서는 정해진 순서와 내용에 대한 제약이 없이 학습자의 흥미와 호기심을 자극할 수 있는 다양한 활동들이 순서와 유기적인 연계에 상관없이 행해지는 특성이 있다. 장기적인 학습 효과에 중점을 두지 않고 독립된 학습 활동을 진행하여 학습자들의 흥미를 자극하는데 주목적이 있다.

사. 온/오프 블렌디드 수업 모델

(1) 모델의 기본 교수 학습 모형

김인석 (2012)년에 따르면 온/오프 블렌디드 방식의 수업 형태는 멀티미디어의 컨텐츠들을 사용하여 정규 수업 및 방과 후 형태로 수업을 연계하여 실시 할 수 있으며 표 II-3에서 볼 수 있는 바와 같이 어휘, 문법, 발음, 문장 등 반복적인 학습을 할 수 있는 자기주도적인 학습 단계를 거쳐 원어민 수업 형태로 옮아 갈 수 있는 구도를 실행해 볼 수 있다. 원어민 수업 단계에서 언어에 대한 노출과 입력, 강화 학습을 통해 언어를 실행해 내는데 주 목적이 있다.

<표 II-3> 블렌디드 멀티미디어 교수 학습 모형 (1)

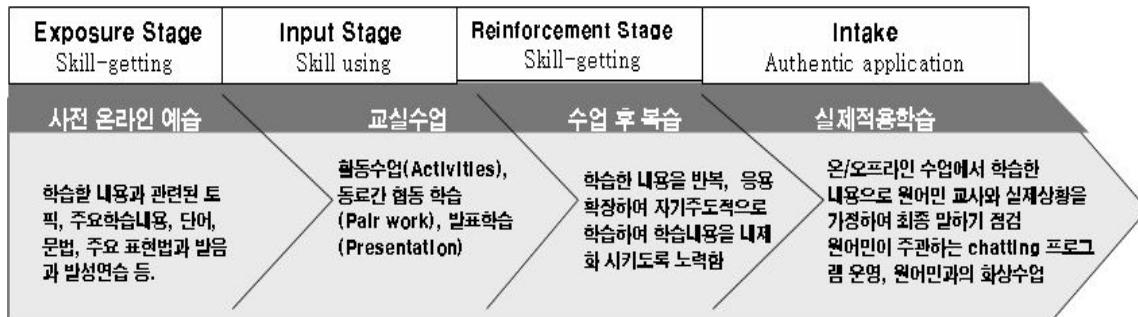
Self-training Stage (자기 주도적 단계) (40분)	⇒	Authentic Application (원어민 화상수업단계) (30분)
어휘, 문법, 발음학습 문장, 어구 발성학습 문법학습 반복적인 학습 질문에 답하기 학습		묻고 답하기 짝 학습 설명하기 확장학습 상상해서 답하기 등

(2) 확장형 모델

두 번째 확장형 모델에서는 온라인 학습, 교사의 교실수업, 복습, 원어민 화상 수업 등으로 연계되어 학습자들은 실질적인 블렌디드 형태의 실행을 경험할 수 있다. 사전 온라인 예습을 통하여 주제와 관련된 언어적인 세부 내용과 단어, 문법 등을 예습을 할 수 있다. 또한 교실 수업을 통해서 실질적인 활동을 다양한 발표 및 협동 활동을 통해서 병행 할 수 있다. 세 번째로 수업 후 복습을 통하여 학습내용에 대한 반복과 응용을 확장하여 학습내용을 내재화 시키는데 노력을 할 수 있다. 마지막으로 실제 적용 학습을 통하여 다양한 실제 생활에 대한 연습을 가상적으로 실행해 볼 수 있다. 이러한 형태는 다양한 화상 수업 및 온라인 컨텐츠를 사용한 원어민과의 직접적인 교류를 통하여 이루어 질 수 있다.

<표 II-4>

블렌디드 멀티미드 교수 학습 모형 (2)



아. English for Specific Purposes (ESP)

English for Specific Purposes (ESP)분야는 1960년대부터 영미권 국가와 중남미 지역의 국가들로부터 관심을 받고 연구의 대상이 되어 왔다 (Wales, 1985). 특수목적 영어로 알려진 ESP 접근법은 실용성 (Pragmatic approach)를 강조하여 학습자가 요구하는 수준의 언어를 구사 할 수 있도록 학습 목표 및 학습 내용이 설정되어 실행되는데 주목적을 두고 있다. 따라서 특수 목적에 따른 언어 학습 유형은 언어를 사용하게 될 사회 문화적인 관점에서 실효성 및 효과성을 인정받고 있다. 따라서 특수 목적 영어 접근법은 특정한 교수 자료에 한정된 교수법을 탈피 하여 학습자의 필요와 목적에 부합되어 지는 자료 및 교수방법의 책 택에 있어 일반적인 EFL (English as a Foreign Language) 와 ESL (English as a Second Language)와는 다른 성격을 보여주고 있다.

Dudley-Evans 와 St John은 ESP의 성격을 세분화하여 규명함으로써 ESP에 대한 이

해를 돋고 있다. 우선 ESP의 주요 성격으로는 1) 영어학습자에 부합된 요구 파악 2) 특한 학문 및 직업 활동에 기준을 둔 학습 3) 특정 분야에 사용되어 지는 언어 및 기능, 담화, 장르까지 포함하는 학습 4) 일반 언어 지도법과 다른 접근방법 사용 5) 특정한 계층에 국한되지 않는 광범위한 목표 지향적인 학습 지도법 사용 6) 학습자의 언어 능력에 국한된 교수 방법의 지향 등을 들 수 있다.

그리고 학습자의 다양한 목표 분석 이외에도 목표상황 분석 (Target-Situation analysis), 현재 상황 분석 (Present Situation Analysis), 책략분석 (Strategies Analysis), 수단분석 (Means Analysis), 목표 요구분석 (Target/Deficit Needs Analysis), 컴퓨터 활용 요구 분석 (Computer-base Needs Analysis)등의 책략이 요구되어 진다.

ESP영역에는 다양한 장르들이 포함되어 진다. 그 중에 비즈니스 목적을 위한 영어는 가장 많이 광범위하게 사용되고 있는 분야 중 하나이다 (English for Business Purposes:EBP) EBP는 일반비지니스 (English for General Business Purposes:EGBP)와 특수 비즈니스 목적영어 (English for Specific Business English:ESBP)로 구분되어져 학습자의 목적에 맞게 사용되어져 오고 있다.

따라서 ESP를 실제적인 생활에 적응하기 위해서는 다양한 접근법이 고려되어 지고 있다. 예를 들어 언어의 어휘, 문체, 장르의 특징 분석에 대한 접근 (Register Analysis, Rhetorical Analysis, Discourse Analysis, and Genre Analysis), 학습상황에 따른 학습 기술 분석 (Analysis of Study skills), 학습과정에 중점을 둔 접근법 (Process-oriented Approach)와 같이 ESP와 관여된 분야에 맞는 접근법 분석이 이루어져야 할 것이다. 이러한 전문분야에 따른 특성화 및 전문화는 학습자들의 다양한 필요와 상황을 분석하고 이에 맞는 교수/학습 방법을 유동적으로 활용 할 수 있는 필요한 접근방법이라 할 수 있을 것이다 (Dudley-Evans & St. John, 1988)

III. 실용영어 교육프로그램 설계

상용화 연수 및 연수프로그램 운영방안의 하나로 서론의 연구 배경에서도 언급했듯이, 제주 영어교육도시의 정주민, 상업시설 종사자, 공무원 등이 일상생활에 필요한 기본 영어 의사소통능력을 향상시키기 위해 요구되는 영어기술인 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 영역을 학습하고, 또한 그들의 실생활과 업무에서 바로 사용할 수 있는 영어를 학습하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 각각의 수준과 필요에 의해 교재 개발의 필요성이 요구되었다. 따라서 일반 영어능력 향상을 도모하도록 고안한 정규교육과정 교재와, 공공부문 종사자들을 위한 과업위주(task-based)의 영어교육을 목적으로 고안한 직무교육과정 교재를 시범연수 교재로서 개발하였다.

1. 교재

가. 교재 종류와 레벨

정규교육과정과 직무교육과정을 초급과 중급 단계로 나누고, 단계별로 각 한 권씩 총 4권을 개발하여 연구 수업에 사용하였다(표 III-1 참조). 정규과정의 초급/중급은 삼육 SDA 학원 정규 레벨 교재를 시범연수에 맞게 재편집하였고, 직무과정은 초급/중급은 시범연수에 참여하는 학생들의 요구분석을 바탕으로 주제를 정하여 자체 제작하였다. 정규과정에 사용된 삼육 SDA 학원의 교재는 수년간 한국 성인 학습자들이 사용해 왔기에 그 난이도가 입증되었다고 판단되었기 때문이다.

<표III-1>

단계별 교재

과정	교재	
정규과정	초급	삼육 SDA 학원 정규 Level 1 교재 편집
	중급	삼육 SDA 학원 정규 Level 3 교재 편집
직무과정	초급	관공서 환경에 필요한 내용으로 자체 제작
	중급	관공서 환경에 필요한 내용으로 자체 제작

(1) 정규교재 (초급/중급 공통)

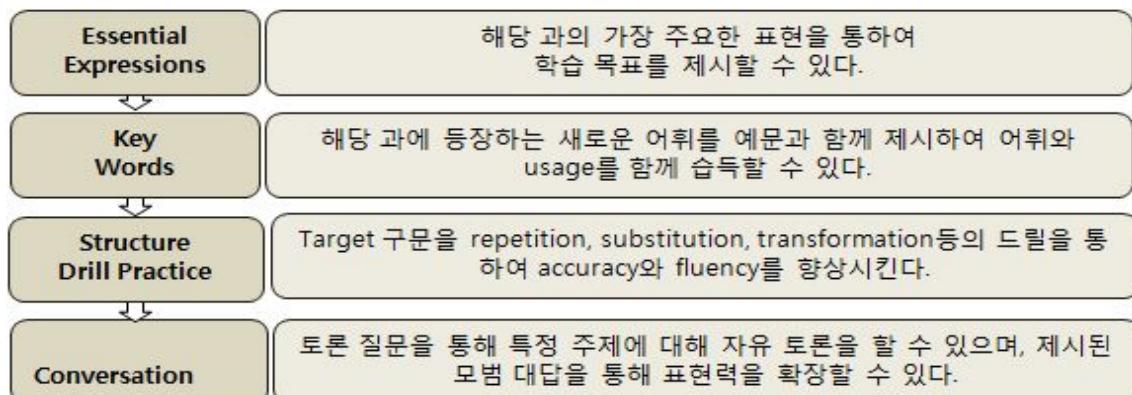
그림 III-1에 예시된 것처럼, 교재는 표현과 어휘학습, 문형반복학습과 자유대화 파트로 구성하였으며, 문형반복학습 (Structure Drill Practice)과 자유대화(Conversation) 부분을 가장 중심활동으로 삼았다. 표 III-2는 각 단계의 단원구성이다.

연구 수업 교재는 언어 형태 학습을 위해 청화식 교수법의 대표적인 활동 방법인 문형반복학습을 활용하였다. 문형반복학습 형식 중에서, 연수 교재에 주로 사용된 형식은 문장형식을 그대로 따라서 읽기(repetition), 어휘 교체하여 대입하기(substitution)와, 문장변형하기(transformation)등으로, 문장을 정확하고 유창하게 말할 수 있도록 훈련 시키고자 하였다.

자유대화(Conversation)는 문형연습의 지루함을 보완하고, 상호 의사소통 활동을 통해 사회성 및 의사소통능력을 향상시켜주기 위함이다. 정해진 주제에 대한 질문과 동시에 모범답안을 제시하여 배경지식(background knowledge) 확장 뿐 아니라, 표현력과 응용력을 함께 향상시켜줄 수 있도록 개발하였다.

<그림 III-1>

정규 교재 모형



(가) 초급 단원 구성 및 특징

그림 III-1에서 도식화한 것처럼 대화문을 중심으로 주제 상황에 필요한 어휘와 구문을 학습하게 하고, 구문 연습을 통해 정확하고 유창한 문장을 말할 수 있도록 훈련한다. 과업위주활동(task-based activity)을 통하여 과제를 수행하는 과정에서 학습한 내용을 자연스럽게 활용하여 성공적인 의사소통을 할 수 있도록 한다. 교재샘플은 <붙임>에 있다.

(나) 중급 단원 구성 및 특징

대화문을 중심으로 어휘와 구문 연습을 하는 구성은 초급 교재와 동일하며, 어휘/표현과 문장의 난이도를 초급보다 높였다. 초급과의 가장 큰 차이는 conversation practice

에서 문제 해결(problem-solving)을 과제로 주어, 단순 대입을 통한 대화가 아니라, 상황 묘사, 문제 기술, 해결 방안 제시를 할 수 있는 의사소통능력을 배양하도록 하였다. 교재 샘플은 <붙임>에 있다.

<표 III-2>

정규교재 목차

초급			중급		
Lesson 1	Key Structure	Classroom English	Lesson 1	Key Structure	Many / Much / a lot of
	Conversation	Institute Questions		Conversation	How far Are you good at ~ How should I ~
Lesson 2	Key Structure	Live/work/like	Lesson 2	Key Structure	I think/I'm afraid + 절 Be able to
	Conversation	Introductions		Conversation	Which is 비교급 Who is the 최상급 If ~
Lesson 3	Key Structure	Be-verb (평서, 의문, 부정)	Lesson 3	Key Structure	Can you~? I have to ~
	Conversation	Who, What, When 의문문		Conversation	Seolnal and Chuseok (National Holidays)
Lesson 4	Key Structure	Be-verb + 단/복수	Lesson 4	Key Structure	Will be ~ing
	Conversation	What's your favorite Do you like/want to		Conversation	Western Holidays
Lesson 5	Key Structure	Be verb + 형용사	Lesson 5	Key Structure	Have to / Have got to /
	Conversation	How / Have you ~?		Conversation	Celebrities
Lesson 6	Key Structure	Be + 형용사 + 명사	Lesson 6	Key Structure	How much/many, A few / a little
	Conversation	Which do you prefer ~ Why ~		Conversation	Billion Dollar Business
Lesson 7	Key Structure	Want / Need	Lesson 7	Key Structure	현재 완료
	Conversation	University (or Review)		Conversation	Childhood
Lesson 8	Key Structure	일반 동사 (직업)	Lesson 8	Key Structure	현재완료 / 과거
	Conversation	Work		Conversation	Young Adulthood
Lesson 9	Key Structure	빈도부사			
	Conversation	Home			
Lesson 10	Key Structure	소유 대명사			
	Conversation	Health			
Lesson 11	Key Structure	목적격 대명사			
	Conversation	Appearance			
Lesson 12	Key Structure	진행형			
	Conversation	Travel			

(2) 직무교재

직무 과정 교재는 수업을 참여하는 학생의 요구 조사결과를 반영하여 관공서 즉, 제주 영어도시의 교육청, 시청, 주민 센터 등지에서 활용할 수 있는 내용으로 구성하였고 그 단원의 내용은 표 III-3의 목차에 제시하였다.

<그림 III-2>

직무 교재 모형



(가) 초급 단원 구성 및 특징

그림 III-2에서 도식화한 것처럼 대화문을 중심으로 주제 상황에 필요한 어휘와 구문을 학습하게 하고, 구문 연습을 통해 정확하고 유창한 문장을 말 할 수 있도록 훈련한다. 과업위주활동(task-based activity)을 통하여 과제를 수행하는 과정에서 학습한 내용을 자연스럽게 활용하여 성공적인 의사소통을 할 수 있도록 한다. 교재샘플은 <붙임>에 있다.

(나) 중급 단원 구성 및 특징

대화문을 중심으로 어휘와 구문 연습을 하는 구성은 초급 교재와 동일하며, 어휘/표현과 문장의 난이도를 초급보다 높였다. 초급과의 가장 큰 차이는 conversation practice에서 문제 해결(problem-solving)을 과제로 주어, 단순 대입을 통한 대화가 아니라, 상황 묘사, 문제 기술, 해결 방안 제시를 할 수 있는 의사소통능력을 배양하도록 하였다. 교재샘플은 <붙임>에 있다.

<표III-3>

직무 교재 목차

초급		중급	
Lesson 1	Civil Affairs Documents I <민원서류발급 전화문의>	Lesson 1	Civil Affairs Documents <민원서류발급 전화문의>
Lesson 2	Civil Affairs Documents II <관공서에서 직접 민원서류발급>	Lesson 2	Suggesting for the Government <민원-불편함 신고하기>
Lesson 3	Civil Affairs Office I <전화로 민원신고하기: 출생/전입 신고 등>	Lesson 3	Foreign Language Translation Service <관공서 제공 편의서비스 관련 문의>
Lesson 4	Civil Affairs Office II <관공서에서 직접 민원신고하기>	Lesson 4	Motor Vehicle Registration <자동차 등록하기>
Lesson 5	Public Institution I <시청 주관 행사 문의>	Lesson 5	Vehicle Inspection <자동차 검사>
Lesson 6	Public Institution II <행사장 위치 및 가는 방법 문의>	Lesson 6	Alien Registration Card <외국인 등록증>
Lesson 7	Passport I <여권 발급>	Lesson 7	Employment Notification <채용 신고>
Lesson 8	Passport II <여권 분실 후 재발급>	Lesson 8	Construction Report <건축 신고>

2. 교수 · 수업 모형

시범연수의 목적이 반복적 문형 연습과 자유대화연습이 영어 실력 향상에 미치는 영향을 보기 위한 것이기에, 수업에 이용한 수업 모형은 형태 초점 연습과 의사소통 연습의 효과를 비교하기 위한 수업 모형을 이용하였다.

<그림 III-3> 교수-학습 모형 1



교수-학습 모형 2



가. 워밍업(Warming Up)

워밍업 단계에서는 각 과의 관련된 어휘와 표현에 대해 학습자와 함께 얘기를 나누고 학습자의 사전지식과 경험을 이용하여 추후 다룰 내용에 대해 학습자의 흥미를 끌도록 한다.

나. 제시(Presentation)

과업 수행 시 필요한 새로운 언어 유형을 문형연습(drill) 활동을 통해 제시한다. 이 활동에서 제시되는 어휘나 구는 소재를 중심으로 선택된 것으로 의사소통적 과업 수행 시 사용할 어휘 및 구이다.

다. 문장 초점 연습(Sentence Focused Practice)

이 단계에서는 집중적인 문형 연습이 이루어진다. 주어진 단어나 구를 이용하여 문장을 조작하거나, 문장을 완성 및 확대하거나, 모국어로 바꾸는 다양한 활동을 한다. 이 단계의 목적은 목표 구문을 숙달하는 것으로써 pair-work을 통해 완전히 숙달할 수 있도록 집중적으로 연습을 한다.

라. 의사소통 연습(communicative practice)

이 단계에서는 학습한 구문을 재미를 고려한 다양한 짹 활동, 게임 등을 통해 연습할 수 있도록 함으로써, 학습자의 흥미를 북돋우어 지속적으로 학습자의 관심을 유지하기 위한 단계이다. 강사는 학생들을 활발히 참여하도록 유도함으로써 문법구조가 자연스럽게 내재화 되도록 해야 한다.

3. 평가 도구

가. 연구 평가 도구

본 연구에서는 SDA 삼육 외국어 학원이 지난 10여 년 동안 사용해왔던 레벨 테스트, 사전 평가 및 사후 평가지를 제주 영어교육도시 학습자에 맞게 수정/보완하여 활용하였다. 연구 수업 시점을 기준으로 한국 성인들의 실용영어 능력을 평가할 수 있는 검정 처리된 적당한 평가 툴이 없었기에, SDA 삼육외국어학원 교재와 병행하여 사용되었던 평가지가 가장 타당하다고 판단하였다. 평가는 전화를 통한 사전 인터뷰, 듣기/읽기 실력을 판단할 수 있는 객관식 지필고사와 원어민교사와 면대면을 통한 직접 인터뷰를 통

해 다음과 같이 이루어졌다.

(1) 레벨 테스트

레벨 테스트는 SDA 삼육 외국어 학원의 레벨 테스트 문항을 활용하여 전화 인터뷰 형태로 진행되었다.

(2) 사전과 사후 평가

사전/사후 평가의 목적은 가장 효과적인 수업 모델을 찾기 위해, 본 시범 연수를 통해 영어 실력의 향상 정도를 측정하기 위함이다. 사전/사후 평가는 객관식 지필고사와 말하기 시험으로 구성하였다. 영작시험은 본 연수 평가 방법에 포함되지 않았다. 이유는 본 시범연수가 회화 프로그램이며, 교재 내 학습 내용에 쓰기 항목은 포함되어 있지 않으므로 영작 실력을 평가하는 것이 적합하지 않다고 여겨졌기 때문이다.

(가) 객관식 지필고사

객관식 지필고사는 4가지 영역, 즉 듣기, 어휘, 문법, 독해 실력을 측정할 수 있는 총 20 문항으로 구성되어 있으며, 5 문항씩이 각 영역에 배정되었다. 점수는 각 1점씩 총점 20 점이다. 시범 연수의 객관식 지필고사는 학습자의 일반 능력 영어 실력 향상과, 성취도를 동시에 측정하기 위해 40%에 해당하는 8문항은 일반 영어실력을 측정하는 문제로, 60%에 해당하는 12문항은 교재 내에서 출제하였다.

(나) 말하기 시험

말하기 테스트의 평가 기준은 사전/사후로 나누어 표 III-4에서처럼 5-point-Likert scale을 가지고 평가했다. 평가 영역은 의사소통, 문법 정확성, 유창성, 어휘의 4분야를 평가했다.

말하기 평가방법으로는 원어민교사가 학습자들에게 3개의 질문을 하고, 학습자들은 1 분 내외로 답변을 해야 하며, 만약 학습자가 1분도 안되게 답변을 하면, 교사는 2번 문항으로 넘어 가기 전에 한 두 개의 준비된 추가 질문을 더 할 수 있다. 만약 학습자가 1분 이상 말을 할 경우는 친절하게 다음 시험 준비를 시키기 위해 답변을 정지 시키며, 학습자가 잘못해서가 아니라 예정된 계획대로 진행하기 위함이라는 것을 설명해준다. 말하기를 평가하기 위한 인터뷰는 조용한 공간에서 교사와 한 명의 학습자만이 함께하며, 교사는 평가지(the Assessment Criteria for Speaking Test (Pre-Program))를 이용하여 학습자의 답변을 점수화 하는 방식으로 진행했다.

<표 III-4>

말하기 평가 채점표

Criteria	Description	Score Distribution				
		Excellent	Very Good	Good	Fair	Weak
Communication	Communicates effectively with language choice appropriate to questions.	5	4	3	2	1
Grammatical Accuracy	Accurately uses a variety of structures suitable to the questions.	5	4	3	2	1
Fluency	Speaks fluently and coherently.					
	Hesitation and pauses are for organization of thoughts and ideas.	5	4	3	2	1
Vocabulary	Uses a variety of descriptive vocabulary and expressions suitable to the questions	5	4	3	2	1
Total		/20				

4. 강사 연수

가. 강사 연수 내용

(1) 시범연수 배경 및 취지 (제주영어도시 영어 프로그램 정착)

강사들에게 현재 제주 영어도시 설립을 추진 중이며, 영어 도시의 거주민들과 상업종사자들이 영어로 원활한 소통을 하도록 도와줄 영어 프로그램을 기획 중임을 설명하였다. 이를 통해 교사들이 시범 연수의 큰 목적을 이해하여 참여 목적과 동기를 심어줄 수 있었다.

(2) 제주영어도시 프로그램 및 시범 연수 프로그램 전반 소개

제주 영어 도시 프로그램의 전반적인 설명과, 시범 연수에서 진행되는 프로그램과 각 프로그램의 목적, 참여 대상과 학습 내용을 중심으로 설명하여, 교사들이 수업을 할 때, 중점을 두어야 할 부분을 인지하도록 도왔다.

(3) 교재 내용 소개

각 프로그램의 교재의 구성과 컨텐츠를 설명하였다. Syllabus와 time table과 같은 수업 일정과 각 수업 시간이 연수 내용에 포함 되었으며, 가장 중요한 교재 내 활동을 어

떻게 학습하는 것이 가장 효과적인지 시범을 통해 설명하였다.

(4) 사전/사후 평가

이번 시범 연수의 학습 효과와, 가장 효과적인 학습 방법을 찾기 위한 일환으로 사전/사후 평가가 이루어진다. 평가의 목적을 설명하였으며, 평가의 종류와 시험 일정과 시험 시간 등 교사가 시험 시행을 위해 알아야 할 내용들을 연수에 포함하였다.

(5) 수업/학습 일지

수업과 학습 일지를 작성하는 목적으로, 일지 작성 방법이 연수 내용에 포함되었으며, 직접 수업과 학습 일지를 작성해 보도록 하여, 실제 작성할 때 어려움이 없도록 하였다. 또한 학생들은 학습일지를 작성해야 하는데, 학생들이 학습일지를 꼼꼼히 기록하도록 장려해 줄 것을 당부하였다.

(6) 모범 수업

모범 수업을 실시하여, 교사들이 직접 수업을 하면서 무엇을 어떻게 가르쳐야 하는지 스스로 파악할 수 있도록 하였다. 또한 동료들의 모범 수업을 지켜보면서 서로의 장단점을 평가하여 더 효과적인 수업방법을 찾아 적용할 수 있도록 하였다.

5. 온라인 컨텐츠

가. 정규 과정

연구 수업 기간 중에는 학습자들을 위한 임시 공간을 제공하여 학습자들이 온라인 학습을 병행할 수 있도록 하였다. 학습자들의 온라인 학습 시간은 주단위로 모니터링 하여, 학습 부진자 및 미참여자에게는 독려 문자 및 전화 상담을 하도록 하였다. 정규과정의 온라인 컨텐츠는 매 차시 1시간의 학습시간이 소요되며, 교재에 나와 있는 드릴을 중심으로 문장 듣고 따라 읽기, 큐워드 듣고 문장 만들기, 다이얼로그에서 역할 바꿔 따라 읽기, 역할 바꿔 말해보기 등의 학습 활동을 하도록 구성되어 있다. 또한 교재에 있는 주요 단어와 주요 표현을 학습할 수 있도록 되어 있으나 교재와 동일하게 별도의 한국어 해설은 제공되지 않는다.

<그림 III-4>

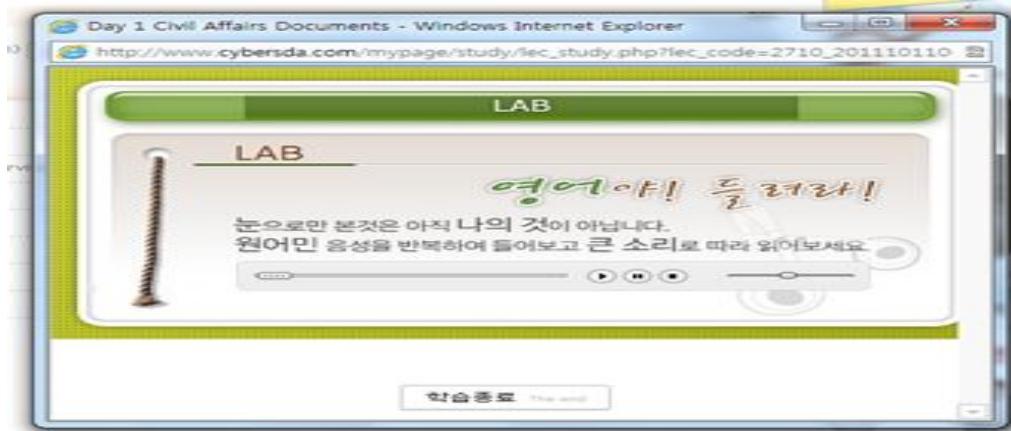
정규 과정 온라인 학습



직무과정의 온라인 컨텐츠는 매 차시 15~20분 정도의 학습 내용으로 구성되어 있으며, 교재에 나와 있는 주요 문장들을 듣고 따라하기, 혹은 들으면서 따라하도록 구성되어 있다. 본 시범연수에서는 온라인 학습을 차시당 1시간으로 정하였기에, 학습자들에게는 해당 온라인 컨텐츠를 3회 정도 반복하여 학습하도록 권장하여, 매 차시 60분을 들었을 때를 100% 학습으로 간주하였다.

<그림 III-5>

직무 과정 온라인 학습



IV. 현장 적용 및 결과

1. 연구 수업 목적 및 내용

연구 수업은 총 2차에 걸쳐 진행되었다. 1차 연구 수업은 초급과 중급의 실력을 갖고 있는 영어 학습자가 실제 생활에 필요한 영어회화 능력을 단기간에 습득하는데 있어서 가장 적합한 수업 모형이 무엇인지를 알아보기 위해 진행되었다. 특히 아직도 한국인의 영어 학습 중 중요한 비중을 차지하고 있는 듣고 따라 하기, 소위 드릴 방식의 영어 학습이 실제 생활에 필요한 영어 회화 능력을 습득하고, 영어 말하기에 필요한 주요 표현들을 체득하는 데 있어서 얼마나 도움이 되는지를 알아보고자 했다. 이 밖에도 오프라인 수업 이외의 활동, 온라인 보충 학습이나 과제 작성 등이 영어 회화 능력 습득에 도움을 주는지 알아보기 위해 각 그룹별로 온라인 보충학습이나 과제를 추가로 부여하여 그 결과를 살펴보았다. 2차 연구 수업은 1차 연구 수업을 통해 나왔던 결과를 반영하여 제작된 교재와 수업모형이 실제 수업을 통해 학습자에게 적합한가를 알아보기 위해 진행되었다. 따라서 1차 연구 수업은 다양한 그룹에게 서로 다른 수업 모형을 적용하여 실시되었으나 2차 연구 수업은 초급 한 그룹만을 설정하여 새로 개발된 교재와 수업 모형을 적용하여 학생들의 반응을 살펴보았다.

가. 연구 수업 기간

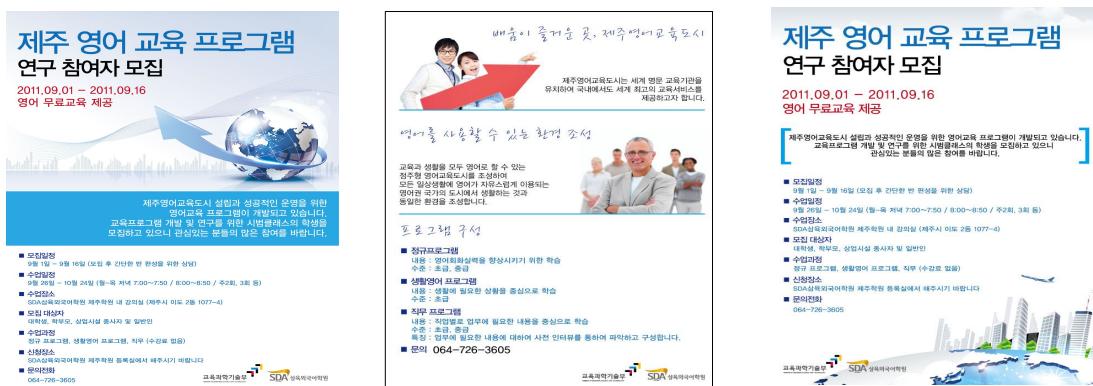
1차 연구 수업은 9월 26일부터 10월 24일까지 초급 4반, 중급 2반, 직무 초급 1반, 직무 중급 1반, 총 8반으로 구성하여 진행하였다. 정규교육과정의 초급 1, 2반은 주3회로 총 12회 수업을 진행했고, 정규교육과정 초급 3, 4 단계와 중급 1, 2단계와 직무교육과정의 초·중급은 모두 주 2회 총 8회 수업으로 진행하였다. 2차 연구 수업은 11월 14일부터 11월 24일까지 8차시에 걸쳐 희망 학생들로 구성하여 진행하였다. 연구 수업 대상자의 다수가 대학생이거나 직장인인 점을 감안하여, 수업 시간은 저녁 7시와 8시로 진행되었으며, 직무 초급과 중급의 경우 강사의 이동 시간을 고려하여 7시 반부터 진행되었다.

나. 연구 학습자 모집 방법

연구 수업 참여자 모집은 9월 1일부터 23일까지 제주시청, 제주대 등에서 진행되었으며 직무반 수강생은 제주도 교육청과 제주 도청에서 진행되었다. 모집 기간 중 신청자들에게 반 배정을 위한 전화 인터뷰를 진행하였으며 반이 확정된 신청자들을 대상으로 수업 배정 결과 및 연수 안내에 대한 상담 전화를 진행하였다. 수업 시작 3일 전 반 배정이 확정된 학습자들에게 문자와 이메일을 통해 연수 관련 최종 안내를 실시하고, 상담 전화로 반조정이나 변경, 혹은 연수 신청 취소 등에 대한 상담을 진행하였다.

<그림 IV-1>

연구 수업 참여자 모집 안내문 및 포스터



다. 연구 수업 장소

모든 수업 시간은 회당 50분으로 동일하게 진행되었다. 수업 장소는 SDA 삼육 외국어 학원 제주 분원으로 제주도 이도2동 1077-4의 주소지에 있으며 단, 직무 초급과 중급은 제주영어도시에서 근무하게 될 행정직 공무원과 제주영어도시 준비팀, 그리고 제주도 교육청 직원들이 다수 포함되어 있어, 학습자의 편의를 고려하여 제주도 교육청 별관 4층 외국어학습실에서 실시하였다.

<그림 IV-2> 직무초급 수업 장면



<그림 IV-3>정규 초급 수업 장면

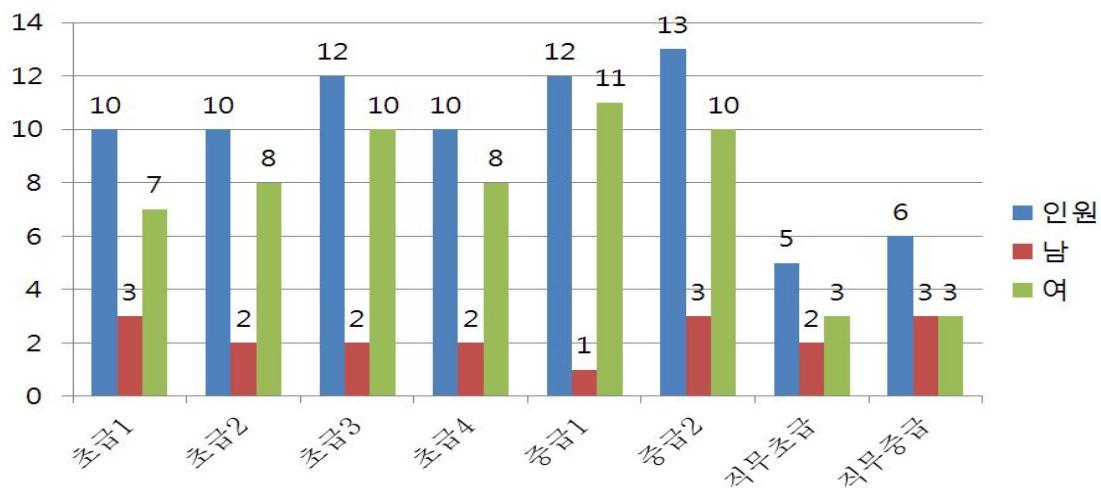


라. 연구 수업 참여자

연구 수업에 참여한 학습자들은 정규초급 1반에 총 10명, 2반에 10명, 3반에 12명, 4반에 10명이다. 정규중급 1반은 12명, 2반은 13명이 각각 참여했다. 직무초급반은 5명, 직무중급반은 6명이 수강해서 모두 78명이 수업에 참여했다. 특히 직무반의 경우 제주영어 교육도시 준비팀과 제주영어교육도시에서 근무하게 될 행정직 공무원이 수강하였으며, 제주영어교육도시와 무관한 일반인 수강생이 1명 있었다.

<표 IV-1>

연구 수업 참여자 분포



수업에 참여한 학습자들에게 각 항목에 해당하는 질문에 표시하는 체크리스트 (check-list) 형식으로 설문을 조사하였다. 사전 설문조사의 목적은 수업에 참여하고자 하는 참여자들이 기존에 영어 학습을 어느 정도 했는지, 사전 경험치 측정 및, 어떻게 영어공부를 했는지 학습 방법에 대한 정보를 파악하기 위해 실시하였다. 설문에 참여한 사람들은 남성은 17명, 여성은 45명으로 총 62명이며 이들의 연령대는 다음과 같다.

<표 IV-2>

참가자 연령별 분포

연령대	20 ~ 30	31 ~ 40	41 ~ 50	51 이상	합계
인원 수	39	10	12	1	62

다음은 설문 조사 결과이다.

(1) 제주 영어 교육도시에 대해 알고 있습니까?

제주영어교육도시에 대한 인식에 관련한 설문항에서 34% 학생들만이 제주 영어 교육도시에 대해서 잘 알고 있다고 답변했으며, 56%의 학생들이 들어본 적은 있지만 잘 모른다는 답변을 하였고, 모른다는 답변은 8%로 나타났다. 이는 제주영어교육도시에 대해 보다 적극적인 홍보가 필요함을 시사하고 있다.

<표 IV-3>

제주 영어교육도시에 관한 인식

	잘안다	모른다	들어본 적은 있지만 잘 모른다	무응답	계
빈도(%)	21	5	35	1	62
	34%	8%	56%	2%	100%

(2) 영어학습의 목적은?

영어학습의 목적을 묻는 문항에서는 61%에 해당하는 학생들이 자기발전을 위해 학습한다고 답변하였고, 그 외에는 취업 목적, 유학이나 연수 그리고 자녀교육 순으로 답변하였다. 본 연구 수업에 참여한 대다수의 학습자들이 제주영어교육도시에 거주할 정주민과는 거리가 멀다는 것을 보여준다고 하겠다.

<표 IV-4>

영어 학습 목적

	자기 발전	취업/회사에 서 승진	유학이나 연수	자녀교육	기타	계
빈도(%)	38	16	6	1	1	62
	61%	26%	10%	2%	2%	100%

(3) 정규 교육과정 이외의 영어 학습 경험은?

연수 대상자들의 기존 영어 학습방법을 묻는 질문에는 거의 과반수에 해당하는 49%의 학생들이 학원에서 학습한다고 답변하였다. 그러나 이와는 달리, 전혀 학습의 경험이 없다고 대답한 인원도 무려 20%나 되었다. 이는 제주영어교육도시에 거주할 사람들 중에는 학교를 졸업한 후, 영어와 무관한 직종에서 근무했던 사람들이 포함될 것이며, 이들을 위한 영어 학습에 대한 필요성이 대두됨에 따라 이에 따른 영어 교수방법에 대한 연구가 필요함을 시사한다고 할 수 있다.

<표 IV-5>

영어 학습 경험

	학원	유학/연수	독학/대학 전공	인터넷 강의	회사 사내 교육	없음	계
빈도(%)	30	10	9	0	0	12	62
	49%	16%	15%	0%	0%	20%	100%

(4) 연수 참여 이외의 하루 영어 학습 목표량은?

교실 수업 외에 추가로 학습자들이 영어 학습을 할 의지가 있는지 알아보고자 하루의 영어 학습 목표량을 물어본 질문에서는 1시간에서 2시간의 학습을 하겠다고 답변한 사람이 무려 68%이고, 30분 이상 학습하겠다고 답변한 사람도 26%로 나타났다. 이는 연수생들의 영어 학습에 대한 강한 의지를 엿볼 수 있는 것으로, 학습자들의 이러한 열망을 영어 학습 프로그램에서 어떻게 도와줄 수 있을지 고려해 봐야 할 필요가 있다고 하겠다. 오프라인 수업 외에도 학습자들이 자기 주도적으로 학습할 수 있는 컨텐츠와 시스템을 제공할 필요가 있을 것으로 보인다.

<표 IV-6>

하루 영어 학습 목표량

	1시간	2시간 이상	30분/1시간 이상	무응답	계
빈도(%)	17	16	26	3	62
	35%	33%	26%	6%	100%

(5) 삼육 외국어학원에서 수업을 받은 경험이 있습니까?

마지막 질문은 삼육외국어학원의 수업을 받은 경험 유무에 대해 묻는 질문으로 이는 과거의 학습 경험이 연구 결과에 미치는 영향에 대해 알아보고자 한 내용이었다. 응답자의 절반이 삼육외국어학원에서 수업을 받은 경험이 있다고 답변을 했는데, 본 시범연수에 사용된 교재가 기존 SDA삼육외국어학원의 교재이고, 수업 방식 역시 기존 과정을 일부 차용한 것이 있어서, 삼육외국어학원에서 수업을 받아본 학생들의 경우 기존 수업 경험과 본 시범연수의 경험에 대한 비교가 가능할 것으로 보였다.

<표 IV-7>

삼육외국어학원 수업 경험

빈도(%)	있다	없다	계
	31	31	62
	50	50	100%

(2) 연구 수업 참여자의 반 배정

참여자의 반 배정은 전화 인터뷰를 통해 진행되었다. 원어민 강사가 10분간 10여개의 질문을(붙임) 순차적으로 질문하여, 10분간 얻어낸 답변 전체를 포괄적으로 채점하는 방식을 택했다. 원어민 강사는 우선 평가 대상자에게 4가지의 기본 질문을 함으로써, 학습자의 수준을 판단하고, 다시 그 수준에 해당하는 질문 10개를 순차적으로 제공하였다. 실제로 반배정 테스트를 통해서 배정이 되었더라도 사전 평가에서 레벨이 맞지 않다고 판단되는 학습자는 반조정이 이뤄졌으나, 학습자들이 친구와 함께 학습을 하길 원한다 든다, 본인이 자신이 없어서 본인의 수준보다 낮은 반에서 학습하기를 원하는 경우도 있어, 전체적으로 반의 평균적인 레벨이 고르지 못한 부분이 있었다.

라. 연수 교사

연구 수업에 참여한 강사는 총 4명의 여성으로, 원어민 강사 1명, 한국인 강사 3명이 참여 하였다. 정규 초급 네 반과 직무 초급반은 한국인 강사가, 정규 중급과 직무 중급 반은 원어민 강사가 배정되어 수업을 진행하였다. 정규 초급1반을 가르친 강사와 정규 초급 2, 3반을 가르친 강사는 4년제 대학에서 영문학을 전공하였으며, 6년간 성인과 주니어를 대상으로 영어를 가르친 경험을 갖고 있다. 정규 초급 4반과 직무 초급반을 가르친 한국인 강사는 4년제 대학에서 미술교육을 전공하였으며, 지난 10년간 성인과 주니어를 대상으로 영어를 가르친 경험을 갖고 있다. 원어민강사는 남아프리카 태생의 28세의 여성으로 대학에서는 심리학을 전공하였으며, 시범연수에서 정규과정 중급 1, 2반과 직무 중급과정 수업을 진행하였다.

말하기 평가에 직접 참여했던 두 명의 원어민 강사는 25세 여성과 38세의 남성으로 모두 미국 태생이다. 말하기 평가는 인터뷰 형식으로 진행되었으며, 진행되는 모든 과정은 녹화되었다. 말하기 평가의 결과는 1명의 원어민 교사가 녹화된 비디오를 다시 보고 재 평가하여 서로 다른 채점자간의 차이를 줄임으로써 채점자간의 신뢰도를 높이고자 했

다.

마. 교사 연수

연구 수업을 위한 교사 연수는 지난 2011년 9월 22-23일, 이틀에 걸쳐 SDA 삼육 외국어학원 제주 분원에서 이루어 졌다. 교사 연수 대상은 한국인 교사 3명과 원어민 교사 1명으로 총 4명이 참여했으며, 연수를 맡은 연수 강사는 한국인 1명과 외국인 1명 총 2명이 연수를 진행하였다. 연수에 참가한 교사들은 이미 삼육외국어학원에서 다년간의 수업을 진행해왔던 교사들이기에 연수의 주 내용은 교재 소개 및 시범 연수에서 원하는 수업 방법과 제주 영어도시 프로그램에 대한 간단한 소개위주로 진행되었다.

<표 IV-8>

교사 연수 일정

	22일	23일
10:00 am - 12:00		개별 시범 수업 진행 모범 수업 공유
3:00pm - 5:00pm	시범연수 배경 및 취지/제주 영어도시 프로그램 및 시범연수 프로그램 소개(공통)	
6:00pm - 8:00pm	교재 소개 (직무초·중급/정규초급 분반)	
8:00pm - 9:00pm	사전/사후 평가 및 학습/수업일지 작성 안내(공통)	

2. 연구 수업 운영 및 관리

가. 연구 수업 운영 내용

정규 과정을 위한 연구 수업용 교재는 초급과 중급(중상급)에 맞추어 지난 10 여 년간 SDA 삼육외국어학원에서 사용해 왔던 정규교재 Level 1, 2를 편집해서 사용하였으며, 학습자의 상황과 여건에 맞게 12회 내지는 8회의 연수를 실시하였다.

표 IV-9에서 알 수 있듯이 초급 1반과 2반은 월/수/목, 총 12회의 수업을 진행하였으며, 온라인 학습과 오프라인 수업 시간은 동일하게 진행하되, 오프라인 수업 중 듣고 따라 하기의 비율을 초급 1반은 20%, 초급 2반은 60%로 설정하여, 초급 수업에서 듣고 따라 하기 방식이 영어 말하기 능력 향상에 미치는 영향을 알아보았다.

초급 3반과 초급 4반은 각각 월수/화목으로 총 8회의 수업을 진행하였으며 오프라인 수업의 시간과 방식은 동일하게 진행하되 초급 4반에는 온라인 학습을 제공하지 않음으

로써 온라인에서 듣고 따라 하기 훈련을 추가적으로 수행했을 경우의 효과를 알아보았다.

<표 IV-9>

연구 수업 운영 방법

	구분 (강사)	오프라인	온라인	연구 내용	차수	온라인 학습 시간	총 학습시간
정규	초급 1 (한국인)	듣고 따라하기 비율 20%	1시간	듣고 따라하기 비율에 따른 학습 효과 비교	12	12	24
	초급 2 (한국인)	듣고 따라하기 비율 60%	1시간		12	12	24
	초급 3 (한국인)	듣고 따라하기 비율 20%	1시간	온라인 학습에 따른 학습 효과 비교	8	16	16
	초급 4 (한국인)	듣고 따라하기 비율 20%	없음		8	0	8
	중급 1 (원어민)	듣고 따라하기 0% 대화형태의 수업	1시간	듣고 따라하기 비율에 따른 학습 효과 비교	8	8	16
직무	중급 2 (원어민)	듣고 따라하기 비율 40%	1시간		8	8	16
	초급 1 (한국인)	듣고 따라하기 비율 20%		1. 한국인/원어민교사에 따른 학습효과 비교 2. 온라인 학습에 따른 학습 효과 비교	8	8	16
	중급 1 (원어민)	듣고 따라하기 비율 20%	1시간		8	8	16
		듣고 따라하기 비율 20%	기타숙제		8	0	16

중급 1반과 중급 2반은 월/수로 총 8회의 수업을 진행하였으며 온라인 학습과 오프라인 수업 시간은 동일하게 진행하되, 중급 1반은 듣고 따라 하기를 전혀 하지 않고 대화형태로만 수업을 진행하고, 중급 2반은 듣고 따라 하기의 비율을 전체 수업시간의 40%로 설정하여 중급 수업에서 듣고 따라 하기 방식이 영어 말하기 능력 향상에 미치는 영향을 알아보았다.

직무교육과정의 수업은 1개월, 8차시 수업으로 진행하였다. 교재는 기본 업무에 필요한 영어와, 행정업무에 필요한 영어로 자체 제작하였고 제주영어교육도시 준비팀과 제주영어교육도시에서 근무하게 될 행정직 공무원이 수강하였으며, 제주영어교육도시와 무관한 일반인 수강생이 1명 있었다. 직무 중급의 경우는 특별히 실제 제주영어교육도시에서 근무하게 될 학습자들이 실무에 활용 가능한 수업을 더 받고 싶다는 요청이 있어 11월 10일까지 2주간, 4회 수업을 추가로 진행하고 사후 평가가 실시되었다.

직무 교육과정의 학습자들은 제주영어 교육도시에서 근무할 목적으로 기본적인 영어 말하기 능력을 갖춘 학습자들로 구성되어 있었으며, 이와 더불어 실무에서 바로 사용할 수 있는 영어 능력을 갖추기를 희망하였다. 따라서 교재를 개발하기 전, 연수 신청자들을 대상으로 설문조사를 진행하여, 실제 수업시간에 다루기를 원하는 내용을 조사하여 교재에 반영하였다.

나. 수업 운영 관리

연수 기간 중 온라인 학습에 대한 모니터링을 실시하여 온라인 학습 및 출석률이 부진한 학습자들에게 총 12회의 문자메시지를 발송하였으며 연수가 50% 진행된 시점에는 2회 혹은 3회 이상 결석자들에게 전화 상담을 진행하여 연수에 참여하기 어려운 이유를 듣고 연수에 지속적으로 참여할 것을 요청하였다.

연수 후반기에는 출석률 50% 이하인 학습자들에게 전화 상담을 진행하여 출석을 독려하였으며 연수 최종일 하루 전에는 사후 평가 진행을 위한 상담 전화 및 문자 메시지를 통한 안내를 진행하였다. 연수에 참여했던 강사들 역시 수업 참석 부진자에게는 문자 메시지 등을 통해 수업 참여를 독려하였으며, 수업에 열심히 참여하고 학습 일지를 충실히 작성하는 학습자에게는 매 시간 선물을 주고 칭찬하는 등의 학습 독려 활동을 전개하였다.

학습자들의 대부분은 자발적으로 연수에 참여했으나, 연수에 지속적으로 참석하지 못한 이유로는 직장인의 경우 출장이나 직장 업무, 대학생의 경우 중간고사 등의 이유가 있는 것으로 확인되었다.

3. 연구 수업 운영 결과

연구 수업은 1, 2차 두 번에 걸쳐 진행되었다. 1차 시범 연수와 달리 2차 연수는 희망자에게 한하였으며, 수정된 교재에 대한 학생들의 반응을 주로 알아보기 위하여 한 반만 운영하였다. 시범 연수의 결과는 지필고사와 말하기 평가, 학습자들이 직접 작성한 학습 일지, 그리고 마지막으로 심층 전화 인터뷰를 통해 분석하였다.

가. 지필고사 및 말하기 평가에 따른 결과 분석

듣기/읽기/쓰기 사전 지필고사에 응시하지 않은 수는, 정규초급 4반에 1명, 정규중급 1반에 2명, 직무초급에 1명, 총 4명으로 사전 평가 시간에 맞출 수 없어서 응시하지 못했다. 말하기 사전평가에서는 1명은 수강신청을 취소했고, 5명이 불응시했다.

듣기/읽기/쓰기 사후 지필고사와 말하기 평가에 응시하지 않은 수는, 정규초급 1반에 4명, 정규초급 2반에 5명, 정규초급 3반에 8명, 정규초급 4반에 7명이 응시하지 않았다. 정규중급 1반에서는 3명, 정규중급 2반에서는 8명, 직무초급반에서는 1명, 직무중급반에

서는 6명이 응시하지 않아 사후평가에서는 총78명중 36명만이 응시하였다. 사전/사후 평가에 모두 응시한 36명은 연구 수업 기간 중 결석이 비교적 적었던 학습자들로써 수업 참여 여부가 평가 결과에 영향을 미쳤다고는 볼 수 없다. 불응시자는 사후평가 당일 오지 못한 사람이 4명, 수업을 중도에 포기한 수가 7명, 수업 참여를 중도에 포기하지는 않았으나, 결석 등이 잦아, 사후 평가를 포기한 수가 31명이다.

(1) 초급 1/2반

(가) 지필고사

본 연구에 사용했던 정규반 교재는 삼육외국어학원에서 그동안 사용해 왔던 교재를 기본으로 하여 제주영어교육도시에 맞게 재편집했다. 따라서 반 편성을 위한 레벨테스트 평가 도구로 지난 10여 년간 삼육외국어학원에서 성인학습자의 언어 레벨을 측정하고 교재단계별 재배치를 위해 사용해 왔던 평가지가 타당하다고 판단하여, 이를 재편집하여 사용하였다.

필기고사는 사전 사후 모두 총 20문항, 20점 만점으로 채점되었다. 초급 1반과 2반 모두 사전 평가는 각각 10명이 참석했으나, 사후 평가는 초급 1반이 6명, 초급 2반이 5명 참여했기 때문에, 사전/사후의 향상도는 최종 참여자의 점수만을 가지고 분석하였다.

초급 1반의 경우 사전/사후에 모두 참여한 6명의 사전 평가 총점은 73점, 사후 평가의 총점은 84점으로 총 11점이 향상되었다. 초급 2반의 경우 사전/사후에 모두 참여한 5명의 사전 평가 총점은 67점, 사후 평가의 총점은 82점으로 총 15점이 향상되었다. 두 집단의 참여자 수가 상이한 점을 감안하여 평균값을 비교하면 초급 1반의 평균 향상도는 1.8점인 반면 초급 2반의 평균 향상도는 3점으로 확인된다.

<표 IV-10 > 초급 1, 2반 사전/사후 지필고사

반	응시자수 /총인원	사전평가		사후평가		총합	
		듣기 평균	읽기&쓰기 평균	듣기 평균	읽기&쓰기 평균	사전 평균	사후 평균
초급1	6/10	2.50	9.67	3.83	10.17	10.7	14
초급2	5/10	4.40	9.00	3.60	12.80	13.4	16.4

(나) 말하기 평가

말하기 평가는 총 3개의 질문에 대한 답변을 듣고 5점 척도로 평가한 각각의 답변에 대한 점수를 총합하였다. 초급 1반의 경우 사전 말하기 평가의 총점은 173점, 사후 말하기 평가의 총점은 207점으로 34점 향상되었고 초급 2반의 경우 사전 말하기 평가의 총점은 159

점, 사후 말하기 평가의 총점은 189점으로 30점 향상되었다. 평균적으로는 초급 1반의 경우 5.6점, 초급 2반의 경우 6점이 향상된 것으로 나타났다. 단, 초급 2반의 한 학습자의 사후 말하기 점수가 사전보다 7점 하락하였는데, 이 학습자의 경우 사전 평가와 비교했을 때 사후 평가의 첫 번째, 두 번째 질문에서 각각 7점, 5점이 하락하였다. 그 원인으로는 사전 테스트의 평가자가 대답을 즉시 하지 못하는 피험자에게 추가 질문 등을 해서 말을 이끌어낸 반면, 사후 테스트의 평가자는 가급적 추가 질문을 하지 않고, 대답한 내용만을 듣고 다음 질문으로 넘어갔기 때문인 것으로 추측된다. 다만 세 번째 질문에서는 점수가 5점 상승하는 차이를 보였다. 사전 평가에서는 영화에 대한 질문을 하였고, 사후 평가에서는 음악에 대한 질문을 하였는데 이에 대한 답변의 길이 차이는 학습자의 전공이 음악이었던 것을 비추어 볼 때, 말하기 학습의 경우 동일한 내용을 학습하더라도 자신에게 익숙한 관심분야에 대해서는 확실하게 어휘량이나 문장의 길이가 달라진다는 것을 추측할 수 있었다. 점수가 하락한 학습자의 점수를 제외하고 비교할 경우, 초급 2반의 성적은 37점, 평균은 9.2점 향상한 것으로 나타났다.

<표 IV-11 > 초급 1,2반 사전/사후 말하기 평가

반	응시인 수/ 총인원	사전평가				사후평가				총합	
		의사소 통능력 평균/ 총합	문법 평균/ 총합	유창성 평균/ 총합	어휘 평균/ 총합	의사소 통능력 평균/ 총합	문법 평균/ 총합	유창성 평균/ 총합	어휘 평균/ 총합	사전 평가 평균/ 총합	사후 평가 평균/ 총합
초급1	6/ 10	6.3/ 38	5.2/ 31	5.2/ 31	5.2/ 31	9.3/ 56	8/ 56	8.8/ 53	8.3/ 50	21.8/ 131	34.5/ 207
초급2	5/ 10	7.4/ 37	6.8/ 34	7/ 35	7.2/ 36	9.4/ 47	8.2/ 41	9/ 45	9.2/ 46	28.4/ 142	35.8/ 179

(다) 전반적 평가

듣고 따라하기 비율이 20%였던 초급 1반과 듣고 따라하기 비율이 60%였던 초급 2반의 결과는 필기에서는 별반 차이 없이 둘 다 같은 정도의 향상도를 보여졌다. 인터뷰를 통한 말하기 평가에서는 둘 다 향상된 것을 보여줬지만, 초급 1반이 초급 2반보다 더 향상된 것을 보여주고 있다. 하지만, 변수로 작용했던 듣고 따라하기 학습의 목적이 문장의 형식을 체득하는 것이라고 했을 때, 세부 평가 항목사항 중에서 문법의 향상도를 채점한 결과는 듣고 말하기 비율이 60%였던 학습자들이 20%였던 학습자들보다 더 정확한 표현을 사용한 것으로 나타났다. T-검정을 확인한 결과 특히 듣기 능력 성취도가 유의미한 차이를 보여졌다.

<표 IV-12 > 초급 1,2반 듣기, 읽기, 말하기 상관관계 분석

		N	M	t 값
듣기	초급 1	6	1.33	2.811*
	초급 2	5	-.80	
읽기	초급 1	6	.50	-1.872
	초급 2	5	3.80	
말하기	초급 1	6	12.50	.623
	초급 2	5	7.60	

(2) 초급 3-4반

(가) 지필고사

초급 3반의 경우 사전/사후에 모두 참여한 4명의 사전 평가 총점은 62점, 사후 평가의 총 점은 61점으로 총 1점이 하락하였다. 초급 4반의 경우 사전/사후에 모두 참여한 3명의 사전 평가 총점은 45점, 사후 평가의 총점은 51점으로 총 6점이 향상되었다. 두 집단의 참여자 수가 상이한 점을 감안하여 평균값을 비교하면 초급 3반의 평균 향상도는 -0.25점인 반면 초급 4반의 평균 향상도는 2점으로 확인된다. 초급 3반에서 성적 하락이 나타난 요인으로는 두 명의 학습자가 각각 듣기 점수가 -2점과 -1점으로 하락한 탓인데, 두 학습자 모두 사후 평가의 4-5번에 해당하는 스포츠 관련 지문의 문제에 오답을 기입하였다. 두 학습자가 모두 여성임을 감안했을 때, 친숙하지 않은 내용일 수도 있었다는 예측이 가능하다.

<표 IV-13 >

초급 3,4반 사전/사후 지필고사

반	응시자수 /총인원	사전평가		사후평가		총합	
		듣기 평균	읽기&쓰기 평균	듣기 평균	읽기&쓰기 평균	사전 평균	사후 평균
초급3	4/12	4.75	10.75	3.75	11.50	15.5	15.25
초급4	3/10	4.33	10.67	4	13.00	15	17

(나) 말하기 평가

초급 3반의 경우 사전 말하기 평가의 총점은 136점, 사후 말하기 평가의 총점은 180으로 44점 향상되었고 초급 4반의 경우 사전 말하기 평가의 총점은 80점, 사후 말하기 평가의 총점은 108점으로 28점 향상되었다. 평균적으로는 초급 3반의 경우 11점, 초급 4반의 경우 9.3점이 향상된 것으로 나타났다.

<표 IV-14>

초급 3,4반 사전/사후 말하기 평가

반	응시인 수/총인 원	사전평가				사후평가				총합	
		의사소 통능력 평균/ 총합	문법 평균/ 총합	유창성 평균/ 총합	어휘 평균/ 총합	의사소 통능력 평균/ 총합	문법 평균/ 총합	유창성 평균/ 총합	어휘 평균/ 총합	사전 평가 평균/ 총합	사후 평가 평균/ 총합
초급3	4/ 12	6.5/ 26	5/ 20	6.3/ 25	5/ 20	12.5/ 50	10.8/ 43	10.5/ 42	11.5/ 46	22.8/ 91	45/ 181
초급4	3/ 10	6.6/ 19	4.3/ 13	4.7/ 14	5/ 15	7.6/ 23	6.7/ 20	7/ 21	9.3/ 28	20.3/ 61	36.33/ 92

(다) 전반적 평가

온라인 학습으로 듣고 따라 하기를 한 시간씩 더 훈련해야 했던 초급 3반과 온라인 학습이 전혀 주어지지 않았던 초급 4반을 비교했을 때, 필기는 초급 4반이, 말하기는 초급 3반이 좀 더 향상된 것으로 나타났다. 온라인의 듣고 따라 하기 훈련은 필기고사에서 측정하는 듣기, 곧 청해와 읽기 실력의 향상에는 도움이 되지 못하지만, 말하기 능력 향상에는 도움을 준다고 볼 수 있다. 단, 초급 3반과 4반 모두 피험자의 숫자가 각각 4명, 3명으로 적은 숫자였으며 온라인 학습을 해야 했던 초급 3반 학습자의 평균 온라인 청취율이 64%였던 것을 감안했을 때, 온라인 학습이 말하기 실력 향상에 영향을 미치는지에 관한 연구결과를 도출하기에는 부족한 면이 있다.

<표 IV-15> 초급 3,4반 듣기, 읽기, 말하기 상관관계 분석

		N	M	t 값
듣기	초급 3	4	-1.00	-1.195
	초급 4	3	-0.33	
읽기	초급 3	4	0.75	-1.052
	초급 4	3	2.33	
말하기	초급 3	4	21.75	2.462
	초급 4	3	16.00	

(3) 중급 1-2반

(가) 지필고사

중급 1반과 2반 모두 그 점수는 미비하나 사전 평가보다 사후 평가에서 향상된 것을 보여준다. 중급 1반에는 사전/사후에 모두 참여한 9명의 평가 총점은 158점에서 164점으로, 중급 2반의 경우 사전/사후에 모두 참여한 5명의 평가 총점은 85점에서 90점으로 약간 향

상되었다. 두 집단의 참여자 수가 상이한 점을 감안하여 평균값을 비교하면 중급 1반의 평균 향상도는 0.6점인 반면 중급 2반의 평균 향상도는 1점으로 확인된다.

<표 IV-16>

중급 1,2반 사전/사후 지필고사

반	응시자수 / 총인원	사전평가		사후평가		총합	
		듣기 평균	읽기&쓰기 평균	듣기 평균	읽기&쓰기 평균	사전 평균	사후 평균
중급1	9/12	3.78	13.78	4.44	14.44	17.56	18.88
중급2	5/13	4.60	13.20	4.20	13.80	17.80	18

(나) 말하기 평가

중급 1반의 경우 사전 말하기 평가의 총점은 450점, 사후 말하기 평가의 총점은 421으로 29점 하락하였고 중급 2반의 경우 사전 말하기 평가의 총점은 230점, 사후 말하기 평가의 총점은 234점으로 4점 향상되었다. 평균적으로는 중급 1반의 경우 -3.2점, 중급 2반의 경우 0.8점이 향상된 것으로 나타났다. 단 말하기 평가의 경우 중급 1반의 학습자 총 9명 중 5명이 사전에는 초급 대상의 말하기 평가를 보고 반 변경으로 인해 사후에는 중급 대상의 말하기 평가를 봄으로써 성적 하락이 일어났고, 중급 2반의 경우 역시 총 학습자 5명 중 2명이 사전과 사후에 서로 다른 난이도의 평가를 봄으로 인해 성적이 하락되었다. 하지만, 사전과 사후에 동일한 난이도의 평가를 받은 학습자들의 평균값만으로 비교했을 때, 중급 1반은 3점, 중급 2반은 5.3점이 향상되었다.

<표 IV-17>

중급 1,2반 사전/사후 말하기 평가

반	응시인 수 /총인 원	사전평가				사후평가				총합	
		의사소 통능력 평균/ 총합	문법 평균/ 총합	유창성 평균/ 총합	어휘 평균/ 총합	의사소 통능력 평균/ 총합	문법 평균/ 총합	유창성 평균/ 총합	어휘 평균/ 총합	사전 평가 평균/ 총합	사후 평가 평균/ 총합
중급1	9/12	8.8/ 79	8.3/ 75	9.4/ 85	7.8/ 70	8.7/ 78	7.8/ 70	8/ 72	7.7/ 69	34.4/ 309	32.1/ 289
중급2	5/13	10.8/ 54	9.6/ 48	9.4/ 47	9.4/ 47	8.6/ 43	7.8/ 39	8.2/ 41	8/ 40	39.2/ 196	32.6/ 163

(다) 전반적 평가

중급 학습자들의 경우 초급에 비해 많은 학습자가 사전/사후 평가에 모두 참여했으며 평균 출석률 역시 중급 1반이 93%, 중급 2반이 97%로 매우 높았고 설문조사 및 학습일지 작성에도 적극성을 보였다. 하지만 말하기 평가에서 몇몇 학습자의 사전/사후 질문의 난이

도가 달랐던 문제로 인해 중급 수업에서 듣고 따라 하기 방식이 말하기 능력 향상에 직접적인 영향을 준다고 단언하기는 어려우나 처음부터 같은 나이도에서 평가에 응시했던 인원을 대상으로 평가 결과를 분석한 내용, 특히 중급 2반에서의 결과는 미비하지만 향상된 것으로 드러났다.

<표 IV-18> 중급 1,2반 듣기, 읽기, 말하기 상관관계 분석

		N	M	t 값
듣기	중급 1	9	.67	1.979
	중급 2	5	-0.40	
읽기	중급 1	9	.67	.106
	중급 2	5	.60	
말하기	중급 1	9	-5.78	.176
	중급 2	5	-7.0	

(3) 직무 초·중급반

직무반의 경우, 영어 말하기 능력이 정규 초급이나 정규 중급반보다는 다소 높은 학습자로 편성되었으며, 사전/사후 평가에도 업무와 관련된 내용을 포함시켜 학습자가 자신의 영어 능력을 실무나 생활에서 사용할 수 있는 능력을 갖췄는지 알아보고자 하였다. 하지만 직무반이 모두 직장인으로 구성되었다는 특성으로 인해 평가 응시율이 너무 저조하여 유의미한 결과를 도출할 수가 없었다. 특히, 직무 중급의 경우는 사후 평가 응시자가 단 한명인 관계로 한 명의 성적으로 프로그램을 평가할 수는 없기에, 직무반의 경우는 추후 보강된 연구가 필요하다고 하겠다.

<표 IV-19> 직무반 사전/사후 지필고사

반	응시자수 / 총인원	사전평가		사후평가		총합	
		듣기 평균	읽기&쓰기 평균	듣기 평균	읽기&쓰기 평균	사전 평균	사후 평균
초급	3/4	5	13.3	3.7	10	18.3	13.7
중급	1/7	3	15	4	14	18	28

<표 IV-20> 직무반 사전/사후 말하기 평가

반	응시인 수	사전평가				사후평가				총합	
		의사소	문법	유창성	어휘	의사소	문법	유창성	어휘	사전	사후

	/총인 원	통능력 평균/ 총합	평균/ 총합	평균/ 총합	통능력 평균/ 총합	평균/ 총합	평균/ 총합	평균/ 총합	평가 평균/ 총합	평가 평균/ 총합	
초급	3/4	10/ 30	9/ 27	9/ 27	8.3/ 25	6.3/ 19	5.3/ 16	5.7/ 17	6.3/ 19	36.3/ 109	23.6/ 71
중급	1/7	8/8	9/9	8/8	9/9	5/5	5/5	5/5	6/6	34/34	21/21

(4) 영역간 상관관계

각 언어 능력 사이의 상관관계를 조사한 결과 듣기와 읽기, 듣기와 말하기 능력사이에는 유의미한 상관관계가 있는 반면 말하기와 읽기 능력사이에는 별 상관관계가 없음을 알 수 있다. 즉, 학습자의 듣기 능력과 말하기 능력은 밀접하게 연관되어 있어, 온라인 학습 프로그램을 통한 지속적인 듣기 훈련이 학습자의 말하기 능력 향상에도 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 듣기 능력은 또한 읽기 능력에도 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하지만 말하기 능력과 읽기 능력사이의 연관성은 희박한 것으로 나타났다.

<표 IV-21> 초급반 상관관계 분석

	N	평균	표준편차	듣기	읽기	말하기
듣기	18	3.78	1.262	1	.677**	.581*
읽기	18	11.67	3.694	.677**	1	.705**
말하기	18	37.39	11.099	.581*	.705*	1

<표 IV-22> 중급반 상관관계 분석

	N	평균	표준편차	듣기	읽기	말하기
듣기	14	4.36	1.082	1	.549*	.664**
읽기	14	14.22	1.188	.594*	1	.202
말하기	14	30.64	11.540	.664**	.202	1

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

나. 학습일지 결과 분석

연구 기간이 2주라는 아주 짧은 기간이었기 때문에, 이러한 단기간에 학습자들의 영어 실력의 향상을 기대하기에는 무리가 있다고 판단하였다. 따라서 지필이나 말하기와 같은 평가와 더불어 이를 보충해 줄 수 있도록 학습자가 연구수업에 참여하는 동안 느낀 점을 상세하게 작성하도록 함으로써 본 프로그램의 적용 가능성을 파악해 보고자 하였다. 시범연수에 참여했던 학습자들은 매 수업 시간 학습일지 작성을 통해 수업 방식, 강사의 지도, 분위기, 수업 난이도, 교재, 자신의 학습에 필요한 부분 등에 대해 느낀 점을 적도록 하였다. 각 반마다 영어 능력 수준이 다르기 때문에 약간의 차이는 있었지만, 공통적으로 나오는 내용들이 많아 연수 프로그램 개발 및 교재 개발에 유용하게 이용될 것으로 예상된다.

(1) 교재

(가) 교재 내용

교재의 소재에 대해서는, 대체로 모든 반에서 유익하다는 평을 얻었다. 특히, 학생들은 자신이 평소 관심 있어 하는 내용이 다뤄진 수업에 대해서는 긍정적인 평가를, 반대로 대화주제가 생소하거나 무관하다고 생각되는 주제에 대해서는 학습자의 흥미도가 떨어지는 것으로 보아, 말하기 수업의 주제가 학습자에게 동기부여 요소가 된다는 것을 알 수 있었다.

- 유명인사 등 좋아하는 것을 말하는 질문이라서 수업에 활기가 있었음. (정규중급 1반 참여자)
- 공감할 수 있는 주제가 나와서 재미있었음. 가끔 conversation 시간에 직장인이 학교 얘기하고 학생한테 직업 물어보고 하는 것이 어색했음 주제가 중요하다고 생각함. (정규초급 1반 참여자)

(2) 수업 운영

(가) 학생 수

수업 인원에 대해서는 모든 반에서 인원수가 많지 않아서 분위기나 수업 참여도에 대한 만족도가 높았다는 것을 알 수 있었다.

- 처음에 비해 학생 수가 줄었는데 회화수업은 오히려 적은 인원으로 할수록 효과적으로 학습할 수 있는 것 같다고 느낌. (정규초급3반 참여자)

(나) 수업 방법

수업 진행 방법과 관련해서는 학습자들의 의견은 세 가지로 정리 할 수 있겠다. 첫째는 반복적 문형 연습 방법의 하나인 drill 학습 방법의 유무, 둘째는 drill의 부재 대신 길어진 conversation 시간, 마지막으로 수업 전 복습 시간에 대한 것이다. 정규중급반의 경우에는, 문형 형식을 연습하는 drill 학습 방법이 생략되었는데, 이에 대해 학습자들은 아쉬움을 표현하는 반면, 대화형 수업이 길어진 것에 대해서는 다소 상반되는 평이 있었다.

- 드릴이 전혀 없어서 conversation만 하다가 수업이 끝나면 남는 것이 없음. 혼자 따로 공부를 해서 실력을 쌓고 여기서 검증해봐라 이런 느낌임. 중급도 패턴을 익히는 과정이 필요하다고 생각함. (정규중급 1반 참여자)
- article과 discussion question을 하면서 드릴을 아예 하지 않는 점이 조금 아쉽다고 느낌 (정규중급 1반 참여자)
- Conversation을 돌아가면서 하는 방법이 표현을 연습하는데 매우 좋다고 생각함. 최소한 3-4번 같은 내용을 할 수 있었음. (정규중급 1반 참여자)
- Conversation시간이 길어져서 좋았음. 모든 학생들이 강사를 통해 동기부여를 받음. 하지만 매시간 수업 전에 오늘 배울 내용에 대한 간단한 요약과 프리뷰가 있다면 큰 도움이 될 것 같음. (정규중급 1반 참여자)

이와 더불어 길어진 대화 시간으로 인해 수업 내용과 활동에 전반적으로 만족하지만, 자신의 영어 실력이 향상되었는지에 대한 학습자들이 의구심을 표현한 것들이 있는데, 이는 중간 평가를 순차적으로 실시하여 확인해 주거나, 수업 진행 과정에 자신의 영어 능력 향상을 꾸준히 확인하고 모니터링 할 수 있는 방법을 모색할 필요가 있다고 하겠다.

- 처음에는 conversation시간이 길어진 것이 좋았지만, 전보다 나의 영어실력이 나아지고 있는 것인지 알기 어려움. 항상 똑같은 표현만 사용하고 있음. (정규중급1반 참여자)
- Conversation은 말하는 시간도 적고 파트너와 말을 해야 하는데 아무리 책의 것을 이용해서 내 것으로 말한다지만 내가 정확하게 말하고 있는지 의문이 들어 내가 영어회화가 늘고 있는지 오늘은 정확히 무슨 표현을 배웠는지가 가물가물함. (정규초급3반 참여자)

마지막으로, 수업 시작 전에, 지난 수업에 대해 복습 시간을 간단히 가진 것이 학습자들에게 학습내용을 상기시켜주고, 수업의 이해를 더욱 돋고 활용하는데 큰 도움이 된 것으로 드러났다.

- 수업 시작하기 전 지난 학습을 한 번 더 체크해서 복습의 시간을 가질 수 있어서 좋았음. (정규초급1반 참여자)
- 키워드를 통해 오늘 배운 문장을 다시 만들어 보는 시간은 참 유익함. 어렵긴 하지만,

이런 시간을 통해 문장의 구조를 스스로 파악하게 되고 암기도 잘되는 것 같아 좋음.
(정규초급4반 참여자)

(3) 강사

학습일지를 통해 본 결과, 학습자들은 적극적으로 수업에 임하고, 모든 학습자들에게 골고루 관심을 가져줌으로써, 수업의 분위기를 잡아주는 교사에게서 도움을 받는 것으로 나타났다. 다음의 학습자의 평에서 보듯이 본 연수에 참여한 강사에 대한 학습자들의 만족도는 모든 반에서 높았다.

- 강사가 돌아다니면서 학생들의 대화를 듣고 잘못된 표현들을 교정해줌. 내가 사용한 잘못된 문법뿐 아니라 다른 사람들이 잘못한 부분까지 들으니 꽤 많은 표현을 새로 배우는 계기가 됨. (정규중급1반 참여자)
- 분위기가 아주 좋음. 학생들과 함께 서로 역할을 나눠서 연습할 때 강사가 다니며 발음 하나 문장하나를 지적해주는 것이 좋았음. (정규초급2반 참여자)
- 점차 학습방향을 이해하는 것 같고 Shine teacher가 관심을 가져주는 것이 많은 도움이 됨. (정규초급1반 참여자)

(4) 학업 방법

수업 참여함에 있어 예습과 복습의 필요성을 느꼈다는 답변이 많았는데, 특히 정규중급반과 직무반의 경우 난이도가 높기 때문인 것 같다. 또한 자신의 학습태도에 대한 의지도 보여주는 평이 있었는데, 이는 시범 연수가 학습자의 학습에 대한 동기를 부여시켰다고 보여 진다.

- 지난주 수업을 하루 쉬어서 역시 살짝 헤맸지만 복습과 예습이 필요한 것 같음.
(정규 초급4반 참여자)
- 수강자의 예습이 중요함을 느낌. 예습과 복습이 꼭 필요함. (직무초급반 참여자)
- 수업인원도 적당한 듯 하고 분위기도 괜찮음. 학생들 수준도 크게 다르지 않은 듯 싶어서 부담을 덜었음. 영어는 자신감을 먼저 키워야 할 것 같음. (정규초급1반 참여자)

다. 인터뷰 결과 분석

연구 수업 후, 학습자들과 교사들을 상대로 보다 구체적인 의견을 듣기 위해, 설문지 문항을 보다 구체적으로 작성하여 연수 전반적인 사항에 대해 심층 면접을 실시하였다. 인터

류에는 학생 4명과 교사 4명이 참여하였다. 인터뷰 문항은 교재나 수업 운영 방식, 시간 당 수업 시간 배분 등, 교재와 수업 전반에 관한 문항들을 질문과 더불어 특히 참여가 부족했던 온라인 학습과 관련된 질문을 하였다.

(1) 수업

(가) 만족도

전반적으로 4명의 학생 모두 연구 수업에 만족하였고, 기회가 되면 다시 듣고 싶다고 답변을 하였다. 그들은 수업이 영어회화능력을 향상시키는데 도움이 되었으며, 영어 학습에 대한 동기도 부여되었다고 하였다. 교사들 또한 학생들의 표정이나 수업 후에 나눈 대화를 통해 학생들의 만족도가 높다고 판단했으며, 학생들의 영어 회화 능력 역시 향상되었다고 생각했다.

(나) 수업 시간

수업 분량에 대해서는 학생과 교사 모두 수업 시간이 부족하다고 언급했고, 수업 시간이 늘었으면 좋겠다고 하면서도 현실적으로 한 시간 이상 수업이 진행되는 것에 대해서는 부담을 느끼는 것으로 나타났다. 적합한 수업 분량은 적어도 60분 이상을 희망했으며, 수업 일수는 1주일에 3회 정도가 바람직하다고 답변하였다.

(다) 수업 형태

수업의 형태는 학생과 교사 모두 전체 활동보다는 그룹 활동을 선호하는 것으로 나타났다. 무엇보다도 그룹 활동은 학생들에게 보다 많은 의사 활동을 할 수 있는 기회를 제공한다. 그 외에, 학생들끼리의 상호 활동 속에서 동료 학생에게 피드백을 제공할 수도 있고, 반대로 동료를 보면서 자신의 실수도 스스로 깨달을 수 있는 기회도 되기에, 언어 활동에 긍정적인 효과가 있다고 하였다. 전체 활동에서는 아무래도 의사 활동의 기회가 적고, 일대일 대화에서는 상대방이 말하는 사이에 자신이 할 말을 생각하느라고 상대방의 얘길 듣지 않게 됨으로써, 그룹 활동에서 얻을 수 있는 교육적인 효과를 얻을 수 없다고 하였다.

(2) 교재

(가) 교재 구성

영어회화 능력 향상에 도움을 주는 활동으로는 역할극(Role Play)과 문장 반복 훈련(Focus Structure) 활동을 꼽았다. 문장 반복 훈련은 특히 기초 학습이 필요한 초보자들이 문장 패턴을 학습하고 익히는데 도움이 되었으며, 역할극은 재미있게 학습할 수 있는 활동으로써, 학습했던 내용을 이용하여 자신의 내용으로 대체하여 연습할 수 있어서 좋았다고 했다. 교사들 또한 문장 반복 훈련의 중요성에 대해 언급하고 있으며, 자신의 얘길 만들어

발표할 수 있는 역할극이 학생들의 말하기 능력 향상 뿐만 아니라 흥미를 유발하는데 도움이 된다고 하였다.

또한 학생들은 영어 회화능력 향상에 어휘가 많은 영향을 미친다고 생각하며, 교재나 단어장과 같은 보충 교재에 더 많은 어휘나 표현들이 제시되길 희망하였다.

이외에 교사들은 원활한 수업 분위기를 위해 많은 시청각자료와 게임과 같은 다양한 activity가 필요하다고 언급하며, 교사에게서 학생에게 지시하는 듯한 상명하달식 교수법보다는 학습자가 활동을 하며 직접 참여할 수 있는 활동들을 많이 제시할 필요가 있다고 하겠다.

(나) 소재

교재 내용은 일상생활에서 사용할 수 있는 실용적인 내용을 선호했다. 직무반의 경우도 직무와 관련된 내용보다는 실용적인 어휘와 대화 학습이 우선시 되며, 그 다음으로 업무와 관련된 어휘 및 표현의 학습이 필요한 것으로 나타났다. 예를 들어 시민 민원 처리와 같은 업무도 짤막한 대화로 업무 수행이 가능하며 사용하는 어휘의 문제이지 일반적인 언어 표현 능력에서는 별반 다르지 않다는 것이다.

(3) 교사

(가) 교실 언어(한국어/영어)

초급반의 경우는 한국인 교사를, 그 이상의 단계에서는 원어민 교사를 선호하는 것으로 나타났다. 초급자인 경우에, 교실에서 한국어의 사용이 학습의 난이도를 쉽게 느껴지도록 했으며, 교사가 한국어와 영어의 언어적 차이나 문화적 차이점을 알고 설명을 해주기에 학생들이 이해하는데 도움이 된다고 하였다. 하지만 실전 연습을 위해서 그리고 어느 정도 알아들을 수 있는 실력이면 원어민 교사가 더 도움이 된다고 하였다.

(나) 학생 관리

교사들에게 직장인들의 저조한 출석률은 커다란 부담이었다. 이에 학습자들은 성인학습자들에게는 교사의 관리가 크게 영향을 미치지 않는다고 생각하며 스스로 동기부여가 되지 않으면 학습이 힘들다고 답변하였다. 학생들이 희망하는 출결 관리 방법으로는 직접적인 전화보다는 간단한 문자를 선호하였다. 성인들이기에 교사들의 학생 관리를 귀찮아하거나 불편해 함을 알 수 있었다.

(다) 수업 활동

학생 수가 적었기에 교사와 학생간의 상호 작용이 빈번하였다. 특히, 교사와 학생의 일대일 대화 시 또는 짹 활동 내지는 그룹 활동 중에, 교사가 바로 제공한 피드백을 통해 학습자들은 많은 도움을 받은 것으로 드러났다.

교사들 입장에서는 직장인들에 대한 배려가 고민되는 것으로 나타났다. 대학생들과는 달리 직장인들의 경우 영어 뿐만 아니라 공부라는 틀에서 벗어나 생활한지 오래 되었고 업무로 인해 지친 상태이기에 좌절하지 않고 끝까지 갈 수 있도록 보다 흥미를 끌 수 있고 성취감을 느낄 수 있는 수업 활동이 필요하다고 지적하였다. 그러한 활동 중의 하나로 수업의 분위기를 고무시키는 활동으로써, 교사 중의 한 명이 사용한 팝송이 학생들의 흥미를 이끄는 측면에서 유용한 것으로 나타났다.

본 연구에서는 학생들에게 특별한 과제 제시를 하지 않았기에, 과제 제시와 관련해서 특별한 의견은 없었으나, 성인 학습자들, 특히 직장인들에게 과제 제시가 부담스럽다는 의견이 있었다. 수업 참여 자체도 쉽지 않은 상황에서 제시된 과제를 하지 못하는 경우에는 수업 준비가 안 되었다는 부담감과 주변 사람들에게 피해를 주기 싫다는 마음으로 오히려 부정적인 영향을 미칠 수 있다고 하였다. 따라서 직장인들을 대상으로 하는 경우에는, 가급적 수업 시간에 모든 것을 마치고 갈 수 있는 방안을 연구해 볼 필요가 있다고 하겠다.

(4) 온라인 학습

본 연구의 연구 질문중의 하나인 온라인 학습이 영어실력 향상에 미치는 영향은 설문조사 결과 학생들이 온라인 학습을 거의 하지 않은 것으로 드러나 그 결과값을 제대로 구할 수 없었다. 학습자들이 온라인 학습 프로그램을 이용하지 않은 이유로 컴퓨터를 이용한 온라인 프로그램이 바쁜 일상생활에서 사용하기 번거롭다고 하였다. 또한 판에 박힌 정형화된 틀이고 정해진 대답만 하도록 되어 있어서 흥미도 없고 회화 학습에 별 도움이 되지 않는다고 하였다. 따라서 학습자의 흥미를 돋우고 학습자가 자율적으로 활용할 수 있는 프로그램 개발과 시간과 공간의 제약을 받지 않고 어플을 다운받아 간편하게 수시로 학습할 수 있는 모바일 학습 프로그램 개발을 고려해봐야 할 필요성이 대두되었다.

V. 제주 영어교육도시를 위한 실용영어 프로그램 개발

시범연수의 결과 분석을 통해 교재와 평가 그리고 온라인 학습 프로그램을 보완하여 다음과 같이 제주영어교육센터 성인을 위한 영어연수 프로그램을 제시하고자 한다.

1. 교재

가. 학습 대상자

- (1) 정주민 및 공무원이나, 정주민을 주요한 학습 대상으로 설정함
- (2) 장기적으로 영어 학습을 중단해온 성인으로서 영어 교육 도시 거주를 위한 40-50대 학부모 또는 소상공업인 대상

나. 교재 단계 및 학습 목표

연구 수업 결과에 따라 본 교재 개발에 반영한 내용은 표 V-1과 같다. 먼저 난이도에 관해서 연구 결과, 언어 활용의 기본적인 부분을 배양 할 수 있는 입문 과정의 단계의 필요성이 제기 됨에 따라, 성인학습자의 수준과 학습양을 고려하여 연수 과정에 사용되었던 교재보다 쉬운 단계로 입문과정을 보충하여, 입문(Introductory)-초급(Beginner)-중급(Intermediate)의 3단계로 프로그램을 구성하였다. 학습 내용과 관련해서는 일반회화와 직무관련 언어를 별도로 학습하기 보단, 단계별로 두 소재가 적절하게 조화를 이뤄 동시에 제시되길 희망하는 것으로 나타났다. 교실에서의 학습 방법은 학습자의 언어 능력에 따라서 효과적인 학습 방법과 학습자들이 원하는 학습 형태가 다른 것으로 나타났다. 초급 단계의 학습자들은 영어의 4영역 모두에서 기초 실력이 부족하기 때문에 반복적 문형 훈련과 같은 학습이 더 효과적이라는 것과 중급 단계 학습자들은 이미 학습한 기초영어지식을 가지고 여러 가지 의사소통 활동을 통해 유창성을 키우기 원한다는 것이다. 이러한 결과를 반영하여 본 교재는 다음과 같이 보완하였다.

<표 V-1>

연구 수업 결과 및 개발 방향

	연수 결과	개발에 반영한 내용
나이도	▶ 직장인의 경우 기초 어휘와 문형을 학습할 수 있는 단계가 필요하다.	▶ 초급 아래 단계로 입문단계를 개발하여 입문-초급-중급 단계로 구성한다. ▶ 추후 중급 이상의 단계를 위해서는 직무영어(ESP)과정을 개발한다.
학습 내용	▶ 기초 학습 능력이 부족한 직장인의 경우는 특수한 내용을 학습하는 직무과정의 영어 학습이 적합하지 않다. ▶ 교재에서 다루는 소재가 학생들의 필요와 부합되는 경우 더 효과적으로 학습의 동기부여를 할 수 있다.	▶ 입문단계부터 중급단계까지 일상 생활영어와 직무영어의 제시 비율을 조절하여 구성한다. ▶ 제주 영어 도시 및 학습자들과 밀접한 연관성을 가진 소재들로 교재 내용을 구성한다.
학습 방법	▶ 기초 단계에서는 반복적 문형 연습(driill) 학습 참여율이 대화(conversation) 연습보다 높다. ▶ 중급단계에서는 대화 연습 참여율이 문형연습시보다 높다. ▶ 읽기와 쓰기학습활동이 부재하다.	▶ 입문과 초급단계에서는 반복적 문형 연습을 집중적으로 한다. ▶ 중급은 자신이 이미 알고 있는 내용을 활용할 수 있는 다양한 말하기 활동을 제시한다. ▶ 각 과 소재와 관련된 간단한 글을 읽고 이를 활용하여 스스로 말할 수 있도록 함으로써 읽기와 말하기 및 쓰기 활동을 통합한 활동을 제시한다.

제주영어교육도시를 위한 실용영어 교육프로그램은 1년을 기준으로 설계하였고, 본 연구에서는 1차로 9개월 과정을 개발하였다(붙임). 본 연구에서 개발한 교재의 각 단계는 3개월 교육과정으로, ACTFL 기준 Intermediate Low ~ Mid의 언어 수준을 목표로 한다. 구체적인 단계별 학습 목표는 표 V-2에 제시했다. 입문단계는 영어에 대한 흥미를 갖게 하고, 기본적인 어휘와 문형을 학습함으로써 영어 사용에 대한 자신감을 갖게 하는 것을 목표로 한다. 초급과 중급단계에서는 학습한 내용을 이용하여 실질적인 역할극을 통해 영어 사용에 대한 유창성을 키우는 것을 목표로 한다. 뿐만 아니라, 병원이나 주민센터 등에서 필요한 간단한 어휘와 표현을 학습하여 제주영어교육도시에서 생활하는데 불편함이 없도록 실생활과 관련된 내용들을 학습하는 것을 목표로 한다.

<표 V-2>

단계별 학습 목표

단계	학습 목표	학습 기간
입 문	● 영어에 대한 흥미와 기초적인 영어 사용에 대한 자신감을 가진다. ● 일상생활에서 영어로 기초적인 의사소통을 할 수 있는 능력을 기른다.	3개월

	<ul style="list-style-type: none"> ● 영어 학습을 통하여 다른 나라의 관습이나 문화를 이해한다. 	
초급	<ul style="list-style-type: none"> ● 영어에 대한 흥미를 유지하고 일상적인 영어 사용에 자신감을 기른다. ● 친숙하고 일반적인 주제에 관하여 영어로 기본적인 의사소통을 할 수 있는 능력을 기른다. ● 외국의 문화와 정보를 이해하고 제주의 문화를 영어로 소개할 수 있는 기본 능력을 기른다. 	3개월
중급	<ul style="list-style-type: none"> ● 지속적인 영어 학습 동기를 갖고 의사소통 능력의 기초를 다진다. ● 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관한 평이한 말이나 대화를 듣고 이해한다. ● 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관한 평이한 글을 읽고 이해한다. ● 말이나 글을 사용하여 상황에 맞게 영어로 업무에 필요한 의사소통을 한다. 	3개월

다. 수업시간

각 단계의 수업 시간은 매 차시 약 3.6시간(오프라인/온라인/모바일 포함)을 기준으로 72시간이며, 총 이수시간은 최소 216시간이다. 이는 최종 학습 목표인 ACTFL Intermediate Low ~ Mid 단계에 이르기 위해서 필요한 최소 학습 시간으로 SDA 삼육 외국어학원의 연수 프로그램 이수 시간을 기준으로 한 것이다(OPIC 응시자 5000여명을 대상으로 검증).

라. 교재

교재는 각 단계별로 학생용 교재와 워크북, 자가 학습을 도와주는 학생용 지침서와 교사용 지도서 그리고 오디오 CD로 구성되어 있다. 교재 단계별 목차와 내용은 붙임 을 참조 한다. 세부 교재 소개는 다음과 같다.

(1) Student Book

주 교재 Student Book으로서 입문, 초급, 중급 과정, 총 3단계로 구성되어 있다. 입문 과정은 20개의 단원으로 50분 수업 20차시로 구성되어 있다. 초급과 중급 단계는 각각 10개의 단원으로 100분 수업 10차시, 혹은 50분 수업 20차시로 구성되어 있다. 각 단원

의 내용은 성인 학습자를 대상으로 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 능력을 향상시킬 수 있도록 개발되었다. 또 각 과정은 학습자의 어휘 및 문법 능력을 향상시킬 수 있는 흥미로운 활동들로 구성되어 있으며 학습자들의 동기 부여를 촉진시킬 수 있는 흥미진진하고 익숙한 소재들로 선택하였다. 입문 과정은 Warming Up, Words & Expressions, Pronunciation, Focus Structure, Translation Activity, Communication Activity, 및 Reading 파트들로 이루어져 있으며 초급과 중급 과정은 Warming Up, Words & Expressions, Pronunciation, Focus Structure, Translation Activity, Communication Activity, 및 Reading 파트들이 포함되어 있다. (붙임)

(2) Workbook

Workbook은 학습자들의 자가 학습을 위한 것으로, 각 단원은 2 페이지로 구성되어 있다. 워크북에 제시된 내용은 학생용 교재에 제시된 어휘, 문법, 읽기 및 쓰기 활동 내용으로써 다시 한 번 연습 문제 풀이과정을 통해 모두 복습할 수 있도록 구성되었다. (붙임)

(3) Student Guide Book

Student Guide Book은 각 영역별로 자가 학습을 위한 특별한 노하우를 제시하여, 학습자가 스스로 각 단원을 예습·복습할 수 있도록 돕는 교재이다. Student Guide Book을 사용함으로써, 학습자들은 적극적으로 수업 준비에 참여할 수 있다. Student Guide Book에는 영역별로 필요한 한국어 번역, 문법 설명, 각각의 활동에 필요한 정답들이 수록되어 있다. (붙임)

(4) Teacher's Manual

Teacher's Manual은 Student Book의 개요 뿐만 아니라 단원의 구조 및 주요한 특징, 교재 구성, 수업 개요, 예시 수업 구성안, 수업 절차 및 과정들에 대하여 소개한다. Teacher's Manual은 각각의 활동에 대해 전략적이고 구체적인 교수 절차를 제공할 뿐만 아니라 학생들의 참여를 유도하는 방법들을 제시한다. 또한 각각의 활동에 필요한 교수 언어와 해답을 제공한다. (붙임)

(5) Audio CD

오디오 CD는 Words & Expressions, Pronunciation, Focus Structure, Situational Dialogue, Dialogue Practice, Role Play, 및 Reading 영역에 제시되는 듣기 자료, 발음, 대화, 지문 등의 내용으로 구성되어 있다.

2. 교수 • 수업 모형

시범 연수 결과 학습자들의 온라인 학습 프로그램 이용이 현저하게 저조한 것으로 드러났다. 인터뷰 결과 학습자들은 온라인 학습에 대해 부정적인 것으로 드러났으며 그 이유로 번거로움을 들었다. 따라서 이를 보완하기 위하여 모바일 컨텐츠를 개발하여 시간과 장소에 구애 없이 간편하게 학습이 가능하도록 프로그램을 보완하였으며, 앞서 살펴본 선행연구의 제안과 시범 연수 결과를 바탕으로 제주영어교육도시 정주민을 위한 교수-학습 모형을 다음과 같이 제시하고자 한다.

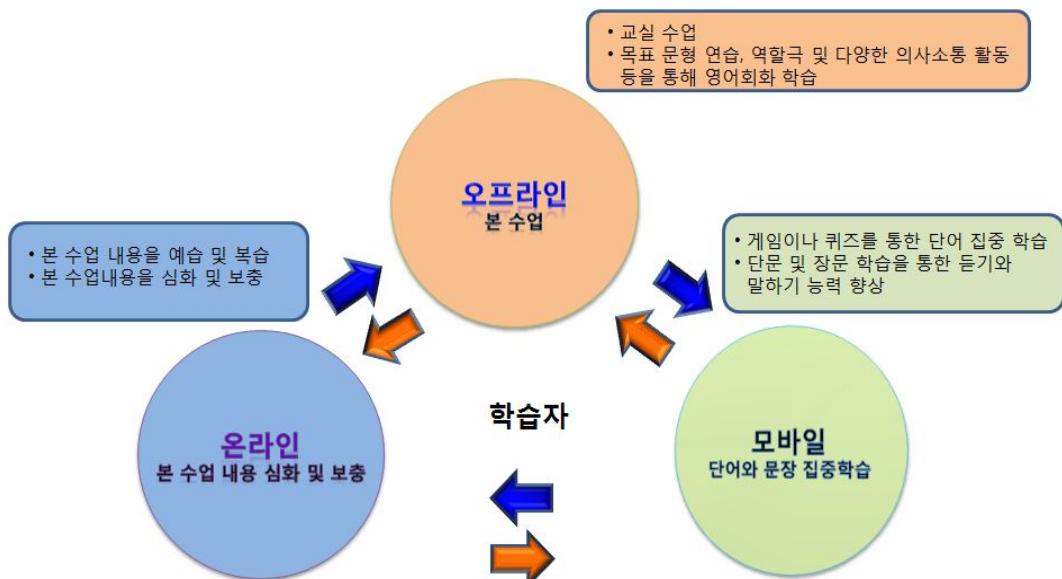
가. 온-오프, 모바일 과정 연계 학습 모형

본 연구를 통하여 제주 영어교육도시의 학습 대상인 정주민과 공무원, 그리고 상업시설 종사자들이, 오프라인 학습에 꾸준히 참여하지 못할 수 있을 뿐 아니라-실제 시범수업을 통해 주 2회의 학습에도 100% 참여하지 못함을 알 수 있었음-영어교육도시에서 생활해야 한다는 단기적인 학습목표를 달성하기 위해서는 오프라인 학습만이 아니라 학습자 스스로의 자가 학습이 필요하다는 판단 하에 온라인 학습과 모바일 학습을 포함한 학습 모형을 개발하였다.

오프라인은 교실 수업으로 교재를 중심으로 학습한다. 학습자들은 오프라인 수업에서 충족되지 못한 부족한 부분을 온라인에서 선택적으로 학습할 수 있다. 온라인 학습은 오프라인 수업의 예습과 본 수업의 심화 및 보충 과정으로 활용하게 된다. 오프라인 수업 이전에 학습자는 학습 내용을 한글 설명으로 확인할 수 있고, 오프라인 수업 이후에는 본 수업에서 학습한 문장 형식 등을 보충 및 심화 학습하며, 퀴즈 풀이 등을 통해 자신의 학습 내용을 점검할 수 있다.

<그림 V-1>

온-오프, 모바일 과정 연계 학습 모형



모바일 학습은 단어 및 주요문장의 보충 및 심화학습과 읽기 지문을 듣고 이해 할 수 있도록 구성했다. 즉, 모바일 학습에서는 오프라인 수업에서 다뤘던 주제와 관련된 확장 어휘와 문장을 제공한다. 모바일 학습의 특성상 휴대가 용이하고, 학습자가 주로 듣기 위주로 학습할 수 있다는 특징을 활용하여 주요 단어와 주요 문장을 반복학습하게 하여 완전히 체득할 수 있도록 돋고자 했다.

개발 단계에 있어서 e-러닝 콘텐츠를 Sharable Contents Object Reference Model(SCORM: e-러닝의 콘텐츠 표준) 기반으로 제작하여 학습자가 학습을 중도에 종료하고 다시 로그인하더라도 자신이 마지막으로 학습한 다음 부분부터 바로 이어 학습 할 수 있도록 하여 학습자의 편리성을 도모했다. 또한 콘텐츠를 sco 단위(학습개체단위)로 분류하여, 학습자의 학습 과정을 추적할 수 있어, 학습 패턴을 좀 더 세밀하게 관찰 할 수 있도록 하였다. 이와 같이 sco 단위로 콘텐츠를 관리할 경우, 향후 실제 학습자들의 학습 패턴 등을 분석하여 재개발하게 되더라도 sco 단위의 재개발과 적용이 가능한 이점이 있다.

나. 형태 초점 의사소통 중심 교수 · 수업 모형

(1) 단계별 수업 절차

성인 학습자를 위한 교실에서의 영어 수업 모형으로 학습자가 의사소통 활동을 수행하면서 언어 형태와 의미를 통합적으로 학습할 수 있도록 형태 초점 의사소통 중심 교수 · 수업 모형을 제시하고자 한다. 입문단계와 초급 · 중급단계는 학습 목표의 차이에 따라 수업 차시가 다르기에 두 개의 교수 · 수업 모형을 제시하겠다.

먼저 입문단계를 위한 수업 모형(그림 V-1)은 학생들의 낮은 언어 수준을 고려하여 기본적인 영어 어휘 및 문형 학습을 중심으로 수업이 진행된다. 입문단계의 수업 모형의 절차는 워밍업 단계를 시작으로 하여 1, 2차에 걸친 기본 문형 제시 및 연습과 확인 학습을 위한 통번역 연습과 학습한 내용을 활용할 수 있도록 하는 의사소통 활동, 그리고 마지막으로 정리 단계에서 배운 내용을 이용하여 자신의 이야기를 할 수 있도록 도와주는 통합 훈련으로 마무리한다. 각 단계의 상세 내용은 다음과 같다.

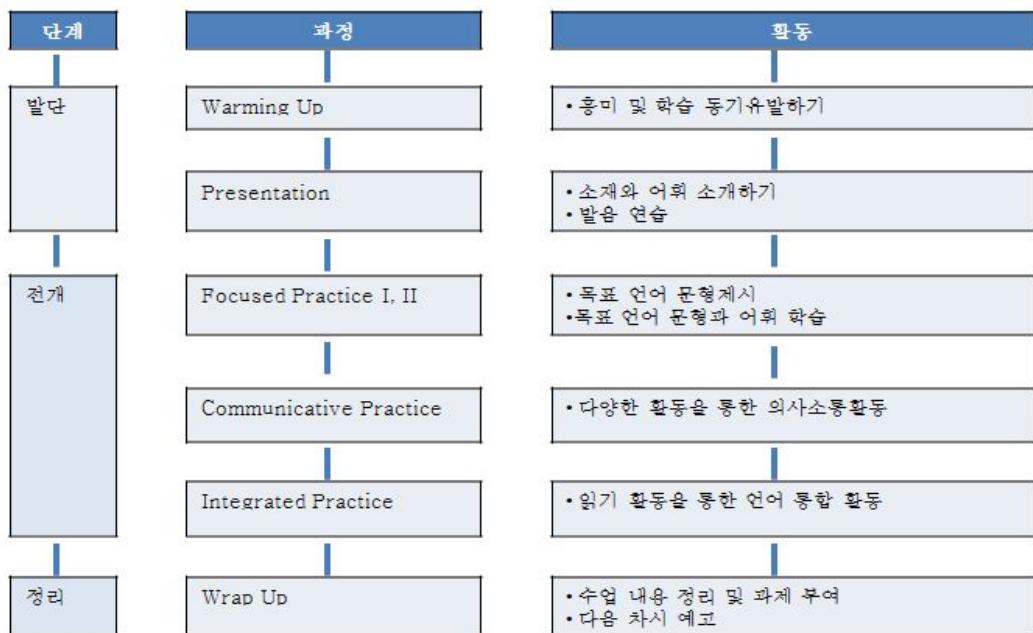
(가) 워밍업(Warming Up)

워밍업 단계에서는 과업과 관련된 소재와 어휘에 대해 학습자와 함께 얘기를 나누고 학습자의 사전지식과 경험을 이용하여 추후 다룰 내용에 대해 학습자의 흥미를 끌도록 한다. 특히, 각 과에서 다룰 내용과 관련된 필수 어휘를 함께 간단하게 살펴봄으로써 추후의 활동을 하는데 도움이 되도록 한다.

(나) 제시(Presentation)

과업 수행 시 필요한 새로운 언어 유형을 문형연습(drill) 활동을 통해 제시한다. 이 활동에서 제시하는 어휘나 구는 소재를 중심으로 선택된 것으로 의사소통적 과업 수행 시 사용할 어휘 및 구이다.

<그림 V-2> 입문단계 수업 모형



(다) 문장 초점 연습(Sentence Focused Practice)

이 단계에서는 집중적인 문형 연습이 이루어진다. 주어진 단어나 구를 이용하여 문장

을 조작하거나, 문장을 완성 및 확대하거나, 모국어로 바꾸는 다양한 활동을 한다. 이 단계의 목적은 목표 구문을 숙달하는 것으로써 pair-work을 통해 완전히 숙달할 수 있도록 집중적으로 연습을 한다. 모든 문형 연습이 끝난 후에는 연습한 문형을 한영 번역 활동을 통해 제대로 학습했는지 확인하도록 한다.

(라) 의사소통 연습(communicative practice)

이 단계에서는 학습한 구문을 재미를 고려한 다양한 짹 활동, 게임 등을 통해 연습할 수 있도록 함으로써, 학습자의 흥미를 북돋우어 지속적으로 학습자의 관심을 유지하기 위한 단계이다. 교사는 학생들을 활발히 참여하도록 유도함으로써 문법구조가 자연스럽게 내재화 되도록 해야 한다.

(마) 통합 활동(Integrated practice)

마지막으로 통합 활동 과정이다. 이 단계에서는 간단한 읽기 활동 뿐 아니라, 읽기 자료를 이용하여 자신의 이야기를 구두로 내지는 서면으로 작성하여 발표하도록 함으로써 학습한 내용을 총 정리하고 더불어 언어의 자연스러운 발화와 유창성을 돋고자 한다.

초 · 중급 단계의 수업 모형은 한 과가 2차시로 진행된다. 입문단계보다 대화 중심적이고 구체화된 의사소통 활동이 부가된 모형이다. 수업 진행 절차는 워밍업 단계를 시작으로 하여 1, 2차에 걸친 기본 문형 학습에 따른 대화 연습과, 상황 대화를 통한 역할극 그리고 마지막으로 간단한 읽기 자료를 통하여 배운 내용을 정리할 수 있도록 한다.

(바) 제시(2nd Presentation)

실제 생활 속에서 일어날 수 있는 상황을 제시하고, 제시된 상황 속에서 일어날 수 있는 대화를 학습자와 유추하거나 만들어 본다. 또한 제시된 상황에서 일어남직 한 대화를 모델로 제시한다. 실제 상황이나, 의사소통적 과업 수행 시 도움이 될 수 있는 진정성 있는 대화문을 제시하도록 한다.

(사) 대화 초점 연습(Dialogue focused practice)

1차 초점 연습과는 다르다. 1차 초점 연습은 목표 문형 하나를 집중적으로 숙달 할 때 까지 연습하는 반면, 2차 초점 대화 연습은 질문/대답(Q/A) 형식을 이용하여 집중적으로 연습하는 단계이다. 제시단계의 대화문을 질문/대답의 구문으로 나누어 순차적으로 연습한다.

(자) 의사소통적 과업 수행(Communicative task practice)

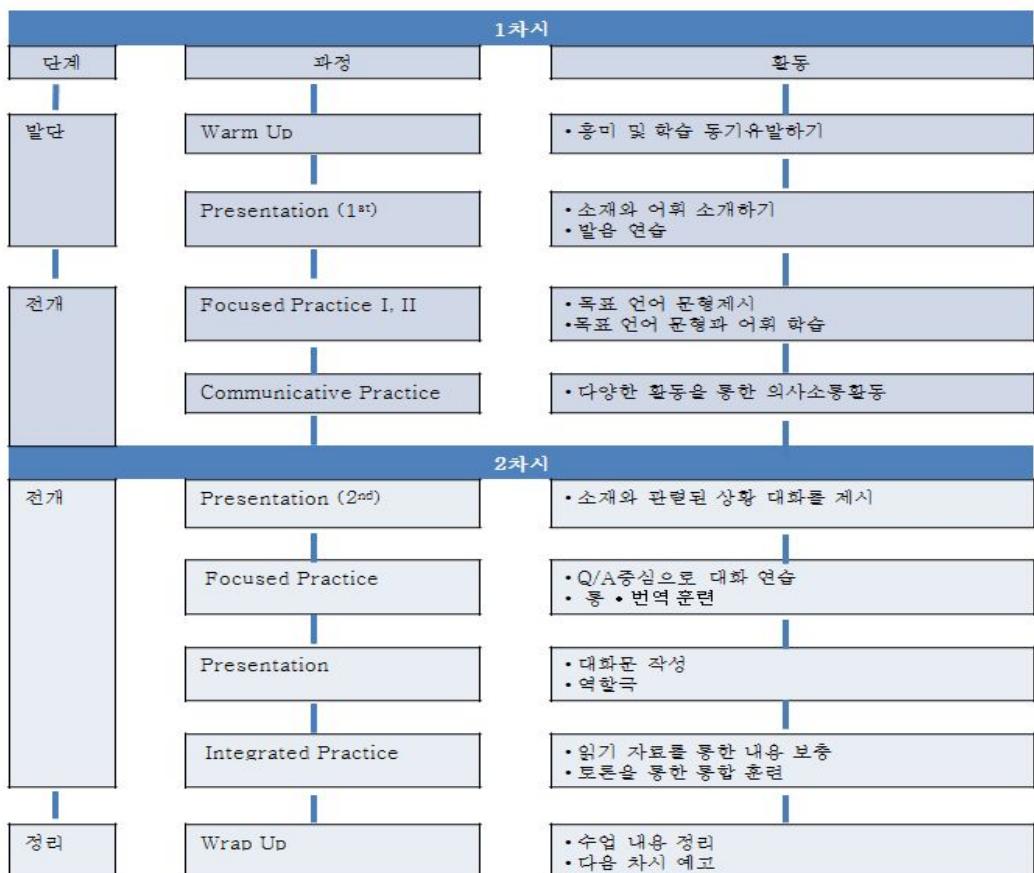
역할극으로써 이제까지 연습해 왔던 모든 것을 통합하여 제시된 실질적인 의사소통적 활동을 수행함으로써 유창성을 개발한다. 학습자는 앞서 제시된 대화를 이용하여 소집 단내지는 짹과 어휘를 바꾸거나 다른 상황에 적용함으로써 단순하게 목표 언어 유형만 점검하는 것이 아니라 대화 초점 연습 단계에서 연습한 모든 문장을 유창하고 자연스럽

게 발화할 수 있는지를 점검함으로써 완수 시, 학습자들이 자신감을 얻을 수 있게 된다.

(차) 언어 초점 연습(Language focused practice)

모든 문형 및 대화 연습이 끝난 후, 소재와 관련된 확장된 내용 읽기를 통해 한 과를 정리하는 단계이다. 제시된 자료를 통하여 음성 언어 뿐만 아니라 문자 언어에도 익숙해지도록 하고, 읽기 자료에 포함된 확장된 문형 및 어휘를 통하여 각 소재에 대한 내용지식도 보충하는 것으로 한 과를 마무리 한다.

<그림 V-3> 형태 초점 의사소통 교수 • 학습 모형



3. 평가 도구

제주영어교육센터의 근본적인 교육 목표는 성인 학습자의 실용영어 능력을 향상시키기 위한 것이다, 따라서 평가는 학습자의 실용영어 능력을 측정하는 것을 목표로 하고, 객관식 평가뿐만 아니라 말하기와 쓰기 모두를 측정할 수 있도록 온라인 평가(Jeju English Education Center's New English Test, 이후로는 J-NET)를 다음과 같이 개발하였다. J-NET은 성인영어학습자의 영어능력을 평가하기 위해 개발된 국가영어능력

평가시험(National English Ability Test, 이후로는 NEAT) 평가 문항을 기본으로 하며 제주영어교육센터에서 교육받을 학습자의 수준에 맞게 수정 보완하였다.

가. 시험의 개요

(1) 시험 목적

본 평가는 제주영어교육도시 내에 상주하는 정주민, 상업시설 종사자 및 공공기관 직원들이 일상생활을 하거나 직무를 수행하는데 필요한 의사소통을 영어로 할 수 있는 능력을 측정하기 위한 것이다.

(2) 시험 성격 및 소재

- 일반적으로 일상생활 또는 직무와 관련된 내용을 영어로 이해하고 영어로 표현하는 능력을 평가한다.
- 구체적으로 병원 방문, 주민 센터 이용 등과 같이 일상생활에 필요한 시설이나 공공 기관을 방문 또는 이용할 때 자주 접하게 되는 상황이나 과업을 영어로 해결할 수 있는 지에 대한 능력을 평가한다.

(3) 평가 영역 구성 및 시험 시간

평가는 평가 대상자의 영어 성취목표에 맞추어 실용영어능력을 평가하는 국가영어능력 평가(NEAT) 3급 유형을 기본으로 한다. 단, 평가 대상자의 영어능력에 맞추어 평가유형을 변형하거나 난이도 조정을 하였다. 평가 시간은 약 2시간으로 첫 번째 시간에는 듣기와 읽기 위주의 객관식 평가를, 두 번째 시간에는 말하기와 쓰기 평가를 실시한다.

<표 V-3> 평가 영역 구성 및 시험 시간

영역	문항 수	배점	총점	시험 시간
듣기	20	5/문항	100	25분
읽기	12	5/문항	60	20분
말하기	5(하위문항수 포함 총 10)	Part 1-2: 15 Part 3-5: 25	105	20분
쓰기	3	15/문항	45	25분
계	45		310	90분

나. 평가 틀 주요 내용

(1) 문항 유형

□ 듣기: 속도 140-160/min

실용영어회화에서 주로 나오는 대화문이나 질문에 대한 응답을 찾는 문제 및 중심 내용과 세부 정보를 파악하는 질문으로 구성되어 있다. 이외에 생활에서 흔히 볼 수 있는 전단지나 도표 등 시각 자료를 보고 내용을 파악할 수 있는 질문을 포함하고 있다.

<표 V-4>

듣기 평가 문항 유형 및 문항수

듣기		
문항유형	단어 수	문항 수 (비율%)
적절한 응답 찾기	2turns (50~60단어)	4 (20%)
대화/답화 듣고 중심 내용 파악 (주제, 제목, 요지, 목적, 의견 찾기)	대화: 6~8turns(70-90단어)	6 (30%)
대화/답화 듣고 세부 정보 파악 (내용 일치/불일치), 요청, 이유, 화자가 할 일 찾기 등)	답화: -1지문 1문항: 60-80 -1지문 2문항: 80-100	7 (35%)
그림/도표 정보 파악 (그림 고르기, 그림 일치/불일치, 위치 등)		3 (15%)
계		20

□ 읽기

음성 언어능력 향상을 주목적으로 하기에 듣기에 비해 읽기 문항 수는 상대적으로 적다. 주 평가 유형은 내용을 읽고 중심 내용이나 세부적 사항을 파악하는 질문이며, 시각 자료를 보고 내용을 파악하는 문형으로 구성되어 있다.

<표 V-5>

읽기 평가 문항 유형 및 문항수

읽기		
문항유형	단어 수	문항 수 (비율%)
중심 내용 파악(주제, 제목, 요지...)	1지문 1문항: 100-120 (± 10)	4 (33%)
세부 정보 파악(내용 일치, 불일치 등)	1지문 2문항: 130-170 (± 10)	5 (42%)
시각자료(광고, 도표 등) 정보 파악하기		3 (25%)

계		12
---	--	----

□ 말하기

NEAT 유형에 없는 유형으로 문장 듣고 따라하기와 소리내어 읽기가 포함되어 있다. 문장 듣고 따라하기 유형은 아직 영어 실력이 낮은 학습자들이 정확히 듣고 따라할 수 있는지를 평가하는 것으로 학습자의 듣기 능력 뿐만 아니라 소리내어 읽기 유형과 함께 정확한 발음과 유창성을 확인해 볼 수 있다.

<표 V-6>

말하기 평가 문항 유형 및 문항수

말하기			
문항유형	형식	문항 수	시간
문장 듣고 따라하기	1문장(8~10단어)	1 (하위문항수 3)	4분
소리내어 읽기	답화(40~50단어)	1 (하위문항수 2)	3분
연계질문에 답하기	질문에 답하기	1 (하위문항수 3)	3분
그림묘사하기	4개의 연결된 그림을 보면서 그림이 묘사하고 있는 상황 설명	1	5분
문제해결하기	제시된 과업 해결	1	5분
계		5	20분

□ 쓰기

NEAT에 제시된 유형들로써 간단한 그림을 보고 이야기를 만들거나, 제시된 상황에 적합하게 자기의 의견을 글로써 제시하도록 한다.

<표 V-7>

쓰기 평가 문항 유형 및 문항수

쓰기			
문항유형	형식	문항 수	시간
선택형 그림 묘사하기	제시된 상황 중 택 1 하여 문장 완성하기	1	5분
조건 제시형 글쓰기	주어진 내용을 포함한 내용 완성하기	1	10분
이메일 쓰기 (읽고 쓰기 통합형)	공식적/비공식적 이메일 쓰기 (일상생활에서 요구되는 편지 및 이메일 작성)	1	10분
계		3	25분

다. 말하기/쓰기 평가 영역 및 내용 (NEAT 3급기준) (국가영어능력평가시험 자료집, 2011)

<표 V-8>

말하기/쓰기 평가 영역 및 내용

평가영역	주요평가 내용	
	말하기	쓰기
과제 완성 (Task Completion)	<ul style="list-style-type: none"> ● 주어진 과제의 수행정도 ● 하위문항의 수행정도 ● 주어진 주제에 맞는 내용의 적절성 	<ul style="list-style-type: none"> ● 주어진 과제의 수행정도 ● 하위문항의 수행정도 ● 주어진 주제에 맞는 내용의 적절성
유창성 (Fluency)	<ul style="list-style-type: none"> ● 발화 속도의 적절성 ● 머뭇거림이 없이 자연스런 발화 유지 정도 ● 삽입어사용의 자연스러운 정도 	
언어사용 (Language Use)	<ul style="list-style-type: none"> ● 어휘사용의 적절성 ● 표현의 정확성 	<ul style="list-style-type: none"> ● 철자와 구두점의 정확성 ● 어휘사용의 적절성 ● 표현의 정확성
구성력 (Discourse/ Organization)	<ul style="list-style-type: none"> ● 발화의 논리적 연결성 ● 발화 내용의 일관성/응집성 	<ul style="list-style-type: none"> ● 글의 논리적 연결성 ● 글의 내용의 일관성/응집성
발음 (Pronunciation)	<ul style="list-style-type: none"> ● 발음의 명확성 ● 이해 가능성도 ● 원어민 발음과 같은 특정 지역의 발음 기준 배제 	

* 영역별 1~5 척도 기준으로 채점 (채점불가 0점 처리). 단, 말하기 평가의 Part 1 & 2는 과제 완성, 유창성, 그리고 발음만을 평가하여 15점 만점이며, 그 이외에는 5개영역으로 25점 만점으로 한다.

라. 평가 등급 기준표

각 영역별 평가 등급은 3단계로써 각 영역별 등급별 성취수준과 배점에 대한 세부적인 설명은 다음과 같다.

□ 듣기 능력 기준표

등급	듣기 성취수준
A	일상적 소재와 실용적 내용을 다룬 대화나 담화를 듣고, 대의와 세부

(71~100)	정보를 정확하게 파악할 수 있다. 일상생활과 관련된 일반적 어휘와 비교적 복잡하지 않은 문장 구조를 가진 대화나 담화를 이해할 수 있다.
B (31~70)	친숙한 일상적 소재와 실용적 내용을 다룬 대화나 담화를 듣고, 대의와 세부 정보를 대체로 파악할 수 있다. 일상생활과 관련된 일반적 어휘와 단순한 문장 구조를 가진 대화나 담화를 대체로 이해할 수 있다.
C (0~30)	친숙한 일상적 소재와 실용적 내용을 다룬 대화나 담화를 듣고, 대의와 세부 정보를 부분적으로 파악할 수 있다. 일상생활과 관련된 친숙한 어휘와 단순한 문장 구조를 가진 대화나 담화를 부분적으로 이해할 수 있다.

□ 읽기 능력 기준표

등급	읽기 성취수준
A (41~60)	비교적 친숙하고 일상적인 내용과 형식의 실용문을 읽고, 글의 목적, 요지, 제목 등 전반적인 내용과 세부 사항을 정확하게 파악할 수 있다. 그림, 표와 같은 시각 자료와 함께 제시된 글을 비교적 분명하게 이해할 수 있다. 일반적인 어휘와 쉬운 구조로 이루어진 문장을 정확하게 이해할 수 있다.
B (19~40)	친숙한 일상적 소재의 실용문을 읽고, 글의 목적, 요지, 제목 등 전반적인 내용과 세부 사항을 대체로 파악할 수 있다. 그림, 표와 같은 시각 자료와 함께 제시된 글을 대체로 이해할 수 있다. 일반적인 어휘와 쉬운 구조로 이루어진 문장을 대체로 이해할 수 있다.
C (0~18)	친숙한 일상적 소재의 실용문을 읽고, 글의 목적, 요지, 제목 등 전반적인 내용과 사실적인 정보를 부분적으로 파악할 수 있다. 그림, 표와 같은 시각 자료와 함께 제시된 글을 부분적으로 이해할 수 있다. 일반적인 어휘와 쉬운 구조로 이루어진 문장을 부분적으로 이해할 수 있다.

□ 말하기 능력 기준표

등급	말하기 성취수준
A (74~105)	비교적 친숙하고 일상적인 주제와 관련된 단어와 문장의 발음, 강세, 억양 등이 대체로 정확하다. 발화 속도는 비교적 일상적인 말하기 속도를 유지하며, 발화의 휴지가 짧고, 휴지 시 적절한 감탄사와 삽입어 (filler)를 사용하여 전체적으로 자연스러운 의사소통이 가능하다. 발화 시, 약간의 오류는 있을 수 있으나, 전체적으로 구어의 특성을 띠면서 의사소통을 할 수 있다.
B (33~73)	친숙하고 실용적인 주제와 관련된 단어와 문장의 발음, 강세, 억양은 비교적 정확하다. 매우 친숙한 실용적 주제에 관한 간단한 질문에는 기계적으로 암기된 단순한 표현을 활용하여 정상적인 속도로 발화를 할 수

	있으나, 덜 친숙한 주제에 있어서는 발화 속도가 다소 느리며, 종종 발생하는 휴지로 인해 의사소통에 다소 지장을 준다.
C (0~32)	기초적인 단어와 문장의 발음, 강세, 억양은 비교적 정확하지만, 그 수준을 넘어서는 단어와 문장의 발음, 강세, 억양은 부정확하여 의미 전달에 어려움이 있다. 매우 기초적이고 친숙한 주제에 관한 의사소통은 기초적인 단어를 나열하는 방식으로 대체로 가능하나, 적절한 어휘, 표현 등의 제약과 잦은 발화의 휴지로 인해 제대로 이루어지지 않는다.

□ 쓰기 능력 기준표

등급	쓰기 성취수준
A (32~45)	어휘 선택이 적절하지 못한 경우가 있으며 문법 및 구두법 사용에서 약간의 오류가 나타나지만, 친숙하고 실용적인 주제에 관하여 비교적 일관성과 응집성을 유지하여 의미전달에는 지장을 주지 않는다.
B (15~31)	매우 친숙한 실용적 주제에 관한 문장 단위의 글쓰기는 대체로 가능하지만 단문 형태이며, 단락 이상의 글쓰기는 제한적으로만 가능하다. 문단의 일관성과 응집성 등의 유지가 다소 어려워 핵심 내용의 효과적인 연계 및 전달에 일부 지장이 있으며, 어휘, 철자 및 문법 사용에 비교적 잦은 오류가 있어서 의미전달이 정확히 이루어지지 않을 수 있다.
C (0~14)	문단 이상의 글을 구성하는 것은 불가능하며, 문장단위에서도 단문은 기초적 어휘를 사용하여 쓸 수 있으나, 중문이나 복문의 문장을 쓰는 데 있어서는 어려움이 있다. 어휘, 철자, 문법의 사용이 다소 정확하지 않아서 의사소통이 다소 제한적이다.

마. 채점 방식

듣기 · 읽기는 선택형 문항으로 자동채점하며 말하기 · 쓰기는 수행 평가 형태로 교사가 직접 채점한다. 말하기 · 쓰기 채점의 신뢰도를 유지하기 위해 첫째 기본적으로 각답안 당 복수 채점이 원칙이며 두 채점자간의 채점 점수 차이가 평균 2점을 초과하면 제3의 채점자가 재 채점을 하도록 한다. 둘째로는 각 채점자들이 하나 또는 두 개 유형만을 집중적으로 채점하도록 하여 채점자간 내지는 유형간의 차이를 줄여 신뢰도를 유지하도록 한다.

4. 강사 연수 프로그램

시범 연수에서는 삼육 SDA 외국어 학원의 경력 교사들이 직접 교수했으므로 최소화된 형태의 교사 연수가 진행되었다. 하지만, 본 교재의 교사 연수는 시범 연수보다는 더

보편적이고 전반적인 내용이 다루어져야 할 필요가 있다고 여겨진다. 특히, 교사가 창의적으로 다양한 교수 활동을 사용하여 학습자의 동기 유발을 통해 비교적 좋은 평가를 받았던 교사의 경우를 참고하여, 교재 연구와 함께 다양한 학습 자료를 개발 할 수 있는 능력을 배양할 수 있는 연수 프로그램이 필요하다고 판단되었다.

이에, 본 강사 연수과정은 교사의 수업 설계 능력과 수업 실행 능력개발을 목적으로 한다. 교사의 수업 전문성을 위해 교사가 첫째, 내용 지식에 대한 연수 및 해당 기능에 대한 교수 기술을 학습하고, 둘째, 현장 참관 및 실습을 통해 실전 교수 기술을 훈련하고, 마지막으로, 현장에서 지속적인 효율적인 교수 기술을 향상시키고, 현장 분석과 교재 분석을 통한 교재 수정 및 보완을 할 수 있는 능력을 개발하도록 하고자 한다.

가. 강사 연수 방향

- (1) 내용지식으로써 외국어로써 영어 교수법에 대한 이해를 높인다.
- (2) 내용 지식을 기반으로 교재를 연구한다.
- (3) 교실수업활동에서 얻은 경험과 지식을 수업기술과 접목시키도록 연수생들의 실습, 토론 연습, 발표 등의 직접적인 활동을 강화한다.
- (4) 실천지식으로써 내용 교수 지식을 향상시키기 위해 실제 수업 관찰 및 분석을 통해 자신만의 수업 모형을 개발한다.
- (5) 현장 방문이나 비디오 분석을 통해 실질적인 언어활동을 관찰 및 분석하여 동료 교사들과의 협력을 통한 교재 연구 및 공동 수업 교안을 작성한다.
- (6) 원어민의 경우, 한국의 문화와 한국인의 생활에 대한 이해도를 높여 문화적 차이와 갈등을 해소하도록 한다.

나. 연수 목표

한국 상황과 한국인 학습자에 적합한 수업 모형을 개발하여 효율적으로 영어 교육을 진행할 수 있는 강사 양성을 목표로 한다. 다음은 연수 목표를 위한 세부 목표이다.

- (1) 외국어로써 영어교육 지도에 관한 주요 교수법의 특징과 장단점들을 이해한다.
- (2) 언어 기능별(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 등) 지도법을 이해하고, 수업에 적용하는 능력을 기른다.
- (3) 언어 기능별로 창의 사고력 중심의 수행 평가 방안을 연구한다.
- (4) 모의 수업 실습을 통해 학생과의 의사소통 능력과 영어 수업 기술을 기른다.

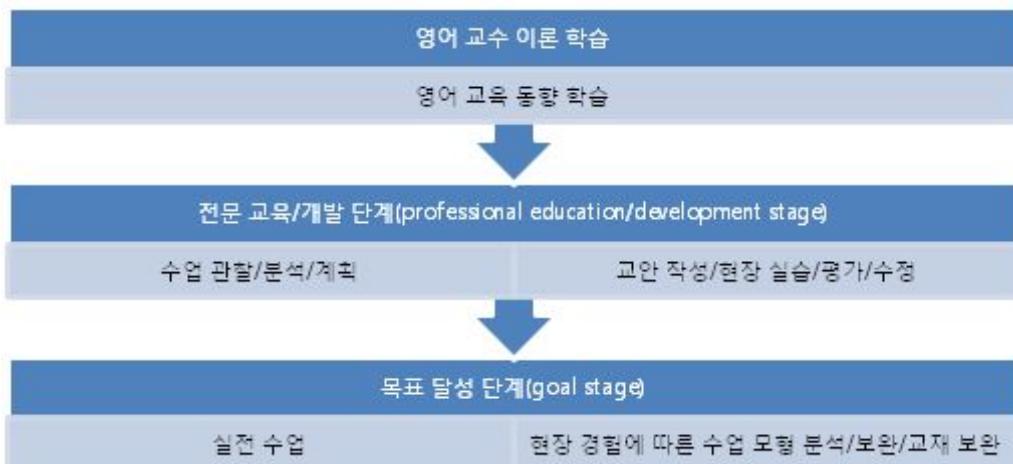
- (5) 성찰을 통해 자신만의 효율적인 영어 수업 모형을 개발한다.
- (6) 원어민의 경우, 한국 문화와 한국인의 생활에 대한 이해를 돋는다. 특히, 제주와 관련한 문화와 생활에 대한 이해를 돋는다.

다. 강사 연수 모형

강사 연수 모형은 (Wallace, 1991)의 성찰 모형(reflective model)을 이용한다. 연수 프로그램은, 훈련 전 단계(pre-training stage), 전문 교육/개발 단계(professional education/development stage), 목표(goal) 달성을 단계로 이루어진다. 피교육자(강사)가 이론과 기술을 결합해서 수업실습을 하고 이 실습에 대한 자기 성찰을 통해서 수업실습 능력을 향상시키는 것을 주요 내용으로 한다.

<그림 V-4>

강사 연수 모형



(1) 훈련 전 단계(pre-training stage)

Part I-1: Theories for Language Teaching: 강사들에게 주로 영어 지도법에 관한 이론적인 내용을 설명하기 위한 것으로서, 언어 습득, 주요 영어 교수법, 학습자 유형, 언어 학습 가설 등에 대한 이론들을 다룬다. 실제적인 토론 과제와 비디오 수업 자료를 다수 포함시키도록 한다.

Part I-2: Understanding the Culture: 영미권 문화와 한국 문화의 차이를 통해 글로벌 에티켓을 이해하고 각 문화권을 바르게 이해하도록 한다. 이는 현장 수업에 있어서 한국인에 대한 이해도를 높이고, 문화적 갈등이나 마찰을 줄인다.

(2) 전문 교육/개발 단계(professional education/development stage)

Part II: Classroom Application: 현장 방문을 통한 간접 경험과 다양한 모의 수업활동을 통해, 교재를 분석하고 수업지도안을 작성하며, 교구 제작 등과 같이 주로 실제 수업을 할 수 있는 기본 준비 작업을 철저히 한다.

(3) 목표(goal) 달성 단계

Part III: Material Development: 현장에서 수업을 하는 동안 분석한 교재의 장/단점에 대해 의견을 나누고, 필요 시, 수업에 필요한 부교재 개발하거나 본 교재를 수정 · 보완 작업을 한다.

라. 교육 과정

교육 과정은 신입교사 교육과정인 상시 연수와 기존 강사 교육과정인 정기 연수로 구성된다. 수업시수와 과목 및 수업 방법은 다음과 같다.

<표 V-9> 연수 수업 시수, 과목 및 방법

	상시 연수	정기 연수
대상	신입 강사	현장 강사
시 기	강사 임용 일정에 따라	연 1회 또는 필요에 따라
수업 시수	3일, 하루 8시간, 총 24시간 수업	1박 2일 또는 2박 3일
수업 과목	-교재 연구 -현장 참관 및 실습 -모의 연구 수업 통한 피드백 제공	-Action research: 현장 연구를 통한 토론 -모의 연구 수업 통한 피드백 제공 -현장 연구를 통한 교재 수정 및 보완 -최신 영어 교육 동향 소개
이수 방법	-출석률 80% 이상 -평가 성적 70점 이상 -교안 작성, 모의 수업 등	-평가 성적 70점 이상 -교안 작성, 모의 수업 등
수업 방법	-교실 강의 및 토론 -그룹 활동 -온라인 학습 -현장 참관	-교실 강의 및 토론 -그룹 활동
평가 방법	-출석 10% -과제물 20%, -발표 및 수업 시연 30% -지필고사 40%	-발표 및 수업 시연 30%,

마. 연수 교재 내용

강사 교육과정은 교사의 수업 전문성을 위해 내용 지식에 대한 연수 및 해당 기능에 대한 교수 기술 연수와 현장 참관 및 실습을 통해 실전 교수 기술을 훈련하는 것을 주요 내용으로 한다. 마지막으로, 궁극적으로는 교사가 현장에서 가르치는 동안 교재 분석을 통해 학습자에 맞게 부교재를 개발하거나 교재를 수정 및 보완할 수 있는 능력을 배양하기 위한 과목으로 이루어져 있다.

강사 연수 매뉴얼은 총 6장으로 구성되어 있다. 구체적으로 살펴보면, Part I은 교재와 관련된 내용으로써, 교재에 대한 소개와 온라인 학습 프로그램, 모바일 그리고 평가에 대한 소개에 대해 학습한다. Part II는 일반적인 외국어 교수방법과 관련된 내용으로 주로 교재에서 사용한 교수법을 중심으로 학습한다. Part III는 각 언어의 기능별 교수법을 구체적으로 학습한다. Part IV는 교재개발과 관련된 내용으로 교수 요목과 교재의 내용을 학습자에 맞게 보완하는 다양한 방법에 대해 학습한다. Part V는 교사의 역할과 학생 관리방법 및 교실 규칙에 대해 학습한다. Part VI는 수업의 흥미를 돋우기 위해 사용할 수 있는 다양한 게임과 활동등을 소개하고 있다. Part VII는 교사의 수업 능력을 측정할 수 있는 평가지를 소개하고 있으며, 마지막으로 Part VIII는 한국 문화와 언어에 대한 내용으로 원어민 교사가 한국에서 생활할 시 필요한 기본적인 에티켓과 언어에 대한 내용을 포함하고 있다. 그 외에 불임에는 수업에서 유용하게 사용할 수 있는 다양한 ESL/EFL 게임을 소개하고 있다.

<그림 V-5 >

강사 연수 매뉴얼 목차

Table of Contents

I. Introduction

1. Overview	5
2. Introductory Course	11
3. Elementary Course	27
4. Intermediate Course	44
5. Online Contents	61
6. Mobile Learning	76
7. Online-Test: J-NET	90

II. Teaching Methodology

1. Audio-Lingual Method	96
2. Communicative Language Teaching	100
3. Cooperative Language Learning	103
4. Task-Based Language Teaching	105
5. Multiple Intelligences	107
6. Learning Styles and Strategies	110

III. Teaching Methodology for Each Skill

1. Teaching Listening	114
2. Teaching Reading	118
3. Teaching Speaking	140
4. Teaching Writing	145
5. Teaching Grammar	152
6. Teaching Vocabulary	157
7. Teaching Pronunciation	161

IV. Course Planning and Syllabus Design

1. Syllabus Design	162
2. Lesson Planning	167
3. Teaching Material Adaptation	171

V. Classroom Management

1. Teacher's Roles	175
2. Creating a Positive and Cooperative Classroom Environment	178
3. Group Formation	180
4. Classroom Policy	185

VI. Classroom Activities

1. Games for Functional Language Practice	186
2. Activities for Cooperative Learning	213
3. Suggestions for Creative Involvement of Students in Class	216

VII. Teacher Evaluation

1. English Teaching Practice Test (ETPT)	218
2. Evaluation Criteria	220

VIII. Culture and Language

1. Basic Facts About Korea	230
2. Korean Culture	234
3. Korean Language	241

Appendix

References

<표 V-10>

강사 연수 일정(예)

Time	Day 1		Day 2		Day3
09:00 ~ 09:50	Welcome & Introduction	09:00 ~ 09:50	현장참관에 대한 토론	09:00 ~ 09:50	현장참관에 대한 토론
10:00 ~ 10:50	▶ 수업 비디오 및 현장 영상물 시청을 통한 학습 목표 토론 ▶ 교재 소개	10:00 ~ 10:50	Listening/Speaking 교수법 및 실습	10:00 ~ 10:50	▶ 교재 연구 ▶ Lesson Plan 작성
11:00 ~ 11:50	온라인/모바일 학습 프로그램 소개	11:00 ~ 11:50		11:00 ~ 11:50	
12:00 ~ 12:50	Lunch	12:00 ~ 12:50	Lunch	12:00 ~ 12:50	Lunch
1: 00 ~ 1:50	L1/L2 Language Acquisition (교수법)	1: 00 ~ 1:50	Reading/Writing 교수법 및 실습	1: 00 ~ 1:50	모의 수업
2:00 ~ 2:50	수업 참관 소개 및 준비	2:00 ~ 2:50		2:00 ~ 2:50	모의 수업
3:00 ~ 3:50	Class observation	3:00 ~ 3:50	Classroom Management	3:00 ~ 3:50	평가 방법
4:00 ~ 4:50	Class observation	4:00 ~ 4:50	Class observation	4:00 ~ 4:50	Cultural Presentation & Survival Korean
5:00 ~ 5:50	Class observation	5:00 ~ 5:50	Class observation	5:00 ~ 5:50	연수 평가 및 수료식

바. 연수 방법

강사 연수는 강의와 협력을 통한 그룹학습 그리고 개별 학습을 위한 온라인 학습으로 이루어진다.

(1) 강의와 온라인 개별학습: 내용 지식 및 교수 기술 학습

- (가) 수업은 대체로 교수의 강의, 학생들의 발표, 개인별/조별 과제 수행, 수업 비디오 관찰, 모의 수업으로 진행한다.
- (나) 교수의 강의는 영어과 교육과정 해설, 지도안 작성 요령, 수업 관찰 요령 등에 중점을 둔다.
- (다) 학생들은 교수의 조언과 지도를 받아서 교재의 일부분을 요약해서 발표하기, 언어 기능별/요소별 활동의 예를 토대로 모의 수업하기, 비디오 수업을 보고 분석/평가하기, 동료의 발표 및 모의 수업을 평가해서 피드백을 주기, 개인별 혹은 조별로 교재에 딸린 과제를 수행하기 등의 활동을 한다.
- (라) 교재는 학생들이 읽어서 이해한다는 것을 전제로, 담당 교수가 강의 중에는 지도안 작성과 적용, 비디오 수업 분석 등과 같이 영어 지도법의 실제적인 측면을 강조한다.
- (마) 온라인 개별 학습을 통한 이론 학습을 점검한다.

(2) 그룹 협력 학습: 현장 내용 연구 및 교재 연구

- (가) 강의 내용에서 제시되는 과제를 그룹으로 완수한다.
- (나) 실질적인 언어활동이 가능하도록 도와줄 수 있는 강의 모형을 개발한다.
- (다) 관찰 및 분석한 내용에 따라 교재 개발 및 교재 수정/보완을 한다.

사. 강사의 수업 능력 평가

연수과정 중에서 발표 및 수업 시연에 대한 평가는 진경애(2009)가 개발한 ETPT(English Teaching Practice Test)를 이용하여 교사가 수업을 진행할 수 있는 능력을 평가하도록 한다. ETPT는 영어로 진행하는 영어 수업 (TEE: Teaching English in English)의 영어교사 수업 능력을 평가하는 도구로서, 평가는 교사가 실제로 영어로 수업을 진행하는 능력을 평가하도록 구성되어 있다.

ETPT 평가지(표 V-11)의 평가영역은 영어로 수업하는 수업을 평가하므로 크게 교사의 수업 기술 평가와 언어 구사 능력으로 구분되며 교사의 수업 기술 평가는 ‘수업의 시작, 수업의 전개,’ 그리고 ‘수업의 마무리’ 과정으로 수업 절차에 맞게 채점할 수 있도록 구성되어 있다. 각 항목은 크게 ‘아주 능숙함,’ ‘능숙함,’ ‘만족할 정도,’ 그리고 ‘불만족스러움’의 4개의 척도로 나뉘어져 있다. 실제 제주영어교육센터에서 활용 시에는 항목에 대한 비중을 다르게 하거나, 불필요한 항목을 배제하고 활용할 수 있다. 예를 들어, 교사가 원어민인 경우는 교사의 영어 사용 영역에서 첫 번째 ‘학생의 영어능력 수준에 적절한 영어구사’ 항목을 제외한 다른 항목들은 배제하고 사용하도록 한다.

< 표 V-11 >

ETPT 최종 평가지 (진경애, 2009, 69)

영역	내용	매우 우수 (4)	우수 (3)	적합 (2)	미흡 (1)
수업의 시작	인사 및 일상생활에 대한 질문				
	지난 시간의 내용 복습				
	수업 내용에 관한 배경 지식 제시				
수업의 전개	학습 목표를 분명히 제시				
	목표언어(학습할 영어 구문, 단어 의사소통 기능 등)에 대한 적절하고도 분명한 설명				
	목표 언어 이해 점검				
	목표 언어에 대한 적절한 예문 제시				
수업의 전개	학생들이 목표 언어를 연습하고 발화할 수 있도록 질문				
	기계적 활동, 의미적 활동, 의사소통 활동을 단계적으로 적용				
	학생들의 발화나 답변이 적절한지 확인				
	학생들이 자발적이고도 창의적인 답변이나 표현을 할 수 있도록 유도				
	학생들의 답변이나 표현이 자발적이고도 창의적임				
수업의 전개	적절한 피드백 제공				
	학습 활동에 대한 분명한 지시				
	학습 활동 지시에 대한 이해 점검				
	학생과 학생, 교사와 학생, 학생과 전체 그룹 등 다양한 상호 작용 시도				
	전체, 조별, 짹활동 및 개인 학습 활동을 균형 있게 시행				
	학습 목표에 맞는 다양하고 흥미로운 과제 시행				
	적절하고도 실제적인 학습 자료 활용				
	학습 활동에 대한 시간 점검				
	학생들이 적극적으로 과제에 참여				
	학생들의 발화나 산출이 적극적이고 자발적임				
수업의 마무리	학생들의 발화나 산출이 창의적이고 실질적인 의사소통임				
	효과적인 수업 마무리				
	학생의 영어능력 수준에 적절한 영어구사				
	자연스럽고 실질적인 영어를 자발적으로 구사할 수 있는 능력				
교사의 영어 사용	*문법적으로 정확한 영어를 구사하는 능력				
	*명확하고 정확한 발음을 구사하는 능력				

5. 온라인 및 모바일 학습 프로그램

제주 영어교육도시 영어 상용화 프로그램은 온/오프 블렌디드 학습 모형을 바탕으로 하여 온라인 학습 과정은 e-러닝과 모바일 러닝의 장점을 극대화하여 설계되었다. 학습자들이 주로 단기간동안 생활에 필요한 영어 능력을 습득해야 하는 성인이라는 점을 고려하여 오프라인 수업을 기본으로 하되, e-러닝과 모바일을 통해서, 자신의 학습 시간과 학습 상황에 최적화된 자기 주도형 학습을 할 수 있도록 고안하였다. 온라인 및 모바일 학습과정의 특징으로는 첫째, 제주 영어교육도시 영어 상용화 프로그램을 위한 모바일 과정은 동영상이나 애니메이션 등을 이용한 교수형태를 취하지 않고, 학습자가 오프라인이나 e-러닝 과정을 통해 학습했던 것을 복습하는 것에 주안점을 두었다. 이에, 주요 단어와 문장, 그리고 유사 단어와 유사 형태의 문장을 음성과 함께 제공하여, 학습자가 이동 중에 화면을 보지 않더라도 학습할 수 있도록 하며, 가급적 가벼운 형태의 파일로 제작하여 온라인 환경에서 무리하게 데이터 용량을 사용하지 않도록 배려하였다.

둘째, e-러닝 콘텐츠의 경우 다른 학습자를 의식하지 않고 자신이 필요한 부분만을 반복 학습할 수 있다는 장점이 있는 반면 정적인 학습을 혼자 해야 하기 때문에 빨리 지루해질 수 있고 학습을 포기할 수 있다는 단점이 있다. 이를 보완하기 위해 교사를 상징하는 캐릭터를 넣어, 학습의 매 단계마다 무엇에 초점을 두어 학습해야 하는지를 안내하도록 하였으며, 제주 영어교육도시에 이주한 정주민 및 공무원들을 위해 제주의 명소나 문화에 대해 알아볼 수 있는 쉬어가는 코너를 마련했다.

세째, 제주 영어센터 모바일 학습은 와이파이를 사용하는 모바일 웹 기반으로 개발하였다. LMS의 연동과 학습 일정 계획의 지속적인 업데이트가 이루어져야 하므로 처음부터 재개발해야 하는 어플리케이션이 아니라 모바일 웹 형태로 개발하

였다 (스크롤링, 모바일 웹사이트, 모바일 러닝 LMS). 또한 학습자 개개인의 컴퓨터 환경에 따라 콘텐츠를 재생하는데 어려움이 있을 수 있다는 점을 고려하여 가급적 플래시를 배제하고, 표준형인 html5로 제작하여 문제를 최소화하도록 했다. 제주 모바일 러닝은 스마트폰, 스마트 패드 PC 등과 같은 다른 모바일 기기에도 적용이 가능하다.

가. 온·오프라인 및 모바일 학습 모형 및 단계별 특징

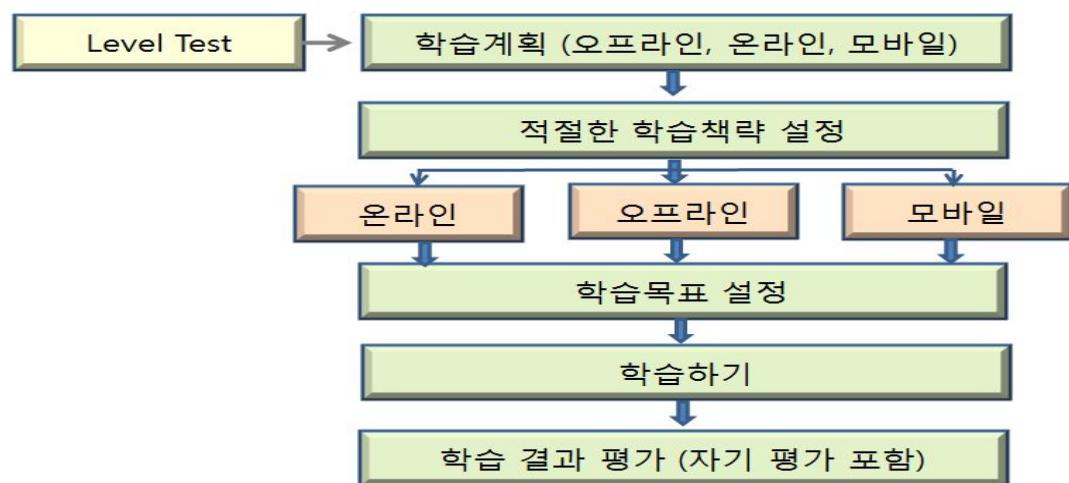
온·오프라인 및 모바일 학습은 다음과 같이 진행된다.

(1) Level Test

학습자가 자신의 영어 실력을 스스로 측정하여 그 결과에 따라 적합한 학습과정을 선택하게 하는 과정이다. 온라인과 오프라인 레벨 테스트를 통해서 결과 값이 나오며, 이 결과에 따라 학습자는 자신의 수준에 맞는 학습을 선택하여, 자기 주도적으로 학습하는 단계이다.

<그림 V-5>

온, 오프라인 및 모바일 학습 모형



(2) 학습 계획

학습자 스스로 자신의 환경과 기타 학업이나 업무 등의 스케줄을 고려하여 학습 계획을 세운다. 온라인상의 자율학습 메뉴에서 자신의 학습 일정과 진도, 학습 분량 등을 설정하고, 학습 과정 중간에 자신이 설정한 학습계획을 성찰하고, 수정함으로써 학습의 전반적인 진행을 주도한다.

(3) 적절한 학습 책략 설정

학습 방법을 일방적으로 제안하기보다는 학습자가 온라인, 오프라인, 모바일 학습의 장단점을 파악하고, 자신이 처한 환경에서 가장 적합한 학습 방법을 선택함으로써, 스스로 학습 전략을 모색하는 것을 목표로 한다.

(4) 학습목표 설정

다양한 학습을 통해 학습자가 성취하고자 하는 목표가 무엇인지를 뚜렷하게 인식하게 하고, 이를 통해서 학습 과정 중에 방향을 잃지 않도록 지도한다.

(5) 학습하기

학습자 스스로 설정한 학습계획과 책략, 그리고 목표에 따라 온라인, 오프라인, 모바일 학습에 참여한다. 총 과정은 온라인 20차시, 오프라인 20시간, 모바일 20차시로 주어지며, 학습자는 각각의 학습의 장단점을 파악하여 자신에게 필요한 학습을 선택적으로 학습할 수 있다.

(6) 학습결과 평가

학습자는 온라인상의 마이페이지에서 설정한 학습계획을 중간 중간 성찰하여 수정할 수 있으며, 학습계획에 따라 자동으로 보이는 진도율과 성취도를 통해서 자신의 학습이 어느 지점까지 도달하였는지를 파악할 수 있다. 온라인 학습에서 주어지는 퀴즈를 통해 학습 내용에 대해서 매 차시 성취도를 평가할 수 있다. 모든 학습이 종료된 후에는 온라인 혹은 오프라인을 통한 사후 평가를 통해 자신이 설

정한 목표를 얼마나 달성하였는지를 파악할 수 있다.

나. 온 · 오프라인 및 모바일 교육과정

온라인 학습 프로그램의 단계는 입문, 초급, 중급 3단계로 구성되어 있다. 입문 단계(Introductory Level)는 오프라인 20개 Lesson과 온라인/모바일 20차시로 되어 있다. 초급 단계(Elementary Level)와 중급 단계(Intermediate Level)는 오프라인 10개 Lesson과 온라인/모바일 20차시로 되어 있으며, 오프라인의 각 Lesson은 Day 1과 Day 2로 되어 있다.

각 단계별 오프라인 수업은 교재에 나오는 발음, 문법, 대화, 활동 중심으로 진행되며, 온라인 학습은 교재 내용을 예습하고, 나아가 듣기와 말하기 부분을 심화 및 보충한다. 모바일 학습에서는 교재의 단어와 문장을 듣고 따라하기 중심으로 복습하도록 되어 있다.

<표 V-12> 온, 오프라인 및 모바일 교육과정

온라인	오프라인	모바일
예습 / 본 수업 심화 및 보충	본 수업	단어 보충 및 심화
본 수업에 앞서 본문 내용 및 각 Lesson에 주어진 Activity의 이해를 도와 본 수업을 준비하고, 오프라인과 차별된 Listening 및 Speaking 콘텐츠로 본 수업을 심화 · 보충	교재에 나오는 Pronunciation, Structure, Dialogue, Activity 등을 중심으로 수업 진행	본 수업의 복습 및 심화학습으로 단어와 예문을 중심적으로 학습.
본문 내용에 대한 부분적인 캐릭터의 한글 설명 [More!!] 버튼을 통한 다양한 방법의 문장 심화 학습 내용 제공	* 모바일에서는 복습 개념의 각 Lesson에 해당되는 단어의 심화 · 보충학습과 예문의 반복학습을, 온라인에서는 본 수업의 예습과 Listening 및 Speaking 향상을 위한 심화 · 보충학습을 진행	단어와 예문을 듣고 따라 하기 등, Speaking 보다는 Listening 강화에 중점
영어 문장에 대한 한글 해석본 제시		각 단어에 대한 동의어, 반의어 제시 및 해당 단어가 포함되어 있는 문장 제시
각 과정마다 쉬어가기 학습 포함 *Cultural Culture, Korean Broken English, Say Like This...		본 수업에서 학습한 문장들을 예문 제시로 문장의 자기화
		* 초급과 중급과정- Dialogue 음원 제공
		* 입문은 Dialogue 없음

다. 온라인 학습

(1) 온라인 과정 개발 방향

온라인 과정 개발 방향은 다음과 같다.

첫째, 온라인 콘텐츠의 경우 Sharable Contents Object Reference Model (SCORM)을 준수한다.

둘째, 온라인 학습은 오프라인 수업에 대한 예습의 의미에 중점을 둔 학습으로 구성되어 있다. 또한 오프라인에서 진행되는 수업과 별도의 콘텐츠를 내재하여 오프라인에서 학습한 내용을 심화 및 보충할 수 있도록 구성되어 있다.

셋째, 한 개의 Lesson 에 2개의 학습으로 나뉘어서 진행한다. 즉, Day 1에서는 Drill 및 Listening 에 중점을 둔 학습이 진행되고, Day 2에서는 Dialogue 및 Speaking 에 중점을 둔 학습이 진행된다. 부가기능으로서는 사전 및 자신의 학습에 대한 평가가 있다.

넷째, Lesson 1 을 학습하기 전에 orientation으로 학습 방법을 제시한다.

다섯째, 도입 단계(Introduction, Vocabulary, Pronunciation)와 본 과정 학습 (Structure 혹은 Dialogue 등) 사이에 쉬어가기 학습을 제시한다. 쉬어가기 학습은 매 차시마다 진행되는 학습에 대한 부담감 해소 및 영어에 대한 흥미 유발을 위해서 매 차시에서 진행되는 학습과 무관할 수 있다.

여섯째, 문장 구조 및 학습에 대한 이해력 향상을 위해서 캐릭터의 부분별로 한국어 설명을 한다. 가능 범위에 따라서 한글 번역문을 제시하고 문장 활용에 대한 것들을 제시한다.

(2) 온라인 학습 내용

온라인 학습 프로그램의 내용 구성은 다음과 같다.

(가) 학습구성

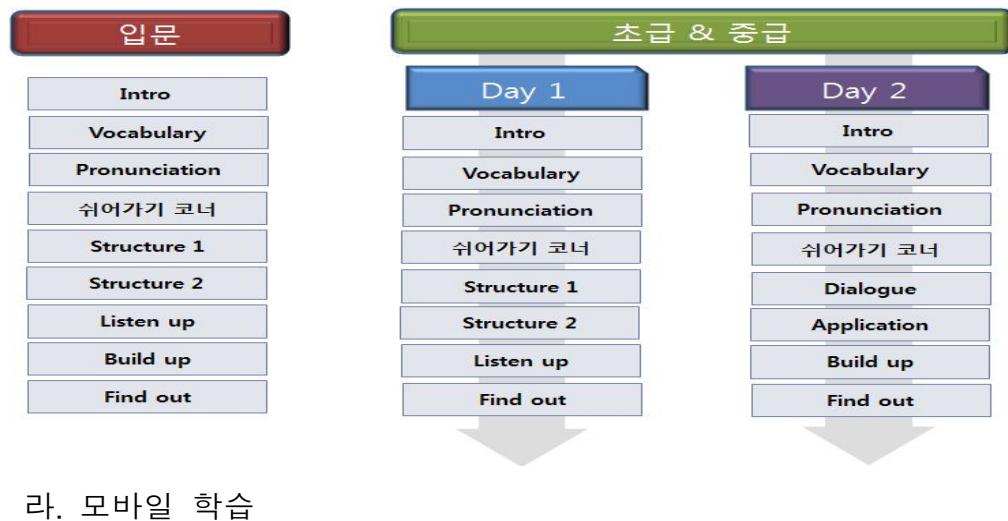
온라인 학습은 초급(Elementary Level)의 경우 20차시의 온라인 학습으로 구성되어 있다. 각 Lesson마다 Day 1과 Day 2로 나눠서 학습을 진행한다. 첫째, Day 1에서는 Focus Structure 및 Listening에 중점을 두어 학습한다. 둘째, Day 2에서는 Dialogue 및 Speaking에 중점을 두어 학습한다.

(나) 학습 특징

온라인 학습에서는 오프라인 과정에서 학습할 내용(Vocabulary, Pronunciation, Drill, Dialogue, Activity)을 예습할 수 있도록 구성되어 있다. 부분적인 한국어 해석 및 설명을 통해 학습 내용을 인지하고 이해력을 향상시킬 수 있다. 또한, 예습뿐만 아니라 오프라인 및 모바일 학습에 없는 듣기 및 말하기 학습 내용으로 수업을 심화 보충할 수 있다.

<표 V-13>

온라인 학습 흐름도



라. 모바일 학습

(1) 모바일 과정 개발 방향

모바일 학습은 온라인과 오프라인 학습과는 달리 시스템 환경의 제약을 많이 받기 때문에, 구조가 복잡하면 학습자가 학습하기 어렵다. 또한, 작은 스크린 사이즈, 저장 용량과 대역폭의 한계가 있기 때문에 이를 감안해 콘텐츠를 디자인하여야 한다. 따라서 제주영어교육도시 실용영어 교육프로그램을 위한 모바일 과정 개발 및 디자인 방향은 다음과 같다.

첫째, 문자사용을 최소화한다. 모바일 기기의 스크린 사이즈가 작기 때문에 문자를 최소한으로 사용하는 것이 좋다. 문자사용 대신 멀티미디어형의 콘텐츠로 개발하는 것이 좋다. 문자 대신에 개념도를 사용하고 영상 강의와 오디오를 사용한다.

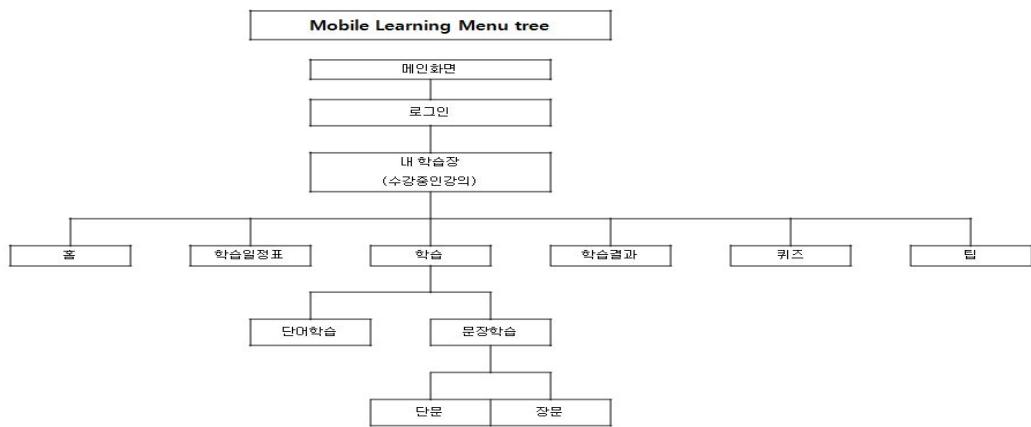
둘째, 스크롤링을 최소화한다. 일반 과정에서 좌우 스크롤링을 피하는 것이 좋다. 그래픽의 크기도 최소 스크린을 감안하여 작게 만든다.

셋째, 다운로드 plug-in이 요구되는 자료는 사용을 피한다. 대체적으로 학습자는 과정 학습에 여러 애플리케이션을 다운로드 받는 것을 기피한다. 연구에 의하면 학습자가 학습내용을 보기 위해 plug-in이 필요할 시 이를 설치하는 비율은 10%밖에 안된다고 한다.

(2) 모바일 학습 내용

<표 V-16>

제주 영어 교육센터 모바일 학습 모형



(가) 모바일 학습 구성

모바일 학습 과정의 내용 구성은 다음과 같다.

□ Topic

온, 오프라인에서 학습에 이용되는 단어를 미리 예습하고, 수업 후 복습할 수 있다.

□ 단어 학습

온, 오프라인에서 수업에 사용되는 단어와 수업에는 나오지 않는 동종의 단어들을 학습할 수 있으며, 단어마다 예문을 제시하여 단어의 쓰임새를 파악할 수 있다.

□ 문장 학습

단어 학습에서 제시된 단문을 가지고 듣고 따라 하기를 제공하여, 반복 학습을 통하여 문장 자체를 자신의 것으로 만들 수 있다. 온, 오프라인에서 제시된 장문 읽기 학습을 제공하여, 학습자가 언제든지 장소와 시간에 구애받지 않고 듣기와 따라 하기 학습을 할 수 있다.

<표 V-15>

모바일 학습 흐름표



* 각 Lesson에 대한 단어의 동의어, 반의어, 예문을 제시하여 주어진 단어를 심화 학습하고 예문을 통해 주어진 문장을 자기화 하는 과정

* Listening 강화를 주 목표로 설정된 콘텐츠

(나) 학습 특징

모바일 학습의 특징은 다음과 같다.

첫째, 모바일 학습의 여러 가지 콘텐츠는 연습형 콘텐츠로 제작한다.

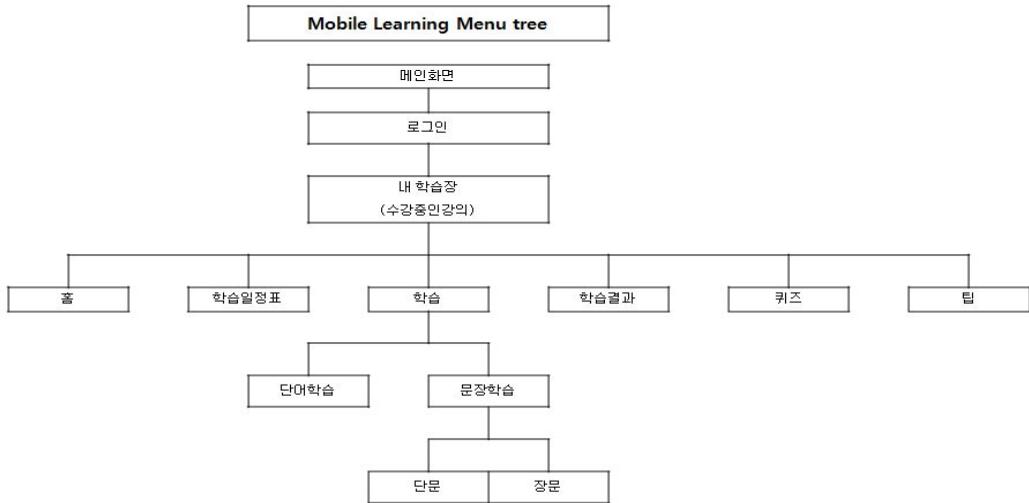
둘째, 효과적인 학습을 위하여 모바일의 특성을 이용한다. 즉, 이동기간 중에 생기는 분절된 시간을 활용하여 학습자들에게 짧은 내용을 반복적으로 제공한다.

셋째, 일반적으로 영어와 같은 외국어 학습을 위한 단위 문제들은 반복적으로 제공되고, 암기를 필요로 하는 교과목의 내용은 여러 번 복습할 수 있도록 콘텐츠가 제공된다. 이 때, 학습자들이 제한된 시간을 효율적으로 활용하여 학습활동을 수행할 수 있도록 한다.

넷째, 원어민의 정확한 발음의 음원을 강화하고, 더욱이 공부한 단어가 들어있는 문장을 반복적으로 듣고 말할 수 있도록 한다. 그러므로 Listening 과 더불어 Speaking 도 발전시킬 수 있다.

<표 V-16>

제주 영어 교육센터 모바일 학습 모형



(3) 모바일 학습 시 고려해야 할 점

첫째, 학습자가 자기 스스로 온라인상에서 계획하고 그 내용을 모바일의 학습 일정표에서 확인한다.

둘째, 학습자들의 안드로이드 계열의 무수한 스마트폰 기종과 IOS계열의 아이폰 시리즈 등 모바일 기기 보유 현황을 확인한다. 이는 모바일 학습 콘텐츠를 개발하는데 있어서 가장 중요한 부분이기 때문이다. 제주 영어 교육센터 모바일 학습은 아이폰 계열에서는 100% 실행이 가능하지만 안드로이드 계열에서는 갤럭시 S2만을 기준으로 실행이 가능하다.

셋째, e-러닝 또는 기존 집합교육에 비해 어느 정도 모바일 러닝을 선호할 것인가를 확인한다. 학습자들을 설문한 결과 온라인학습은 현재 많은 사람들이 사용하기에는 장소와 시간적 제약이 많아서 사용을 꺼리는 경향을 띠는 반면 모바일은 학습자들이 이용하겠다는 답변이 있었다.

마. 향후 연구 과제

이번에 개발된 온라인-모바일 학습과정은 실제로 제주 영어교육도시의 정주민, 공무원 및 상업시설 종사자의 상황을 최대한 예측하여 개발하였다. 그러나 실제 학습자의 연령대, 생활환경과 학습 패턴 등에 대해서는 충분한 모의실험이 진행되지 못한 측면이 있다. 각 학습 방법이 실제 학습 대상의 필요를 충분히 충족시켜 주는지, 그리고 각 학습자가 이와 같은 다양한 학습 콘텐츠를 제대로 활용하는지에 대해서는 실제 운영을 통해 분석되고 연구되어야 할 과제이다. 또한 온라인과 모바일의 특성상 OS및 브라우저의 업그레이드, 향후 출시될 또 다른 학습 장치의 출현 등을 고려하여, 지속적으로 업데이트될 필요가 있다.

VIII. 요약 및 제언

1. 요약

제주영어교육도시는 영어 상용화를 목적으로 하기에, 이곳에 거주할 정주민들과 여러 직종에 종사할 주민들 또한 영어를 상용해야 한다. 인위적으로 만들어진 환경에서 영어를 제2외국어로써 사용해야 하는 이들을 위하여 일상생활영어 뿐 아니라, 직무별, 업무별 체계적이고 혁신적인 교육 및 지원 프로그램이 필요하다. 이에 본 연구에서는 이러한 필요를 파악하여 제주영어교육도시에 적합한 영어 연수 프로그램을 개발하는 것이 주목적이었다.

먼저, 직무별, 업무별로 학습자들의 필요를 분석하기 위하여 실태 조사를 했으며, 이를 통해 영어 수업에 필요한 내용을 파악한 후, 교재 개발에 반영하였다. 먼저, 생활영어능력을 향상시키기 위한 정규 교재 2권과 직무 영어능력 향상을 위한 직무 교재 2권으로 나누어 개발하였다. 현장 수업에 적용한 후, 학습자들의 요구 분석에 따라 일상생활영어중심의 3단계 교재를 개발하였고, 직무영어는 단계별로 비율을 늘려 교재에 통합하였다. 이와 더불어 학습자들의 듣기 · 말하기 · 읽기 · 쓰기 능력의 성취도를 측정할 수 있는 온라인 평가를 개발하여 사전/중간/사후에 이용하도록 함으로써 학습 진행 과정에서 학습자들이 본인의 향상정도를 확인할 수 있도록 하였다.

수업 모형을 개발하기 위해서는 먼저, 수업 모형을 구안하여 현장 수업에 적용하였고, 수업 결과를 분석하여 수업 모형을 확정하였다. 영어교육도시 연수를 위해 개발된 형태초점 수업 모형은 교재 개발 단계부터 반영하여 수업 단계에 따라 교수 · 학습 활동을 명시하였다.

다음으로, 교실 수업에서 사용하는 교재이외에 학습자들의 자기 주도적 학습을 도와줄 수 있는 온라인 학습과 모바일 학습 프로그램을 개발하였다. 성인 학습자,

특히 직장인들의 경우는 수업 참석률이 극히 저조하다. 그들의 보충 학습을 도와주고, 부족한 학습량을 보완해 주기 위해, 시간과 장소를 구애받지 않고 학습할 수 있는 온라인 및 모바일 학습 프로그램을 개발한 것이다. 특히, 모바일 프로그램은 학습자들의 요구 분석을 바탕으로 교재에 수록된 어휘이외에 추가 어휘를 포함하여 학습량을 늘렸으며, 분석적으로 문장을 학습할 수 있는 교육과정으로 구성하였다. 더불어, 읽기자료를 오디오로 학습할 수 있도록 제시하여 학습자들의 듣기 능력 향상을 도모하고자 하였다.

교사들을 위해서는 강사 연수 프로그램을 개발하여 교재 활용방법은 물론이고 레슨 플랜 작성법이나 학생관리 방법 등을 학습함으로써 철저히 현장 수업에 준비할 수 있도록 하였다. 뿐만 아니라, 교육과정에서 전반적인 영어교수법과 교재 개발 및 응용에 대한 학습을 함으로써 현장에서 교사가 스스로 학습자에 맞게 수업을 개발해 나갈 수 있는 능력을 키울 수 있도록 하였다.

결론적으로 본 보고서는 제주영어교육도시에 거주할 학부모, 공공기관 및 상업시설 종사자들을 위한 전반적인 영어 연수 프로그램을 개발하여 그들의 의사소통 능력을 향상시키고, 궁극적으로 성인학습자에게 바람직한 영어 수업의 방향을 제시하고자 하였다.

2. 제언

그동안 우리나라 영어교육은 문법, 읽기 위주의 교육을 해 오다가, 영어교육에서 듣기 교육의 중요성이 부각되면서 1980년대에 종학교, 고교 시험에, 1993년부터는 대학수학능력시험에 듣기 시험이 포함되었다. 이는 음성 언어 즉, 실용영어의 중요성이 대두되었다는 것을 의미하지만, 듣기 교육과는 달리 말하기 교육은 교실 현장에서 활성화 되지 못했다. 제주영어교육도시에 상주할 사람들의 연령대가 40-50대 성인이라는 것을 감안하면, 특별한 경우를 제외하고는 그들의 영어교육의 상황을 미뤄 짐작할 수 있다. 제주영어교육센터의 집중적인 영어교육 대상자는 학

부모 3,116명과 제주도민 유입인구 1,117명으로 예상된다. 이중에서 특히 유입인구의 상당수가 도시 관리 기구, 공공기관, 상업시설에 종사할 것으로 예상되며, 이들을 위한 집중적인 영어 교육이 필요하다고 하겠다.

이와 관련하여 제주영어교육도시 정주민들의 의사소통능력 향상을 위해, 본 연구를 통해서 제안하고자 하는 바는 다음과 같다.

가. 영어교육도시에 대한 적극적인 홍보와 영어교육의 필요성 제시

본 연구를 위해 학습자들을 모집하기 위해 포스터와 공공기관 등을 통해 많은 홍보를 했음에도 불구하고 참가인원이 그리 많지 않았다. 연구에 참가한 62명의 학습자 중에서도 제주영어교육도시에 대해 잘 있다고 대답한 사람은 겨우 34%였다. 국제학교유치로 인한 학부모와 교원 및 동거인구의 자연스런 유입인구가 많다고 하더라도, 영어를 상용어로 사용하는 인위적인 도시건설의 성공을 위해서는 제주도민들의 적극적인 협조가 필요하다. 따라서, 도민들을 대상으로 제주영어교육도시에 대한 적극적인 홍보와 교육도시 내에서의 영어사용의 필요성을 제시함으로써 영어 상용화의 환경을 조성할 필요가 있다고 하겠다.

나. 영어 상용화를 위한 직무별, 업무별 교재 개발 및 수업 모형 개발

본 연구에서는 성인 학습자들의 대략적인 영어 실력과 그들의 필요를 파악하여 이에 맞는 교재를 개발하였다. 하지만, 본 연구에 참가한 학습자들은 그 수가 적고, 공공기관 종사자와 대학생들이 많아서 실제 상업시설에 종사할 학습자들의 필요를 반영하지 못했다고 판단된다. 궁극적으로는 실제 공공기관이나 상업시설에 종사하는 분들의 요구 분석을 통해 직종별, 업무별로 필요한 직무용 영어(English for Specific Purpose, ESP)교육 프로그램 개발이 필요하다.

다. 영어 교육과 더불어 문화와 글로벌 에티켓 교육

제주영어교육도시는 장차 동북아 교육도시의 허브로 자리 매김하고자 한다. 이를 위해서는 공무원, 공공시설과 상업시설 종사자의 영어교육은 단순히 영어교육에서 그쳐서는 부족하며 영어문화권 사람들의 사고와 대화 방식, 글로벌 매너와 예절 등 글로벌 소양 교육도 동시에 진행해야 한다. 이를 위한 교육방법으로는 교육 내용의 성격상 교재를 통한 학습보다는 다양한 동영상 자료나 시청각 자료 등을 개발하여 온라인 학습과정에 탑재함으로써 필요에 따라 스스로 학습할 수 있도록 한다.

라. 현장과의 긴밀한 협조를 통한 체험 학습 강화

보다 효과적이고 실용적인 영어 학습을 위해서는 체험 학습이 필요하며, 이를 위해 현장과의 긴밀한 협조가 필요하다고 하겠다. 현재 교육도시는 아직 건설 중이기에 이용할 수 있는 체험 학습장이 부재한 상태이다. 하지만, 교육도시가 건립되고 기타 필요한 부대시설이 갖추어진 이후에는 실제로 영어교육도시내에 위치하는 상업시설이나 공공기관 등을 방문하여 실습하는 것이, 인위적인 영어 학습관을 이용하는 것보다 학습자의 흥미와 동기를 높일 수 있을 뿐 만 아니라 더불어 학습의 효과를 높일 수 있을 것으로 생각한다. E라서 교육과

마. 성인 학습자에게 적합한 학습 방법 개발 및 연구

성인 학습자에게 적합한 영어 학습방법에 대한 추가적인 연구가 필요하다. 본 연구에 따르면 성인 학습자들은 반복문형연습이 부재한 수업에 대해 불안감을 드러냈다. 기준에 가지고 있던 지식에 기초한 자유로운 대화 연습만으로는 영어를 학습했다는 느낌이 적고, 뭔가 부족감을 느끼며, 반복문형연습을 통해 명시적으로

학습할 시, 학습에 대한 만족감을 느끼는 것으로 답변했다. 청화식 교수법의 대표적인 수업 활동인 반복문형연습은 그 학습방법에 있어서 지루함과 단조로움으로 인해 그동안 기피하는 경향이 있었고, 자유로운 대화 연습은 학습자의 유창한 언어 구사 능력을 향상시키기 위해 권장되는 학습 방법 중의 하나였다. 의사소통 중심 교수법의 영향으로 언어의 유창성이 많이 강조됨에 따라 언어의 형태에 대한 학습이 소홀히 되었던 것은 사실이다. 따라서, 본 연구 결과를 뒷받침하기 위해서는 성인 학습자들의 의사소통능력 향상과 관련하여, 반복문형연습이 실제로 영어 학습에 미치는 영향, 특히 언어 구사 능력의 유창성 및 정확성에 미치는 영향에 대한 추후 연구가 더 필요하다고 하겠다.

바. 다양한 시청각 자료를 통한 학습자의 흥미 유발

성인 학습자의 동기를 부여하고 흥미를 이끌기 위하여 다양한 시청각자료의 개발 및 활용이 필요하다. 성인, 특히 직장인의 경우는 수업의 참여율이 무척 저조하다. 이러한 상황에서도 이들이 학습에 대한 흥미를 잃지 않고 지속적으로 학습에 임하도록 하기 위해서는, 다양한 시청각 자료나 PPT 파일 등을 이용한 수업을 통해 수업에 대한 흥미를 유지할 필요가 있다. 특히 본 수업 전에 학생들의 흥미를 이끌 수 있고 학습 목표를 제시할 수 있는 시청각 자료는 수업에 활기를 불어 넣을 수 있을 것으로 생각된다. 또한, 온라인이나 모바일을 통해 자가 학습을 했을 시에도 지루하거나 어려움을 느끼지 않도록 하기 위해, 충분한 시청각 자료와 동영상을 개발하여 이용하는 것이 도움이 될 것이라고 생각한다.

사. 한국인 영어교사의 활용

연구에 의하면 학습자들은 한국인 영어교사에 대해 긍정적인 평가를 했다. 특히, 영어 실력이 초급자인 경우는 한국인 영어교사로부터 보다 다양한 피드백을 받고

궁금증을 바로 해소할 수 있다는 장점이 있기에, 한국인 교사를 선호하였다. 원어민의 경우는 원어민에 대한 두려움을 해소하고, 정확한 발음과 상황에 적합한 영어 표현을 배우고 지도 받을 수 있다는 장점이 있지만, 이 경우는 원어민이 영어 교사로서 자질이 충분하고 수업이 충실히 이행되었을 때, 가능한 이야기이다. 오히려 영어 교육에 대한 기본적인 소양 지식이 부족한 원어민 교사보다는 영어 구사능력이 출중하고 영어교육에 대한 지식을 겸비한 영어교육과 출신의 한국인 영어교사로부터 더 효과적인 영어교육 결과를 얻어 낼 수 있다고 본다(차경환 외, 2010). 하지만 한국인 영어교사와 원어민 영어교사가 학습자의 의사소통능력에 미치는 효과에 대해서는 현재 논의할 수가 없다. 따라서 추후 연구를 통해 한국인 영어교사의 활용에 대한 궁정적인 검토를 할 필요가 있다고 생각한다.