



제주 세계자연유산 인지도 조사 및 효과분석

2016. 12.

제 출 문

제주특별자치도지사 귀하

본 보고서를 「제주 세계자연유산 인지도 조사 및 효과분석」
용역의 최종보고서로 제출합니다.

2016년 12월

제주발전연구원

원 장 강 기 춘

목 차

I. 과업 개요	1
1. 과업의 배경	3
2. 과업의 목적	3
3. 과업의 내용	4
II. 제주 세계자연유산 현황	5
1. 한라산 천연보호구역	7
2. 거문오름 용암동굴계	8
3. 성산일출봉 응회구	10
III. 국외 세계자연유산 사례	11
1. 하와이 화산국립공원	13
2. 일본 야쿠시마	17
3. 일본 시레토코	20
4. 중국 황산	23
IV. 세계자연유산 인지도 조사	25
1. 조사 개요	27
2. 분석 결과	28
1) 제주도민 의견조사	28
2) 내국인 관광객 의견조사	62
3) 외국인 관광객 의견조사	96
V. 효과분석 및 향후 과제	133
1. 정성적 효과분석	135
2. 지역경제 파급효과	138
3. 향후 과제	144

표 차례

<표 II- 1> 세계자연유산의 문화재 지정 현황	9
<표 III- 1> 환경학습 사업의 주요 내용	19
<표 IV- 1> 제주도민 인구 통계적 특성	28
<표 IV- 2> 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도	29
<표 IV- 3> 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점	29
<표 IV- 4> 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로	30
<표 IV- 5> TV	31
<표 IV- 6> 신문(인터넷 신문 포함)	31
<표 IV- 7> 인터넷	32
<표 IV- 8> 친구나 지인(입소문)	33
<표 IV- 9> SNS(페이스북, 블로그 등)	33
<표 IV-10> 제주도청 등 관련 기관 홈페이지	34
<표 IV-11> 제주관광 결정요인으로 작용 여부	35
<표 IV-12> 제주 세계자연유산지구 방문 경험	35
<표 IV-13> 제주 세계자연유산지구 중 관심이 높은 지역	36
<표 IV-14> 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역	37
<표 IV-15> 한라산 만족도	38
<표 IV-16> 성산일출봉 만족도	38
<표 IV-17> 거문오름 만족도	39
<표 IV-18> 만장굴 만족도	40
<표 IV-19> 세계자연유산에 맞는 보존 및 관리	41
<표 IV-20> 관련 홍보 및 정보 제공	41
<표 IV-21> 편의시설의 정비	42
<표 IV-22> 표지판 등 안내시설(서비스)	43
<표 IV-23> 해설 및 가이드서비스	44
<표 IV-24> 대중교통 및 접근성	44
<표 IV-25> 교육 및 체험 프로그램 등의 운영	45
<표 IV-26> 입장료	46

<표 IV-27> 관련 기념품	46
<표 IV-28> 다시 방문할 생각이 있다	47
<표 IV-29> 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다	48
<표 IV-30> 보존활동에 협조할 의사가 있다	48
<표 IV-31> 지역인지도 확산	49
<표 IV-32> 청전 환경의 보존	50
<표 IV-33> 관광객 유치 증대 효과	51
<표 IV-34> 지속가능한 관광개발에 기여	51
<표 IV-35> 지역경제 활성화	52
<표 IV-36> 일자리 창출에 도움	53
<표 IV-37> 제주 생산물의 브랜드 가치 상승	54
<표 IV-38> 지역주민 자긍심 제고	54
<표 IV-39> 국제사회에서의 네트워크 확대	55
<표 IV-40> 모니터링을 통한 관리 강화	56
<표 IV-41> 지역주민의 참여 확대	57
<표 IV-42> 방문객(관광객)들의 협조와 이해	57
<표 IV-43> 국내외 홍보 강화	58
<표 IV-44> 교육 및 체험 프로그램의 확대 운영	59
<표 IV-45> 전문 인력의 확보	59
<표 IV-46> 국가 차원의 지속적 지원	60
<표 IV-47> 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력	61
<표 IV-48> 내국인 관광객 인구 통계적 특성	62
<표 IV-49> 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도	63
<표 IV-50> 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점	63
<표 IV-51> 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로	64
<표 IV-52> TV	65
<표 IV-53> 신문(인터넷 신문 포함)	65
<표 IV-54> 인터넷	66
<표 IV-55> 친구나 지인(입소문)	67
<표 IV-56> SNS(페이스북, 블로그 등)	67
<표 IV-57> 제주도청 등 관련 기관 홈페이지	68
<표 IV-58> 제주관광 결정요인으로 작용 여부	69
<표 IV-59> 제주 세계자연유산지구 방문 경험	70
<표 IV-60> 제주 세계자연유산지구 중 관심이 높은 지역	70
<표 IV-61> 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역	71

<표 IV-62> 한라산 만족도	72
<표 IV-63> 성산일출봉 만족도	73
<표 IV-64> 거문오름 만족도	73
<표 IV-65> 만장굴 만족도	74
<표 IV-66> 세계자연유산에 맞는 보존 및 관리	75
<표 IV-67> 관련 홍보 및 정보제공	76
<표 IV-68> 편의시설의 정비	76
<표 IV-69> 표지판 등 안내시설(서비스)	77
<표 IV-70> 해설 및 가이드서비스	78
<표 IV-71> 대중교통 및 접근성	79
<표 IV-72> 교육 및 체험 프로그램 등의 운영	79
<표 IV-73> 입장료	80
<표 IV-74> 관련 기념품	81
<표 IV-75> 다시 방문할 생각이 있다	82
<표 IV-76> 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다	82
<표 IV-77> 보존활동에 협조할 의사가 있다	83
<표 IV-78> 지역 인지도 확산	84
<표 IV-79> 청전 환경의 보존	85
<표 IV-80> 관광객 유치 증대 효과	85
<표 IV-81> 지속가능한 관광개발에 기여	86
<표 IV-82> 지역경제 활성화	87
<표 IV-83> 일자리 창출에 도움	88
<표 IV-84> 제주 생산물의 브랜드 가치 상승	88
<표 IV-85> 지역주민 자긍심 제고	89
<표 IV-86> 국제사회에서의 네트워크 확대	90
<표 IV-87> 모니터링을 통한 관리 강화	91
<표 IV-88> 지역주민의 참여 확대	91
<표 IV-89> 방문객(관광객)들의 협조와 이해	92
<표 IV-90> 국내외 홍보 강화	93
<표 IV-91> 교육 및 체험 프로그램의 확대 운영	94
<표 IV-92> 전문 인력의 확보	94
<표 IV-93> 국가 차원의 지속적 지원	95
<표 IV-94> 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력	96
<표 IV-95> 외국인 관광객 인구 통계적 특성	97
<표 IV-96> 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도	98

<표 IV- 97> 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점	98
<표 IV- 98> 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로	99
<표 IV- 99> TV	100
<표 IV-100> 신문(인터넷 신문 포함)	100
<표 IV-101> 인터넷	101
<표 IV-102> 친구나 지인(입소문)	102
<표 IV-103> SNS(페이스북, 블로그 등)	102
<표 IV-104> 제주도청 등 관련 기관 홈페이지	103
<표 IV-105> 제주관광 결정요인으로 작용 여부	104
<표 IV-106> 제주 세계자연유산지구 방문 경험	105
<표 IV-107> 제주 세계자연유산지구 중 가장 관심이 높은 지역	105
<표 IV-108> 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역	106
<표 IV-109> 한라산 만족도	107
<표 IV-110> 성산일출봉 만족도	108
<표 IV-111> 거문오름 만족도	108
<표 IV-112> 만장굴 만족도	109
<표 IV-113> 세계자연유산에 맞는 보존 및 관리	110
<표 IV-114> 관련 홍보 및 정보제공	111
<표 IV-115> 편의시설의 정비	111
<표 IV-116> 표지판 등 안내시설(서비스)	112
<표 IV-117> 해설 및 가이드서비스	113
<표 IV-118> 대중교통 및 접근성	114
<표 IV-119> 교육 및 체험 프로그램 등의 운영	114
<표 IV-120> 입장료	115
<표 IV-121> 관련 기념품	116
<표 IV-122> 다시 방문할 생각이 있다	117
<표 IV-123> 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다	117
<표 IV-124> 보존활동에 협조할 의사가 있다	118
<표 IV-125> 지역인지도 확산	119
<표 IV-126> 청전 환경의 보존	120
<표 IV-127> 관광객 유치 증대 효과	120
<표 IV-128> 지속가능한 관광개발에 기여	121
<표 IV-129> 지역경제 활성화	122
<표 IV-130> 일자리 창출에 도움	123
<표 IV-131> 제주 생산물의 브랜드 가치 상승	123

<표 IV-132> 지역주민 자긍심 제고	124
<표 IV-133> 국제사회에서의 네트워크 확대	125
<표 IV-134> 모니터링을 통한 관리 강화	126
<표 IV-135> 지역주민의 참여 확대	126
<표 IV-136> 방문객(관광객)들의 협조와 이해	127
<표 IV-137> 국내외 홍보 강화	128
<표 IV-138> 교육 및 체험 프로그램의 확대 운영	129
<표 IV-139> 전문 인력의 확보	129
<표 IV-140> 국가 차원의 지속적 지원	130
<표 IV-141> 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력	131
<표 V- 1> 제주 인지도 향상 및 자긍심 고취	135
<표 V- 2> 제주관광 결정요인 및 관광객 유치증대 효과	136
<표 V- 3> 청정 환경 보존 및 지속가능한 개발 효과	136
<표 V- 4> 일자리 창출 및 지역경제 활성화	137
<표 V- 5> 운영과 관리부문 만족도	138
<표 V- 6> 국제사회에서의 네트워크 확대 효과	138
<표 V- 7> 제주 방문객 1인당 소비지출	139
<표 V- 8> 제주 방문객 1인당 부문별 소비지출	140
<표 V- 9> 제주 세계자연유산지구 방문객 수	140
<표 V-10> 2008년 이후 내도 내국인 관광객 비율	141
<표 V-11> 세계자연유산이 동기가 된 관광객 수	142
<표 V-12> 제주 방문객 1인당 부문별 소비지출 규모	143
<표 V-13> 제주 세계자연유산의 관광객 유치 및 지역경제 파급효과	143
<표 V-14> 제주 세계자연유산 인지도 및 인지시점	144
<표 V-15> 모니터링 강화와 전문 인력 중요도	146
<표 V-16> 지역주민 참여 확대와 방문객 협조와 이해 중요도	146
<표 V-17> 국가 차원의 지원 및 국제교류와 협력 중요도	147
<표 V-18> 주변 추천 및 보존활동 참여 의사	147
<표 V-19> 프로그램 및 기념품 만족도	148

그림 차례

[그림 II- 1] 한라산 천연보호구역	7
[그림 II- 2] 거문오름 용암동굴계	9
[그림 II- 3] 성산일출봉 응회구	10
[그림 III- 1] 하와이 국립공원	13
[그림 III- 2] 입구에서 방문객에게 자발적 기부 유도	14
[그림 III- 3] 방문객 센터 내부	15
[그림 III- 4] 탐방안내소 내 영상관	15
[그림 III- 5] 갤러리와 아트센터 전경	16
[그림 III- 6] 볼케이노 하우스 전경	16
[그림 III- 7] 화산국립공원 내 연구소	17
[그림 III- 8] 시레토코 세계유산센터 입구와 내부	20
[그림 III- 9] 시레토코(오호) 세계유산 탐방로	22
[그림 III-10] 공원서비스센터 내부와 외부	22
[그림 III-11] 황산풍경명승구 핵심지역 지도	23
[그림 IV- 1] 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도	29
[그림 IV- 2] 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점	30
[그림 IV- 3] 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로	30
[그림 IV- 4] TV	31
[그림 IV- 5] 신문(인터넷 신문 포함)	32
[그림 IV- 6] 인터넷	32
[그림 IV- 7] 친구나 지인(입소문)	33
[그림 IV- 8] SNS(페이스북, 블로그 등)	33
[그림 IV- 9] 제주도청 등 관련 기관 홈페이지	34
[그림 IV-10] 제주관광 결정요인으로 작용 여부	35
[그림 IV-11] 제주 세계자연유산지구 방문 경험	36
[그림 IV-12] 제주 세계자연유산지구 중 가장 관심이 높은 지역	36
[그림 IV-13] 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역	37
[그림 IV-14] 한라산 만족도	38

[그림 IV-15] 성산일출봉 만족도	39
[그림 IV-16] 거문오름 만족도	39
[그림 IV-17] 만장굴 만족도	40
[그림 IV-18] 세계자연유산에 맞는 보존 및 관리	41
[그림 IV-19] 관련 홍보 및 정보제공	42
[그림 IV-20] 편의시설의 정비	42
[그림 IV-21] 표지판 등 안내시설(서비스)	43
[그림 IV-22] 해설 및 가이드서비스	44
[그림 IV-23] 대중교통 및 접근성	45
[그림 IV-24] 교육 및 체험 프로그램 등의 운영	45
[그림 IV-25] 입장료	46
[그림 IV-26] 관련 기념품	47
[그림 IV-27] 다시 방문할 생각이 있다	47
[그림 IV-28] 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다	48
[그림 IV-29] 보존활동에 협조할 의사가 있다	49
[그림 IV-30] 지역인지도 확산	49
[그림 IV-31] 청전 환경의 보존	50
[그림 IV-32] 관광객 유치 증대 효과	51
[그림 IV-33] 지속가능한 관광개발에 기여	52
[그림 IV-34] 지역경제 활성화	52
[그림 IV-35] 일자리 창출에 도움	53
[그림 IV-36] 제주 생산물의 브랜드 가치 상승	54
[그림 IV-37] 지역주민 자긍심 제고	55
[그림 IV-38] 국제사회에서의 네트워크 확대	55
[그림 IV-39] 모니터링을 통한 관리 강화	56
[그림 IV-40] 지역주민의 참여 확대	57
[그림 IV-41] 방문객(관광객)들의 협조와 이해	58
[그림 IV-42] 국내외 홍보강화	58
[그림 IV-43] 교육 및 체험 프로그램의 확대 운영	59
[그림 IV-44] 전문 인력의 확보	60
[그림 IV-45] 국가 차원의 지속적 지원	60
[그림 IV-46] 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력	61
[그림 IV-47] 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도	63
[그림 IV-48] 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점	63
[그림 IV-49] 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로	64

[그림 IV-50]	TV	65
[그림 IV-51]	신문(인터넷 신문 포함)	66
[그림 IV-52]	인터넷	66
[그림 IV-53]	친구나 지인(입소문)	67
[그림 IV-54]	SNS(페이스북, 블로그 등)	68
[그림 IV-55]	제주도청 등 관련 기관 홈페이지	68
[그림 IV-56]	제주관광 결정요인으로 작용 여부	69
[그림 IV-57]	제주 세계자연유산지구 방문 경험	70
[그림 IV-58]	제주 세계자연유산지구 중 관심이 높은 지역	71
[그림 IV-59]	제주 세계자연유산지구 중 정보를 많이 접한 지역	71
[그림 IV-60]	한라산 만족도	72
[그림 IV-61]	성산일출봉 만족도	73
[그림 IV-62]	거문오름 만족도	74
[그림 IV-63]	만장굴 만족도	74
[그림 IV-64]	세계자연유산에 맞는 보존 및 관리	75
[그림 IV-65]	관련 홍보 및 정보제공	76
[그림 IV-66]	편의시설의 정비	77
[그림 IV-67]	표지판 등 안내시설(서비스)	77
[그림 IV-68]	해설 및 가이드서비스	78
[그림 IV-69]	대중교통 및 접근성	79
[그림 IV-70]	교육 및 체험 프로그램 등의 운영	80
[그림 IV-71]	입장료	80
[그림 IV-72]	관련 기념품	81
[그림 IV-73]	다시 방문할 생각이 있다	82
[그림 IV-74]	친구 등 주변에 추천할 의사가 있다	83
[그림 IV-75]	보존활동에 협조할 의사가 있다	83
[그림 IV-76]	지역인지도 확산	84
[그림 IV-77]	청전 환경의 보존	85
[그림 IV-78]	관광객 유치 증대 효과	86
[그림 IV-79]	지속가능한 관광개발에 기여	86
[그림 IV-80]	지역경제 활성화	87
[그림 IV-81]	일자리 창출에 도움	88
[그림 IV-82]	제주 생산물의 브랜드 가치 상승	89
[그림 IV-83]	지역주민 자긍심 제고	89
[그림 IV-84]	국제사회에서의 네트워크 확대	90

[그림 IV- 85]	모니터링을 통한 관리 강화	91
[그림 IV- 86]	지역주민의 참여 확대	92
[그림 IV- 87]	방문객(관광객)들의 협조와 이해	92
[그림 IV- 88]	국내외 홍보강화	93
[그림 IV- 89]	교육 및 체험 프로그램의 확대 운영	94
[그림 IV- 90]	전문 인력의 확보	95
[그림 IV- 91]	국가 차원의 지속적 지원	95
[그림 IV- 92]	타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력	96
[그림 IV- 93]	제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도	98
[그림 IV- 94]	제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점	99
[그림 IV- 95]	제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로	99
[그림 IV- 96]	TV	100
[그림 IV- 97]	신문(인터넷 신문 포함)	101
[그림 IV- 98]	인터넷	101
[그림 IV- 99]	친구나 지인(입소문)	102
[그림 IV-100]	SNS(페이스북, 블로그 등)	103
[그림 IV-101]	제주도청 등 관련 기관 홈페이지	103
[그림 IV-102]	제주관광 결정요인으로 작용 여부	104
[그림 IV-103]	제주 세계자연유산지구 방문 경험	105
[그림 IV-104]	제주 세계자연유산지구 중 관심이 높은 지역	106
[그림 IV-105]	제주 세계자연유산지구 중 정보를 많이 접한 지역	106
[그림 IV-106]	한라산 만족도	107
[그림 IV-107]	성산일출봉 만족도	108
[그림 IV-108]	거문오름 만족도	109
[그림 IV-109]	만장굴 만족도	109
[그림 IV-110]	세계자연유산에 맞는 보존 및 관리	110
[그림 IV-111]	관련 홍보 및 정보제공	111
[그림 IV-112]	편의시설의 정비	112
[그림 IV-113]	표지판 등 안내시설(서비스)	112
[그림 IV-114]	해설 및 가이드서비스	113
[그림 IV-115]	대중교통 및 접근성	114
[그림 IV-116]	교육 및 체험 프로그램 등의 운영	115
[그림 IV-117]	입장료	115
[그림 IV-118]	관련 기념품	116
[그림 IV-119]	다시 방문할 생각이 있다	117

[그림 IV-120] 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다	118
[그림 IV-121] 보존활동에 협조할 의사가 있다	118
[그림 IV-122] 지역인지도 확산	119
[그림 IV-123] 청전 환경의 보존	120
[그림 IV-124] 관광객 유치 증대 효과	121
[그림 IV-125] 지속가능한 관광개발에 기여	121
[그림 IV-126] 지역경제 활성화	122
[그림 IV-127] 일자리 창출에 도움	123
[그림 IV-128] 제주 생산물의 브랜드 가치 상승	124
[그림 IV-129] 지역주민 자긍심 제고	124
[그림 IV-130] 국제사회에서의 네트워크 확대	125
[그림 IV-131] 모니터링을 통한 관리 강화	126
[그림 IV-132] 지역주민의 참여 확대	127
[그림 IV-133] 방문객(관광객)들의 협조와 이해	127
[그림 IV-134] 국내외 홍보강화	128
[그림 IV-135] 교육 및 체험 프로그램의 확대 운영	129
[그림 IV-136] 전문 인력의 확보	130
[그림 IV-137] 국가 차원의 지속적 지원	130
[그림 IV-138] 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력	131
 [그림 V- 1] 제주 세계자연유산 등재 인지경로	 145

I. 과업 개요

1. 과업의 배경
2. 과업의 목적
3. 과업의 내용

I. 과업 개요

1. 과업의 배경

☐ 제주 세계자연유산에 대한 이해와 인지 정도 파악이 필요

- 2007년 대한민국 최초로 세계자연유산에 등재된 제주에 대해서 도민들과 내·외국인 관광객들이 얼마나 이해하거나 인지하고 있는지에 대한 조사를 통하여 향후 홍보와 정책 수립의 기초자료로 활용할 필요성이 큼.

☐ 세계자연유산 등재가 제주사회에 미친 다양한 영향 분석이 중요

- 세계자연유산 등재 10주년을 맞이하는 상황에서 제주사회에 미친 긍정·부정적 영향 또는 효과에 대한 분석을 통해 보다 지속가능하고 바람직한 효과를 위한 대안 마련의 필요성이 중요한 시점임.

☐ 국외 세계자연유산 사례조사를 통해 제주의 방향 모색에 활용

- 미국과 일본, 중국 등 타 국가들의 세계자연유산 활용 및 보존 등 관련 사례에 대한 고찰을 통해 제주가 나아가야 할 방향 설정 및 향후 정책 수립을 위한 기초자료로 활용이 필요함.

2. 과업의 목적

☐ 도민과 관광객들의 인지도 조사를 통해 시사점과 대안의 기초자료 마련

- 제주도민과 제주를 찾은 내·외국인 관광객을 대상으로 제주 세계자연유산에 대한 인지도 및 관련 인식 조사를 통하여 제주 세계자연유산의 현재를 가능해 보고 미래 대안을 마련하기 위한 기초자료를 수집함.

□ 제주 세계자연유산 등재에 따른 효과와 향후 과제의 모색

- 제주가 세계자연유산에 등재된 지 약 10년이 되는 시점에서 등재에 따른 영향 및 효과에 대해서 도민과 관광객들의 인식 및 관광객 유치에 따른 지역경제 파급효과 등을 종합적으로 분석하여 향후 과제를 모색함.

□ 제주에 대한 관심 제고와 등재 10주년 기념백서의 기초자료로 활용

- 제주가 세계자연유산으로서 국가 이미지 제고 등 다양한 역할을 한 부분을 객관적으로 제시하여 제주에 대한 관심을 제고하고, 세계자연유산 등재 10주년 기념백서 발간의 기초자료로 활용함.

3. 과업의 내용

□ 현황 및 사례 분석

- 제주 세계자연유산 현황 및 타 국가의 세계자연유산 사례 분석을 통하여 지속 가능한 세계자연유산으로서 나아가기 위한 정책적 시사점을 도출함.

□ 도민과 내·외국인 인지도 조사

- 제주 세계자연유산에 대한 도민과 내·외국인들의 인지도 조사를 통하여 제주의 현재와 미래 과제를 모색해보기 위한 기초자료를 수집함.

□ 등재에 따른 지역경제 파급효과 등 다양한 효과분석

- 세계자연유산 등재 이후 관광객 유치 실적의 변화 및 인식 조사 결과를 통해 지역경제 파급효과를 포함하는 다양한 효과에 대하여 분석함.

II. 제주 세계자연유산 현황

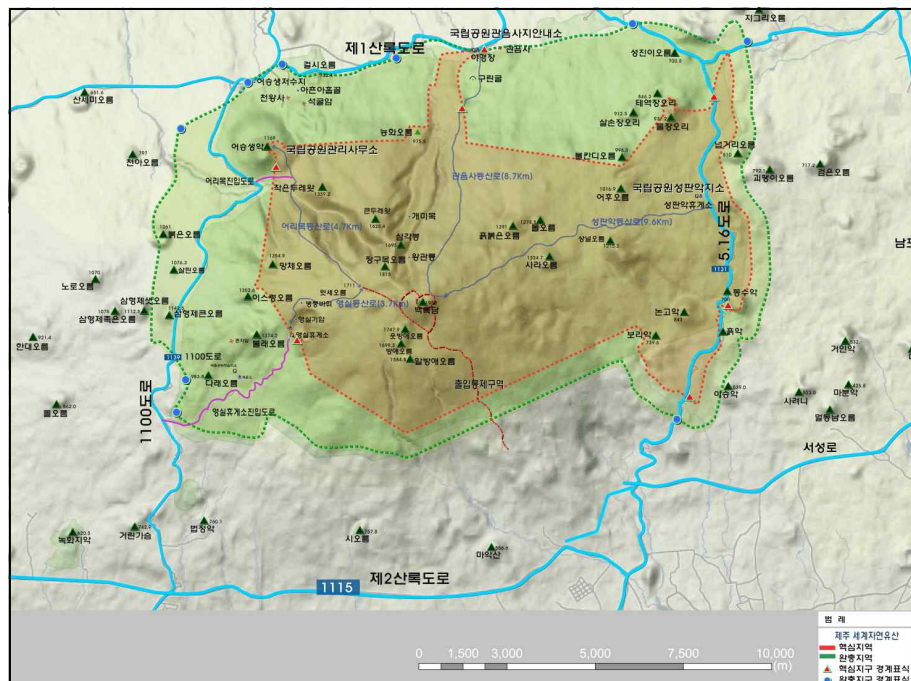
1. 한라산 천연보호구역
2. 거문오름 용암동굴계
3. 성산일출봉 응회구

II. 제주 세계자연유산 현황

- 제주 세계자연유산지구는 대한민국 본토에서 남쪽으로 약 90km 떨어져 있으며 제4기 화산활동에 의해 만들어진 화산섬 제주에 위치함. 화산섬 제주는 타원형의 순상화산체로 장축의 길이 74km, 단축의 길이 32km, 최고봉의 높이는 1950m에 달하며, 위도와 경도는 각각 북위 33°11'27"~33°33'50", 동경 126°08'43"~126°58'20"임.

1. 한라산 천연보호구역(Hallasan Natural Reserve)

- 한라산 천연보호구역은 유산 총면적 164.401km²(핵심지역 90.931km², 완충지역 73.474km²)로 1966년과 1970년에 각각 천연기념물과 국립공원으로 지정되었으며, 2002년에는 유네스코 생물권보전지역으로 지정되어 관리되고 있음.



[그림 II-1] 한라산 천연보호구역

- 한라산 천연보호구역은 황해 대륙붕 위에 만들어진 대륙붕형 방패형 화산인 제주의 중심 봉우리임. 해수면 위로 1,950m 높이로 솟아있는 한라산은 남한의 최고봉이기도 하며 제주특별자치도를 상징하는 화산이기도 함. 한라산은 정상에 자리한 화구호인 백록담, 가파른 기암절벽으로 이루어진 영실기암 그리고 40여 개의 오름들이 어우러져 독특한 화산 경관을 지님.

2. 거문오름 용암동굴계(Geomunoreum Lava Tube System)

- 거문오름용암동굴계는 유산면적 22.367km²(핵심지역 3.303km², 완충지역 19.064km²)에 이르는 지역으로 행정구역상 제주시 조천읍 선흘1리와 선흘2리, 구좌읍 김녕리, 월정리, 행원리, 덕천리에 걸쳐 분포함.

거문오름 : 제주특별자치도 제주시 조천읍 선흘리 산100번지 외 42필지

벵뒤굴 : 제주특별자치도 제주시 조천읍 선흘리 365번지 외 11필지

만장굴 : 제주특별자치도 제주시 구좌읍 김녕리 산7-1번지 외 75필지

김녕굴 : 제주특별자치도 제주시 구좌읍 김녕리 산 7-1번지 외 75필지

용천동굴 : 제주특별자치도 제주시 구좌읍 월정리 1837-2 등

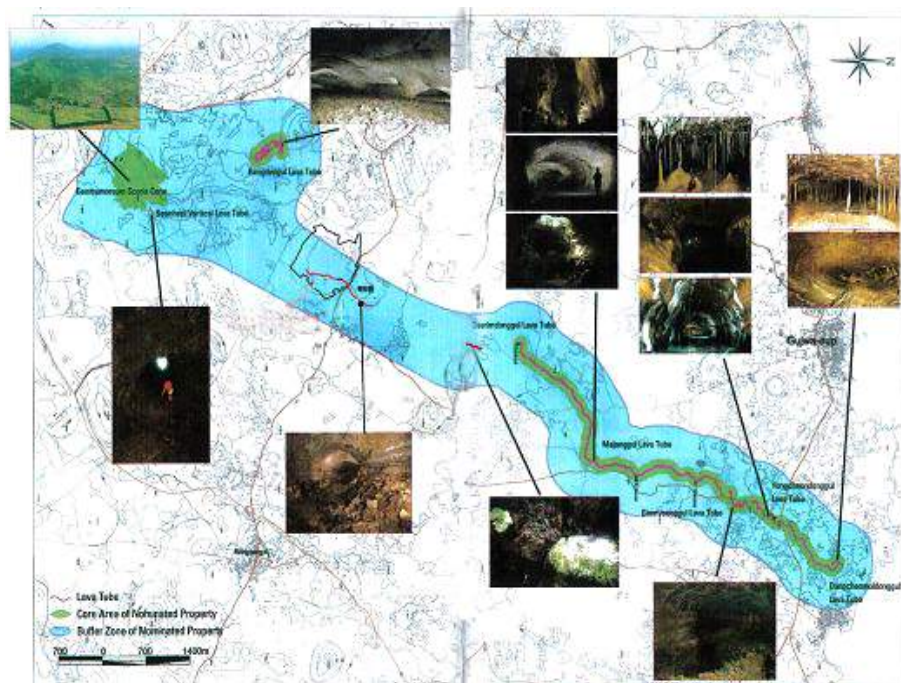
당처물동굴 : 제주특별자치도 제주시 구좌읍 월정리 1457번지 외 33필지

- 거문오름은 조천읍 함덕초등학교 선인분교장 동쪽의 번영로 변에 위치하고 있는 오름으로, 행정구역상 조천읍 선흘리와 구좌읍 송당리의 경계에 있음. 산정상부에 커다란 화구가 깊게 패어 있고, 그 안에 작은 봉우리가 솟아올라 있으면서 북동쪽으로 크게 터진 말굽형 화구 등으로 이루어진 복합형화산체임. 생성시기는 약 30만년 ~ 20만년 전에 생성된 것으로 추정하고 있음.
- 현재까지 알려진 거문오름용암동굴계에 속하는 대표적인 용암동굴에는 거문오름에 가까운 순서로 선흘수직동굴, 벵뒤굴, 북오름동굴, 웃산전굴, 대림동굴, 만장굴, 김녕굴, 용천동굴, 당처물동굴 등이 있으나 계속해서 더욱 많은 동굴들이 발견될 것으로 판단됨. 거문오름용암동굴계에 속하는 동굴 중에서 벵뒤굴, 만장굴, 용천동굴, 당처물동굴만이 국가지정문화재인 천연기념물로 지정되어 있음.

<표 II-1> 세계자연유산의 문화재 지정현황

구 분	지 정 현 황	지정연도
거문오름	국가지정문화재 천연기념물 제444호	2005
벵뒤굴	국가지정문화재 천연기념물 제490호	2008
김녕굴 및 만장굴	국가지정문화재 천연기념물 제98호	1962
당처물동굴	국가지정문화재 천연기념물 제384호	1996
용천동굴	국가지정문화재 천연기념물 제466호	2006

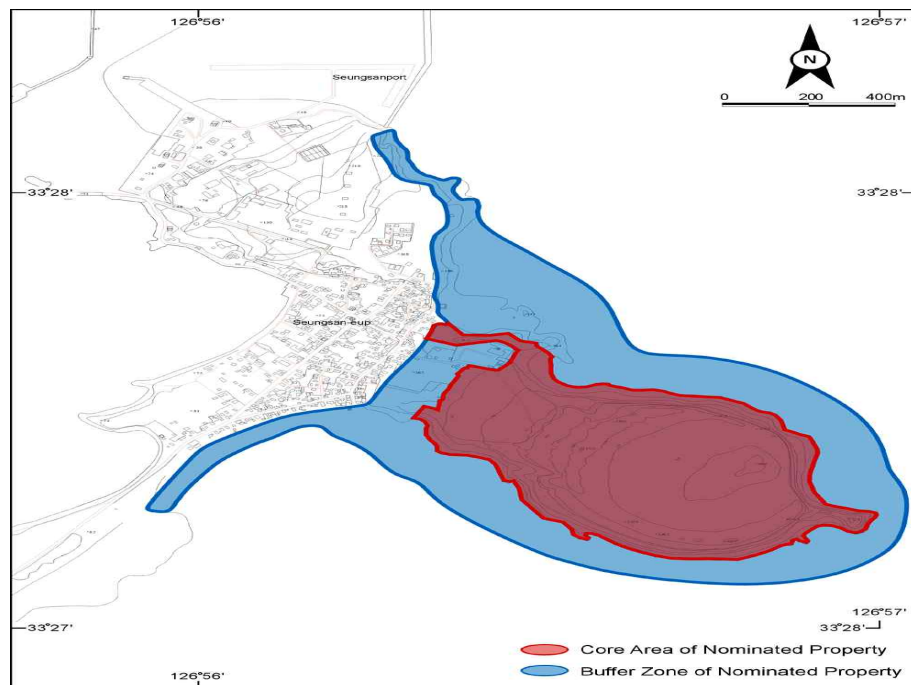
- 동굴들은 규모가 크며, 생성시기가 매우 오래되었음에도 불구하고 동굴의 내부 구조나 각종 수많은 동굴생성물들이 잘 보존되어 있고 내부 경관이 매우 뛰어나기 때문에 제주 화산섬과 용암동굴이 대한민국 최초로 유네스코 세계자연유산으로 등재되는데 결정적 역할을 하였음.



[그림 II-2] 거문오름 용암동굴계

3. 성산일출봉 응회구(Seongsan Ilchulbong Tuff Cone)

- 성산일출봉 응회구는 유산면적 1.688km²(핵심지역 0.518km², 완충지역 1.17km²)에 이르는 지역으로 2000년 국가지정문화재 천연기념물로 지정되어 관리되고 있음.
- 해 뜨는 오름으로도 불리는 성산일출봉은 약 5천년 전 얇은 수심의 해저에서 수성화산분출(水性火山噴出)에 의해 형성된 전형적인 응회구(凝灰丘)임. 높이 182m로 제주특별자치도의 동쪽 해안에 거대한 고성처럼 자리 잡고 있는 이 응회구는 사발 모양의 분화구를 잘 간직하고 있을 뿐만 아니라 해안절벽을 따라 다양한 내부구조를 훌륭히 보여주고 있음. 이러한 특징들은 일출봉의 과거 화산 활동은 물론 전 세계 수성화산의 분출과 퇴적과정 해석의 토대를 제공해주고 있다는 점에서 커다란 지질학적 가치가 있음.



[그림 II-3] 성산일출봉 응회구

Ⅲ. 국외 세계자연유산 사례

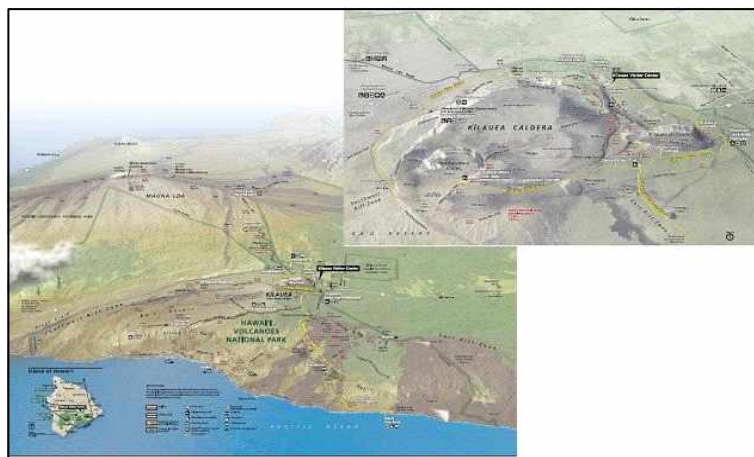
1. 하와이 화산국립공원
2. 일본 야쿠시마
3. 일본 시레토코
4. 중국 황산

Ⅲ. 국외 세계자연유산 사례

1. 하와이 화산국립공원(Hawaii Volcano National Park)

1) 하와이 화산국립공원의 특징

- 하와이 화산 국립공원은 하와이주 동남쪽 빅 아일랜드(Big Island)섬에 위치해 있으며 마우나 로아(Mauna Loa)의 동남쪽 사면과 산 정상부, 킬라우에아(Kilauea) 화산 동남부 사면과 정상부를 포함하는 지역임.¹⁾
- 하와이 화산 국립공원은 세계에서 가장 활발한 화산 중 2개를 포함하고 있는데, 마우나 로아(4,170m)와 킬라우에아(1,250m)로써 이들은 태평양에 우뚝 솟아있음. 화산분출은 지속적으로 주변 경관을 변화시키며 용암의 흐름은 급격한 지질 형성을 돕고 있음.
- 하와이 화산 국립공원이 갖는 가장 탁월한 특징은 현재 진행 중인 지질학적 과정을 쉽게 관찰할 수 있다는 점으로 세계에서 가장 활발한 화산의 하나로 화산 활동을 통해 섬이 생성되는 훌륭한 예를 보여줌.



[그림 III-1] 하와이 국립공원

1) 본 보고서에서 제시하는 타 국가의 세계자연유산 사례는 제주특별자치도의 발주로 한국문화관광연구원과 제주발전연구원의 공동연구로 수립된 ‘제주 세계자연유산 보존 및 활용 종합계획(2008.12)’ 보고서를 인용하여 개략적인 사례들을 제시한 것임.

2) 하와이 화산국립공원 관광의 특징

가) 기부(Donation)를 통한 유산보존에 기여

- 하와이 화산국립공원의 입장료는 개별 방문객과 자동차 이용객에게 차별적으로 징수하고 있는데, 특이한 점은 자료제공을 통해 자발적 기부를 유도함으로써 관광객들로 하여금 인류공영의 자산인 세계자연유산의 보존에 참여하고 기여하고 있음을 자각시키고 있다는 점임.

	
하와이 화산국립공원 입구	자료제공을 통한 기부 유도

[그림 III-2] 입구에서 방문객에게 자발적 기부 유도

나) 해설과 트레킹 중심의 관광 상품

- 다양한 루트와 해설을 중심으로 한 트레킹 상품이 하와이 화산국립공원의 주요 상품임. 트레킹은 방문객의 기호와 시간여건에 맞추어, 다양한 소요시간, 다양한 분야에 걸쳐 제공되며, 개별 트레킹 및 레인저(Ranger) 즉 해설가가 동반되기도 함.
- 짧게는 탐방안내소(visitor center) 내에서 해당 유산에 관한 개괄적 설명이 제공 되는 활동, 열대 우림 트레킹, 지질 트레킹 등 다양하며 각 분야별로 소요시간이 미리 제공됨. 레인저 중심의 프로그램은 개별 관광에 비해 해당 유산과 지역 문화에 대한 이해를 풍부하게 해줌.
- 개별 트레킹도 가능하며 분화구를 중심으로 Crater Rim Drive가 가능하여 짧은 시간 내 분화구를 파악할 수도 있음. 개별관광객들의 유산지구 관광에 대한 많은 정보 및 제한사항들이 표지판을 통해 제공되고 있는데, 그 중 특이한 점은 Crater Rim Drive 이외 지역의 트레킹에서는 애완동물의 동반과 자전거 트레킹은 제한되는 반면, 도보와 승마도보는 허용되고 있음. 이는 유산지구의 훼손을

최소화하면서 유산트레킹 속도를 유연적으로 운영할 수 있는 대안으로써 제주 세계자연유산지구 활용에 적용가능성을 시사함.

다) 탐방안내소(Visitor Center)는 정보제공, 갤러리, 숙박기능까지 소화

- 유산의 형성과 관리에 관한 정보를 탐방안내소 내 벽면 정보게시판을 활용하여 기본적인 정보를 제공하고 있으며 연속적으로 상영되는 영상관에서는 유산의 형성과 발전단계에 관한 동영상을 제공하고 있음. 특히 하와이 화산국립공원은 현재 활동 중인 활화산의 특성을 고려하여 현재 화산의 변화를 일일 기준으로 제공함으로써 방문객들로 하여금 화산의 역동성과 현장감을 더해주고 있음.



[그림 III-3] 방문객 센터 내부



[그림 III-4] 탐방안내소 내 영상관

- 하와이 화산국립공원과 일반적인 화산에 관한 전문적인 지식 및 정보를 원하는 방문객을 위한 전문서적과 하와이 원주민의 문화를 이해할 수 있는 토속상품을 전시·판매하고 있음.



[그림 III-5] 갤러리와 아트센터 전경

- 볼케이노 하우스(Volcano House)는 130년 이상 기간 동안 킬라우에아 지역의 역사와 경관의 일부로 자리해 왔음. 오랜 기간동안 규모와 스타일, 건물 재료, 숙박 형태에 변화가 있었다. 공원 고문서의 기록과 사진자료들은 이 시설에 관한 유용하고 재미있는 이야기 정보를 담아내고 있다.



[그림 III-6] 볼케이노 하우스(Volcano House) 전경

라) 연구기능 강화

- 하와이 화산국립공원의 주요 자원은 현재 활동 중인 활화산이다. 이곳은 전 세계 화산 연구의 중심지가 되고 있으며 연구원뿐만 아니라 방문객, 하와이 화산국립공원 홈페이지를 통해서 실시간 상태를 확인할 수 있음. 또한 연구기능 강화를 위한 관측소, 연구소 등이 유산지구 내에 위치함.



[그림 III-7] 화산국립공원 내 연구소

2. 일본 야쿠시마

1) 야쿠시마 세계자연유산 개요

- 1993년12월 야쿠시마는 원시림으로 알려진 아오모리현(白神山地)와 함께 일본에서 처음으로 유네스코(UNESCO)에 의해 세계자연유산으로 등록되었음. 해수면에서부터 고도 2,000미터까지 펼쳐지는 다양한 생태계와 산맥, 특이식물, 수령 천년이상의 거목, 바다거북의 서식지 등이 세계적으로 그 가치를 인정받고 있음. 세계자연유산등록구역은 국립공원 면적의 80%, 섬 전체면적의 20%인 약 107.47km²가 지정되어 있음.
- 야쿠시마의 숲에는 삼나무(일본말로 스기, 杉)가 유명한데, 야쿠스기라고 부르는 삼나무는 수령 1000년 이상 된 것을 말하며, 가장 오래된 조몬스기(縄文杉)는 수령 7,200년으로 추정되고 있음.

2) 야쿠시마 생태관광의 특징

가) 생태관광의 추진조직인‘환경문화재단’설립

- 야쿠시마환경문화춘구상을 추진하는 중심 조직으로서, 1993년 가고시마현 가미야쿠초, 야쿠초의 출연으로 설립되었음. 재단은 야쿠시마의 뛰어난 자연을 보호하고 자연과 공생하는 새로운 지역만들기를 추진하기 위해 아래와 같은 사업을 전개하고 있음.
- 환경보전지원 등의 사업을 실시하고 있고 산악순찰 및 등산로 등 청소활동 실시 및 지원, 야쿠시마 컨트리코드(country code) 보급 촉진, 야쿠시마환경보전 심벌마크 보급 및 자연보호 사업 등을 실천하고 있음.

- 또한 야쿠시마 지역가꾸기 지원사업을 실시하고 있는데 그 내용을 살펴보면 지역 가꾸기 선진 사례지역에 청소년의 시찰 연수, 야쿠시마 에코페스타 2000, 신산 마츠리 등 지역활성화를 위한 다양한 이벤트를 개최하고 있음을 알 수 있음.

나) 자연환경 학습시스템의 구축

- 야쿠시마는 다양한 환경학습과 연구시설을 갖추고 있다. 환경학습시설로는 환경문화센터, 환경문화연수센터가 있으며 이외에도 박물관, 환경학습네트워크가 있음. 연구시설로는 야생생물보호센터, 연구자 네트워크, 환경문화연구소가 설립되어 있음.
- 특히 환경문화연수센터에서는 야쿠시마의 자연과 생태에 관심을 갖는 지역주민과 관광객을 위해 다양한 환경학습 프로그램을 갖추고 있음.

다) 순환형 지역사회 시스템의 구축

- 순환형 지역사회 구축을 위한 체계도를 보면, 폐기물의 재활용과 감량화, 청정에너지 추구, 지역 내 자연의 활용과 고부가가치화 등을 통하여 폐기물 배출량이 전혀 없게 하고, 섬 테라피의 추진, 야외박물관의 추진 등을 통하여 환경교육을 추진함.
- 야쿠시마 섬에서는 폐기물을 재활용하기 위하여 불에 타는 쓰레기, 불에 태워서 안되는 쓰레기, 생쓰레기, 불에 타지 않는 쓰레기, 산업폐기물과 기타 등으로 쓰레기를 구분하여 처리하고 있음. 그리고 현재는 쓰레기 봉투의 색깔을 달리 하여 요일별로 각기 다른 종류의 쓰레기를 수거하고 있는데, 앞으로는 쓰레기 구분을 더욱 세분화할 예정이며 전기자동차를 시범적으로 도입하여 운영 중임.
- 그리고 관광객에게는 관광시 생태계를 훼손할 수 있는 행동을 하지 않도록 수칙을 제정하여 지키도록 권장하고 있으며, 입산시에 물건 지입을 엄격하게 통제하고 있음. 자연조건 또한 관광 안내자와 동행하지 않으면 관광을 제대로 할 수 없는 밀림 형태인 점도 자연환경 보전에 도움이 되고 있다. 관광안내 사업자들 또한 야쿠시마야외활동센터(YNAC; Yakushima Nature Activity Center)를 중심으로 자신들이 모임을 조직하여 생태관광에 대하여 논의하고 있음. 생태관광시 1회에 10명을 넘지 않는 인원을 인솔함으로써 생태계 보전뿐만 아니라 생태체험의 질을 높이기 위해 노력하고 있음.

3) 야쿠시마 환경문화촌 구상(ヤクシマ 環境文化村 構想)

가) 환경문화촌 구상의 배경과 목표

- 야쿠시마 환경문화촌 구상이란, 야쿠시마의 사람과 자연의 관계(환경문화)를 근거로 하여, 학습이나 연구에 의해 그 가치를 재검토하는 것을 통해 야쿠시마의 자연환경 보전을 도모하는 것과 동시에 사람과 자연이 공생하는 새로운 지역으로 만들기 위한 시도로서 만들어진 계획임.
- 21세기 들어 지구의 환경문제가 급속도로 진행되고 있으며, 지구 환경의 위기로 인해 자연과 인간의 관계가 근본적으로 재조명되고 있으며, 그 가운데 일본의 가고시마현의 생명의 섬이라 불리는 야쿠시마의 풍부한 자연을 살려 이러한 계획을 진행해 나가고 있음.
- 이러한 배경을 바탕으로 야쿠시마 환경문화촌 구상은 자연을 소중히 하고, 그 가치를 재검토하는 것을 통해 자연과 공생하는 새로운 섬 만들기를 목표로 하고 있음. 이 구상은 21세기의 이 섬의 새로운 종합구상의 주요 프로젝트로 자리매김 되고 있으며 주요 사업의 내용은 다음과 같음.

<표 III-1> 환경학습 사업의 주요 내용

구분	세부 내용
환경 학습·연구 거점의 충실	·야쿠시마 환경 문화 무라나카핵시설의 관리 운영 ·환경학습의 추진 ·자연체험세미나, 수입사업, 가이드 세미나 활성화 등
환경형성사업의 전개	·등산로 등의 시설 정비 ·지역 환경보전 사업의 조성 ·컨트리코드의 보급 및 개발 ·산악부의 이용윤리 향상 ·산악부의 적정이용검토 등
자원봉사 네트워크의 형성, 정보제공의 추진	·자원봉사 등록제도의 추진 ·자원봉사 양성 연수 세미나의 실시 ·야쿠시마 팬클럽의 추진(자연보호를 위한 단체) ·야쿠시마 통신‘마루린(まるりん)통신’의 발행 등
새로운 지역산업의 창출	·에코투어의 보급 촉진 등
국제교류의 전개	·세계자연유산회의 참가·협력 ·야쿠시마 아이들에 의한 국제 교류 촉진 ·홈페이지 등에 의한 국내외 정보 제공 등

3. 일본 시레토코

1) 시레토코 개요

- 시레토코는 일본 북해도 샤리마울과 라우스마울에 걸쳐 있는 지역으로 세계에서 가장 저위도의 계절 해빙역이며, 해양 생태계와 육상 생태계가 연속되어 복합적인 생태계를 보유하고 있는 지역임. 면적 710km² 중 해역이 223km²이며, 육지부 487km²임.
- 시레토코는 2005년 7월 14일 남아프리카공화국의 다반에서 열린 제29회 유네스코 세계유산위원회에서 세계유산으로 선정되어 2005년 7월 17일 세계유산으로 정식으로 등재되었음. 이 곳은 일본에서 세 번째로 등재된 자연유산으로서 해안선에서 약 3km의 해역까지 등재된 일본 최초로 바다를 포함한 자연유산 등재 지역임.



[그림 III-8] 시레토코 세계유산센터 입구와 내부

2) 체험 프로그램

- 자연체험 프로그램에서 한발 더 나아가 자연을 지키는 사람, 전달하는 사람을 육성하는 내용을 목표로 하고 있음. 조사연구나 야생동물의 보호, 국정공원의 관리, 숲 만들기 등의 현장에서 시레토코의 미래를 위한 다양한 체험 프로그램이 진행되고 있음.

3) 시레토코 100㎡ 운동의 Forest, Trust

- 100㎡운동의 Forest, Trust는 유산지구의 상업적인 개발을 막고 지역을 보전하기 위해 전 일본 국민을 대상으로 한 캠페인을 말함.

- 시레토코에서 개발의 위기에 처해있는 개척지를 보전하기 위해서 전국 각지의 국민들이 보내온 성금으로 토지를 사들여 시레토코 지역을 지키고 있음. 현재는 원래 그곳에 있던 원생의 숲을 만드는 활동이 중심으로 이루어지고 있음. 이렇게 보존된 토지와 숲 만들기 활동을 많은 사람들에게 보여주는 것을 목적으로 현재 보다 더 좋은 100㎡ 운동지역 홍보 활동을 벌이고 있음.

4) 에코투어리즘 사업

가) 에코투어리즘 추진 모델 사업

□ 목적

- 세계자연유산에 등재된 시레토코의 자연과 지역주민과의 관계를 방문하는 사람들이 보다 깊게 체험하는 것과 동시에, 자연유산과 관계되는 모든 사람들이 시레토코 보전에 책임을 가질 수 있도록 시레토코만이 가능한 에코투어리즘 사업을 지역주민들과 함께 추진하기 위해 사업을 추진중임.

□ 에코투어리즘 추진의 배경

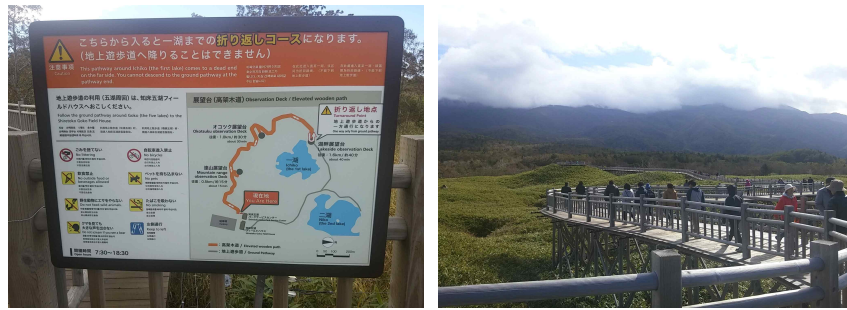
- 시레토코에서 에코투어리즘에 관한 계획은 시레토코 재단에 의해서 1991년부터 본격적으로 시작되었으며, 근래에 와서는 가이드 사업자에 의한 활동도 활발해지고 있음. 그 결과, 시레토코에서는 매스투어리즘에 「에코투어리즘적」 요소를 가미시키는 형식으로 그 영역이 정착되고 있음.

□ 에코투어리즘 사업의 실시

- 홋카이도의 자연체험 관광은 여름을 중심으로, 시레토코에서는 여름뿐만이 아니고 「유빙(표류하는 해빙) 워크」 등 시레토코만이 가능한 겨울 활동도 활발하게 운영하고 있음.

□ 시레토코 에코투어리즘 추진협의회 구성기관

- 2004년부터 실시된 「시레토코 에코투어리즘 추진모델 사업」에 있어서는, 샤리 마을, 라우스마을 내의 에코투어리즘에 관련된 폭넓은 업종으로 구성되는 「시레토코 에코투어리즘 추진협의회」를 발족시켰고 모델사업 종료 이후인 2007년 이후에는 계속해서 본 협의회를 존속시켜, 년 1회 정도의 총회를 개최하여, 지역으로부터의 의견을 반영하면서 전체업무의 포괄적인 정리를 위한 활동을 지속 중에 있음.



[그림 III-9] 시레토코(오호) 세계유산 탐방로 안내와 코스



[그림 III-10] 공원서비스센터 내부와 외부

나) 시레토코 에코투어리즘 가이드라인

□ 가이드라인의 목적

- 세계자연유산을 지정되고 나서 생태관광으로 많은 탐방객들이 시레토코를 찾았지만, 가이드 사업자에 의해서 가이드의 행동이 달라 가이드의 활동이 주는 자연 환경에의 영향도 제각각인 경우가 많았음.
- 이에 시레토코 에코투어리즘 추진 협의회에서는 시레토코 에코투어리즘 가이드라인을 제정하여 가이드에게 요구되는 최저한의 질을 나타내고 자연 환경에 배려한 활동을 실현하기 위해서, 가이드 사업자, 가이드 그리고 가이드에 의한 활동과 관련해 지켜야 할 목표와 지침을 작성하였음.
- 에코투어 가이드가 지켜야 할 주요 룰에는 다음과 같은 것들이 있음.
 - 가이드는 에코투어 참가자 및 일반 이용자가 자연 환경에 악영향을 미치지 않게 노력함.
 - 가이드 활동으로 인해 일반인 이용자가 방해받지 않도록 함.
 - 지역의 다른 가이드와 정보교환을 위해 시레토코 가이드 협의회에 가입함.
 - 가이드의 기량을 높이기 위해서, 각종 가이드 기술 강습회 및 연수회에 적극적으로

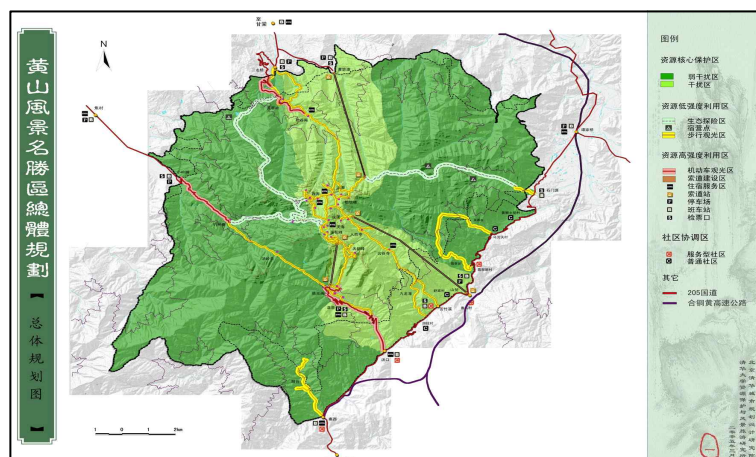
로 참가함.

- 긴급시의 안전 확보를 위해서, 구명 구급의 강습을 정기적으로 수강함.
- 시레토코에는 큰곰이 고밀도에 생식 있어, 언제 어디에 있어도 만날 가능성이 있으므로 큰곰을 만나 사고를 피하기 위해서, 필요한 기술과 지식을 몸에 익힘.
- 가이드는 지역사회에 대한 이해가 깊어져 공헌하기 위해서도, 시레토코(사리·라우스 료마치)에 거주하는 것이 바람직함.

4. 중국 황산

1) 황산풍경명승구 개요

- 황산은 안휘성(安徽省) 남쪽 도시 황산시에 위치하여 있다. 지리적 위치는 동경 118°1', 북위 30°1'이며, 남북 길이는 약 40km, 동서 넓이는 약 30km, 황산의 총 면적은 1,200km², 핵심관광지구 면적은 약 160.6km²임.
- 황산은 세계문화와 자연유산이며, 세계지질공원이며, 산악형 국가 중점풍경명승구임. 황산은 세계적인 아름다운 자연풍경을 가지고 있고, 현지 생물의 다양성 보호에도 중요한 의미를 가진 자연서식지이며, 황산 화파(畫派)의 발상지로서 중국 산수화의 발전역사에서 중요한 위치와 역할을 차지하고 있고, 자원과 환경보호, 과학연구 및 애국주의교육기지이고, 대중관광, 문화관광, 생태관광을 적절하게 할 수 있는 곳임.



[그림 III-11] 황산풍경명승구 핵심지역 지도

2) 유산관리 및 운영 시스템

가) 유산관리 기준

- 황산풍경명승자원 및 자연생태환경을 보호하고, 풍경명승자원을 합리적이고 과학적으로 이용하기 위하여 국무원 《풍경명승구관리시행조례》 및 국가 관련 규정에 의하여 1989년 4월 안휘성인민상무위원회에서 《황산풍경명승구관리조례》를 제정했음. 조례의 제4항에 의하면 황산시인민정부에서 황산풍경구관리위원회를 설립하여 황산시 시장이 주임을 겸임한다. 황산풍경구관리위원회는 황산시인민정부의 지도에 따라 황산풍경구의 관리를 주관함.

나) 관리 조직 구성과 역할

- 황산풍경구관리위원회는 안휘성 및 황산시정부에게서 권한을 받아서 행정집법권 및 국유자산경영권력을 행사함. 동시에 자원보호와 계획건설 부분은 건설부 및 안휘성, 황산시정부 건설기관의 지도와 감독을 받아서한다. 현재 황산풍경구관리위원회는 6處(室, 局)이 설치되어있음(판공실, 정치처, 원림국, 계획토지처, 회계재무처(회계감사실 내설), 종합관리판공실). 기관당위, 노동조합, 공청단은 정치처에서 관리함.
- 황산풍경구관리위원회의 주요업무는 다음과 같음.
 - 풍경명승자원 및 자연생태자원 보호
 - 풍경구계획 조직 실시, 풍경명승자원 합리적 개발
 - 관련 건설과제 심사 및 감독
 - 기초시설 및 기타 공공시설 건설, 관리, 보호; 관광서비스조건 개선
 - 벌채금지, 산림육성, 식목녹화, 방화림, 임목병충해 방지, 수분 토사 유실 방지
 - 황산을 사랑하고 보호하는 선전교육 업무
 - 풍경구보호 관련 기타 업무 관리
 - 중앙부처, 지방정부의 역할, 재단 설립 등
 - 관련 기관과의 협력 시스템
 - 재단이 설립되어 있다면 역할과 기능, 구성원 수, 운영시스템 등

IV. 세계자연유산 인지도 조사

1. 조사 개요
2. 분석 결과

IV. 세계자연유산 인지도 조사

1. 조사 개요

1) 조사명

- 제주 세계자연유산에 대한 도민 및 관광객 인지도 조사

2) 조사의 목적

- 제주 세계자연유산 등재 관련 인지도 및 제주의 변화에 대해 도민들의 인식도를 조사하기 위함,

3) 조사방법 및 표본

- 조사방법 : 면접원에 의한 1:1 대인면접 실시
- 모집단(Population) : 제주시민, 제주방문 관광객(내국인 및 중국어권, 영어권, 일본어권 관광객 포함)
- 표본추출 : 제주시민-인구비례에 의한 성별/연령별/지역별 할당추출, 내외국인 관광객-임의편의추출
- 표본크기(Sample-Size) : 1,024부(도민 409부, 내국인 관광객 402부, 외국인 관광객 213부)
- 조사기간 및 장소 : 2016년 9월 9일 ~ 10월 7일, 제주 전지역
- 조사주체 : 제주발전연구원 사회조사센터
- 실사 : 기존 사회조사센터 면접원 중 선발, 설문지에 대한 사전 교육과 면접을 실시한 후 현장조사에 들어감
- 자료처리 : 수집된 자료를 자료입력과정을 거쳐 컴퓨터 통계분석 프로그램 (SPSS)으로 처리

4) 조사내용

- 일반적인 사항(응답자 특성) - 성별, 연령, 거주지역 등
- 제주 세계자연유산에 대한 인지도, 인지경로, 정보매체, 관광동기 등과 관련한 사항
- 제주 세계자연유산 관련 방문경험 및 선호도, 만족도와 관련한 사항
- 제주 세계자연유산 등재에 따른 변화 및 영향, 향후 전망 등과 관련한 사항

2. 분석 결과

1) 제주도민 의견조사

가. 인구 통계적 특성

- 전체 응답자 409명(유효표본)을 대상으로 조사·분석함.
- 응답자의 성별은 남성 206명(50.4%), 여성 203명(49.6%)으로 나타났으며, 연령은 40대 102명(25.0%), 50대 94명(23.0%), 30대 77명(18.8%), 60대 65명(15.9%), 20대 59명(14.4%), 70세 이상 12명(2.9%) 등의 순으로 나타남.
- 거주지는 제주시 동지역 224명(54.7%), 제주시 읍면지역 69명(16.9%), 서귀포시 동지역 62명(15.2%), 서귀포시 읍면지역 54명(13.2%)으로 나타남.

<표 IV-1> 제주도민 인구 통계적 특성

구 분		빈도(명)	비율(%)
성 별	남성	206	50.4
	여성	203	49.6
연 령	20대	59	14.4
	30대	77	18.8
	40대	102	25.0
	50대	94	23.0
	60대	65	15.9
	70세 이상	12	2.9
거주지	제주시 동지역	224	54.7
	제주시 읍면지역	69	16.9
	서귀포시 동지역	62	15.2
	서귀포시 읍면지역	54	13.2
합 계		409	100.0

나. 제주 세계자연유산에 대한 인지 및 관광동기에 관한 질문

(1) 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도

- 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도에 대한 응답을 살펴보면 알고 있다 393명(96.1%), 모른다 16명(3.9%)으로 나타남

〈표 IV-2〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도

구 분	빈도(명)	비율(%)
알고 있다	393	96.1
모른다	16	3.9
합 계	409	100.0

〈그림 IV-1〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도



(2) 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점

- 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점에 대한 응답을 살펴보면 등재된 시점부터 251명(64.0%), 등재된 이후 시간이 지나서 141명(36.0%)으로 나타남

〈표 IV-3〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점

구 분	빈도(명)	비율(%)
등재된 시점부터	251	64.0
등재된 이후 시간이 지나서	141	36.0
합 계	392	100.0

〈그림 IV-2〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점



(3) 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로

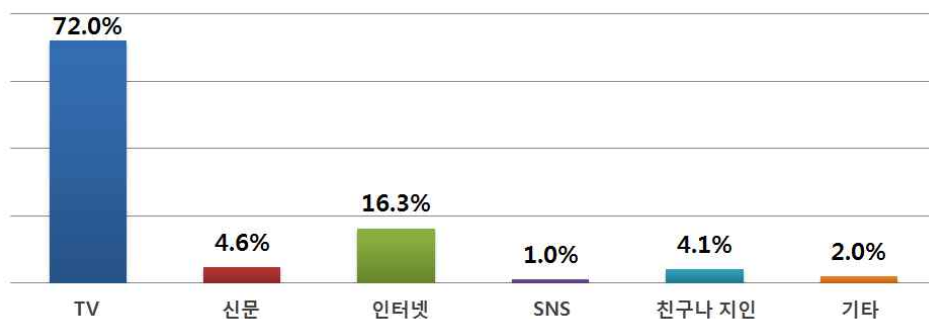
○ 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로에 대한 응답을 살펴보면 TV 282명(72.0%), 인터넷 64명(16.3%), 신문 18명(4.6%), 친구나 지인 16명(4.1%), 기타 8명(2.0%), SNS 4명(1.0%) 등의 순으로 나타남

- 기타 인지경로는 교육, 도서, 가족, 학교, 벽보 등으로 나타남

〈표 IV-4〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로

구 분	빈도(명)	비율(%)
TV	282	72.0
신문	18	4.6
인터넷	64	16.3
SNS	4	1.0
친구나 지인(입소문)	16	4.1
기타	8	2.0
합 계	392	100.0

〈그림 IV-3〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로



(4) 제주 세계자연유산 등재에 대한 정보매체별 접촉 경험 여부

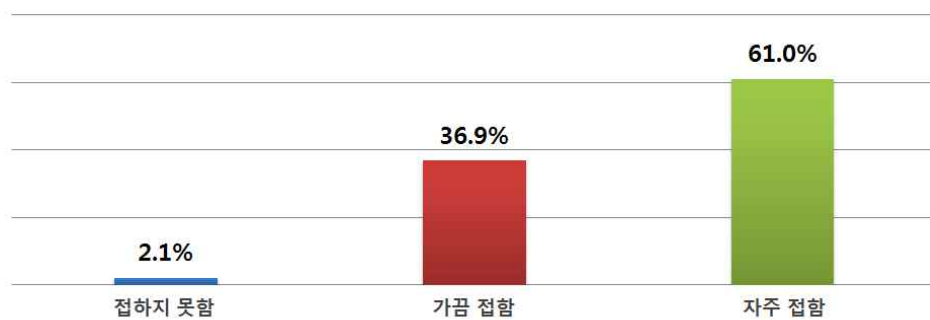
가) TV

- TV를 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 자주 접함 235명 (61.0%), 가끔 접함 142명(36.9%), 접하지 못함 8명(2.1%)으로 나타남

〈표 IV-5〉 TV

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	8	2.1
가끔 접함	142	36.9
자주 접함	235	61.0
합 계	385	100.0

〈그림 IV-4〉 TV



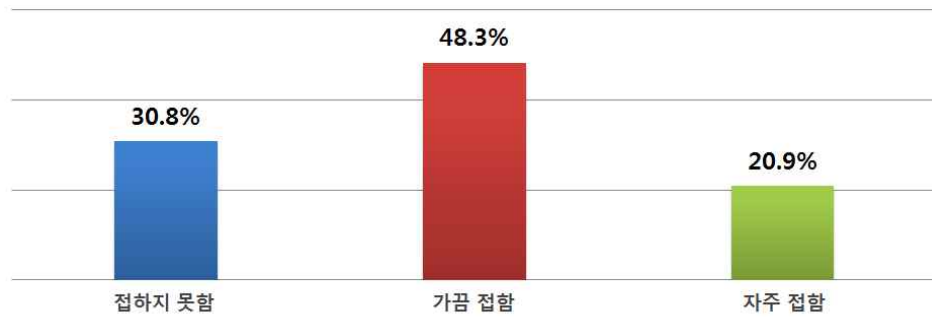
나) 신문(인터넷 신문 포함)

- 신문을 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 가끔 접함 185명 (48.3%), 접하지 못함 118명(30.8%), 자주 접함 80명(20.9%)으로 나타남

〈표 IV-6〉 신문(인터넷 신문 포함)

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	118	30.8
가끔 접함	185	48.3
자주 접함	80	20.9
합 계	383	100.0

〈그림 IV-5〉 신문(인터넷 신문 포함)



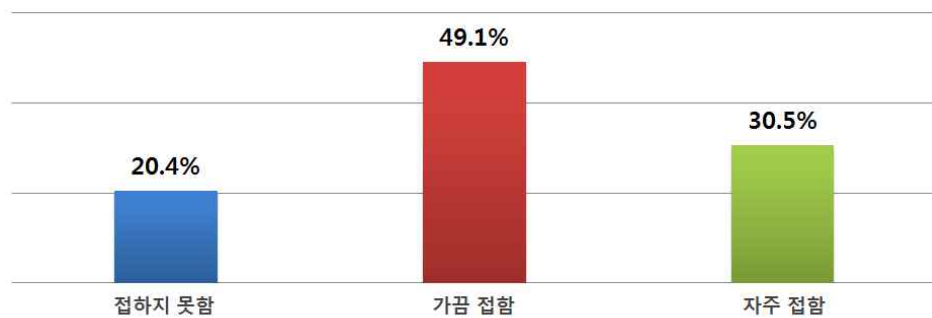
다) 인터넷

- 인터넷을 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 가끔 접함 188명 (49.1%), 자주 접함 117명(30.5%), 접하지 못함 78명(20.4%) 으로 나타남

〈표 IV-7〉 인터넷

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	78	20.4
가끔 접함	188	49.1
자주 접함	117	30.5
합 계	383	100.0

〈그림 IV-6〉 인터넷



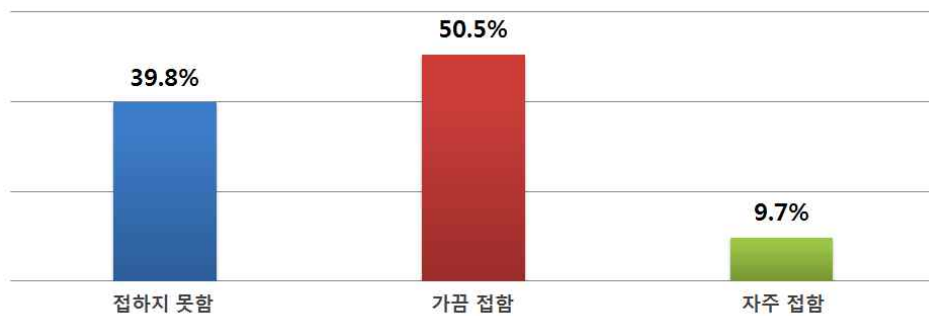
라) 친구나 지인(입소문)

- 친구나 지인을 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 가끔 접함 193명(50.5%), 접하지 못함 152명(39.8%), 자주 접함 37명(9.7%)으로 나타남

〈표 IV-8〉 친구나 지인(입소문)

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	152	39.8
가끔 접함	193	50.5
자주 접함	37	9.7
합 계	382	100.0

〈그림 IV-7〉 친구나 지인(입소문)



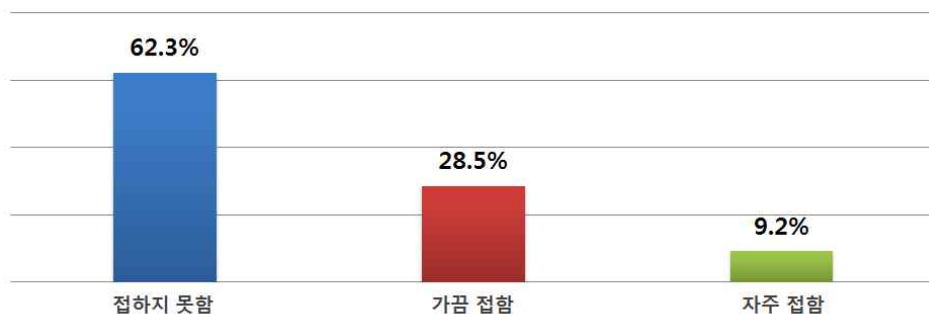
마) SNS(페이스북, 블로그 등)

- SNS를 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 236명(62.3%), 가끔 접함 108명(28.5%), 자주 접함 35명(9.2%)으로 나타남

〈표 IV-9〉 SNS(페이스북, 블로그 등)

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	236	62.3
가끔 접함	108	28.5
자주 접함	35	9.2
합 계	379	100.0

〈그림 IV-8〉 SNS(페이스북, 블로그 등)



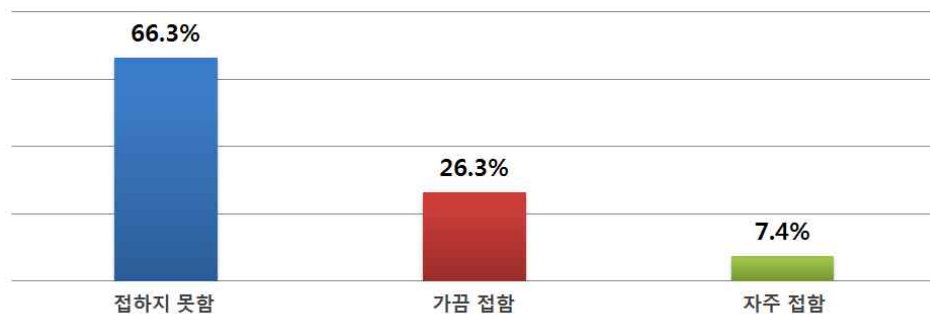
바) 제주도청 등 관련 기관 홈페이지

- 제주도청 등 관련 기관 홈페이지를 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 252명(66.3%), 가끔 접함 100명(26.3%), 자주 접함 28명(7.4%)으로 나타남

〈표 IV-10〉 제주도청 등 관련 기관 홈페이지

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	252	66.3
가끔 접함	100	26.3
자주 접함	28	7.4
합 계	380	100.0

〈그림 IV-9〉 제주도청 등 관련 기관 홈페이지



(5) 제주 세계자연유산 등재가 관광객의 제주관광 결정요인으로 작용

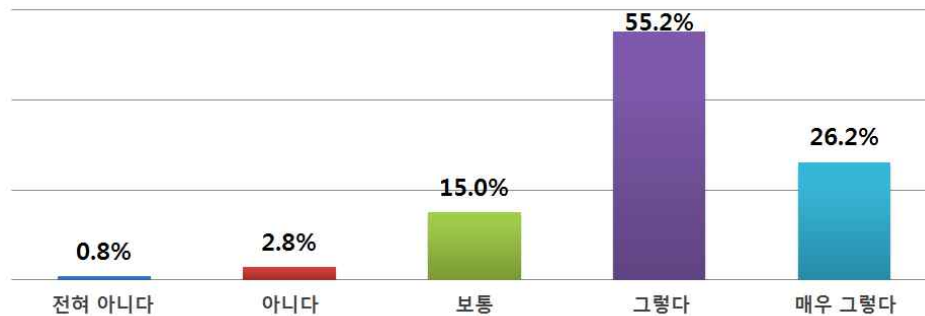
- 제주 세계자연유산 등재가 관광객의 제주관광 결정요인으로 작용하는지에 대한 생각을 살펴보면 그렇다 320명(81.4%), 보통 59명(15.0%), 아니다 14명(3.6%)으로 나타남

- 제주 세계자연유산 등재에 따른 제주관광 결정요인에 대한 평균은 4.03으로 나타남

〈표 IV-11〉 세계자연유산 등재가 관광객의 제주관광 결정요인으로 작용

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	3	0.8	4.03
아니다	11	2.8	
보통	59	15.0	
그렇다	217	55.2	
매우 그렇다	103	26.2	
합 계	393	100.0	

〈그림 IV-10〉 세계자연유산 등재가 제주관광 결정요인으로 작용



Ⅲ. 제주 세계자연유산 방문경험 및 선호도, 만족도에 관한 질문

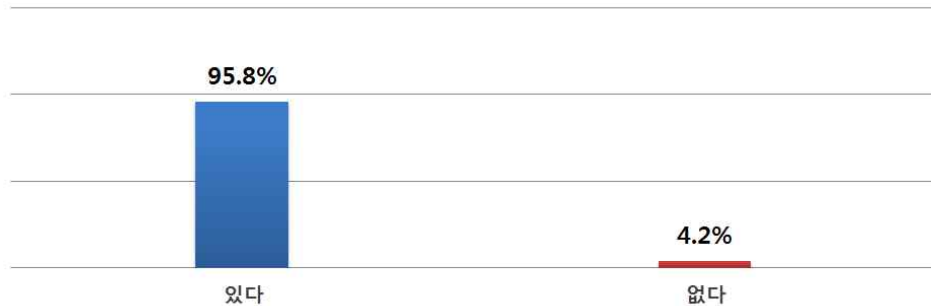
(1) 제주 세계자연유산지구 방문 경험

- 제주 세계자연유산지구 방문 경험에 대한 응답을 살펴보면 있다 392명(95.8%), 없다 17명(4.2%)으로 나타남

〈표 IV-12〉 제주 세계자연유산지구 방문 경험

구 분	빈도(명)	비율(%)
있다	392	95.8
없다	17	4.2
합 계	409	100.0

〈그림 IV-11〉 제주 세계자연유산지구 방문 경험



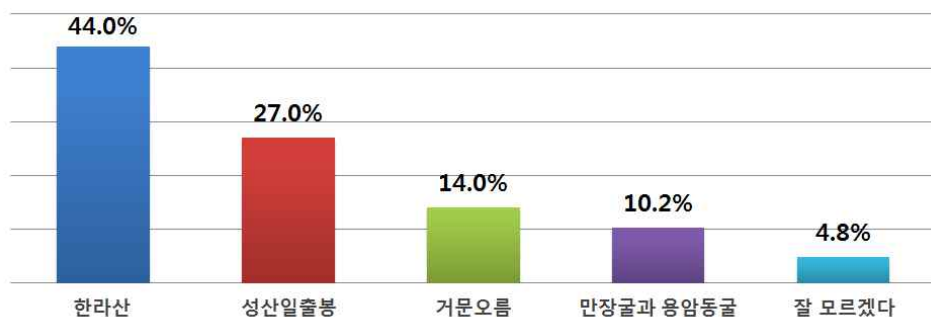
(2) 제주 세계자연유산지구 중 가장 관심이 높은 지역

- 제주 세계자연유산지구 중 가장 관심이 높은 지역에 대한 응답을 살펴보면 한라산 172명(44.0%), 성산일출봉 106명(27.0%), 거문오름 55명(14.0%), 만장굴과 용암동굴 40명(10.2%), 잘 모르겠다 19명(4.8%) 등의 순으로 나타남

〈표 IV-13〉 제주 세계자연유산지구 중 가장 관심이 높은 지역

구 분	빈도(명)	비율(%)
한라산	172	44.0
성산일출봉	106	27.0
거문오름	55	14.0
만장굴과 용암동굴	40	10.2
잘 모르겠다	19	4.8
합 계	392	100.0

〈그림 IV-12〉 제주 세계자연유산지구 중 가장 관심이 높은 지역



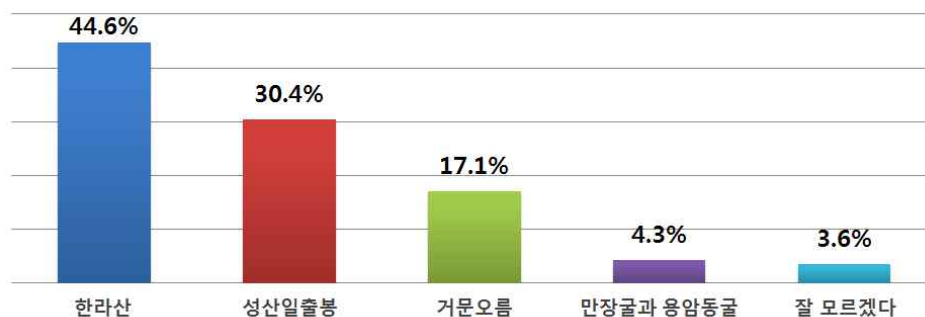
(3) 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역

- 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역에 대한 응답을 살펴보면 한라산 175명(44.6%), 성산일출봉 119명(30.4%), 거문오름 67명(17.1%), 만장굴과 용암동굴 17명(4.3%), 잘 모르겠다 14명(3.6%) 등의 순으로 나타남

〈표 IV-14〉 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역

구 분	빈도(명)	비율(%)
한라산	175	44.6
성산일출봉	119	30.4
거문오름	67	17.1
만장굴과 용암동굴	17	4.3
잘 모르겠다	14	3.6
합 계	392	100.0

〈그림 IV-13〉 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역



(4) 제주 세계자연유산 유형별 만족도

가) 한라산

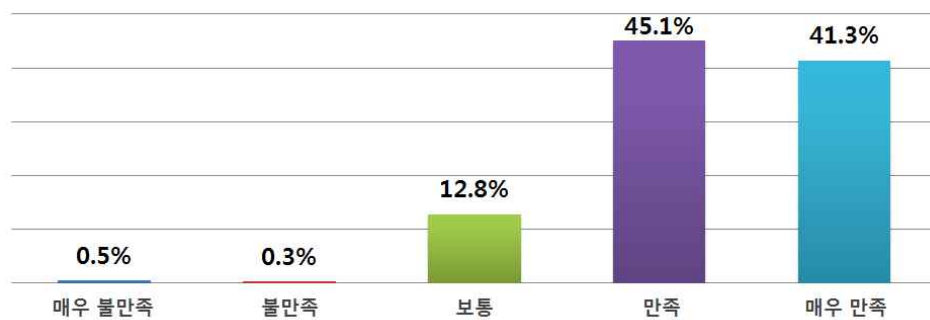
- 한라산에 대한 만족도를 살펴보면 만족 339명(86.4%), 보통 50명(12.8%), 불만족 3명(0.8%)으로 나타남

- 한라산에 대한 만족도 평균은 4.27로 나타남

〈표 IV-15〉 한라산

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	2	0.5	4.27
불만족	1	0.3	
보통	50	12.8	
만족	177	45.1	
매우 만족	162	41.3	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-14〉 한라산



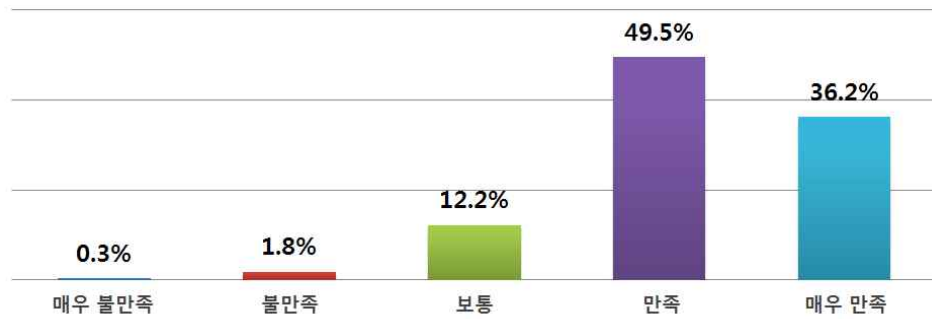
나) 성산일출봉

- 성산일출봉에 대한 만족도를 살펴보면 만족 336명(85.7%), 보통 48명(12.2%), 불만족 8명(2.1%)으로 나타남
- 성산일출봉에 대한 만족도 평균은 4.20으로 나타남

〈표 IV-16〉 성산일출봉

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	1	0.3	4.20
불만족	7	1.8	
보통	48	12.2	
만족	194	49.5	
매우 만족	142	36.2	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-15〉 성산일출봉



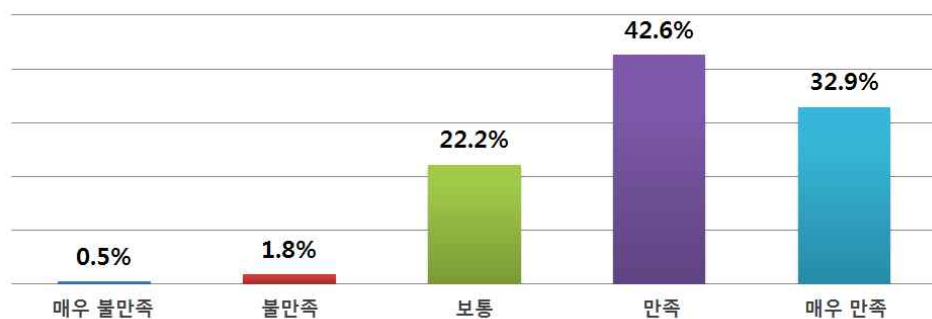
다) 거문오름

- 거문오름에 대한 만족도를 살펴보면 만족 296명(75.5%), 보통 87명(22.2%), 불만족 9명(2.3%)으로 나타남
- 거문오름에 대한 만족도 평균은 4.06으로 나타남

〈표 IV-17〉 거문오름

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	2	0.5	4.06
불만족	7	1.8	
보통	87	22.2	
만족	167	42.6	
매우 만족	129	32.9	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-16〉 거문오름



라) 만장굴

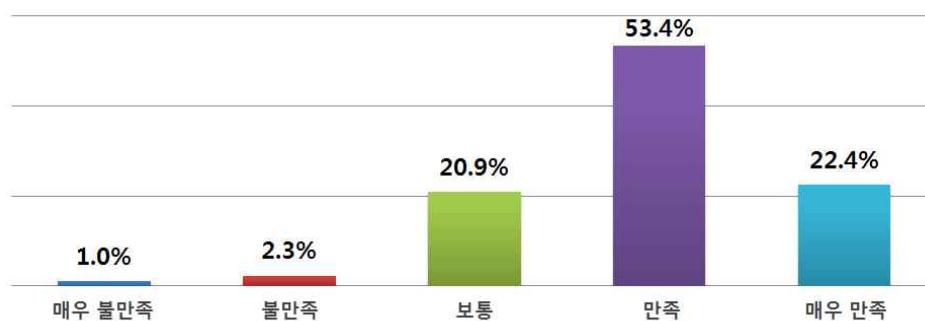
○ 만장굴에 대한 만족도를 살펴보면 만족 297명(75.8%), 보통 82명(20.9%), 불만족 13명(3.3%)으로 나타남

- 만장굴에 대한 만족도 평균은 3.94로 나타남

〈표 IV-18〉 만장굴

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	4	1.0	3.94
불만족	9	2.3	
보통	82	20.9	
만족	209	53.4	
매우 만족	88	22.4	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-17〉 만장굴



(5) 제주 세계자연유산 운영·관리 만족도

가) 세계유산에 맞는 보존 및 관리

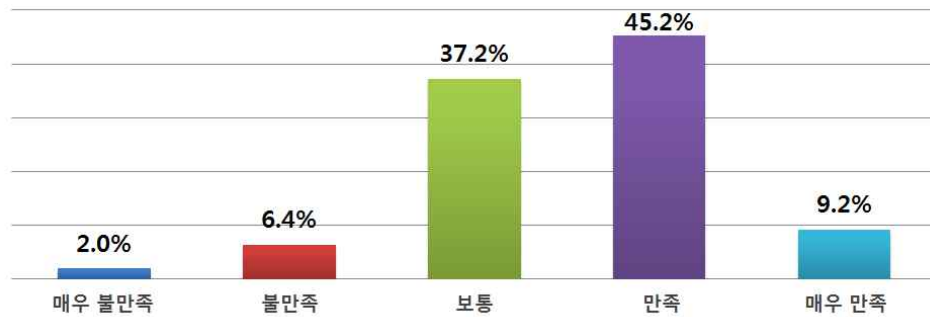
○ 세계유산에 맞는 보존 및 관리에 대한 만족도를 살펴보면 만족 213명(54.4%), 보통 146명(37.2%), 불만족 33명(8.4%)으로 나타남

- 세계유산에 맞는 보존 및 관리에 대한 만족도 평균은 3.53으로 나타남

〈표 IV-19〉 세계자연유산에 맞는 보존 및 관리

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	8	2.0	3.53
불만족	25	6.4	
보통	146	37.2	
만족	177	45.2	
매우 만족	36	9.2	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-18〉 세계자연유산에 맞는 보존 및 관리



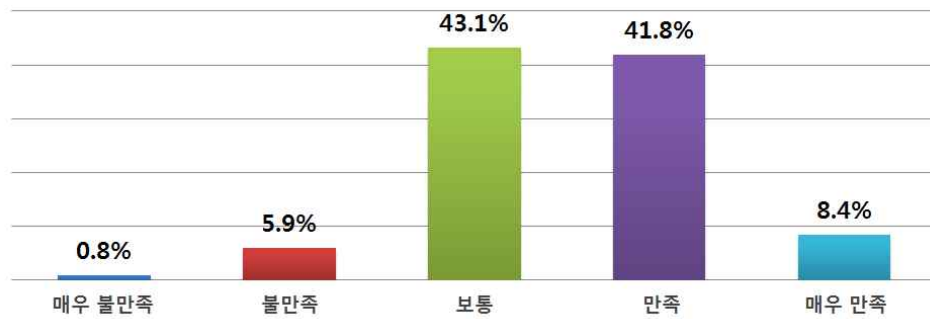
나) 관련 홍보 및 정보제공

- 관련 홍보 및 정보제공에 대한 만족도를 살펴보면 만족 197명(50.2%), 보통 169명(43.1%), 불만족 26명(6.7%)으로 나타남
- 관련 홍보 및 정보제공에 대한 만족도 평균은 3.51로 나타남

〈표 IV-20〉 관련 홍보 및 정보제공

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	3	0.8	3.51
불만족	23	5.9	
보통	169	43.1	
만족	164	41.8	
매우 만족	33	8.4	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-19〉 관련 홍보 및 정보제공



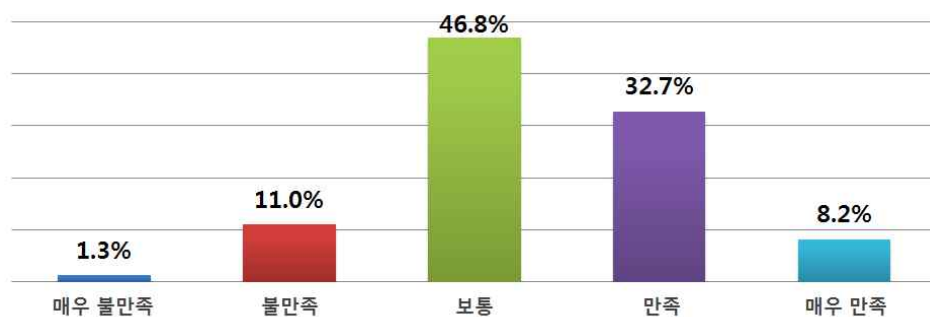
다) 편의시설의 정비

- 편의시설 정비에 대한 만족도를 살펴보면 보통 184명(46.8%), 만족 160명(40.9%), 불만족 48명(12.3%)으로 나타남
- 편의시설 정비에 대한 만족도 평균은 3.35로 나타남

〈표 IV-21〉 편의시설의 정비

구 분	빈도(명)	비율 (%)	평 균
매우 불만족	5	1.3	3.35
불만족	43	11.0	
보통	184	46.8	
만족	128	32.7	
매우 만족	32	8.2	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-20〉 편의시설의 정비



라) 표지판 등 안내시설(서비스)

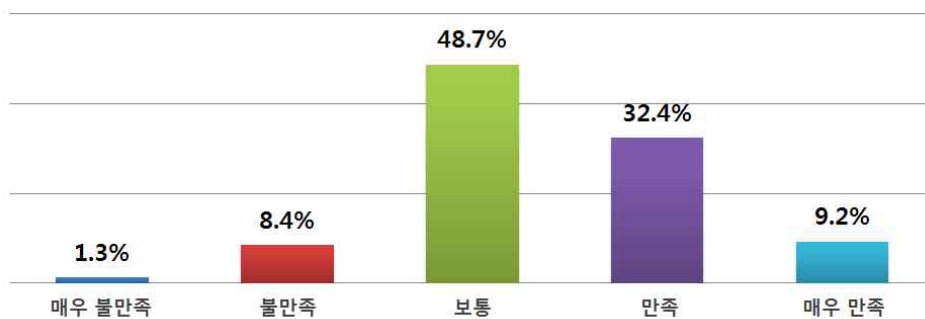
○ 표지판 등 안내시설에 대한 만족도를 살펴보면 보통 191명(48.7%), 만족 163명(41.6%), 불만족 38명(9.7%)으로 나타남

- 표지판 등 안내시설에 대한 만족도 평균은 3.40으로 나타남

〈표 IV-22〉 표지판 등 안내시설(서비스)

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	5	1.3	3.40
불만족	33	8.4	
보통	191	48.7	
만족	127	32.4	
매우 만족	36	9.2	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-21〉 표지판 등 안내시설(서비스)



마) 해설 및 가이드서비스

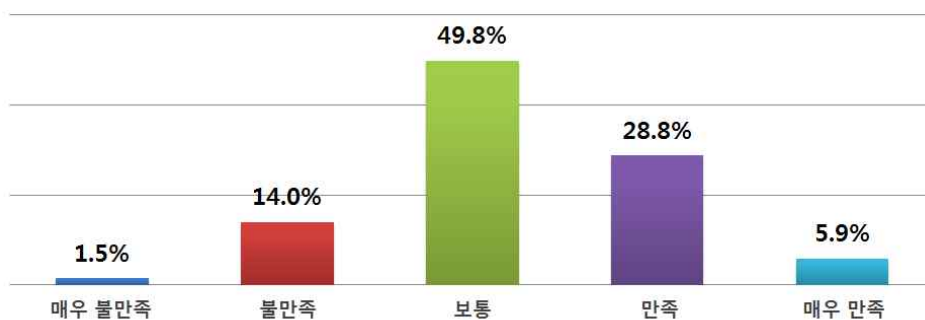
○ 해설 및 가이드서비스에 대한 만족도를 살펴보면 보통 195명(49.8%), 만족 136명(34.7%), 불만족 61명(15.5%)으로 나타남

- 해설 및 가이드서비스에 대한 만족도 평균은 3.23으로 나타남

〈표 IV-23〉 해설 및 가이드서비스

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	6	1.5	3.23
불만족	55	14.0	
보통	195	49.8	
만족	113	28.8	
매우 만족	23	5.9	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-22〉 해설 및 가이드서비스



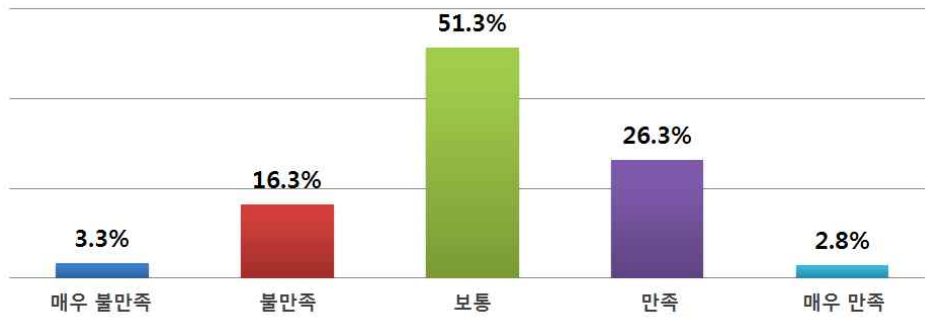
바) 대중교통 및 접근성

- 대중교통 및 접근성에 대한 만족도를 살펴보면 보통 201명(51.3%), 만족 114명(29.1%), 불만족 77명(19.6%)으로 나타남
- 대중교통 및 접근성에 대한 만족도 평균은 3.09로 나타남

〈표 IV-24〉 대중교통 및 접근성

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	13	3.3	3.09
불만족	64	16.3	
보통	201	51.3	
만족	103	26.3	
매우 만족	11	2.8	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-23〉 대중교통 및 접근성



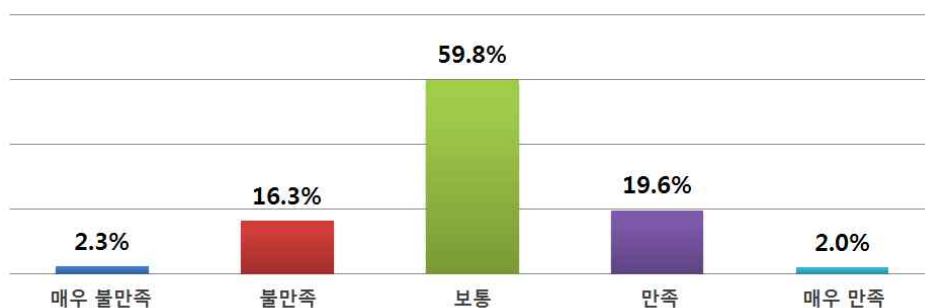
사) 교육 및 체험 프로그램 등의 운영

- 교육 및 체험 프로그램 등의 운영에 대한 만족도를 살펴보면 보통 234명 (59.8%), 만족 85명(21.6%), 불만족 73명(18.6%)으로 나타남
- 교육 및 체험 프로그램 등의 운영에 대한 만족도 평균은 3.03으로 나타남

〈표 IV-25〉 교육 및 체험 프로그램 등의 운영

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	9	2.3	3.03
불만족	64	16.3	
보통	234	59.8	
만족	77	19.6	
매우 만족	8	2.0	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-24〉 교육 및 체험 프로그램 등의 운영



아) 입장료(이용료)

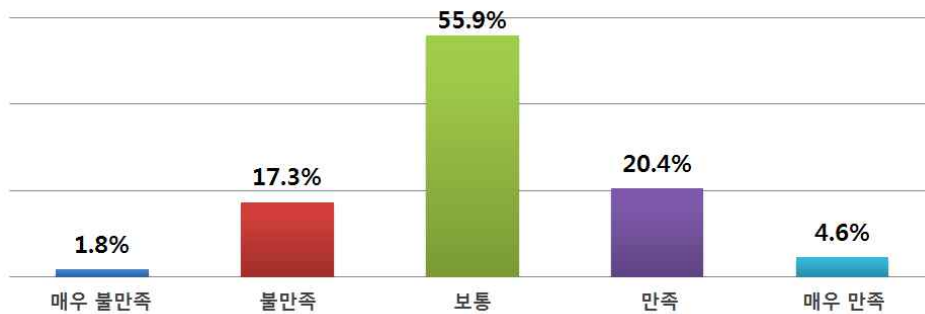
○ 입장료에 대한 만족도를 살펴보면 보통 219명(55.9%), 만족 98명(25.0%), 불만족 75명(19.1%)으로 나타남

- 입장료에 대한 만족도 평균은 3.09로 나타남

〈표 IV-26〉 입장료(이용료)

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	7	1.8	3.09
불만족	68	17.3	
보통	219	55.9	
만족	80	20.4	
매우 만족	18	4.6	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-25〉 입장료(이용료)



자) 관련 기념품

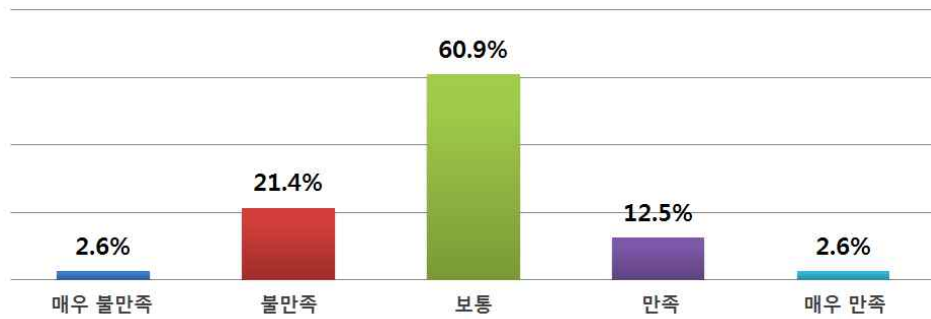
○ 관련 기념품에 대한 만족도를 살펴보면 보통 239명(60.9%), 불만족 94명(24.0%), 만족 59명(15.1%)으로 나타남

- 관련 기념품에 대한 만족도 평균은 2.91로 나타남

〈표 IV-27〉 관련 기념품

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	10	2.6	2.91
불만족	84	21.4	
보통	239	60.9	
만족	49	12.5	
매우 만족	10	2.6	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-26〉 관련 기념품



(6) 제주 세계자연유산 관련 행동의도

가) 다시 방문할 생각이 있다

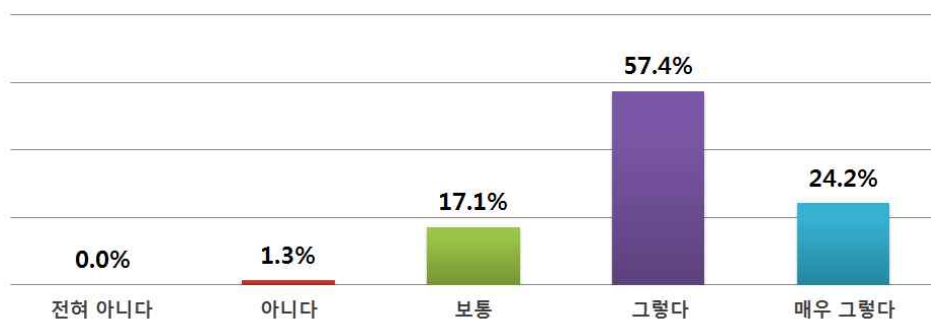
○ 재방문 의사에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 320명(81.6%), 보통 67명(17.1%), 아니다 5명(1.3%)으로 나타남

- 재방문 의사에 대한 평균은 4.05로 나타남

〈표 IV-28〉 다시 방문할 생각이 있다

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.05
아니다	5	1.3	
보통	67	17.1	
그렇다	225	57.4	
매우 그렇다	95	24.2	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-27〉 다시 방문할 생각이 있다



나) 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다

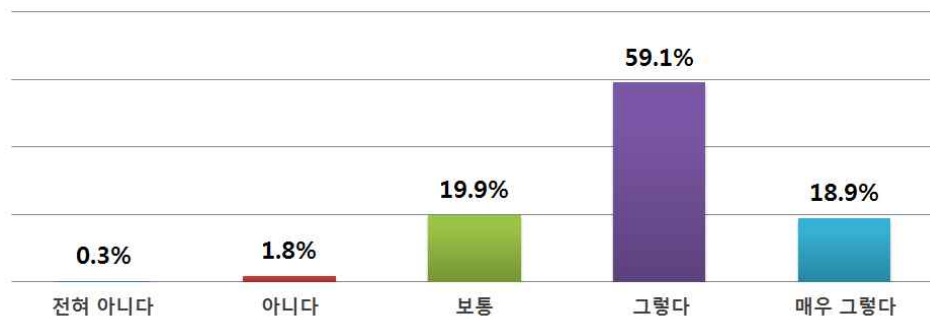
○ 추천 의사에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 306명(78.0%), 보통 78명(19.9%), 아니다 8명(2.1%)으로 나타남

- 추천 의사에 대한 평균은 3.95로 나타남

〈표 IV-29〉 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	1	0.3	3.95
아니다	7	1.8	
보통	78	19.9	
그렇다	232	59.1	
매우 그렇다	74	18.9	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-28〉 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다



다) 보존활동에 협조할 의사가 있다

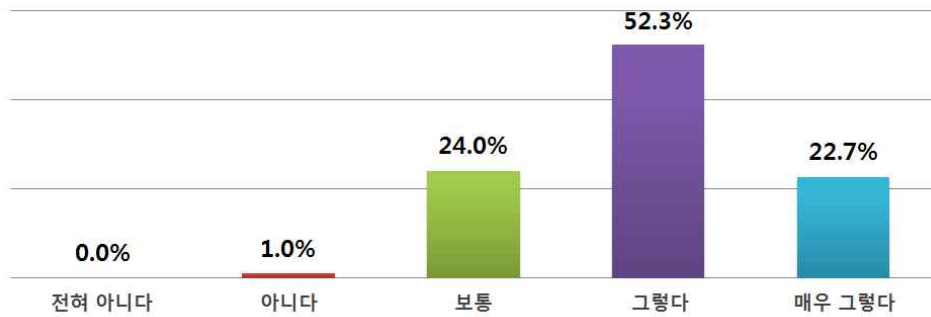
○ 보존활동 협조 의사에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 294명(75.0%), 보통 94명(24.0%), 아니다 4명(1.0%)으로 나타남

- 보존활동 협조 의사에 대한 평균은 3.97로 나타남

〈표 IV-30〉 보존활동에 협조할 의사가 있다

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	3.97
아니다	4	1.0	
보통	94	24.0	
그렇다	205	52.3	
매우 그렇다	89	22.7	
합 계	392	100.0	

〈그림 IV-29〉 보존활동에 협조할 의사가 있다



IV. 제주 세계자연유산 등재에 따른 변화 및 영향 등에 관한 질문

(1) 세계자연유산 등재에 따른 제주지역의 영향

가) 지역 인지도 확산

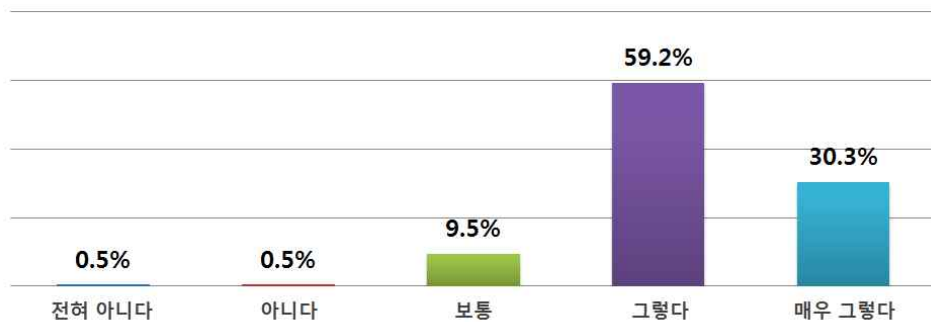
○ 지역 인지도 확산에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 366명(89.5%), 보통 39명 (9.45%), 아니다 4명(1.0%)으로 나타남

- 지역 인지도 확산에 대한 평균은 4.18로 나타남

〈표 IV-31〉 지역 인지도 확산

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	2	0.5	4.18
아니다	2	0.5	
보통	39	9.5	
그렇다	242	59.2	
매우 그렇다	124	30.3	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-30〉 지역 인지도 확산



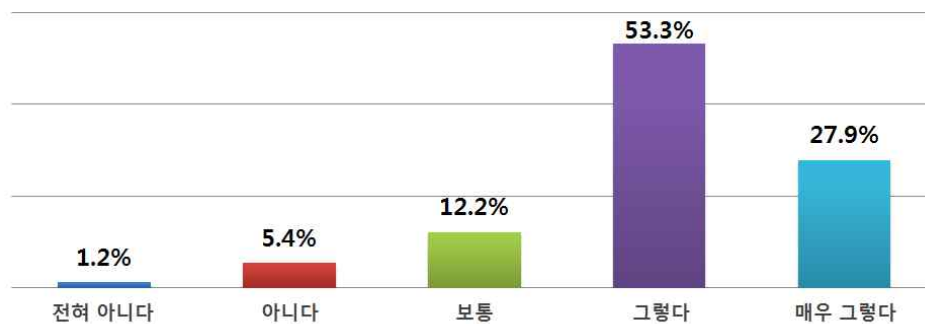
나) 청정 환경의 보존

- 청정 환경보존에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 332명(81.2%), 보통 50명(12.2%), 아니다 27명(6.6%)으로 나타남
- 청정 환경보존에 대한 평균은 4.01로 나타남

〈표 IV-32〉 청정 환경의 보존

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	5	1.2	4.01
아니다	22	5.4	
보통	50	12.2	
그렇다	218	53.3	
매우 그렇다	114	27.9	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-31〉 청정 환경의 보존



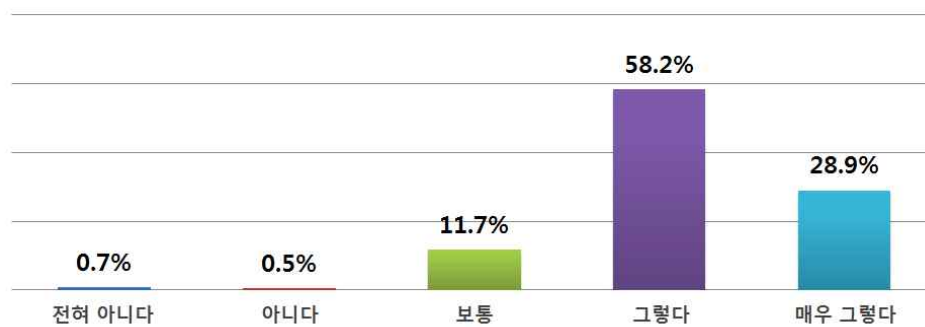
다) 관광객 유치 증대효과

- 관광객 유치 증대효과에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 356명(87.1%), 보통 48명(11.7%), 아니다 5명(1.2%)으로 나타남
- 관광객 유치 증대효과에 대한 평균은 4.14로 나타남

〈표 IV-33〉 관광객 유치 증대효과

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	3	0.7	4.14
아니다	2	0.5	
보통	48	11.7	
그렇다	238	58.2	
매우 그렇다	118	28.9	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-32〉 관광객 유치 증대효과



라) 지속가능한 관광개발에 기여

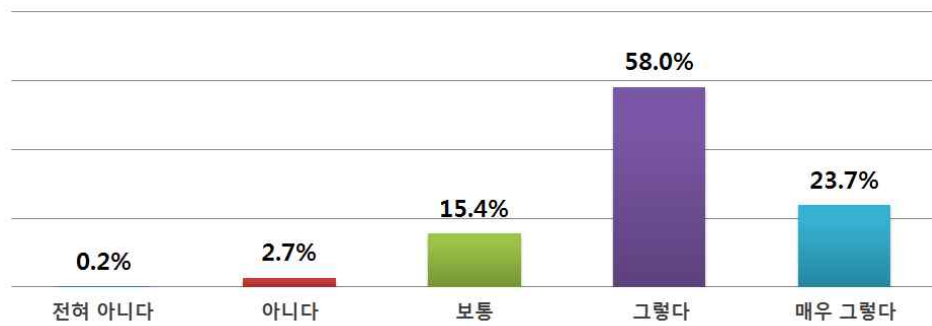
○ 지속가능한 관광개발 기여에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 334명(81.7%), 보통 63명(15.4%), 아니다 12명(2.9%)으로 나타남

- 지속가능한 관광개발 기여에 대한 평균은 4.02로 나타남

〈표 IV-34〉 지속가능한 관광개발에 기여

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	1	0.2	4.02
아니다	11	2.7	
보통	63	15.4	
그렇다	237	58.0	
매우 그렇다	97	23.7	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-33〉 지속가능한 관광개발에 기여



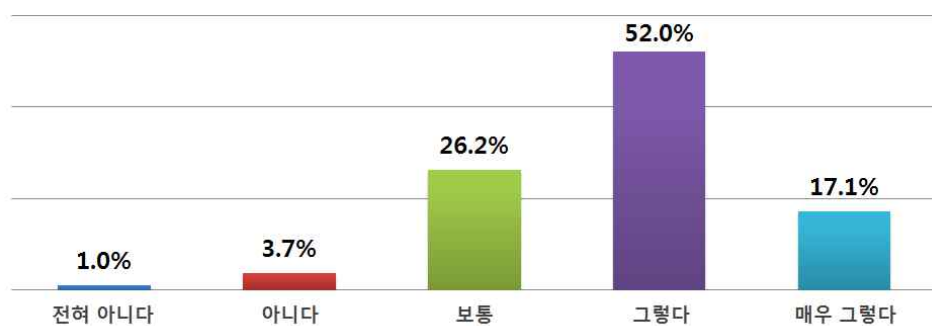
마) 지역경제 활성화

- 지역경제 활성화에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 283명(69.1%), 보통 107명 (26.2%), 아니다 19명(4.7%)으로 나타남
- 지역경제 활성화에 대한 평균은 3.81로 나타남

〈표 IV-35〉 지역경제 활성화

구 분	빈도(명)	비율 (%)	평 균
전혀 아니다	4	1.0	3.81
아니다	15	3.7	
보통	107	26.2	
그렇다	213	52.0	
매우 그렇다	70	17.1	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-34〉 지역경제 활성화



바) 일자리 창출에 도움

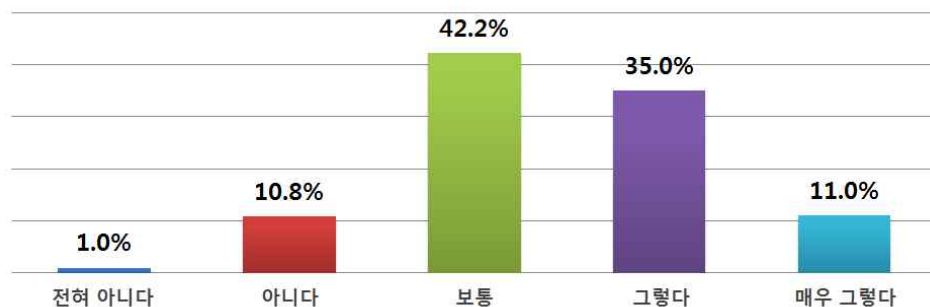
○ 일자리 창출 도움에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 188명(46.0%), 보통 173명(42.2%), 아니다 48명(11.8%)으로 나타남

- 일자리 창출 도움에 대한 평균은 3.44로 나타남

〈표 IV-36〉 일자리 창출에 도움

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	4	1.0	3.44
아니다	44	10.8	
보통	173	42.2	
그렇다	143	35.0	
매우 그렇다	45	11.0	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-35〉 일자리 창출에 도움



사) 제주 생산물의 브랜드 가치 상승

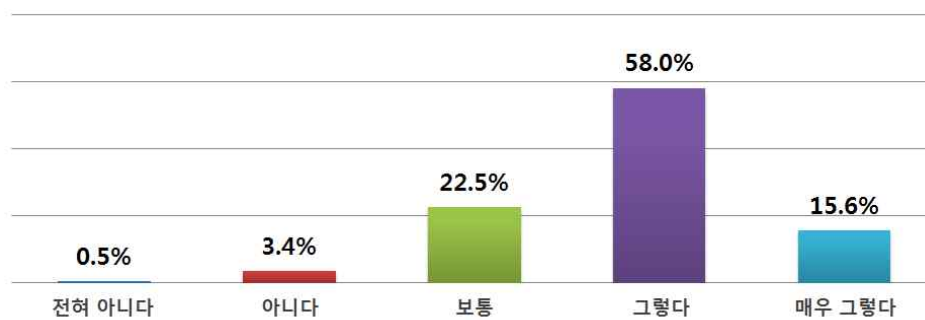
○ 제주 생산물의 브랜드 가치 상승에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 301명(73.6%), 보통 92명(22.5%), 아니다 16명(3.9%)으로 나타남

- 제주 생산물의 브랜드 가치 상승에 대한 평균은 3.85로 나타남

〈표 IV-37〉 제주 생산물의 브랜드 가치 상승

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	2	0.5	3.85
아니다	14	3.4	
보통	92	22.5	
그렇다	237	58.0	
매우 그렇다	64	15.6	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-36〉 제주 생산물의 브랜드 가치 상승



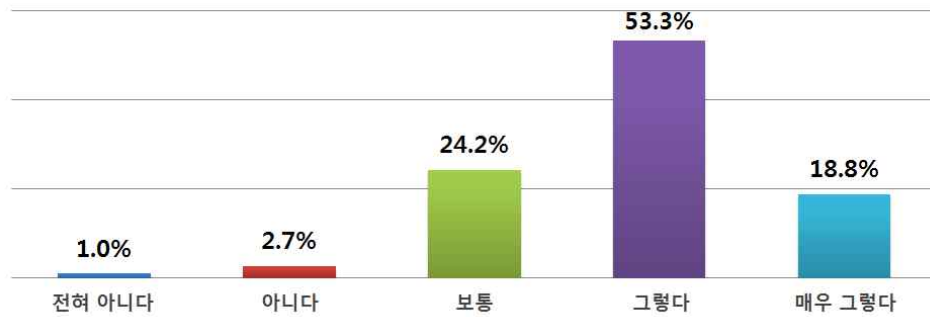
아) 지역주민 자긍심 제고

- 지역주민 자긍심 제고에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 295명(72.1%), 보통 99명(24.2%), 아니다 15명(3.7%)으로 나타남
- 지역주민 자긍심 제고에 대한 평균은 3.86으로 나타남

〈표 IV-38〉 지역주민 자긍심 제고

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	4	1.0	3.86
아니다	11	2.7	
보통	99	24.2	
그렇다	218	53.3	
매우 그렇다	77	18.8	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-37〉 지역주민 자긍심 제고



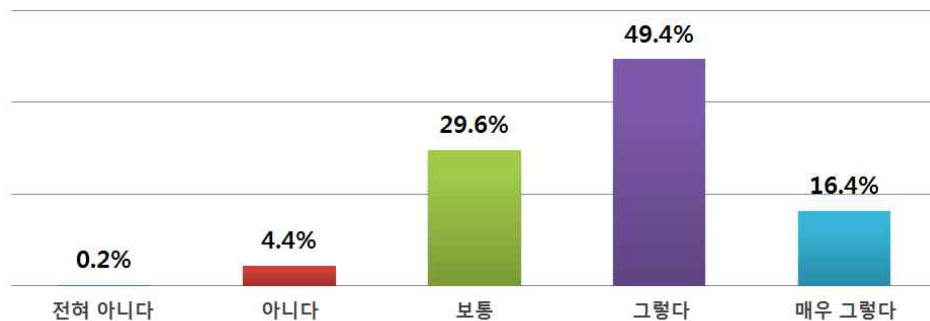
자) 국제사회에서의 네트워크 확대

- 국제사회에서의 네트워크 확대에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 269명(65.8%), 보통 121명(29.6%), 아니다 19명(4.6%)으로 나타남
- 국제사회에서의 네트워크 확대에 대한 평균은 3.77로 나타남

〈표 IV-39〉 국제사회에서의 네트워크 확대

구 분	빈도(명)	비율 (%)	평 균
전혀 아니다	1	0.2	3.77
아니다	18	4.4	
보통	121	29.6	
그렇다	202	49.4	
매우 그렇다	67	16.4	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-38〉 국제사회에서의 네트워크 확대



(2) 세계자연유산 가치와 효과 지속을 위한 정책 및 사업의 중요도

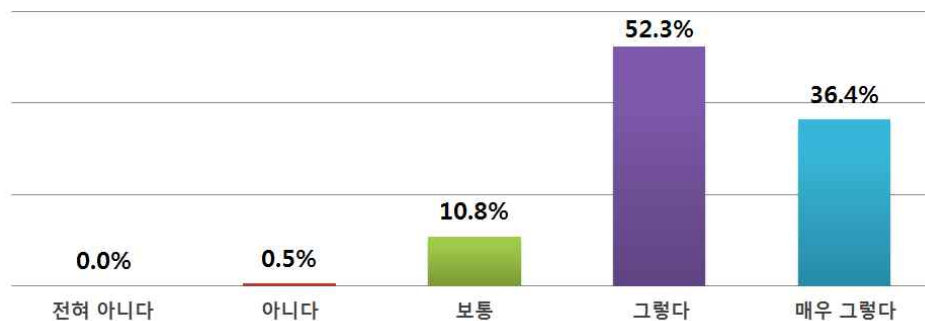
가) 모니터링을 통한 관리 강화

- 모니터링을 통한 관리 강화에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 363명(88.7%), 보통 44명(10.8%), 아니다 2명(0.5%)으로 나타남
- 모니터링을 통한 관리 강화 중요도에 대한 평균은 4.25로 나타남

〈표 IV-40〉 모니터링을 통한 관리 강화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.25
아니다	2	0.5	
보통	44	10.8	
그렇다	214	52.3	
매우 그렇다	149	36.4	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-39〉 모니터링을 통한 관리 강화



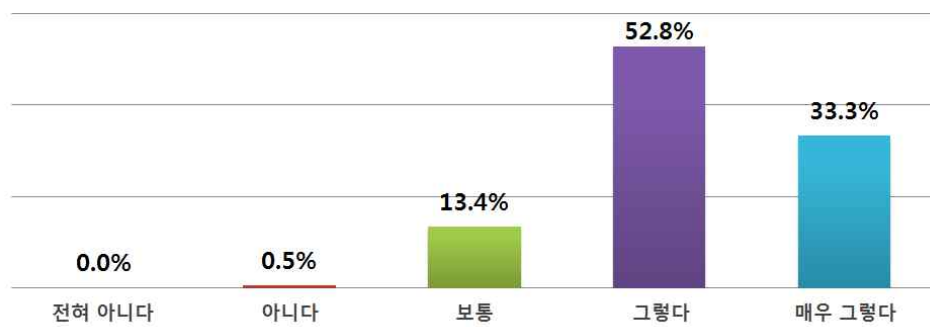
나) 지역주민의 참여 확대

- 지역주민 참여 확대에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 352명(86.1%), 보통 55명(13.4%), 아니다 2명(0.5%)으로 나타남
- 지역주민 참여 확대 중요도에 대한 평균은 4.19로 나타남

〈표 IV-41〉 지역주민의 참여 확대

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.19
아니다	2	0.5	
보통	55	13.4	
그렇다	216	52.8	
매우 그렇다	136	33.3	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-40〉 지역주민의 참여 확대



다) 방문객(관광객)들의 협조와 이해

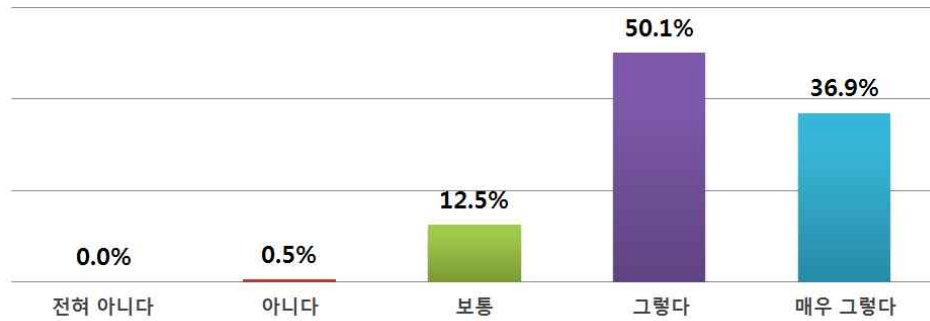
○ 방문객들의 협조와 이해에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 356명(87.0%), 보통 51명(12.5%), 아니다 2명(0.5%)으로 나타남

– 방문객들의 협조와 이해 중요도에 대한 평균은 4.23으로 나타남

〈표 IV-42〉 방문객(관광객)들의 협조와 이해

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.23
아니다	2	0.5	
보통	51	12.5	
그렇다	205	50.1	
매우 그렇다	151	36.9	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-41〉 방문객(관광객)들의 협조와 이해



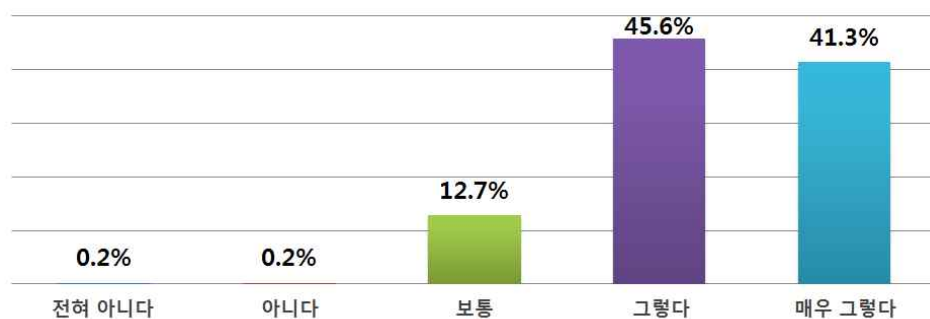
라) 국내외 홍보 강화

- 국내외 홍보 강화에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 355명(86.9%), 보통 52명 (12.7%), 아니다 2명(0.4%)으로 나타남
- 국내외 홍보 강화 중요도에 대한 평균은 4.27로 나타남

〈표 IV-43〉 국내외 홍보 강화

구 분	빈도(명)	비율 (%)	평 균
전혀 아니다	1	0.2	4.27
아니다	1	0.2	
보통	52	12.7	
그렇다	186	45.6	
매우 그렇다	169	41.3	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-42〉 국내외 홍보 강화



마) 교육 및 체험프로그램의 확대 운영

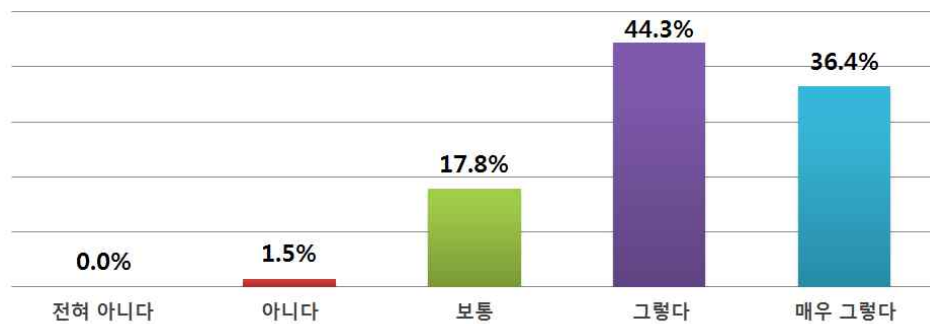
○ 교육 및 체험프로그램 확대 운영에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 330명 (80.7%), 보통 73명(17.8%), 아니다 6명(1.5%)으로 나타남

- 교육 및 체험프로그램 확대 운영 중요도에 대한 평균은 4.16으로 나타남

〈표 IV-44〉 교육 및 체험프로그램의 확대 운영

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.16
아니다	6	1.5	
보통	73	17.8	
그렇다	181	44.3	
매우 그렇다	149	36.4	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-43〉 교육 및 체험프로그램의 확대 운영



바) 전문 인력의 확보

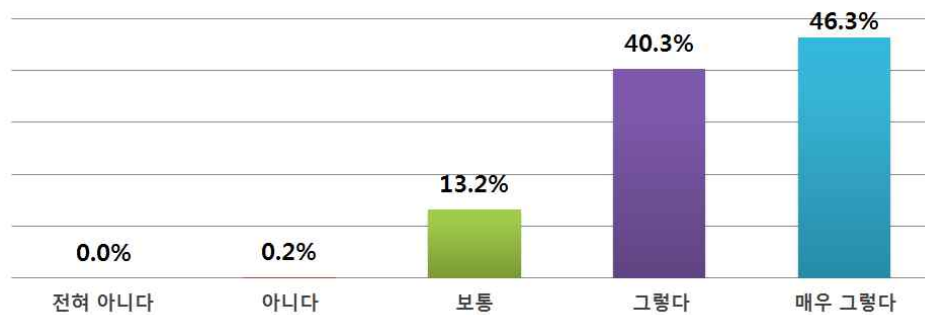
○ 전문 인력 확보에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 354명(86.6%), 보통 54명 (13.2%), 아니다 1명(0.2%)으로 나타남

- 전문 인력 확보 중요도에 대한 평균은 4.33으로 나타남

〈표 IV-45〉 전문 인력의 확보

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.33
아니다	1	0.2	
보통	54	13.2	
그렇다	165	40.3	
매우 그렇다	189	46.3	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-44〉 전문 인력의 확보



사) 국가 차원의 지속적 지원

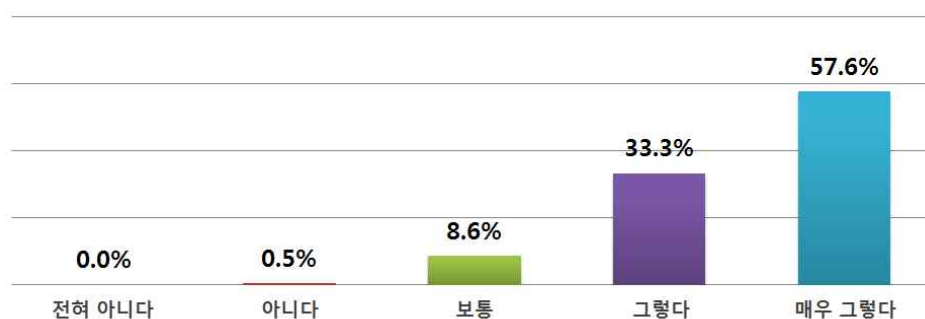
○ 국가 차원의 지속적 지원에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 372명(90.9%), 보통 35명(8.6%), 아니다 2명(0.5%)으로 나타남

- 국가 차원의 지속적 지원 중요도에 대한 평균은 4.48로 나타남

〈표 IV-46〉 국가 차원의 지속적 지원

구 분	빈도(명)	비율 (%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.48
아니다	2	0.5	
보통	35	8.6	
그렇다	136	33.3	
매우 그렇다	236	57.6	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-45〉 국가 차원의 지속적 지원



아) 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력

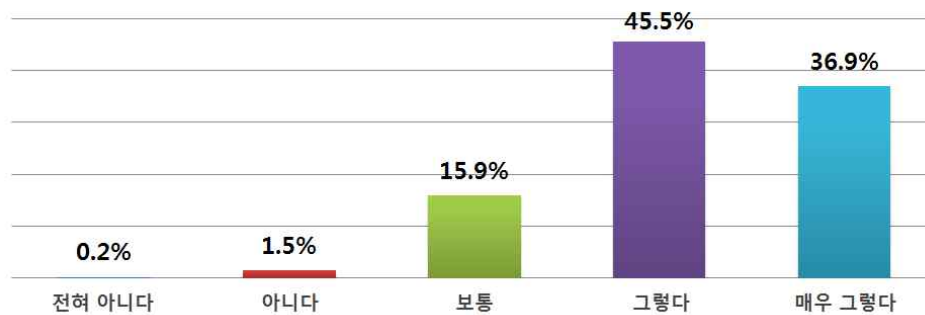
○ 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 337명(82.4%), 보통 65명(15.9%), 아니다 7명(1.7%)으로 나타남

- 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력 중요도에 대한 평균은 4.17로 나타남

〈표 IV-47〉 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	1	0.2	4.17
아니다	6	1.5	
보통	65	15.9	
그렇다	186	45.5	
매우 그렇다	151	36.9	
합 계	409	100.0	

〈그림 IV-46〉 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력



2) 내국인 관광객 의견조사

가. 인구 통계적 특성

- 전체 응답자 402명(유효표본)을 대상으로 조사·분석함
- 응답자의 성별은 여성 202명(50.2%), 남성 200명(49.8%)으로 나타났으며, 연령은 30대 107명(26.7%), 20대 92명(22.9%), 40대 89명(22.1%), 50대 61명(15.2%), 60대 44명(10.9%), 70세 이상 9명(2.2%) 등의 순으로 나타남
- 거주지는 서울 및 수도권 252명(62.7%), 영남권 74명(18.4%), 충청권 45명(11.2%), 호남권 26명(6.5%), 강원권 5명(1.2%) 등의 순으로 나타남

〈표 IV-48〉 내국인 관광객 인구 통계적 특성

구 분		빈도(명)	비율(%)
성 별	남성	200	49.8
	여성	202	50.2
연 령	20대	92	22.9
	30대	107	26.7
	40대	89	22.1
	50대	61	15.2
	60대	44	10.9
	70세 이상	9	2.2
거주지	서울 및 수도권	252	62.7
	강원권	5	1.2
	충청권	45	11.2
	호남권	26	6.5
	영남권	74	18.4
합 계		402	100.0

II. 제주 세계자연유산에 대한 인지 및 관광동기에 관한 질문

(1) 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도

- 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도에 대한 응답을 살펴보면 알고 있다 351명(87.3%), 모른다 51명(12.7%)으로 나타남

〈표 IV-49〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도

구 분	빈도(명)	비율(%)
알고 있다	351	87.3
모른다	51	12.7
합 계	402	100.0

〈그림 IV-47〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도



(2) 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점

- 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점에 대한 응답을 살펴보면 등재된 시점부터 308명(87.5%), 등재된 이후 시간이 지나서 44명(12.5%)으로 나타남

〈표 IV-50〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점

구 분	빈도(명)	비율(%)
등재된 시점부터	308	87.5
등재된 이후 시간이 지나서	44	12.5
합 계	352	100.0

〈그림 IV-48〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점



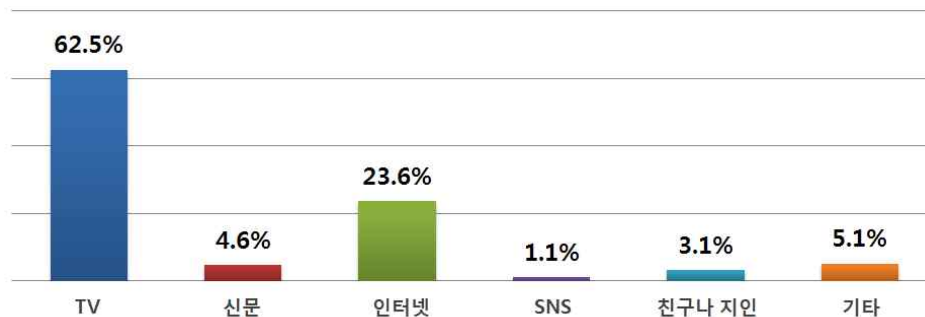
(3) 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로

- 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로에 대한 응답을 살펴보면 TV 219명(62.5%), 인터넷 83명(23.6%), 기타 18명(5.1%), 신문 16명(4.6%), 친구나 지인 11명(3.1%), SNS 4명(1.1%) 등의 순으로 나타남
- 기타 인지경로는 관광지, 광고, 책(교과서), 수업, 공항 등으로 나타남

〈표 IV-51〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로

구 분	빈도(명)	비율(%)
TV	219	62.5
신문	16	4.6
인터넷	83	23.6
SNS	4	1.1
친구나 지인(입소문)	11	3.1
기타	18	5.1
합 계	351	100.0

〈그림 IV-49〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로



(4) 제주 세계자연유산 등재에 대한 정보매체별 접촉 경험 여부

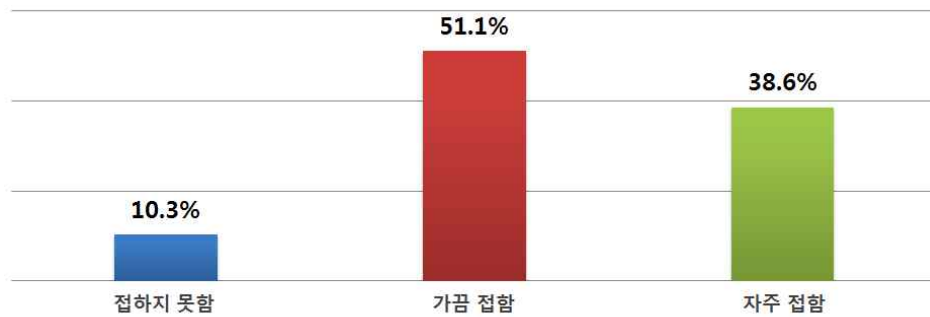
가) TV

- TV를 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 가끔 접함 179명(51.1%), 자주 접함 135명(38.6%), 접하지 못함 36명(10.3%)으로 나타남

〈표 IV-52〉 TV

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	36	10.3
가끔 접함	179	51.1
자주 접함	135	38.6
합 계	350	100.0

〈그림 IV-50〉 TV



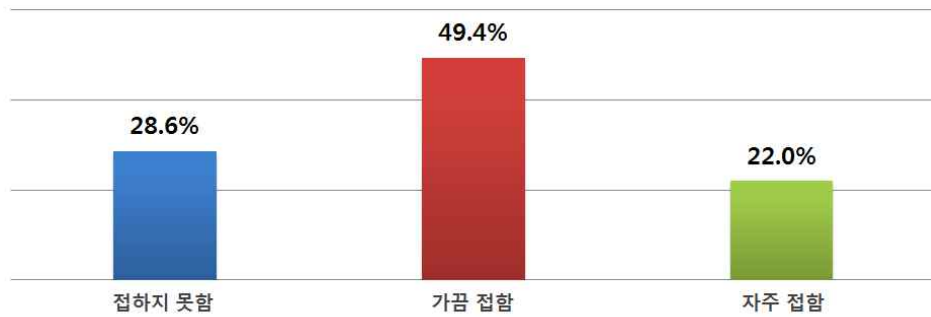
나) 신문(인터넷 신문 포함)

- 신문을 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 가끔 접함 173명 (49.4%), 접하지 못함 100명(28.6%), 자주 접함 77명(22.0%)으로 나타남

〈표 IV-53〉 신문(인터넷 신문 포함)

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	100	28.6
가끔 접함	173	49.4
자주 접함	77	22.0
합 계	350	100.0

〈그림 IV-51〉 신문(인터넷 신문 포함)



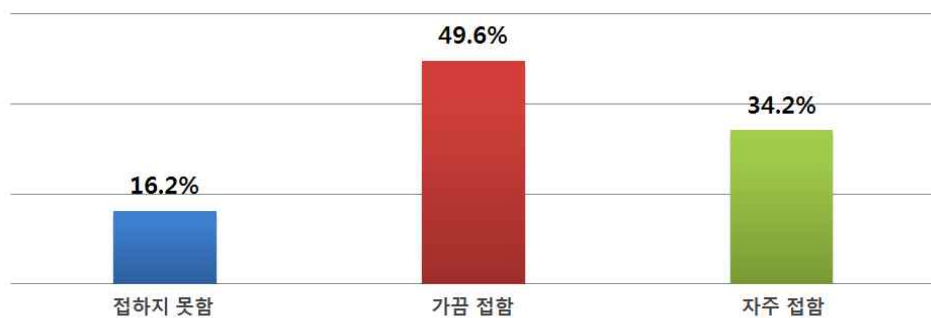
다) 인터넷

- 인터넷을 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 가끔 접함 174명 (49.6%), 자주 접함 120명(34.2%), 접하지 못함 57명(16.2%)으로 나타남

〈표 IV-54〉 인터넷

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	57	16.2
가끔 접함	174	49.6
자주 접함	120	34.2
합 계	351	100.0

〈그림 IV-52〉 인터넷



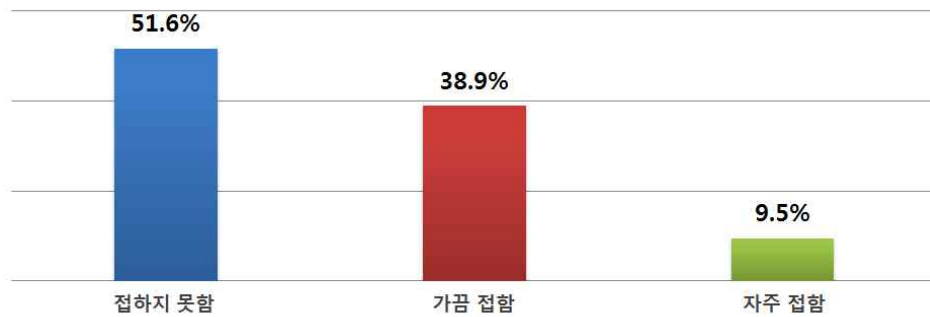
라) 친구나 지인(입소문)

- 친구나 지인을 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 179명(51.6%), 가끔 접함 135명(38.9%), 자주 접함 33명(9.5%)으로 나타남

〈표 IV-55〉 친구나 지인(입소문)

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	179	51.6
가끔 접함	135	38.9
자주 접함	33	9.5
합 계	347	100.0

〈그림 IV-53〉 친구나 지인(입소문)



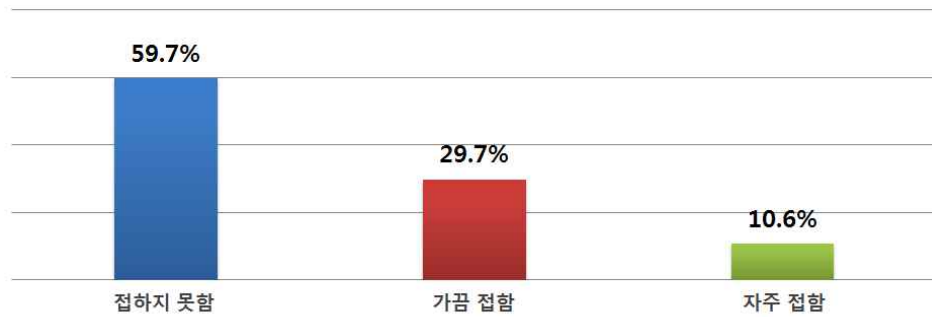
마) SNS(페이스북, 블로그 등)

- SNS를 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 209명 (59.7%), 가끔 접함 104명(29.7%), 자주 접함 37명(10.6%)으로 나타남

〈표 IV-56〉 SNS(페이스북, 블로그 등)

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	209	59.7
가끔 접함	104	29.7
자주 접함	37	10.6
합 계	350	100.0

〈그림 IV-54〉 SNS(페이스북, 블로그 등)



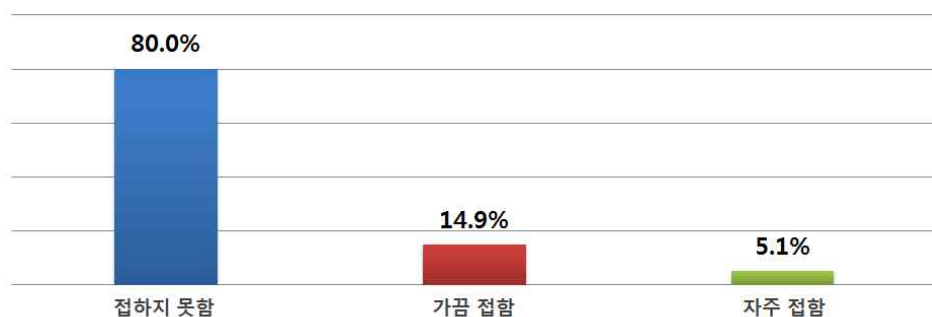
바) 제주도청 등 관련 기관 홈페이지

- 제주도청 등 관련 기관 홈페이지를 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 280명(80.0%), 가끔 접함 52명(14.9%), 자주 접함 18명(5.1%)으로 나타남

〈표 IV-57〉 제주도청 등 관련 기관 홈페이지

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	280	80.0
가끔 접함	52	14.9
자주 접함	18	5.1
합 계	350	100.0

〈그림 IV-55〉 제주도청 등 관련 기관 홈페이지



(5) 제주 세계자연유산 등재가 제주관광 결정요인으로 작용

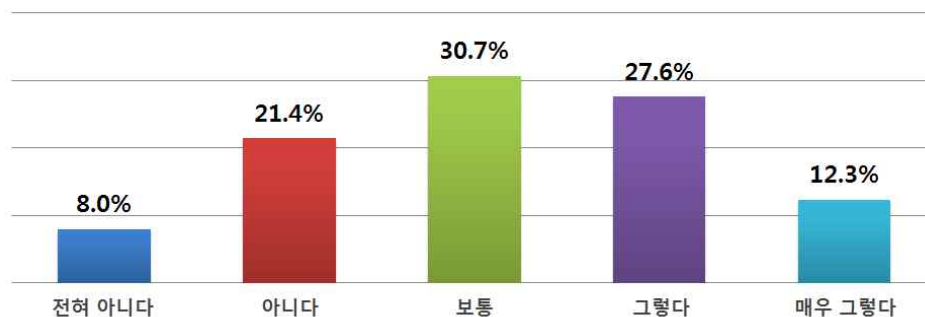
○ 제주 세계자연유산 등재가 제주관광 결정요인으로 작용했는지에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 140명(39.9%), 보통 108명(30.7%), 아니다 103명(29.4%)으로 나타남

－ 제주 세계자연유산 등재에 따른 제주관광 결정요인에 대한 평균은 3.15로 나타남

〈표 IV-58〉 제주 세계자연유산 등재가 제주관광 결정요인으로 작용

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	28	8.0	3.15
아니다	75	21.4	
보통	108	30.7	
그렇다	97	27.6	
매우 그렇다	43	12.3	
합 계	351	100.0	

〈그림 IV-56〉 제주 세계자연유산 등재가 제주관광 결정요인으로 작용



Ⅲ. 제주 세계자연유산 방문경험 및 선호도, 만족도에 관한 질문

(1) 제주 세계자연유산지구 방문 경험

○ 제주 세계자연유산지구 방문 경험에 대한 응답을 살펴보면 있다 377명(93.8%), 없다 25명(6.2%)으로 나타남

〈표 IV-59〉 제주 세계자연유산지구 방문 경험

구 분	빈도(명)	비율(%)
있다	377	93.8
없다	25	6.2
합 계	402	100.0

〈그림 IV-57〉 제주 세계자연유산지구 방문 경험



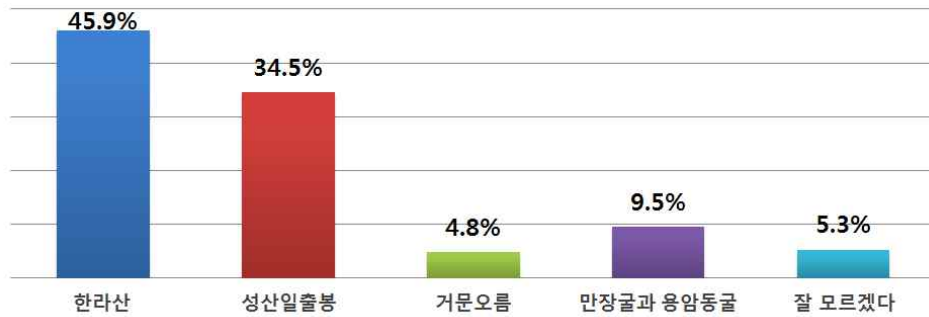
(2) 제주 세계자연유산지구 중 가장 관심이 높은 지역

- 제주 세계자연유산지구 중 가장 관심이 높은 지역에 대한 응답을 살펴보면 한라산 173명(45.9%), 성산일출봉 130명(34.5%), 만장굴과 용암동굴 36명(9.5%), 잘 모르겠다 20명(5.3%), 거문오름 18명(4.8%) 등의 순으로 나타남

〈표 IV-60〉 제주 세계자연유산지구 중 가장 관심이 높은 지역

구 분	빈도(명)	비율(%)
한라산	173	45.9
성산일출봉	130	34.5
거문오름	18	4.8
만장굴과 용암동굴	36	9.5
잘 모르겠다	20	5.3
합 계	377	100.0

〈그림 IV-58〉 제주 세계자연유산지구 중 가장 관심이 높은 지역



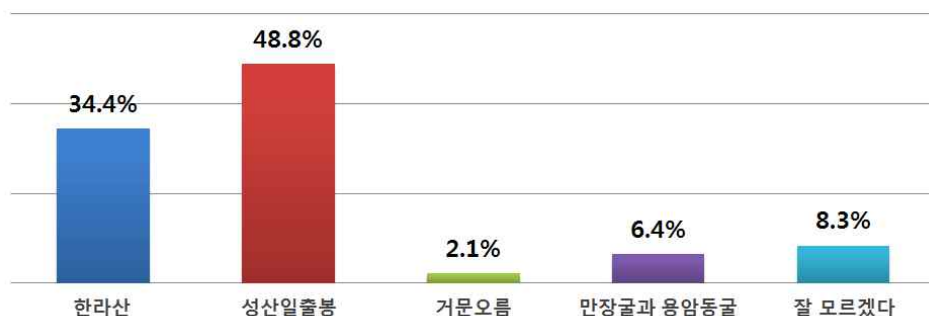
(3) 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역

- 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역에 대한 응답을 살펴보면 성산일출봉 183명(48.8%), 한라산 129명(34.4%), 잘 모르겠다 31명(8.3%), 만장굴과 용암동굴 24명(6.4%), 거문오름 8명(2.1%) 등의 순으로 나타남

〈표 IV-61〉 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역

구 분	빈도(명)	비율(%)
한라산	129	34.4
성산일출봉	183	48.8
거문오름	8	2.1
만장굴과 용암동굴	24	6.4
잘 모르겠다	31	8.3
합 계	375	100.0

〈그림 IV-59〉 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역



(4) 제주 세계자연유산 유형별 만족도

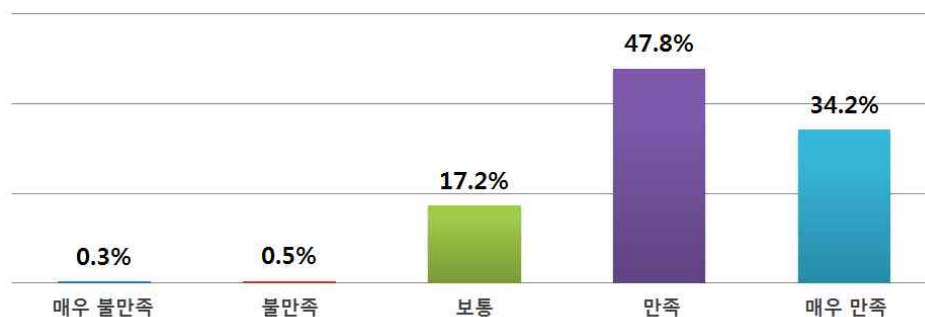
가) 한라산

- 한라산에 대한 만족도를 살펴보면 만족 309명(82.0%), 보통 65명(17.2%), 불만족 3명(0.8%)으로 나타남
- 한라산에 대한 만족도 평균은 4.15로 나타남

〈표 IV-62〉 한라산

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	1	0.3	4.15
불만족	2	0.5	
보통	65	17.2	
만족	180	47.8	
매우 만족	129	34.2	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-60〉 한라산



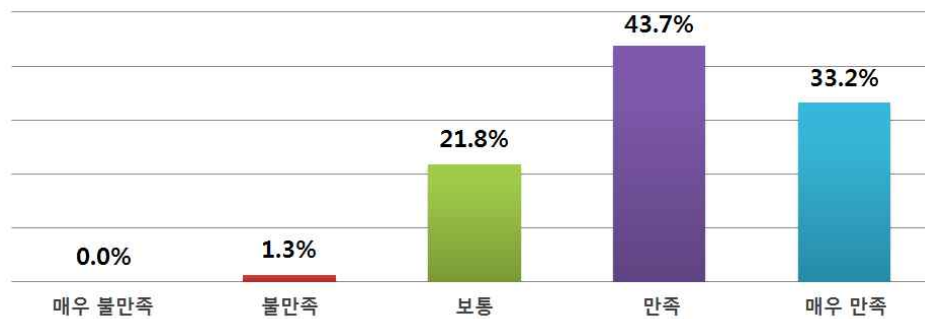
나) 성산일출봉

- 성산일출봉에 대한 만족도를 살펴보면 만족 290명(76.9%), 보통 82명(21.8%), 불만족 5명(1.3%)으로 나타남
- 성산일출봉에 대한 만족도 평균은 4.09로 나타남

〈표 IV-63〉 성산일출봉

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	—	—	4.09
불만족	5	1.3	
보통	82	21.8	
만족	165	43.7	
매우 만족	125	33.2	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-61〉 성산일출봉



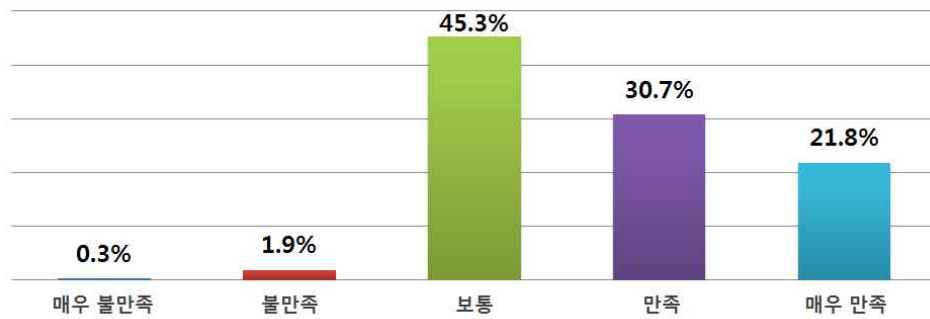
다) 거문오름

- 거문오름에 대한 만족도를 살펴보면 만족 198명(52.5%), 보통 171명(45.3%), 불만족 8명(2.2%)으로 나타남
- 거문오름에 대한 만족도 평균은 3.72로 나타남

〈표 IV-64〉 거문오름

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	1	0.3	3.72
불만족	7	1.9	
보통	171	45.3	
만족	116	30.7	
매우 만족	82	21.8	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-62〉 거문오름



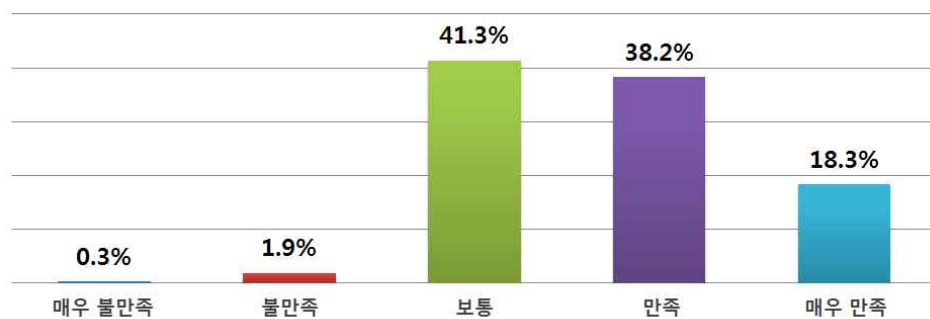
라) 만장굴

- 만장굴에 대한 만족도를 살펴보면 만족 213명(56.5%), 보통 156명(41.3%), 불만족 8명(2.2%)으로 나타남
- 만장굴에 대한 만족도 평균은 3.72로 나타남

〈표 IV-65〉 만장굴

구 분	빈도(명)	비율 (%)	평 균
매우 불만족	1	0.3	3.72
불만족	7	1.9	
보통	156	41.3	
만족	144	38.2	
매우 만족	69	18.3	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-63〉 만장굴



(5) 제주 세계자연유산 운영·관리 만족도

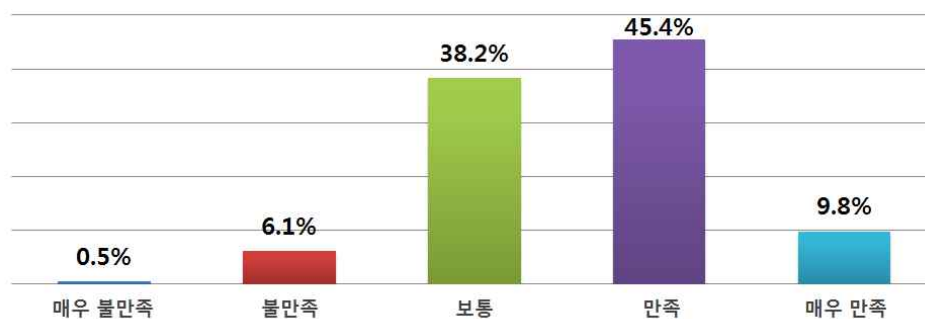
가) 세계유산에 맞는 보존 및 관리

- 세계유산에 맞는 보존 및 관리에 대한 만족도를 살펴보면 만족 208명(55.2%), 보통 144명(38.2%), 불만족 25명(6.6%)으로 나타남
- 세계유산에 맞는 보존 및 관리에 대한 만족도 평균은 3.58로 나타남

〈표 IV-66〉 세계자연유산에 맞는 보존 및 관리

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	2	0.5	3.58
불만족	23	6.1	
보통	144	38.2	
만족	171	45.4	
매우 만족	37	9.8	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-64〉 세계자연유산에 맞는 보존 및 관리



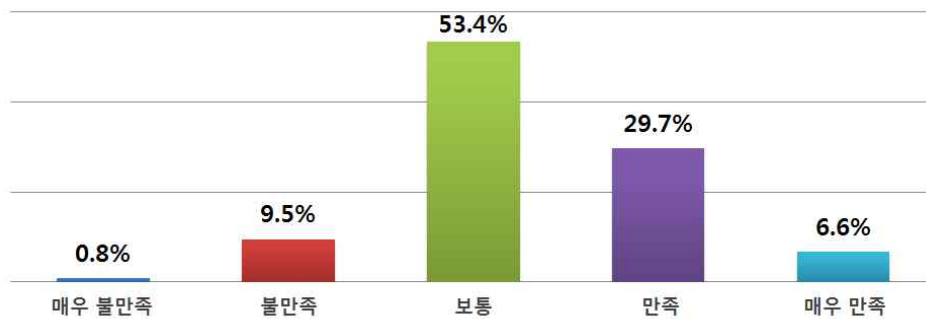
나) 관련 홍보 및 정보제공

- 관련 홍보 및 정보제공에 대한 만족도를 살펴보면 보통 201명(53.4%), 만족 137명(36.3%), 불만족 39명(10.3%)으로 나타남
- 관련 홍보 및 정보제공에 대한 만족도 평균은 3.32로 나타남

〈표 IV-67〉 관련 홍보 및 정보제공

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	3	0.8	3.32
불만족	36	9.5	
보통	201	53.4	
만족	112	29.7	
매우 만족	25	6.6	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-65〉 관련 홍보 및 정보제공



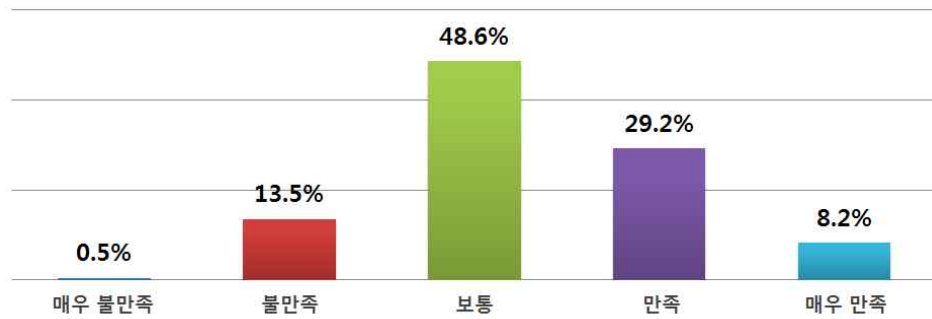
다) 편의시설의 정비

- 편의시설 정비에 대한 만족도를 살펴보면 보통 183명(48.6%), 만족 141명(37.4%), 불만족 53명(14.0%)으로 나타남
- 편의시설 정비에 대한 만족도 평균은 3.31로 나타남

〈표 IV-68〉 편의시설의 정비

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	2	0.5	3.31
불만족	51	13.5	
보통	183	48.6	
만족	110	29.2	
매우 만족	31	8.2	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-66〉 편의시설의 정비



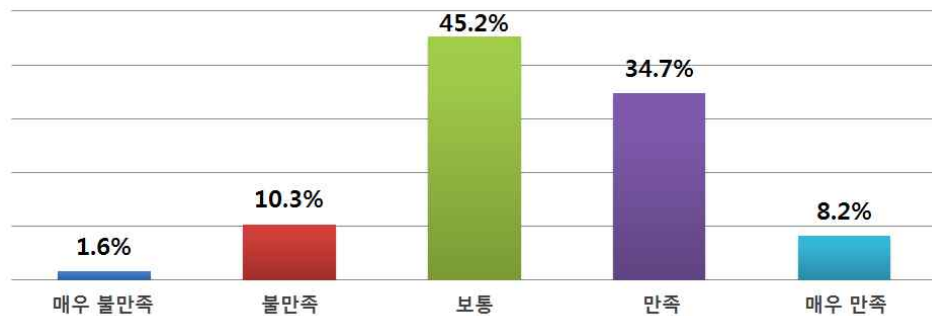
라) 표지판 등 안내시설(서비스)

- 표지판 등 안내시설에 대한 만족도를 살펴보면 보통 170명(45.2%), 만족 162명(42.9%), 불만족 45명(11.9%)으로 나타남
- 표지판 등 안내시설에 대한 만족도 평균은 3.38로 나타남

〈표 IV-69〉 표지판 등 안내시설(서비스)

구 분	빈도(명)	비율 (%)	평 균
매우 불만족	6	1.6	3.38
불만족	39	10.3	
보통	170	45.2	
만족	131	34.7	
매우 만족	31	8.2	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-67〉 표지판 등 안내시설(서비스)



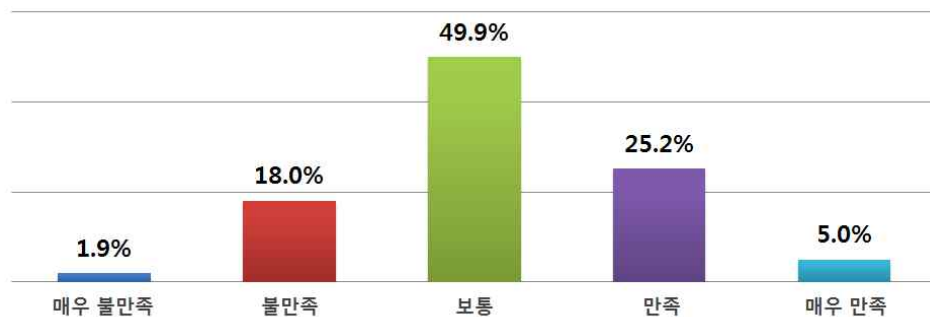
마) 해설 및 가이드서비스

- 해설 및 가이드서비스에 대한 만족도를 살펴보면 보통 188명(49.9%), 만족 114명(30.2%), 불만족 75명(19.9%)으로 나타남
- 해설 및 가이드서비스에 대한 만족도 평균은 3.14로 나타남

〈표 IV-70〉 해설 및 가이드서비스

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	7	1.9	3.14
불만족	68	18.0	
보통	188	49.9	
만족	95	25.2	
매우 만족	19	5.0	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-68〉 해설 및 가이드서비스



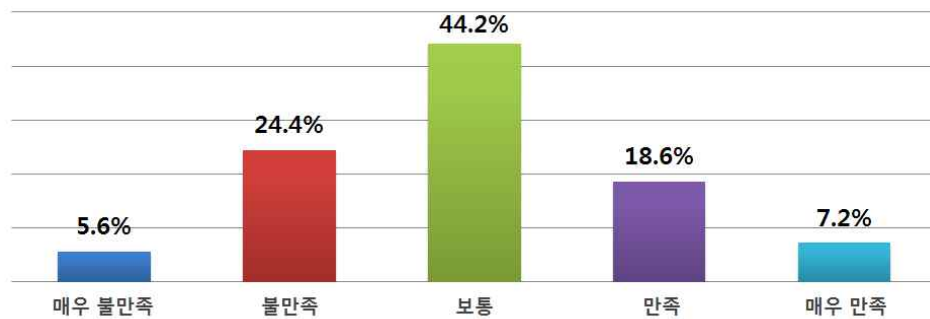
바) 대중교통 및 접근성

- 대중교통 및 접근성에 대한 만족도를 살펴보면 보통 167명(44.2%), 불만족 113명(30.0%), 만족 97명(25.8%)으로 나타남
- 대중교통 및 접근성에 대한 만족도 평균은 2.97로 나타남

〈표 IV-71〉 대중교통 및 접근성

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	21	5.6	2.97
불만족	92	24.4	
보통	167	44.2	
만족	70	18.6	
매우 만족	27	7.2	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-69〉 대중교통 및 접근성



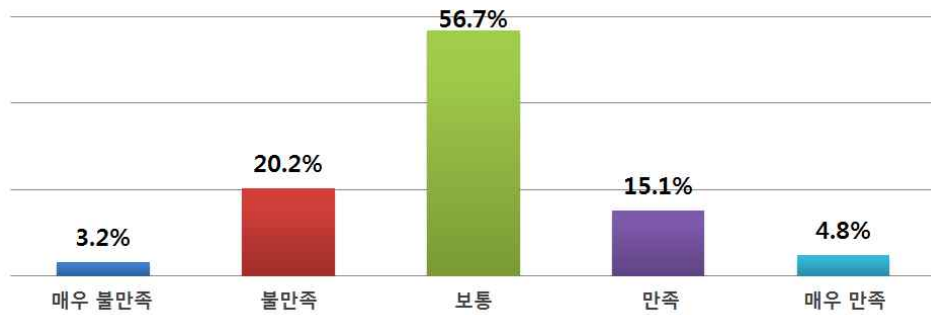
사) 교육 및 체험 프로그램 등의 운영

- 교육 및 체험 프로그램 등의 운영에 대한 만족도를 살펴보면 보통 214명 (56.7%), 불만족 88명(23.4%), 만족 75명(19.9%)으로 나타남
- 교육 및 체험 프로그램 등의 운영에 대한 만족도 평균은 2.98로 나타남

〈표 IV-72〉 교육 및 체험 프로그램 등의 운영

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	12	3.2	2.98
불만족	76	20.2	
보통	214	56.7	
만족	57	15.1	
매우 만족	18	4.8	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-70〉 교육 및 체험 프로그램 등의 운영



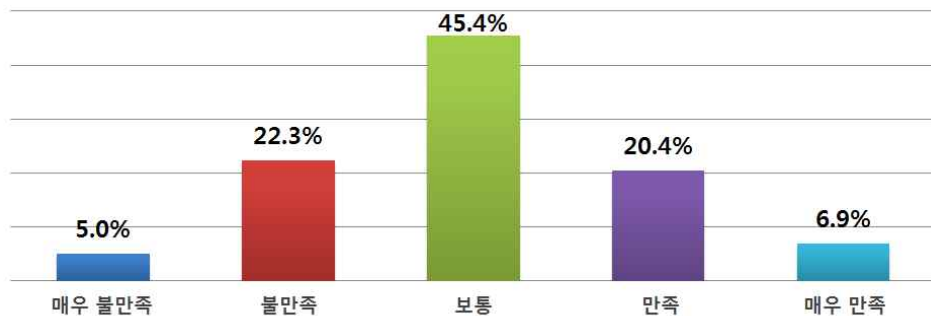
아) 입장료(이용료)

- 입장료에 대한 만족도를 살펴보면 보통 171명(45.4%), 불만족과 만족이 각각 103명(27.3%)으로 나타남
- 입장료에 대한 만족도 평균은 3.02로 나타남

〈표 IV-73〉 입장료(이용료)

구 분	빈도(명)	비율 (%)	평 균
매우 불만족	19	5.0	3.02
불만족	84	22.3	
보통	171	45.4	
만족	77	20.4	
매우 만족	26	6.9	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-71〉 입장료(이용료)



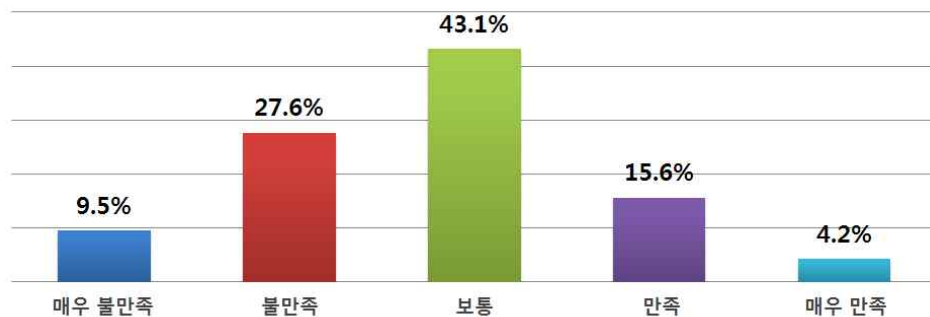
자) 관련 기념품

- 관련 기념품에 대한 만족도를 살펴보면 보통 162명(43.1%), 불만족 140명(37.1%), 만족 75명(19.8%)으로 나타남
- 관련 기념품에 대한 만족도 평균은 2.77로 나타남

〈표 IV-74〉 관련 기념품

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	36	9.5	2.77
불만족	104	27.6	
보통	162	43.1	
만족	59	15.6	
매우 만족	16	4.2	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-72〉 관련 기념품



(6) 제주 세계자연유산 관련 행동의도

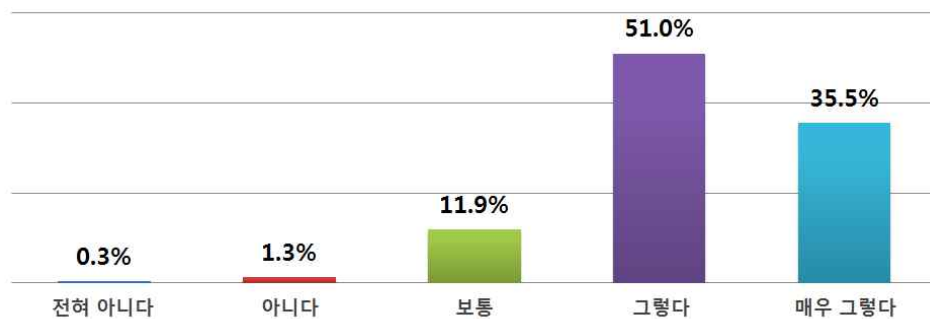
가) 다시 방문할 생각이 있다

- 재방문 의사에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 326명(86.5%), 보통 45명(11.9%), 아니다 6명(1.6%)으로 나타남
- 재방문 의사에 대한 평균은 4.20으로 나타남

〈표 IV-75〉 다시 방문할 생각이 있다

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	1	0.3	4.20
아니다	5	1.3	
보통	45	11.9	
그렇다	192	51.0	
매우 그렇다	134	35.5	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-73〉 다시 방문할 생각이 있다



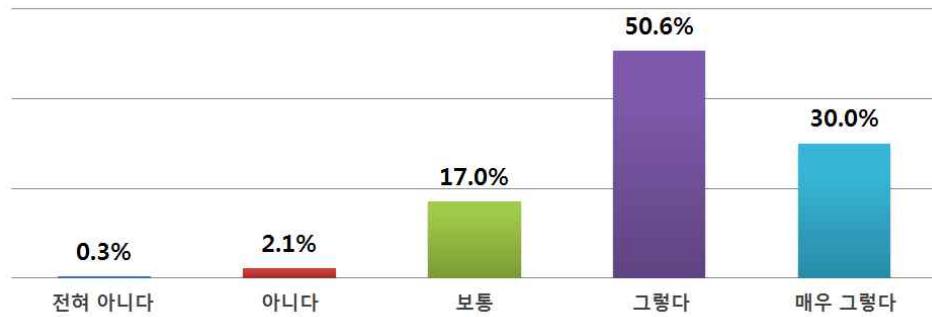
나) 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다

- 추천 의사에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 304명(80.6%), 보통 64명(17.0%), 아니다 9명(2.4%)으로 나타남
- 추천 의사에 대한 평균은 4.08로 나타남

〈표 IV-76〉 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	1	0.3	4.08
아니다	8	2.1	
보통	64	17.0	
그렇다	191	50.6	
매우 그렇다	113	30.0	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-74〉 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다



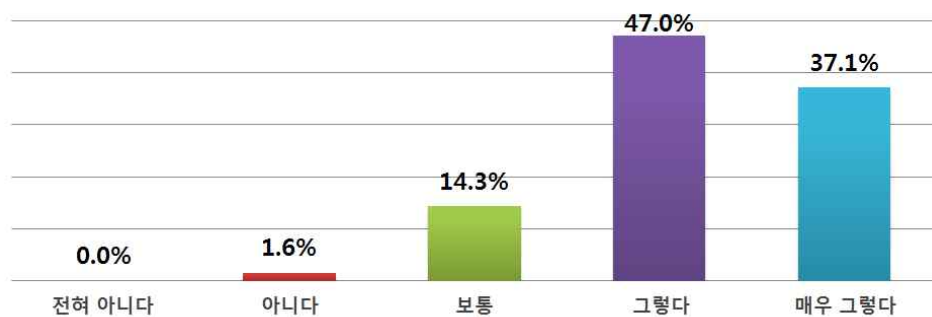
다) 보존활동에 협조할 의사가 있다

- 보존활동 협조 의사에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 317명(84.1%), 보통 54명(14.3%), 아니다 6명(1.6%)으로 나타남
- 보존활동 협조 의사에 대한 평균은 4.20으로 나타남

〈표 IV-77〉 보존활동에 협조할 의사가 있다

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.20
아니다	6	1.6	
보통	54	14.3	
그렇다	177	47.0	
매우 그렇다	140	37.1	
합 계	377	100.0	

〈그림 IV-75〉 보존활동에 협조할 의사가 있다



IV. 제주 세계자연유산 등재에 따른 변화 및 영향 등에 관한 질문

(1) 세계자연유산 등재에 따른 제주지역의 영향

가) 지역 인지도 확산

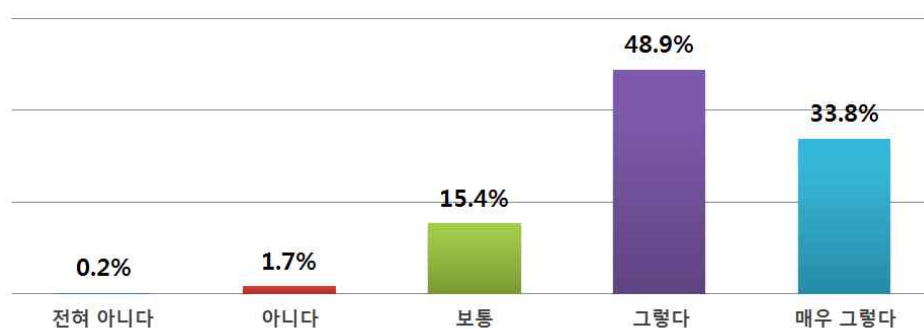
○ 지역 인지도 확산에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 332명(82.7%), 보통 62명(15.4%), 아니다 8명(1.9%)으로 나타남

- 지역 인지도 확산에 대한 평균은 4.14로 나타남

〈표 IV-78〉 지역 인지도 확산

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	1	0.2	4.14
아니다	7	1.7	
보통	62	15.4	
그렇다	196	48.9	
매우 그렇다	136	33.8	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-76〉 지역 인지도 확산



나) 청정 환경의 보존

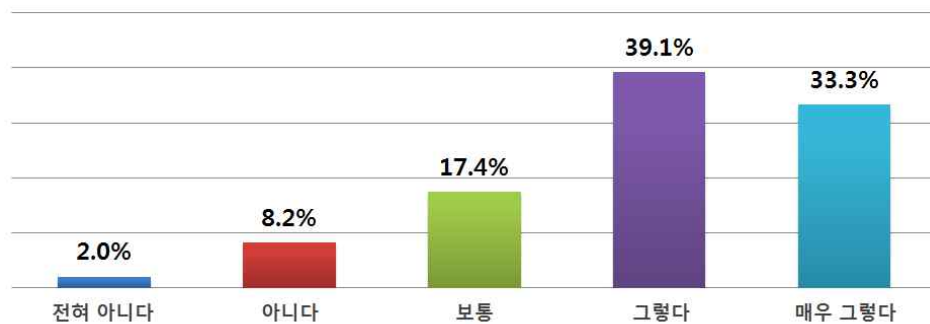
○ 청정 환경보존에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 291명(72.4%), 보통 70명(17.4%), 아니다 41명(10.2%)으로 나타남

- 청정 환경보존에 대한 평균은 3.94로 나타남

〈표 IV-79〉 청정 환경의 보존

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	8	2.0	3.94
아니다	33	8.2	
보통	70	17.4	
그렇다	157	39.1	
매우 그렇다	134	33.3	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-77〉 청정 환경의 보존



다) 관광객 유치 증대효과

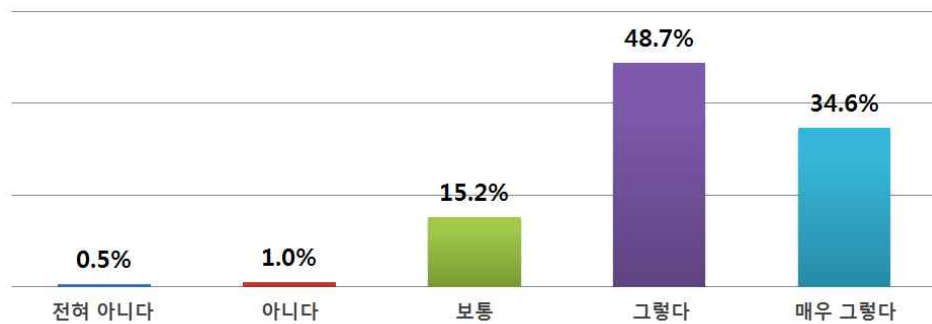
○ 관광객 유치 증대효과에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 335명(83.3%), 보통 61명(15.2%), 아니다 6명(1.5%)으로 나타남

– 관광객 유치 증대효과에 대한 평균은 4.16으로 나타남

〈표 IV-80〉 관광객 유치 증대효과

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	2	0.5	4.16
아니다	4	1.0	
보통	61	15.2	
그렇다	196	48.7	
매우 그렇다	139	34.6	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-78〉 관광객 유치 증대효과



라) 지속가능한 관광개발에 기여

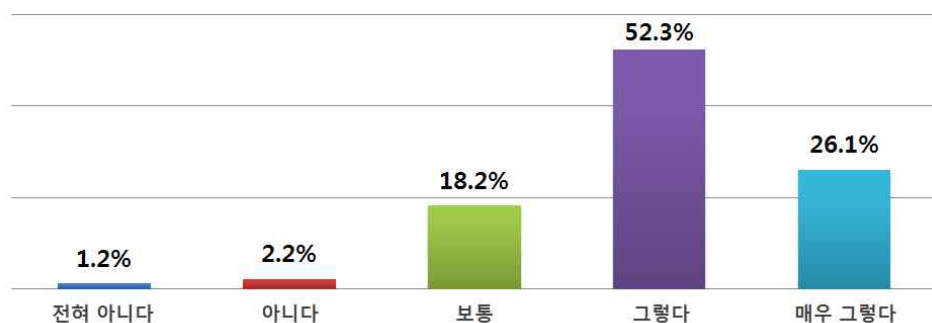
○ 지속가능한 관광개발 기여에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 315명(78.4%), 보통 73명(18.2%), 아니다 14명(3.4%)으로 나타남

- 지속가능한 관광개발 기여에 대한 평균은 4.00으로 나타남

〈표 IV-81〉 지속가능한 관광개발에 기여

구 분	빈도(명)	비율 (%)	평 균
전혀 아니다	5	1.2	4.00
아니다	9	2.2	
보통	73	18.2	
그렇다	210	52.3	
매우 그렇다	105	26.1	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-79〉 지속가능한 관광개발에 기여



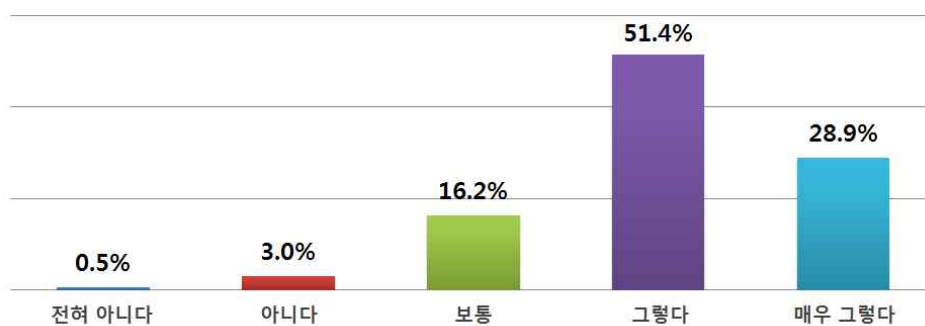
마) 지역경제 활성화

- 지역경제 활성화에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 323명(80.3%), 보통 65명(16.2%), 아니다 14명(3.5%)으로 나타남
- 지역경제 활성화에 대한 평균은 4.05로 나타남

〈표 IV-82〉 지역경제 활성화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	2	0.5	4.05
아니다	12	3.0	
보통	65	16.2	
그렇다	207	51.4	
매우 그렇다	116	28.9	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-80〉 지역경제 활성화



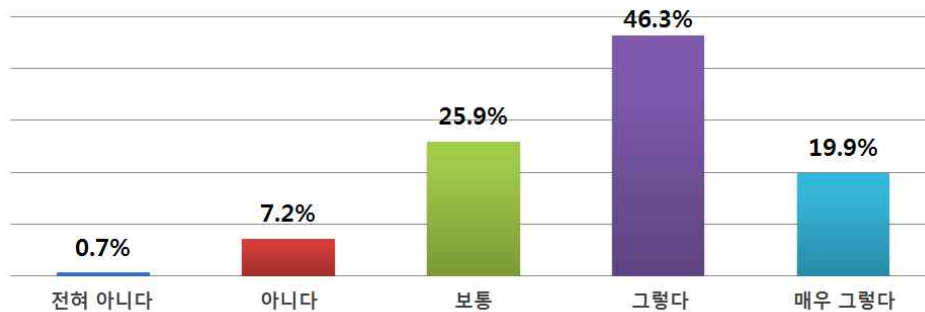
바) 일자리 창출에 도움

- 일자리 창출 도움에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 266명(66.2%), 보통 104명(25.9%), 아니다 32명(7.9%)으로 나타남
- 일자리 창출 도움에 대한 평균은 3.77로 나타남

〈표 IV-83〉 일자리 창출에 도움

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	3	0.7	3.77
아니다	29	7.2	
보통	104	25.9	
그렇다	186	46.3	
매우 그렇다	80	19.9	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-81〉 일자리 창출에 도움



사) 제주 생산물의 브랜드 가치 상승

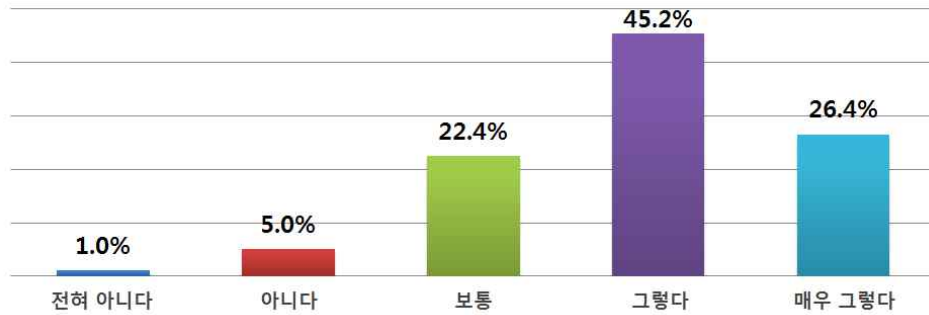
○ 제주 생산물의 브랜드 가치 상승에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 288명(71.6%), 보통 90명(22.4%), 아니다 24명(6.0%)으로 나타남

- 제주 생산물의 브랜드 가치 상승에 대한 평균은 3.91로 나타남

〈표 IV-84〉 제주 생산물의 브랜드 가치 상승

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	4	1.0	3.91
아니다	20	5.0	
보통	90	22.4	
그렇다	182	45.2	
매우 그렇다	106	26.4	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-82〉 제주 생산물의 브랜드 가치 상승



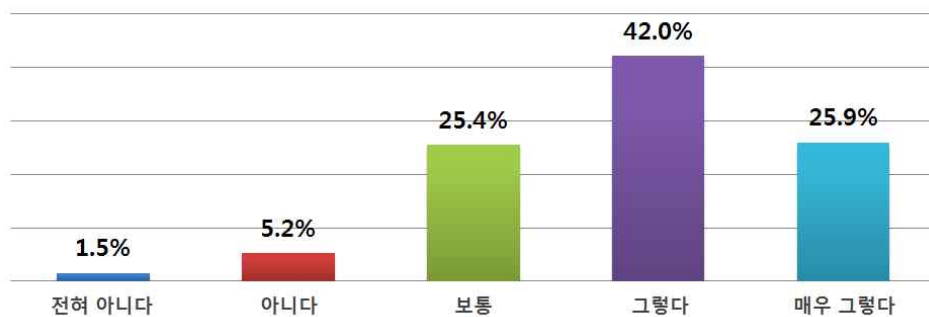
아) 지역주민 자긍심 제고

- 지역주민 자긍심 제고에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 273명(67.9%), 보통 102명(25.4%), 아니다 27명(6.7%)으로 나타남
- 지역주민 자긍심 제고에 대한 평균은 3.86으로 나타남

〈표 IV-85〉 지역주민 자긍심 제고

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	6	1.5	3.86
아니다	21	5.2	
보통	102	25.4	
그렇다	169	42.0	
매우 그렇다	104	25.9	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-83〉 지역주민 자긍심 제고



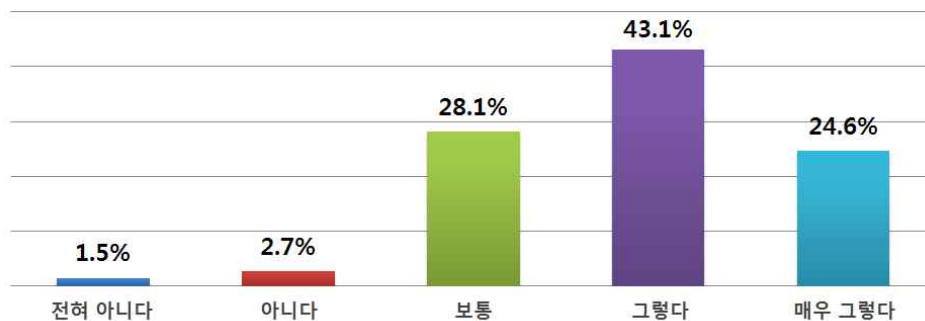
자) 국제사회에서의 네트워크 확대

- 국제사회에서의 네트워크 확대에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 272명(67.7%), 보통 113명(28.1%), 아니다 17명(4.2%)으로 나타남
- 국제사회에서의 네트워크 확대에 대한 평균은 3.87로 나타남

〈표 IV-86〉 국제사회에서의 네트워크 확대

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	6	1.5	3.87
아니다	11	2.7	
보통	113	28.1	
그렇다	173	43.1	
매우 그렇다	99	24.6	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-84〉 국제사회에서의 네트워크 확대



(2) 세계자연유산 가치와 효과 지속을 위한 정책 및 사업의 중요도

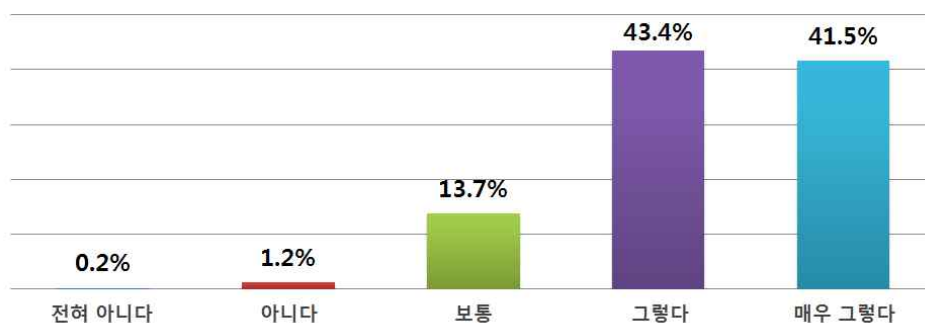
가) 모니터링을 통한 관리 강화

- 모니터링을 통한 관리 강화에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 341명(84.9%), 보통 55명(13.7%), 아니다 6명(1.4%)으로 나타남
- 모니터링을 통한 관리 강화 중요도에 대한 평균은 4.25로 나타남

〈표 IV-87〉 모니터링을 통한 관리 강화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	1	0.2	4.25
아니다	5	1.2	
보통	55	13.7	
그렇다	174	43.4	
매우 그렇다	167	41.5	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-85〉 모니터링을 통한 관리 강화



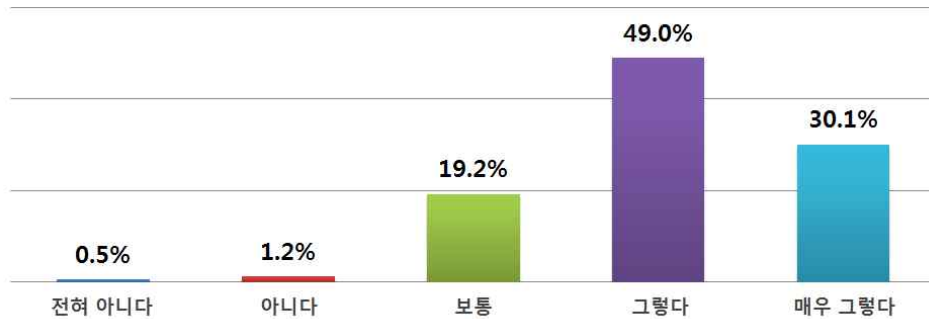
나) 지역주민의 참여 확대

- 지역주민 참여 확대에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 318명(79.1%), 보통 77명(19.2%), 아니다 7명(1.7%)으로 나타남
- 지역주민 참여 확대 중요도에 대한 평균은 4.07로 나타남

〈표 IV-88〉 지역주민의 참여 확대

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	2	0.5	4.07
아니다	5	1.2	
보통	77	19.2	
그렇다	197	49.0	
매우 그렇다	121	30.1	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-86〉 지역주민의 참여 확대



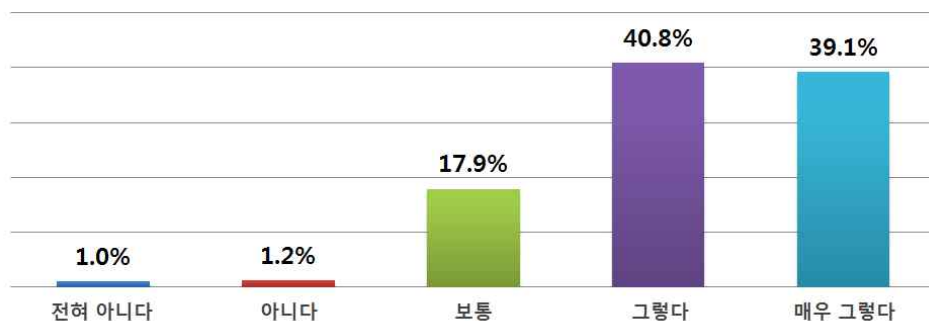
다) 방문객(관광객)들의 협조와 이해

- 방문객들의 협조와 이해에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 321명(79.9%), 보통 72명(17.9%), 아니다 9명(2.2%)으로 나타남
- 방문객들의 협조와 이해 중요도에 대한 평균은 4.16으로 나타남

〈표 IV-89〉 방문객(관광객)들의 협조와 이해

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	4	1.0	4.16
아니다	5	1.2	
보통	72	17.9	
그렇다	164	40.8	
매우 그렇다	157	39.1	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-87〉 방문객(관광객)들의 협조와 이해



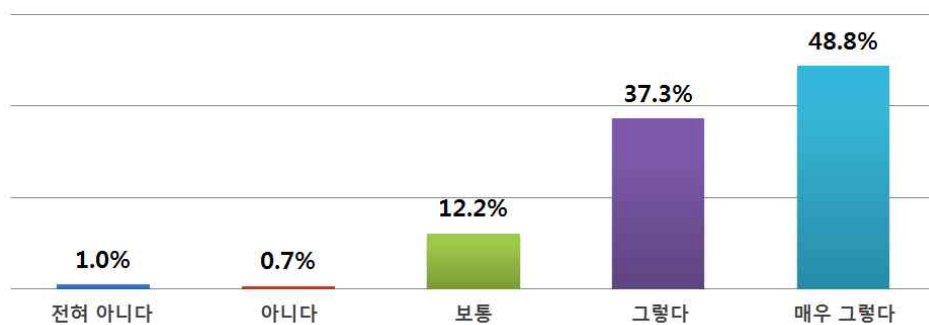
라) 국내외 홍보 강화

- 국내외 홍보 강화에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 346명(86.1%), 보통 49명(12.2%), 아니다 7명(1.7%)으로 나타남
- 국내외 홍보 강화 중요도에 대한 평균은 4.32로 나타남

〈표 IV-90〉 국내외 홍보 강화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	4	1.0	4.32
아니다	3	0.7	
보통	49	12.2	
그렇다	150	37.3	
매우 그렇다	196	48.8	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-88〉 국내외 홍보 강화



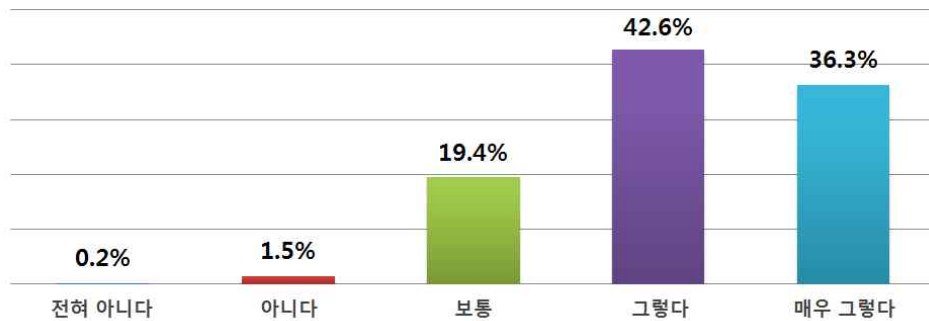
마) 교육 및 체험프로그램의 확대 운영

- 교육 및 체험프로그램 확대 운영에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 317명(78.9%), 보통 78명(19.4%), 아니다 7명(1.7%)으로 나타남
- 교육 및 체험프로그램 확대 운영 중요도에 대한 평균은 4.13으로 나타남

〈표 IV-91〉 교육 및 체험프로그램의 확대 운영

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	1	0.2	4.13
아니다	6	1.5	
보통	78	19.4	
그렇다	171	42.6	
매우 그렇다	146	36.3	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-89〉 교육 및 체험프로그램의 확대 운영



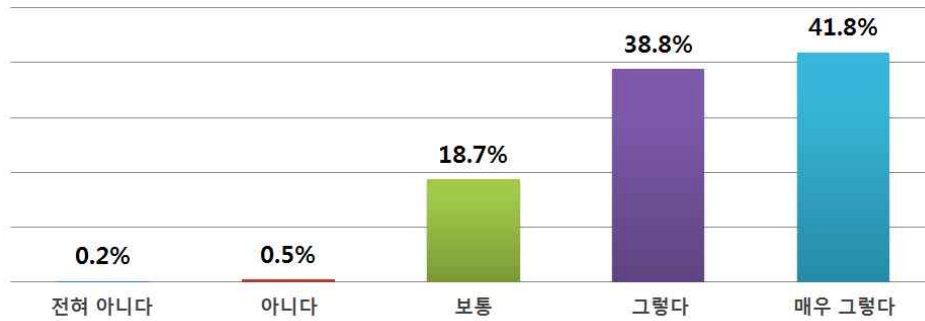
바) 전문 인력의 확보

- 전문인력 확보에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 324명(80.6%), 보통 75명(18.7%), 아니다 3명(0.7%)으로 나타남
- 전문 인력 확보 중요도에 대한 평균은 4.21로 나타남

〈표 IV-92〉 전문 인력의 확보

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	1	0.2	4.21
아니다	2	0.5	
보통	75	18.7	
그렇다	156	38.8	
매우 그렇다	168	41.8	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-90〉 전문 인력의 확보



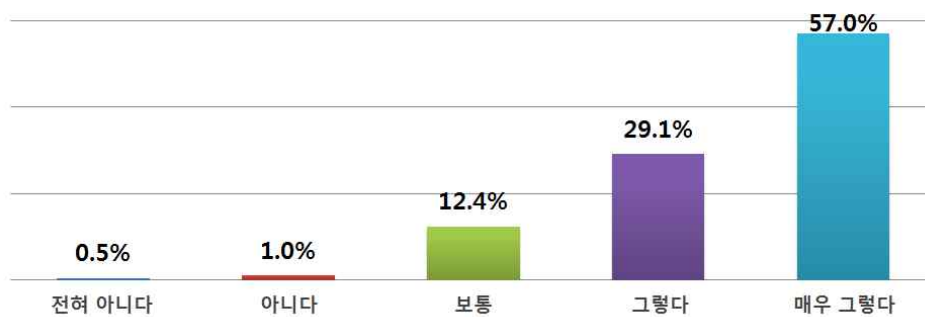
사) 국가 차원의 지속적 지원

- 국가 차원의 지속적 지원에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 346명(86.1%), 보통 50명(12.4%), 아니다 6명(1.5%)으로 나타남
- 국가 차원의 지속적 지원 중요도에 대한 평균은 4.41로 나타남

〈표 IV-93〉 국가 차원의 지속적 지원

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	2	0.5	4.41
아니다	4	1.0	
보통	50	12.4	
그렇다	117	29.1	
매우 그렇다	229	57.0	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-91〉 국가 차원의 지속적 지원



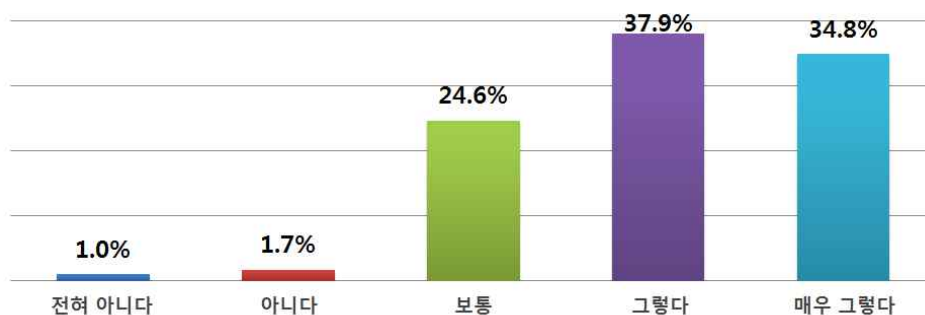
아) 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력

- 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 292명(72.7%), 보통 99명(24.6%), 아니다 11명(2.7%)으로 나타남
- 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력 중요도에 대한 평균은 4.04로 나타남

〈표 IV-94〉 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	4	1.0	4.04
아니다	7	1.7	
보통	99	24.6	
그렇다	152	37.9	
매우 그렇다	140	34.8	
합 계	402	100.0	

〈그림 IV-92〉 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력



3) 외국인 관광객 의견조사

가. 인구 통계적 특성

- 전체 응답자 213명(유효표본)을 대상으로 조사·분석함
- 응답자의 성별은 여성 119명(55.9%), 남성 94명(44.1%)으로 나타났으며, 연령은 30대 59명(27.7%), 20대 47명(22.1%), 40대 46명(21.6%), 50대 36명(16.9%), 60대 19명(8.9%), 70세 이상 6명(2.8%) 등의 순으로 나타남
- 국적은 중국 132명(62.0%), 영어권 등 45명(21.1%) 일본 36명(16.9%) 등의 순

으로 나타남

- 중국 응답자의 지역은 동부지방 86명(65.2%), 서부지방과 동북지방이 각각 14명(10.6%), 중부지방 13명(9.8%), 기타 5명(3.8%) 등의 순으로 나타남
- 영어권 등의 응답자 국적은 미국 13명(29.0%), 말레이시아 9명(20.0%), 싱가포르 6명(13.3%), 인도네시아 5명(11.1%) 캐나다와 터키가 각각 3명(6.7%), 프랑스와 필리핀이 각각 2명(4.4%) 등의 순으로 나타남
- 일본 응답자의 지역은 관서 11명(30.6%), 기타 9명(25.0%), 관동 8명(22.2%), 동북 5명(13.9%), 큐슈 3명(8.3%) 등의 순으로 나타남

〈표 IV-95〉 외국인 관광객 인구 통계적 특성

구 분			빈도(명)	비율(%)
성 별	남성		94	44.1
	여성		119	55.9
연 령	20대		47	22.1
	30대		59	27.7
	40대		46	21.6
	50대		36	16.9
	60대		19	8.9
	70세 이상		6	2.8
	국 적	중 국		132
		동부지방	86	65.2
		서부지방	14	10.6
		중부지방	13	9.8
		동북지방	14	10.6
		기 타	5	3.8
일 본		36	16.9	
		관 동	8	22.2
		관 서	11	30.6
		동 북	5	13.9
		큐슈	3	8.3
		기타	9	25.0
영어권 등		45	21.1	
		미 국	13	28.9
		말레이시아	9	20.0
		싱가포르	6	13.3
		인도네시아	5	11.1
		캐나다	3	6.7
		터키	3	6.7
		프랑스	2	4.4
		필리핀	2	4.4
		독일	1	2.2
		폴란드	1	2.2
	합 계		213	100.0

II. 제주 세계자연유산에 대한 인지 및 관광동기에 관한 질문

(1) 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도

- 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도에 대한 응답을 살펴보면 알고 있다 127명(59.6%), 모른다 86명(40.4%)으로 나타남

〈표 IV-96〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도

구 분	빈도(명)	비율(%)
알고 있다	127	59.6
모른다	86	40.4
합 계	213	100.0

〈그림 IV-93〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지도



(2) 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점

- 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점에 대한 응답을 살펴보면 등재된 시점부터 67명(52.8%), 등재된 이후 시간이 지나서 60명(47.2%)으로 나타남

〈표 IV-97〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점

구 분	빈도(명)	비율(%)
등재된 시점부터	67	52.8
등재된 이후 시간이 지나서	60	47.2
합 계	127	100.0

〈그림 IV-94〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지시점



(3) 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로

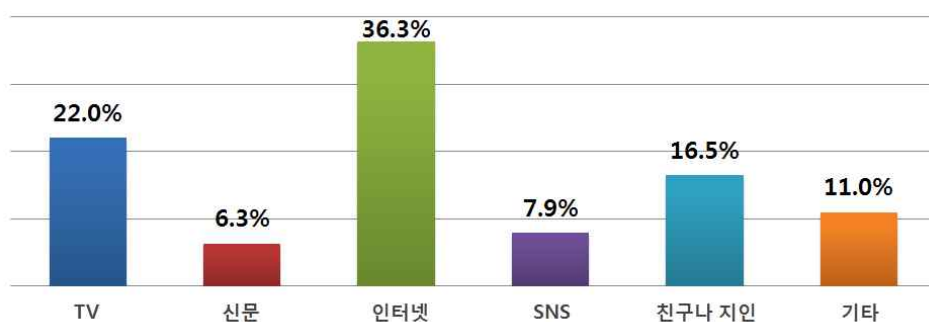
○ 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로에 대한 응답을 살펴보면 인터넷 46명(36.3%), TV 28명(22.0%), 친구나 지인 21명(16.5%), 기타 14명(11.0%), SNS 10명(7.9%), 신문 8명(6.3%)으로 나타남

- 기타 인지경로는 여행 가이드로 나타남

〈표 IV-98〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로

구 분	빈도(명)	비율 (%)
TV	28	22.0
신문	8	6.3
인터넷	46	36.3
SNS	10	7.9
친구나 지인(입소문)	21	16.5
기타	14	11.0
합 계	127	100.0

〈그림 IV-95〉 제주 유네스코 세계자연유산 등재 인지경로



(4) 제주 세계자연유산 등재에 대한 정보매체별 접촉 경험여부

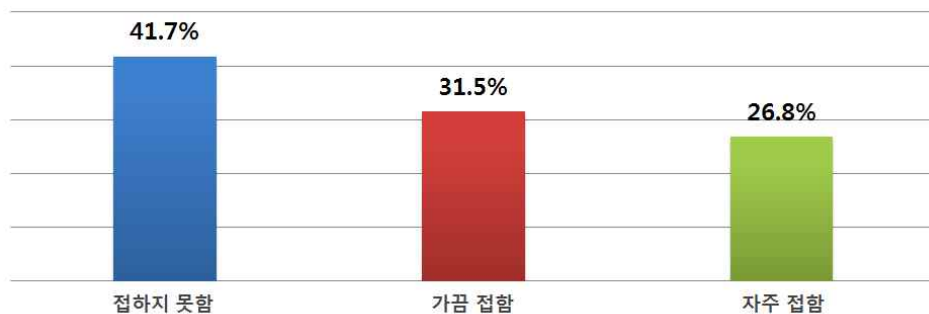
가) TV

- TV를 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 53명 (41.7%), 가끔 접함 40명(31.5%), 자주 접함 34명(26.8%)으로 나타남

〈표 IV-99〉 TV

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	53	41.7
가끔 접함	40	31.5
자주 접함	34	26.8
합 계	127	100.0

〈그림 IV-96〉 TV



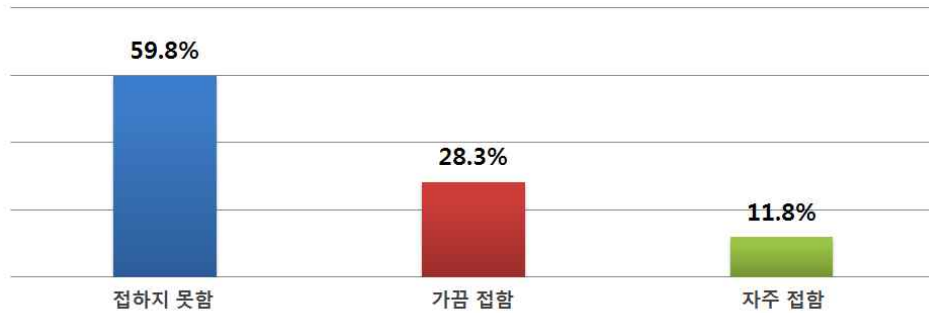
나) 신문(인터넷 신문 포함)

- 신문을 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 76명 (59.8%), 가끔 접함 36명(28.3%), 자주 접함 15명(11.8%)으로 나타남

〈표 IV-100〉 신문(인터넷 신문 포함)

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	76	59.8
가끔 접함	36	28.3
자주 접함	15	11.8
합 계	127	100.0

〈그림 IV-97〉 신문(인터넷 신문 포함)



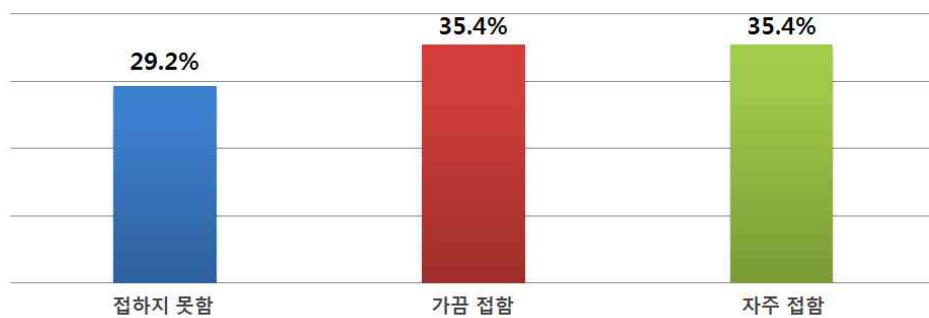
다) 인터넷

- 인터넷을 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 가끔 접함과 자주 접함이 각 45명(35.4%), 접하지 못함 37명(29.2%)으로 나타남

〈표 IV-101〉 인터넷

구 분	빈도(명)	비율 (%)
접하지 못함	37	29.2
가끔 접함	45	35.4
자주 접함	45	35.4
합 계	127	100.0

〈그림 IV-98〉 인터넷



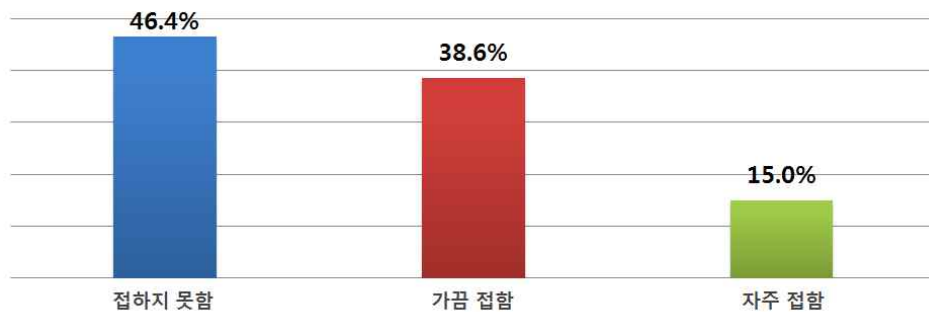
라) 친구나 지인(입소문)

- 친구나 지인을 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 59명(46.4%), 가끔 접함 49명(38.6%), 자주 접함 19명(15.0%)으로 나타남

〈표 IV-102〉 친구나 지인(입소문)

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	59	46.4
가끔 접함	49	38.6
자주 접함	19	15.0
합 계	127	100.0

〈그림 IV-99〉 친구나 지인(입소문)



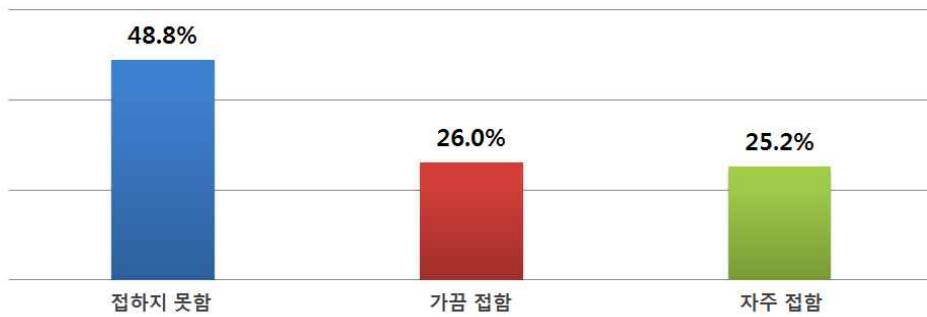
마) SNS(페이스북, 블로그 등)

- SNS를 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 62명(48.8%), 가끔 접함 33명(26.0%), 자주 접함 32명(25.2%)으로 나타남

〈표 IV-103〉 SNS(페이스북, 블로그 등)

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	62	48.8
가끔 접함	33	26.0
자주 접함	32	25.2
합 계	127	100.0

〈그림 IV-100〉 SNS(페이스북, 블로그 등)



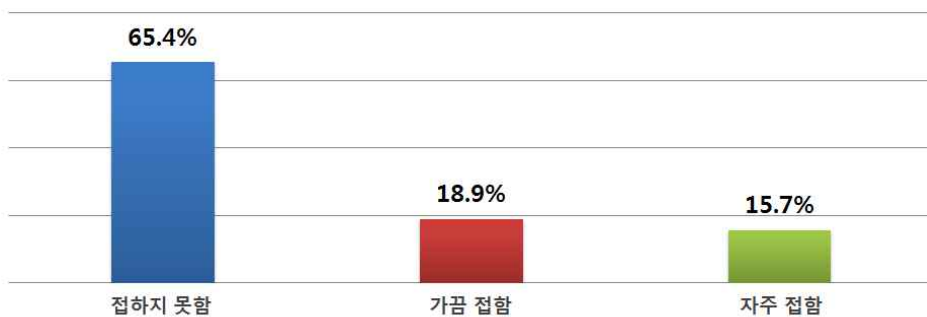
바) 제주도청 등 관련 기관 홈페이지

- 제주도청 등 관련 기관 홈페이지를 통한 제주 세계자연유산 등재 접촉 경험을 살펴보면 접하지 못함 83명(65.4%), 가끔 접함 24명(18.9%), 자주 접함 20명(15.7%)으로 나타남

〈표 IV-104〉 제주도청 등 관련 기관 홈페이지

구 분	빈도(명)	비율(%)
접하지 못함	83	65.4
가끔 접함	24	18.9
자주 접함	20	15.7
합 계	127	100.0

〈그림 IV-101〉 제주도청 등 관련 기관 홈페이지



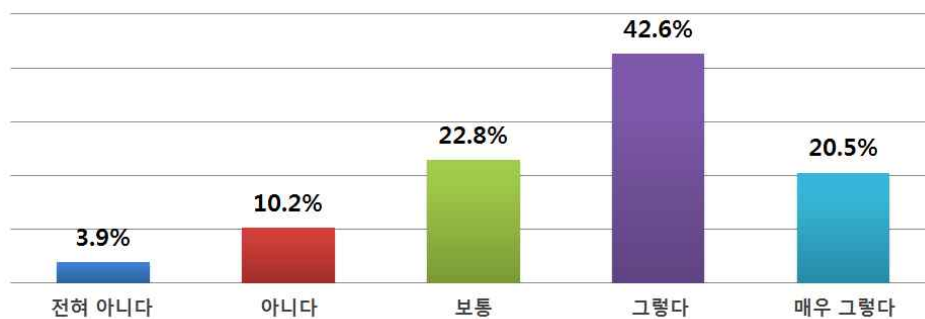
(5) 제주 세계자연유산 등재가 제주관광 결정요인으로 작용

- 제주 세계자연유산 등재가 제주관광 결정요인으로 작용했는지에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 80명(63.1%), 보통 29명(22.8%), 아니다 18명(14.1%)으로 나타남
- 제주 세계자연유산 등재에 따른 제주관광 결정요인에 대한 평균은 3.65로 나타남

〈표 IV-105〉 제주 세계자연유산 등재가 제주관광 결정요인으로 작용

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	5	3.9	3.65
아니다	13	10.2	
보통	29	22.8	
그렇다	54	42.6	
매우 그렇다	26	20.5	
합 계	127	100.0	

〈그림 IV-102〉 제주 세계자연유산 등재가 제주관광 결정요인으로 작용



Ⅲ. 제주 세계자연유산 방문경험 및 선호도, 만족도에 관한 질문

(1) 제주 세계자연유산지구 방문 경험 여부

- 제주 세계자연유산지구 방문 경험에 대한 응답을 살펴보면 있다 144명(67.6%), 없다 69명(32.4%)으로 나타남

〈표 IV-106〉 제주 세계자연유산지구 방문 경험 여부

구 분	빈도(명)	비율(%)
있다	144	67.6
없다	69	32.4
합 계	213	100.0

〈그림 IV-103〉 제주 세계자연유산지구 방문 경험 여부



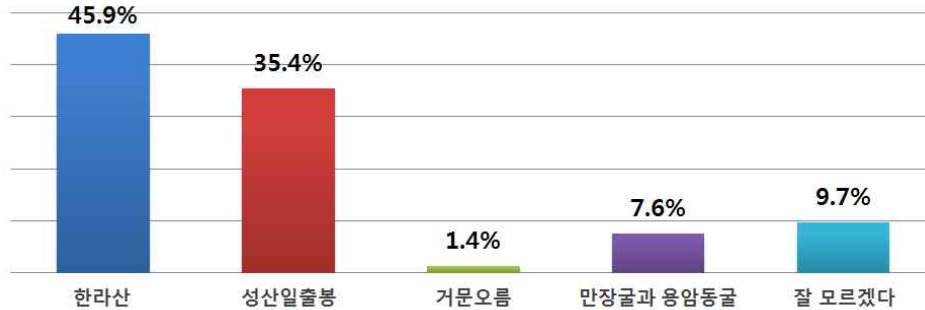
(2) 제주 세계자연유산지구 중 가장 관심이 높은 지역

- 제주 세계자연유산지구 중 가장 관심이 높은 지역에 대한 응답을 살펴보면 한라산 66명(45.9%), 성산일출봉 51명(35.4%), 잘 모르겠다 14명(9.7%), 만장굴과 용암동굴 11명(7.6%), 거문오름 2명(1.4%) 등의 순으로 나타남

〈표 IV1-107〉 제주 세계자연유산지구 중 가장 관심이 높은 지역

구 분	빈도(명)	비율(%)
한라산	66	45.9
성산일출봉	51	35.4
거문오름	2	1.4
만장굴과 용암동굴	11	7.6
잘 모르겠다	14	9.7
합 계	144	100.0

〈그림 IV-104〉 제주 세계자연유산지구 중 가장 관심이 높은 지역



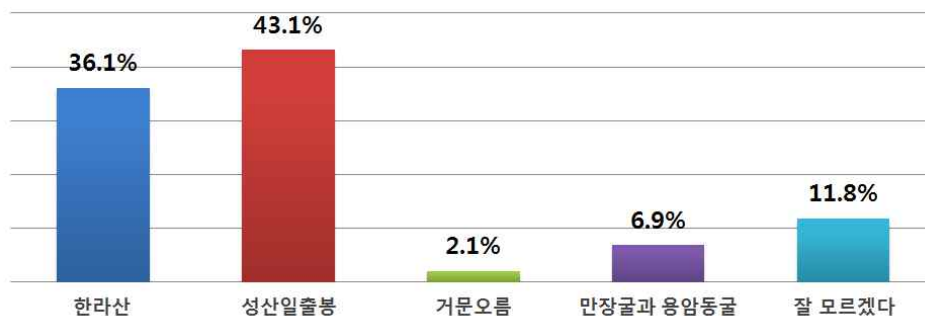
(3) 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역

- 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역에 대한 응답을 살펴보면 성산일출봉 62명(43.1%), 한라산 52명(36.1%), 잘 모르겠다 17명(11.8%), 만장굴과 용암동굴 10명(6.9%), 거문오름 3명(2.1%) 등의 순으로 나타남

〈표 IV-108〉 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역

구 분	빈도(명)	비율(%)
한라산	52	36.1
성산일출봉	62	43.1
거문오름	3	2.1
만장굴과 용암동굴	10	6.9
잘 모르겠다	17	11.8
합 계	144	100.0

〈그림 IV-105〉 제주 세계자연유산지구 중 가장 많은 정보를 접한 지역



(4) 제주 세계자연유산 유형별 만족도

가) 한라산

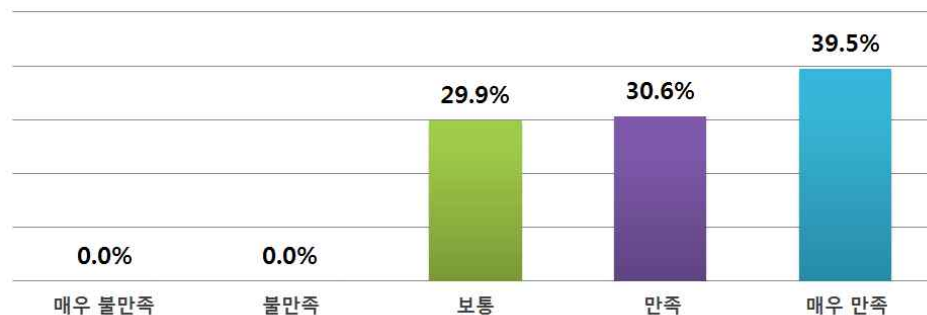
○ 한라산에 대한 만족도를 살펴보면 만족 101명(70.1%), 보통 43명(29.9%)으로 나타남

– 한라산에 대한 만족도 평균은 4.10으로 나타남

〈표 IV-109〉 한라산

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	—	—	4.10
불만족	—	—	
보통	43	29.9	
만족	44	30.6	
매우 만족	57	39.5	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-106〉 한라산



나) 성산일출봉

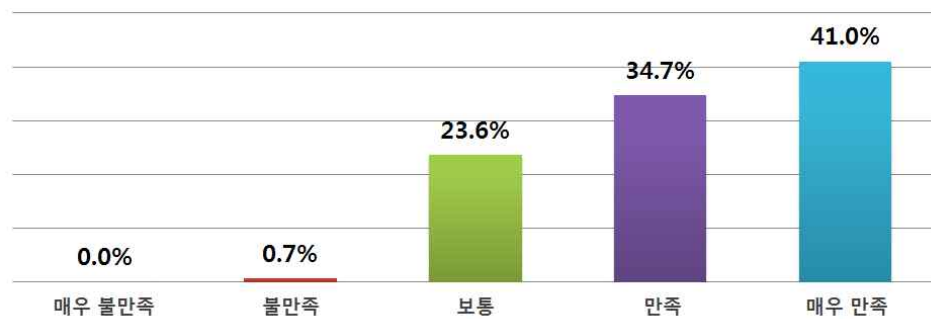
○ 성산일출봉에 대한 만족도를 살펴보면 만족 109명(75.7%), 보통 34명(23.6%), 불만족 1명(0.7%)으로 나타남

– 성산일출봉에 대한 만족도 평균은 4.16으로 나타남

〈표 IV-110〉 성산일출봉

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	—	—	4.16
불만족	1	0.7	
보통	34	23.6	
만족	50	34.7	
매우 만족	59	41.0	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-107〉 성산일출봉



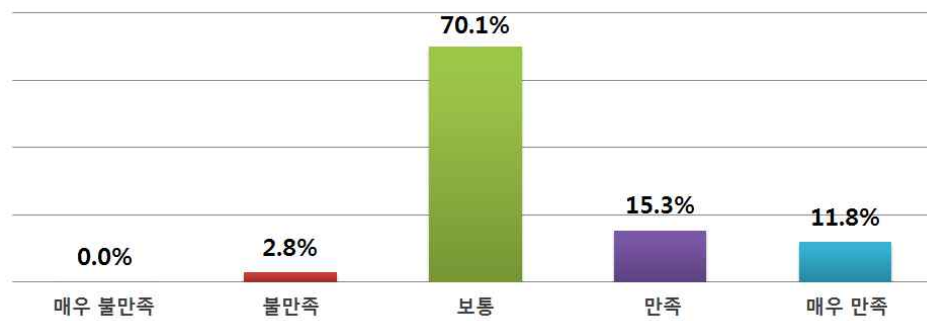
다) 거문오름

- 거문오름에 대한 만족도를 살펴보면 보통 101명(70.1%), 만족 39명(27.1%), 불만족 4명(2.8%)으로 나타남
- 거문오름에 대한 만족도 평균은 3.36으로 나타남

〈표 IV-111〉 거문오름

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	—	—	3.36
불만족	4	2.8	
보통	101	70.1	
만족	22	15.3	
매우 만족	17	11.8	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-108〉 거문오름



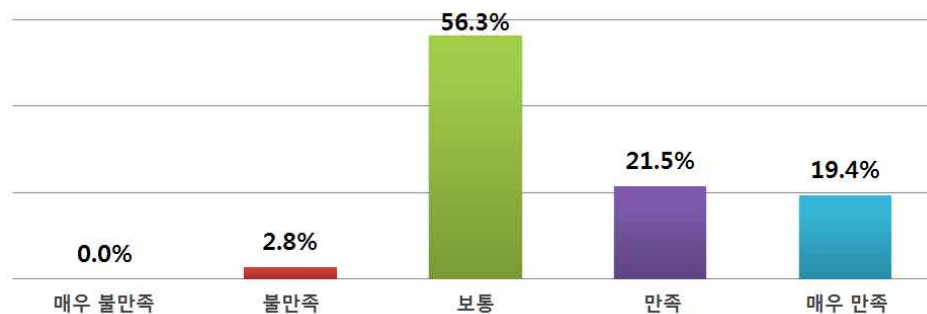
라) 만장굴

- 만장굴에 대한 만족도를 살펴보면 보통 81명(56.3%), 만족 59명(40.9%), 불만족 4명(2.8%)으로 나타남
- 만장굴에 대한 만족도 평균은 3.58로 나타남

〈표 IV-112〉 만장굴

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	—	—	3.58
불만족	4	2.8	
보통	81	56.3	
만족	31	21.5	
매우 만족	28	19.4	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-109〉 만장굴



(5) 제주 세계자연유산 운영·관리 만족도

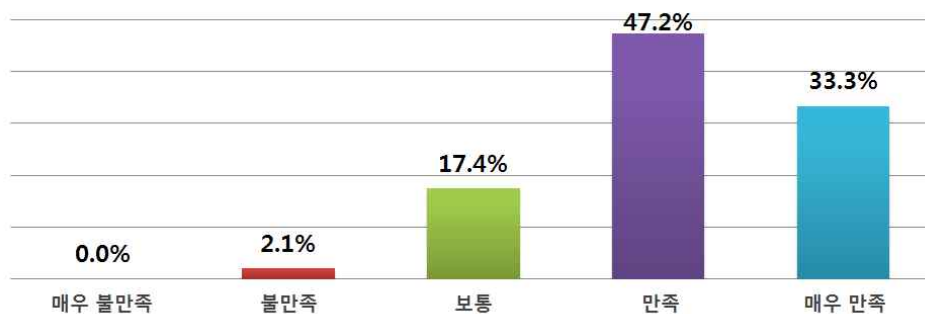
가) 세계유산에 맞는 보존 및 관리

- 세계유산에 맞는 보존 및 관리에 대한 만족도를 살펴보면 만족 116명(80.5%), 보통 25명(17.4%), 불만족 3명(2.1%)으로 나타남
- 세계유산에 맞는 보존 및 관리에 대한 만족도 평균은 4.12로 나타남

〈표 IV-113〉 세계자연유산에 맞는 보존 및 관리

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	—	—	4.12
불만족	3	2.1	
보통	25	17.4	
만족	68	47.2	
매우 만족	48	33.3	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-110〉 세계자연유산에 맞는 보존 및 관리



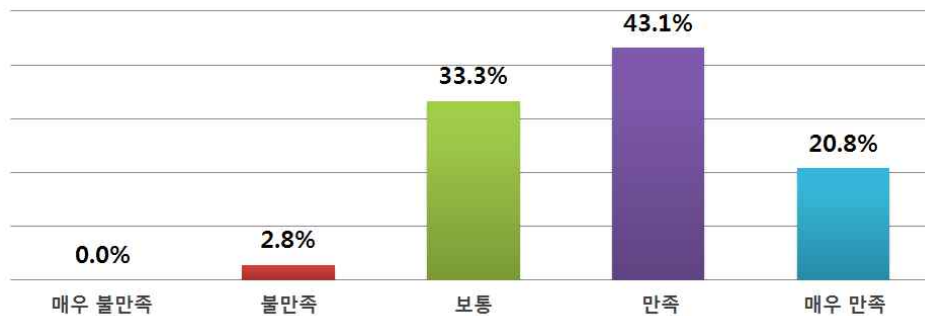
나) 관련 홍보 및 정보제공

- 관련 홍보 및 정보제공에 대한 만족도를 살펴보면 만족 92명(63.9%), 보통 48명(33.3%), 불만족 4명(2.8%)으로 나타남
- 관련 홍보 및 정보제공에 대한 만족도 평균은 3.82로 나타남

〈표 IV-114〉 관련 홍보 및 정보제공

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	—	—	3.82
불만족	4	2.8	
보통	48	33.3	
만족	62	43.1	
매우 만족	30	20.8	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-111〉 관련 홍보 및 정보제공



다) 편의시설의 정비

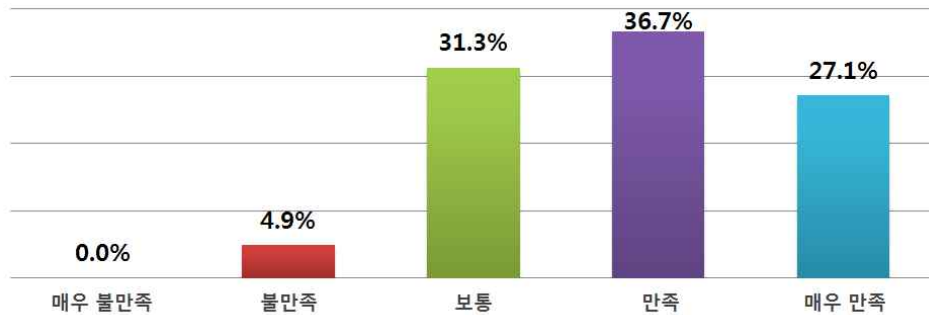
○ 편의시설 정비에 대한 만족도를 살펴보면 만족 92명(63.8%), 보통 45명(31.3%), 불만족 7명(4.9%)으로 나타남

– 편의시설 정비에 대한 만족도 평균은 3.86으로 나타남

〈표 IV-115〉 편의시설의 정비

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	—	—	3.86
불만족	7	4.9	
보통	45	31.3	
만족	53	36.7	
매우 만족	39	27.1	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-112〉 편의시설의 정비



라) 표지판 등 안내시설(서비스)

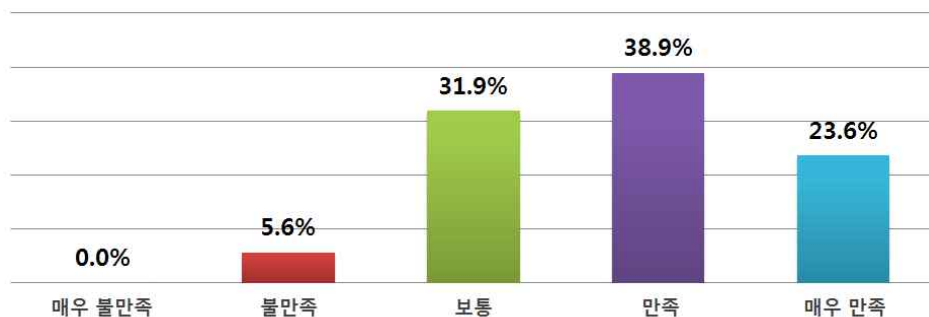
○ 표지판 등 안내시설에 대한 만족도를 살펴보면 만족 90명(62.5%), 보통 46명(31.9%), 불만족 8명(5.6%)으로 나타남

－ 표지판 등 안내시설에 대한 만족도 평균은 3.81로 나타남

〈표 IV-116〉 표지판 등 안내시설(서비스)

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	—	—	3.81
불만족	8	5.6	
보통	46	31.9	
만족	56	38.9	
매우 만족	34	23.6	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-113〉 표지판 등 안내시설(서비스)



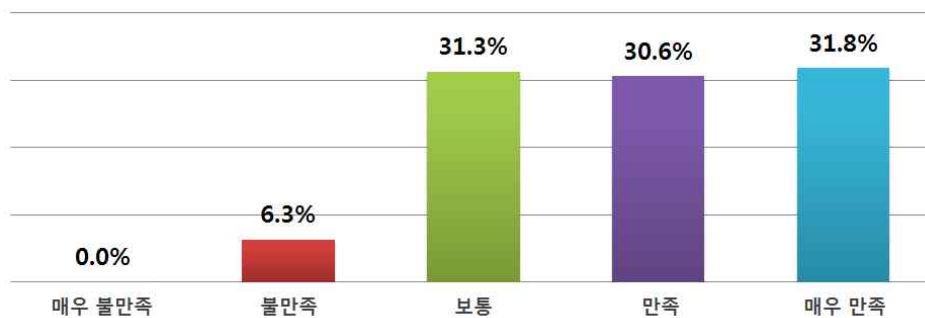
마) 해설 및 가이드서비스

- 해설 및 가이드서비스에 대한 만족도를 살펴보면 만족 90명(62.4%), 보통 45명(31.3%), 불만족 9명(6.3%)으로 나타남
- 해설 및 가이드서비스에 대한 만족도 평균은 3.88로 나타남

〈표 IV-117〉 해설 및 가이드서비스

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	—	—	3.88
불만족	9	6.3	
보통	45	31.3	
만족	44	30.6	
매우 만족	46	31.8	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-114〉 해설 및 가이드서비스



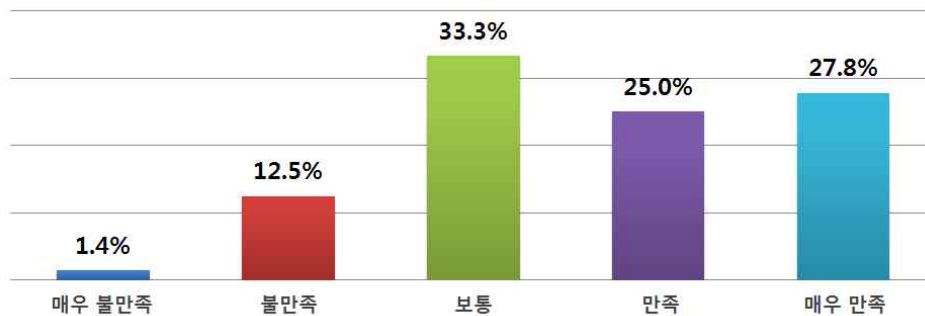
바) 대중교통 및 접근성

- 대중교통 및 접근성에 대한 만족도를 살펴보면 만족 76명(52.8%), 보통 48명(33.3%), 불만족 20명(13.9%)으로 나타남
- 대중교통 및 접근성에 대한 만족도 평균은 3.65로 나타남

〈표 IV-118〉 대중교통 및 접근성

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	2	1.4	3.65
불만족	18	12.5	
보통	48	33.3	
만족	36	25.0	
매우 만족	40	27.8	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-115〉 대중교통 및 접근성



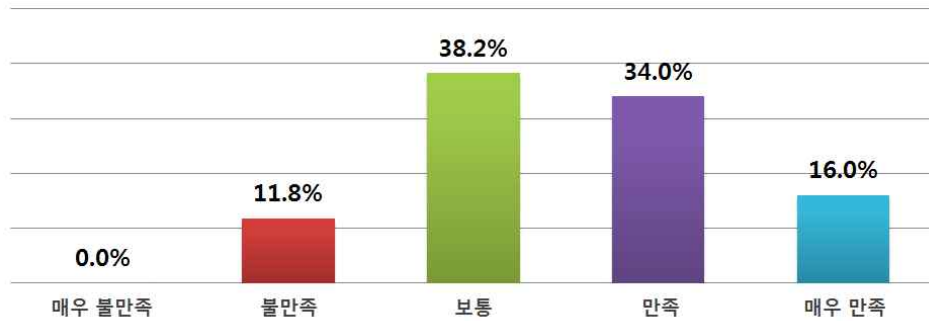
사) 교육 및 체험 프로그램 등의 운영

- 교육 및 체험 프로그램 등의 운영에 대한 만족도를 살펴보면 만족 72명(50.0%), 보통 55명(38.2%), 불만족 17명(11.8%)으로 나타남
- 교육 및 체험 프로그램 등의 운영에 대한 만족도 평균은 3.54로 나타남

〈표 IV-119〉 교육 및 체험 프로그램 등의 운영

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	—	—	3.54
불만족	17	11.8	
보통	55	38.2	
만족	49	34.0	
매우 만족	23	16.0	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-116〉 교육 및 체험 프로그램 등의 운영



아) 입장료(이용료)

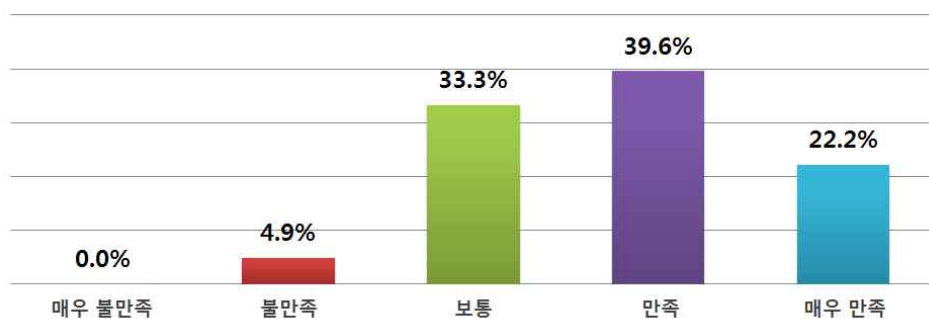
○ 입장료에 대한 만족도를 살펴보면 만족 89명(61.8%), 보통 48명(33.3%), 불만족 7명(4.9%)으로 나타남

- 입장료에 대한 만족도 평균은 3.79로 나타남

〈표 IV-120〉 입장료(이용료)

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	—	—	3.79
불만족	7	4.9	
보통	48	33.3	
만족	57	39.6	
매우 만족	32	22.2	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-117〉 입장료(이용료)



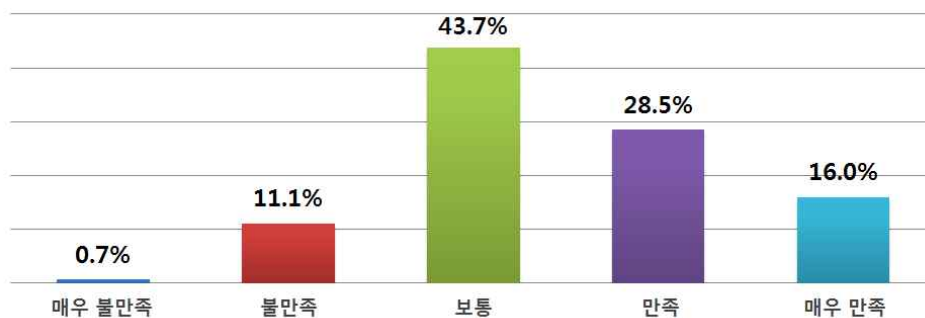
자) 관련 기념품

- 관련 기념품에 대한 만족도를 살펴보면 만족 64명(44.5%), 보통 63명(43.7%), 불만족 17명(11.8%)으로 나타남
- 관련 기념품에 대한 만족도 평균은 3.48로 나타남

〈표 IV-121〉 관련 기념품

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
매우 불만족	1	0.7	3.48
불만족	16	11.1	
보통	63	43.7	
만족	41	28.5	
매우 만족	23	16.0	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-118〉 관련 기념품



(6) 제주 세계자연유산 관련 행동의도

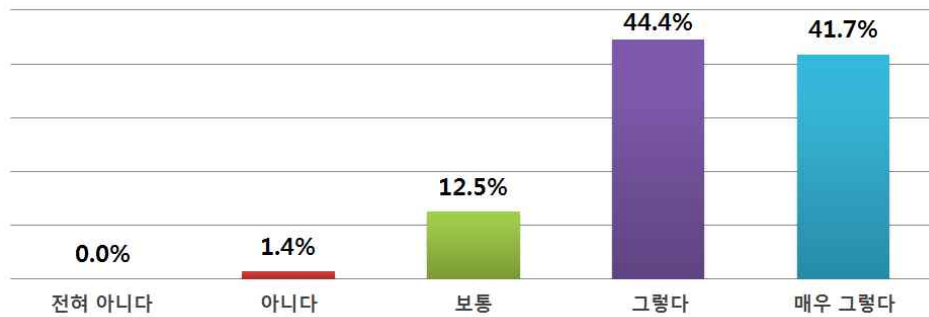
가) 다시 방문할 생각이 있다

- 재방문 의사에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 124명(86.1%), 보통 18명(12.5%), 아니다 2명(1.4%)으로 나타남
- 재방문 의사에 대한 평균은 4.26으로 나타남

〈표 IV-122〉 다시 방문할 생각이 있다

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.26
아니다	2	1.4	
보통	18	12.5	
그렇다	64	44.4	
매우 그렇다	60	41.7	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-119〉 다시 방문할 생각이 있다



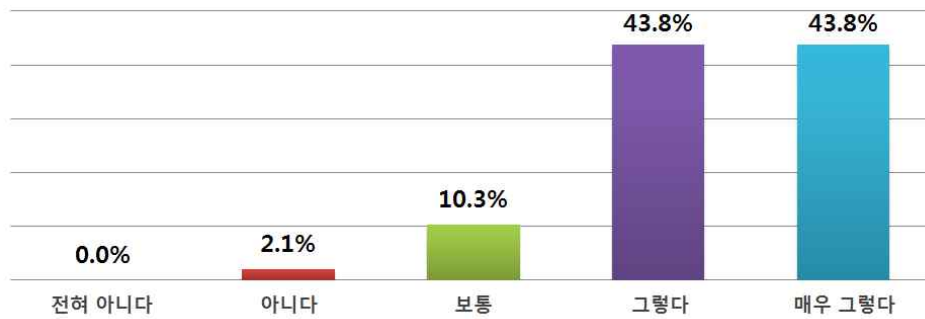
나) 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다

- 추천 의사에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 126명(87.6%), 보통 15명(10.3%), 아니다 3명(2.1%)으로 나타남
- 추천 의사에 대한 평균은 4.29로 나타남

〈표 IV-123〉 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.29
아니다	3	2.1	
보통	15	10.3	
그렇다	63	43.8	
매우 그렇다	63	43.8	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-120〉 친구 등 주변에 추천할 의사가 있다



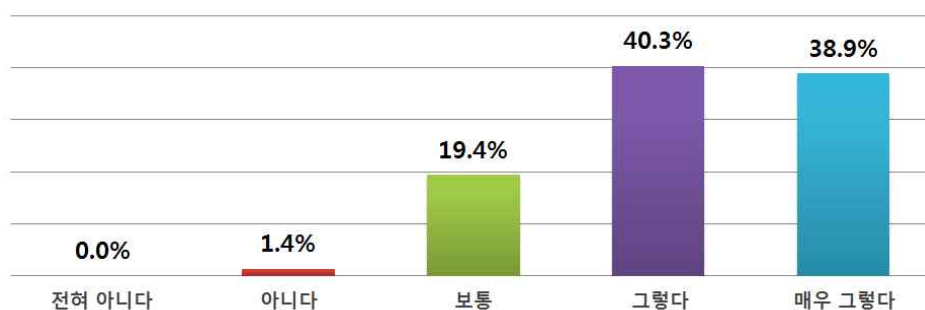
다) 보존활동에 협조할 의사가 있다

- 보존활동 협조 의사에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 114명(79.2%), 보통 28명(19.4%), 아니다 2명(1.4%)으로 나타남
- 보존활동 협조 의사에 대한 평균은 4.17로 나타남

〈표 IV-124〉 보존활동에 협조할 의사가 있다

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.17
아니다	2	1.4	
보통	28	19.4	
그렇다	58	40.3	
매우 그렇다	56	38.9	
합 계	144	100.0	

〈그림 IV-121〉 보존활동에 협조할 의사가 있다



IV. 제주 세계자연유산 등재에 따른 변화 및 영향 등에 관한 질문

(1) 세계자연유산 등재에 따른 제주지역의 영향

가) 지역 인지도 확산

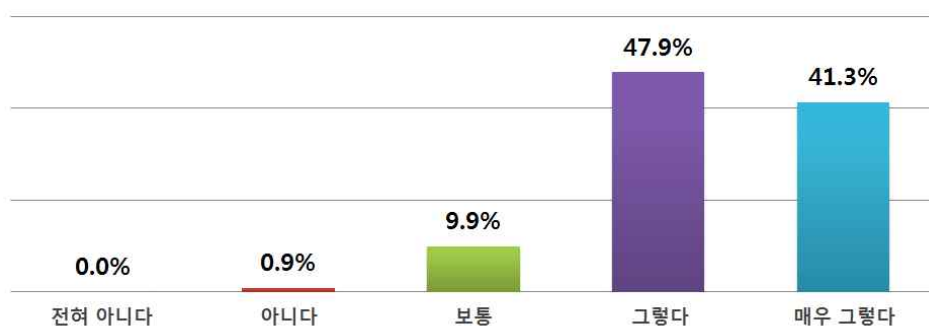
○ 지역 인지도 확산에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 190명(89.2%), 보통 21명(9.9%), 아니다 2명(0.9%)으로 나타남

– 지역 인지도 확산에 대한 평균은 4.30으로 나타남

〈표 IV-125〉 지역 인지도 확산

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	–	–	4.30
아니다	2	0.9	
보통	21	9.9	
그렇다	102	47.9	
매우 그렇다	88	41.3	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-122〉 지역 인지도 확산



나) 청정 환경의 보존

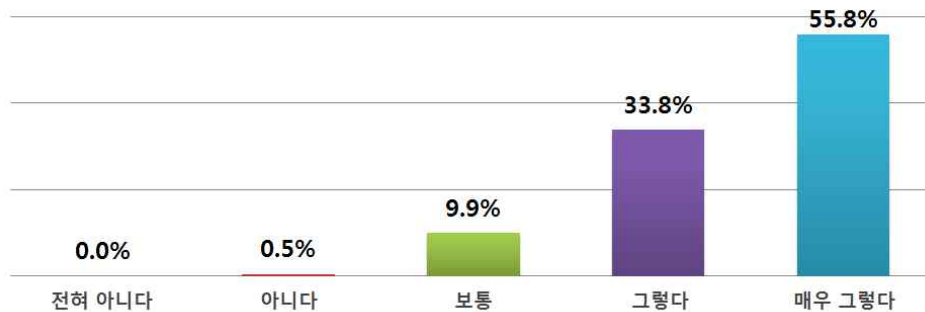
○ 청정 환경보존에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 191명(89.6%), 보통 21명(9.9%), 아니다 1명(0.5%)으로 나타남

– 청정 환경보존에 대한 평균은 4.45로 나타남

〈표 IV-126〉 청정 환경의 보존

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.45
아니다	1	0.5	
보통	21	9.9	
그렇다	72	33.8	
매우 그렇다	119	55.8	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-123〉 청정 환경의 보존



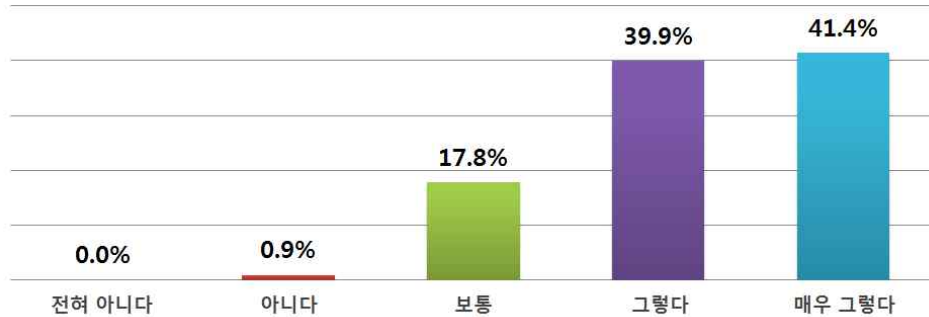
다) 관광객 유치 증대효과

- 관광객 유치 증대효과에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 173명(81.3%), 보통 38명(17.8%), 아니다 2명(0.9%)으로 나타남
- 관광객 유치 증대효과에 대한 평균은 4.22로 나타남

〈표 IV-127〉 관광객 유치 증대효과

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.22
아니다	2	0.9	
보통	38	17.8	
그렇다	85	39.9	
매우 그렇다	88	41.4	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-124〉 관광객 유치 증대효과



라) 지속가능한 관광개발에 기여

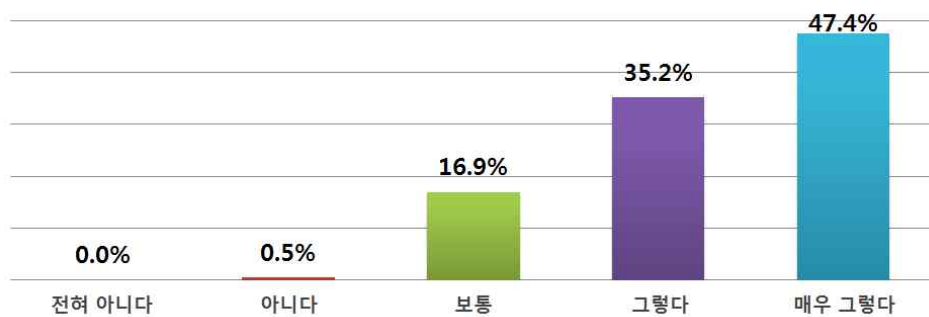
○ 지속가능한 관광개발 기여에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 176명(82.6%), 보통 36명(16.9%), 아니다 1명(0.5%)으로 나타남

- 지속가능한 관광개발 기여에 대한 평균은 4.30으로 나타남

〈표 IV-128〉 지속가능한 관광개발에 기여

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.30
아니다	1	0.5	
보통	36	16.9	
그렇다	75	35.2	
매우 그렇다	101	47.4	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-125〉 지속가능한 관광개발에 기여



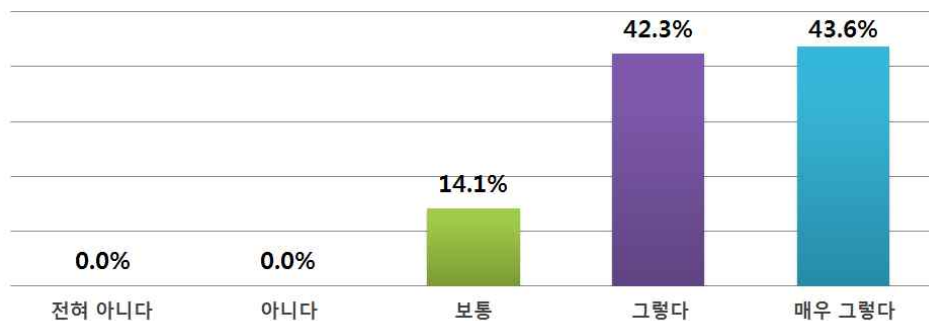
마) 지역경제 활성화

- 지역경제 활성화에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 183명(85.9%), 보통 30명(14.1%)으로 나타남
- 지역경제 활성화에 대한 평균은 4.30으로 나타남

〈표 IV-129〉 지역경제 활성화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.30
아니다	—	—	
보통	30	14.1	
그렇다	90	42.3	
매우 그렇다	93	43.6	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-126〉 지역경제 활성화



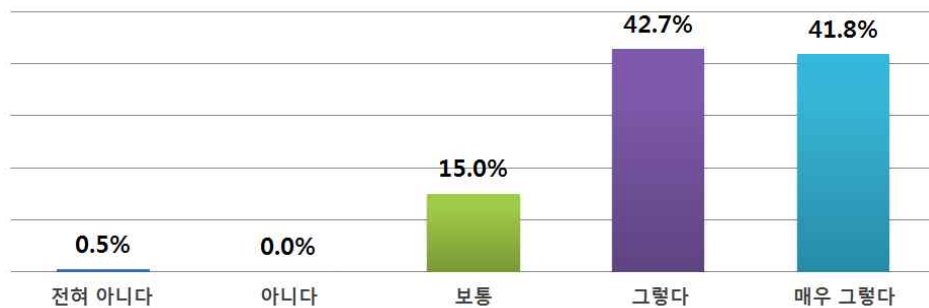
바) 일자리 창출에 도움

- 일자리 창출 도움에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 180명(84.5%), 보통 32명(15.0%), 아니다 1명(0.5%)으로 나타남
- 일자리 창출 도움에 대한 평균은 4.25로 나타남

〈표 IV-130〉 일자리 창출에 도움

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	1	0.5	4.25
아니다	—	—	
보통	32	15.0	
그렇다	91	42.7	
매우 그렇다	89	41.8	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-127〉 일자리 창출에 도움



사) 제주 생산물의 브랜드 가치 상승

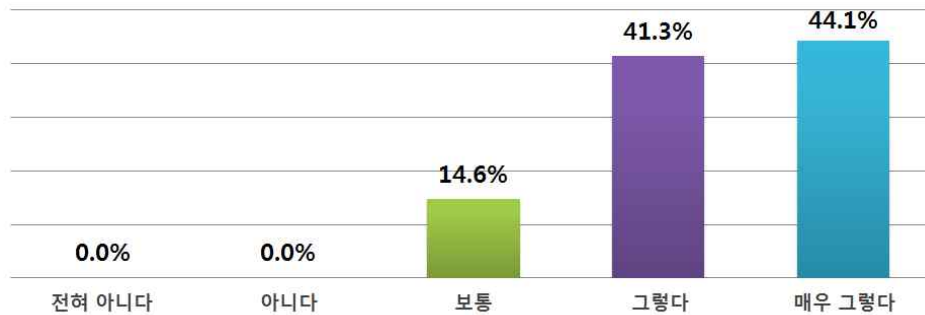
○ 제주 생산물의 브랜드 가치 상승에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 182명(85.4%), 보통 31명(14.6%)으로 나타남

– 제주 생산물의 브랜드 가치 상승에 대한 평균은 4.30으로 나타남

〈표 IV-131〉 제주 생산물의 브랜드 가치 상승

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.30
아니다	—	—	
보통	31	14.6	
그렇다	88	41.3	
매우 그렇다	94	44.1	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-128〉 제주 생산물의 브랜드 가치 상승



아) 지역주민 자긍심 제고

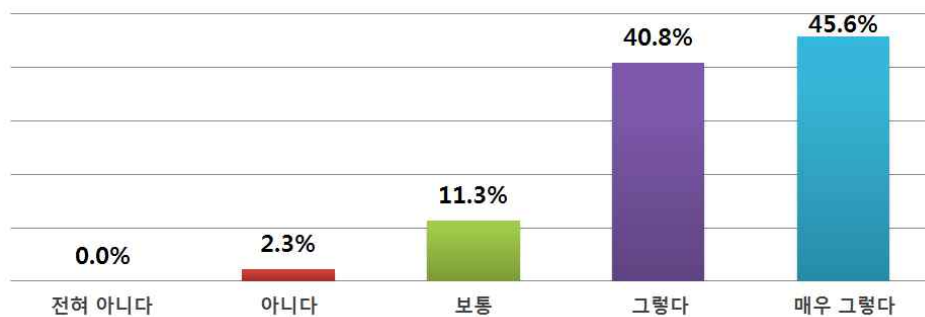
○ 지역주민 자긍심 제고에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 184명(86.4%), 보통 24명(11.3%), 아니다 5명(2.3%)으로 나타남

- 지역주민 자긍심 제고에 대한 평균은 4.30으로 나타남

〈표 IV-132〉 지역주민 자긍심 제고

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.30
아니다	5	2.3	
보통	24	11.3	
그렇다	87	40.8	
매우 그렇다	97	45.6	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-129〉 지역주민 자긍심 제고



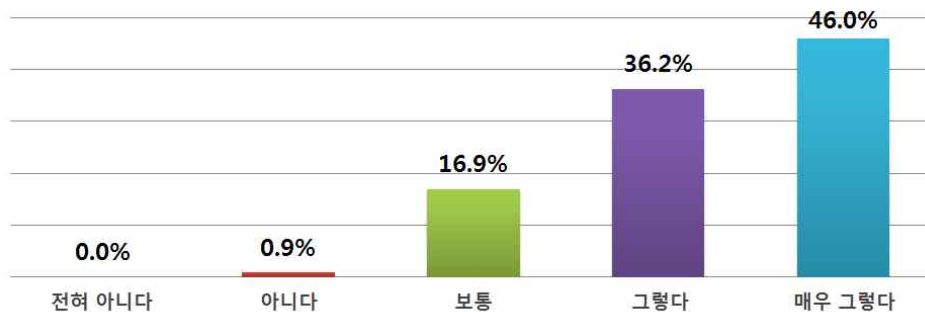
자) 국제사회에서의 네트워크 확대

- 국제사회에서의 네트워크 확대에 대한 응답을 살펴보면 그렇다 175명(82.2%), 보통 36명(16.9%), 아니다 2명(0.9%)으로 나타남
- 국제사회에서의 네트워크 확대에 대한 평균은 4.27로 나타남

〈표 IV-133〉 국제사회에서의 네트워크 확대

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.27
아니다	2	0.9	
보통	36	16.9	
그렇다	77	36.2	
매우 그렇다	98	46.0	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-130〉 국제사회에서의 네트워크 확대



(2) 세계자연유산 가치와 효과 지속을 위한 정책 및 사업의 중요도

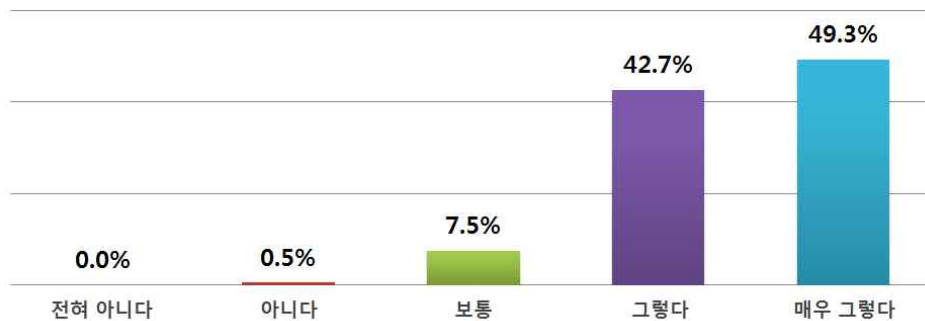
가) 모니터링을 통한 관리 강화

- 모니터링을 통한 관리 강화에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 196명(92.0%), 보통 16명(7.5%), 아니다 1명(0.5%)으로 나타남
- 모니터링을 통한 관리 강화 중요도에 대한 평균은 4.41로 나타남

〈표 IV-134〉 모니터링을 통한 관리 강화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.41
아니다	1	0.5	
보통	16	7.5	
그렇다	91	42.7	
매우 그렇다	105	49.3	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-131〉 모니터링을 통한 관리 강화



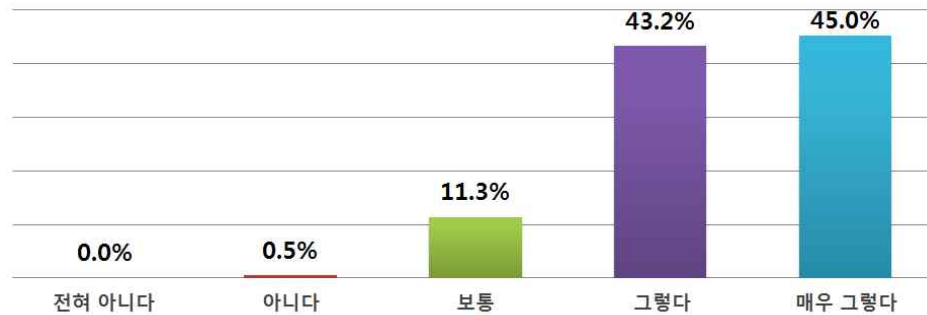
나) 지역주민의 참여 확대

- 지역주민 참여 확대에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 188명(88.2%), 보통 24명(11.3%), 아니다 1명(0.5%)으로 나타남
- 지역주민 참여 확대 중요도에 대한 평균은 4.33으로 나타남

〈표 IV-135〉 지역주민의 참여 확대

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.33
아니다	1	0.5	
보통	24	11.3	
그렇다	92	43.2	
매우 그렇다	96	45.0	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-132〉 지역주민의 참여 확대



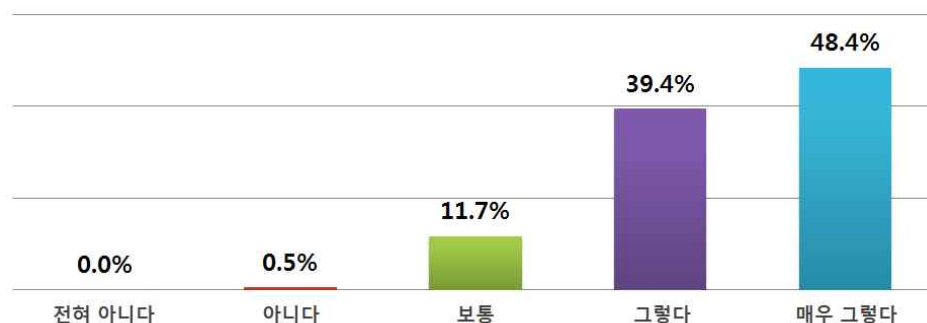
다) 방문객(관광객)들의 협조와 이해

- 방문객들의 협조와 이해에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 187명(87.8%), 보통 25명(11.7%), 아니다 1명(0.5%)으로 나타남
- 방문객들의 협조와 이해 중요도에 대한 평균은 4.36으로 나타남

〈표 IV-136〉 방문객(관광객)들의 협조와 이해

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.36
아니다	1	0.5	
보통	25	11.7	
그렇다	84	39.4	
매우 그렇다	103	48.4	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-133〉 방문객(관광객)들의 협조와 이해



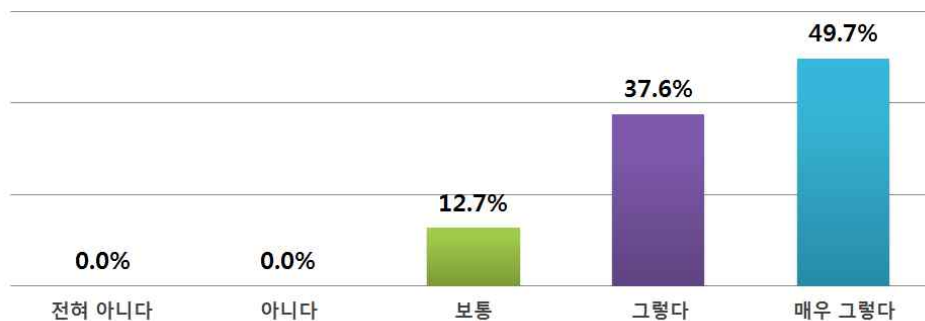
라) 국내외 홍보 강화

- 국내외 홍보 강화에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 186명(87.3%), 보통 27명(12.7%)으로 나타남
- 국내외 홍보 강화 중요도에 대한 평균은 4.37로 나타남

〈표 IV-137〉 국내외 홍보 강화

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.37
아니다	—	—	
보통	27	12.7	
그렇다	80	37.6	
매우 그렇다	106	49.7	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-134〉 국내외 홍보 강화



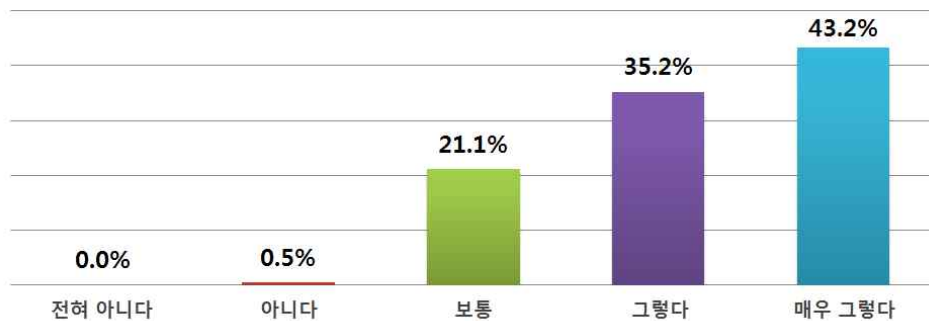
마) 교육 및 체험프로그램의 확대 운영

- 교육 및 체험프로그램 확대 운영에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 167명(78.4%), 보통 45명(21.1%), 아니다 1명(0.5%)으로 나타남
- 교육 및 체험프로그램 확대 운영 중요도에 대한 평균은 4.21로 나타남

〈표 IV-138〉 교육 및 체험프로그램의 확대 운영

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.21
아니다	1	0.5	
보통	45	21.1	
그렇다	75	35.2	
매우 그렇다	92	43.2	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-135〉 교육 및 체험프로그램의 확대 운영



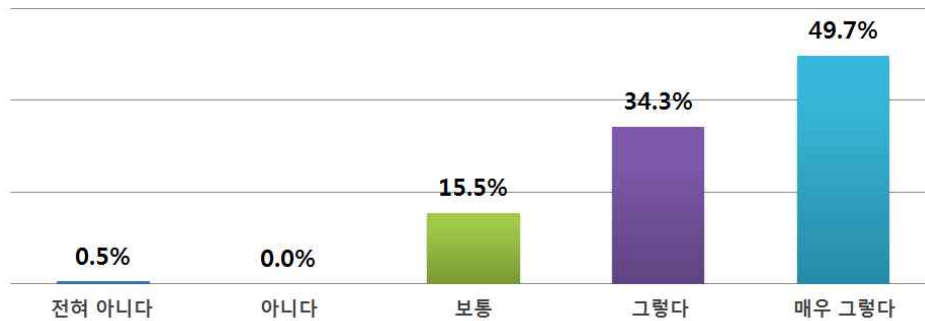
바) 전문 인력의 확보

- 전문 인력 확보에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 179명(84.0%), 보통 33명(15.5%), 아니다 1명(0.5%)으로 나타남
- 전문 인력 확보 중요도에 대한 평균은 4.33으로 나타남

〈표 IV-139〉 전문 인력의 확보

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	1	0.5	4.33
아니다	—	—	
보통	33	15.5	
그렇다	73	34.3	
매우 그렇다	106	49.7	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-136〉 전문 인력의 확보



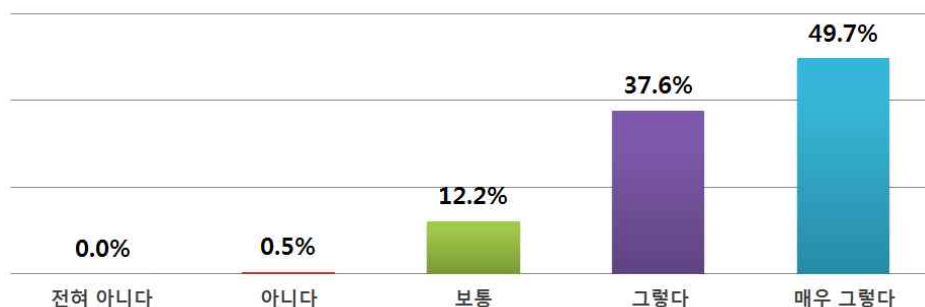
사) 국가 차원의 지속적 지원

- 국가 차원의 지속적 지원에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 186명(87.3%), 보통 26명(12.2%), 아니다 1명(0.5%)으로 나타남
- 국가 차원의 지속적 지원 중요도에 대한 평균은 4.37로 나타남

〈표 IV-140〉 국가 차원의 지속적 지원

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.37
아니다	1	0.5	
보통	26	12.2	
그렇다	80	37.6	
매우 그렇다	106	49.7	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-137〉 국가 차원의 지속적 지원



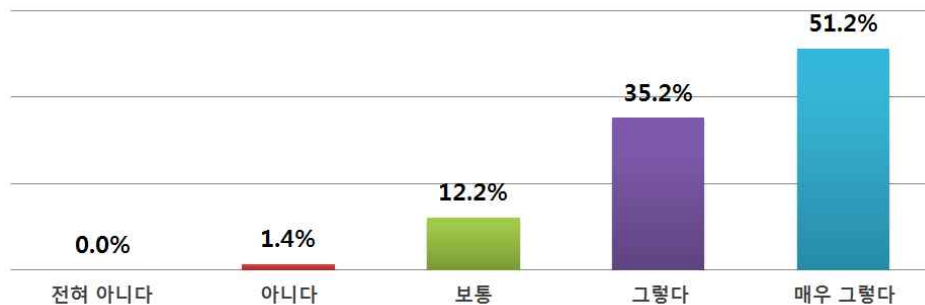
아) 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력

- 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력에 대한 중요도를 살펴보면 그렇다 184명(86.4%), 보통 26명(12.2%), 아니다 3명(1.4%)으로 나타남
- 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력 중요도에 대한 평균은 4.36으로 나타남

〈표 IV-141〉 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력

구 분	빈도(명)	비율(%)	평 균
전혀 아니다	—	—	4.36
아니다	3	1.4	
보통	26	12.2	
그렇다	75	35.2	
매우 그렇다	109	51.2	
합 계	213	100.0	

〈그림 IV-138〉 타 세계자연유산 지역과의 교류 및 협력



V. 효과분석 및 향후 과제

1. 정성적 효과분석
2. 지역경제 파급효과
3. 향후 과제

V. 효과분석 및 향후 과제

1. 정성적 효과분석

1) 제주 인지도 향상 및 자긍심 고취

- 세계자연유산 등재 이후 지역 인지도 확산 또는 향상에 대해 도민의 89.5%, 내국인 관광객은 82.7%, 외국인 관광객은 89.2%로 세 집단 모두에서 세계유산 등재가 제주를 알리는 큰 기여를 했다고 인식하고 있음.
- 또한 세계자연유산 등재가 지역주민들의 자긍심을 고취하는 부분에 대해서도 도민의 72.1%가 그렇다는 응답을 보이고 있고, 내국인 관광객은 67.9%, 외국인 관광객은 86.4%로 외국인 관광객들에게 보다 긍정적으로 인식하고 있음.

〈표 V-1〉 제주 인지도 향상 및 자긍심 고취

구분	인지도 향상		자긍심 고취	
제주도민	그렇다	89.5%	그렇다	72.1%
	아니다	1.0%	아니다	3.7%
내국인 관광객	그렇다	82.7%	그렇다	67.9%
	아니다	1.9%	아니다	6.7%
외국인 관광객	그렇다	89.2%	그렇다	86.4%
	아니다	0.9%	아니다	2.3%

2) 관광객 유치 증대로 관광산업의 성장

- 세계자연유산 등재가 관광객의 제주관광 결정요인으로 작용하는지에 대해 도민의 81.4%, 내국인 관광객은 39.9%, 외국인 관광객은 63.1%가 세계자연유산이라는 요소가 제주관광 동기요인으로 상당히 작용하는 것으로 응답함.

- 관광객 유치증대 효과에 대해서는 도민의 경우 87.1%, 내국인 관광객은 83.3%, 외국인 관광객은 81.3%가 그렇다는 응답을 보여 세계자연유산이라는 요소가 관광객 유치에 상당한 효과를 보이는 것으로 나타남.

〈표 V-2〉 제주관광 결정요인 및 관광객 유치증대 효과

구분	제주관광 결정요인		관광객 유치증대 효과	
제주도민	그렇다	81.4%	그렇다	87.1%
	아니다	3.6%	아니다	1.2%
내국인 관광객	그렇다	39.9%	그렇다	83.3%
	아니다	29.4%	아니다	1.5%
외국인 관광객	그렇다	63.1%	그렇다	81.3%
	아니다	14.1%	아니다	0.9%

3) 청정 환경 보존 및 지속가능한 개발에 기여

- 제주 세계자연유산 등재가 청정 환경의 보존에 기여하는 정도에 대해 도민의 81.2%, 내국인 관광객 72.4%, 외국인 관광객 89.6%가 그렇다는 응답을 보여 세계자연유산이라는 요소가 청정 환경 보존에 상당히 기여할 것으로 보고 있음.
- 세계자연유산 등재가 지속가능한 개발에 미치는 효과에 대해서는 도민의 경우 81.7%, 내국인 관광객은 78.4%, 외국인 관광객은 82.6%가 긍정적 평가를 하는 것으로 나타남.

〈표 V-3〉 청정 환경 보존 및 지속가능한 개발 효과

구분	청정 환경의 보존		지속가능한 개발	
제주도민	그렇다	81.2%	그렇다	81.7%
	아니다	6.6%	아니다	2.9%
내국인 관광객	그렇다	72.4%	그렇다	78.4%
	아니다	10.2%	아니다	3.4%
외국인 관광객	그렇다	89.6%	그렇다	82.6%
	아니다	0.5%	아니다	0.5%

4) 지역경제 활성화 및 제주 브랜드 가치 상승

- 제주 세계자연유산 등재가 지역경제 활성화에 기여하는 부분에 대해 도민의 69.1%, 내국인 관광객 72.4%, 외국인 관광객 85.9%가 그렇다는 응답을 보였고, 제주 생산물 브랜드 가치 상승 효과에도 도민의 73.6%, 내국인 관광객 71.6%, 외국인 관광객 85.4%가 효과를 보인다고 응답함.
- 일자리 창출에 대해서도 부정적인 인식 보다는 효과를 보일 것이라는 응답이 모두 높게 나타나고 있으나 도민의 경우 상대적으로 비중이 낮아 이는 향후 보완하여야 할 과제로 나타남.

〈표 V-4〉 일자리 창출 및 지역경제 활성화

구분	지역경제 활성화		제주 생산물 브랜드 가치 상승		일자리 창출	
제주도민	그렇다	69.1%	그렇다	73.6%	그렇다	46.0%
	아니다	4.7%	아니다	3.9%	아니다	11.8%
내국인 관광객	그렇다	72.4%	그렇다	71.6%	그렇다	66.2%
	아니다	10.2%	아니다	6.0%	아니다	7.9%
외국인 관광객	그렇다	85.9%	그렇다	85.4%	그렇다	84.5%
	아니다	0%	아니다	0%	아니다	0.5%

5) 체계적 보전 및 활용시스템의 구축

- 제주 세계자연유산센터를 중심으로 하는 다양한 인프라의 구축은 향후에도 제주 세계자연유산을 체계적으로 보존하고 활용하는 데 있어 중요한 역할을 담당할 것으로 보여짐.
- 실제로 도민과 내·외국인 관광객 모두가 운영과 관리에 있어 불만족보다는 만족한다는 의견이 높게 나타나고 있고 특히 외국인 관광객들은 80% 이상이 만족한다는 응답으로 상당히 긍정적인 평가를 받는 것으로 나타남.

〈표 V-5〉 운영과 관리 부문 만족도

구분	운영·관리 만족도			
제주도민	만족	54.4%	불만족	8.4%
내국인 관광객	만족	55.2%	불만족	6.6%
외국인 관광객	만족	80.5%	불만족	2.1%

6) 국제사회에서의 네트워크 확대에 기여

- 국제사회에서의 네트워크 확대 효과에 대해 도민의 65.8%, 내국인 관광객 67.7%, 외국인 관광객 82.2%가 그렇다는 응답을 보여 세계자연유산이라는 요소가 국제사회에서의 위상 및 네트워크 확대에 기여할 것으로 보고 있음.

〈표 V-6〉 국제사회에서의 네트워크 확대 효과

구분	국제사회 네트워크 확대			
제주도민	그렇다	65.8%	아니다	4.6%
내국인 관광객	그렇다	67.7%	아니다	4.2%
외국인 관광객	그렇다	82.2%	아니다	0.9%

2. 지역경제 파급효과

1) 파급경로 및 분석 방법

- 제주 세계자연유산지구 방문객 증가에 따른 경제적 파급경로는 <그림 V-1>과 같음. 먼저 방문객들의 숙박비 및 음식료비 등의 소비지출 증가가 발생하고, 관련 인프라 구축과 관련한 투자지출이 발생하게 됨.
- 파급 효과의 분석에는 2015년 한국은행이 작성하여 공표한 ‘2013년 지역산업

연관표'에 기반한 다지역 산출투입모형(MRIO : Multi-Region Input-output Model)을 이용하여 분석함.

2) 분석 결과

- 제주지역 경제에 미치는 효과분석은 방문객들의 소비지출 및 관련 투자지출이 지역경제에 미치는 생산, 부가가치, 취업유발 효과로 구분하여 이뤄졌음.
- 지역경제 파급효과 분석의 기초자료가 되는 내·외국인 관광객들의 소비지출 규모는 2010년 제주발전연구원의 '제주특별자치도 관광통계 개선방안 연구'와 2016년 '제주관광공사의 '제주특별자치도 방문객 실태조사' 결과를 활용하였음.

〈표 V-7〉 제주 방문객 1인당 소비지출

구분	1인당 소비지출 (2010년 기준)		1인당 소비지출 (2015년 기준)		1인당 소비지출 (평균)	
내국인 관광객	개별	390,626원	개별	571,866원	개별	481,246원
	패키지	222,684원	패키지	508,018원	패키지	365,351원
외국인 관광객	개별	906달러	개별	1,732달러	개별	1,319달러
	패키지		패키지	1,304달러	패키지	1,105달러

주 : 에어텔 관광객은 규모와 여행형태상 개별관광객에 포함함.

자료 : 제주발전연구원, '제주특별자치도 관광통계 개선방안 연구', 제주관광공사, 2015
제주특별자치도 방문객 실태조사, 2016.

- 다만 내도 관광객의 1인당 소비지출이 매년 조사되지 않았기 때문에 2010년과 2015년 조사결과의 평균을 활용하였음. 그 결과 위의 <표 V-7>에서 보는 바와 같이 내국인 개별관광객은 평균 481,246 원, 패키지관광객은 365,351 원을 지출하였고, 외국인 개별관광객은 1,319달러, 패키지관광객은 1,105달러를 지출한 것으로 산정하였음.
- 또한 지역경제파급효과 분석을 위해 내·외국인 관광객의 1인당 평균 소비지출을 산업연관분석의 산업 분류에 맞도록 부문별 소비지출을 구분한 결과는 다음의 <표 V-8>과 같이 나타남.

〈표 V-8〉 제주 방문객 1인당 부문별 소비지출

구 분	교통비	식음료비	숙박비	쇼핑비	기타비용	총비용
내국인 개별	151,111원	104,913원	97,692원	84,670원	42,830원	481,246원
내국인 패키지	4,020원	29,594원	—	65,397원	266,340원	365,351원
외국인 개별	311.2달러	150.5달러	196.5달러	561.8달러	99.0달러	1,319달러
외국인 패키지	—	44.2달러	—	744.5달러	316.3달러	1,105달러

주 : 패키지의 경우는 여행사 지불경비에 숙박비 등이 포함됨.

- 지역경제 파급효과 분석을 함에 있어 소비지출 규모와 더불어 핵심이 되는 기준인 관광객 규모는 다음의 <표 V-9>와 같이 제주가 세계자연유산으로 등재된 다음 해인 2008년부터 2015년까지의 결과를 기본으로 하여 개별과 단체(패키지)관광객을 구분하고, 세계자연유산이라는 동기요인으로 인해 제주를 찾은 관광객 규모를 추정하는 단계를 거침.

〈표 V-9〉 제주 세계자연유산지구 방문객 수

구분	내국인 방문객	외국인 방문객	전체 방문객
2008년	2,553,054명	309,375명	2,862,429명
2009년	2,753,577명	475,094명	3,228,671명
2010년	3,204,697명	650,958명	3,855,655명
2011년	3,493,919명	907,087명	4,401,006명
2012년	3,580,230명	1,322,330명	4,902,560명
2013년	3,644,490명	1,629,298명	5,273,788명
2014년	3,266,523명	2,079,191명	5,345,714명
2015년	3,622,364명	1,509,709명	5,132,073명

자료 : 제주특별자치도 세계유산본부 내부자료

- 먼저 개별관광객과 단체관광객의 비율을 산정하기 위하여 2008년 이후의 결과를 분석하면 내국인 관광객의 경우는 다음의 <표 V-10>과 같으나 외국인 관광객의 경우에는 과거에는 국적별 구분만 이루어졌기 때문에 최근의 조사결과를 활용하여 적용함.

<표 V-10> 2008년 이후 내도 내국인 관광객 비율

구분	내국인 관광객		
	총 관광객 수	개별	단체
2008년	528만	354만(67.0%)	174만(33.0%)
2009년	589만	415만(70.5%)	174만(29.5%)
2010년	680만	495만(72.8%)	185만(27.2%)
2011년	770만	624만(81.0%)	146만(19.0%)
2012년	801만	660만(82.4%)	141만(17.6%)
2013년	852만	727만(85.3%)	125만(15.7%)
2014년	894만	678만(75.8%)	216만(24.2%)
2015년	1,104만	842만(76.3%)	262만(23.7%)
평균비율		76.3%	23.7%

자료 : 제주특별자치도관광협회 각년도 통계자료를 활용함.

- 이에 따라 세계자연유산등재 이후 자연유산지구를 찾은 관광객의 형태별 비율은 위의 <표 V-10>에서 나타난 8개년의 평균 비율인 개별 76.3%, 단체 23.7%의 비율을 적용하여 분석하고자 함.
- 한편, 본 연구에서 이루어진 조사에 의하면 세계자연유산이 제주관광 선택의 주된 목적이라는 응답이 내국인 관광객의 경우는 매우 그렇다(12.3%), 그렇다(27.6%)였고, 외국인 관광객의 경우는 매우 그렇다(20.5%), 그렇다(42.6%)의 결과를 보였음.
- 이 가운데 매우 그렇다는 응답 비율만을 비교적 세계자연유산 등재에 따른 관광객 유치 효과를 추정하기 위한 기초 자료로 활용하였음.
- 다만 과거의 유사한 조사결과가 없는 상황에서 2016년 본 연구조사의 비율이 등재 초기보다는 등재 이후 시간이 인지도와 관심의 상승 등의 영향으로 응답율

이 높아진 결과를 추정하여 내국인 관광객은 평균 8.8%, 외국인 관광객 평균 17.0%를 세계자연유산이 동기가 된 관광객의 최종적인 비율로 산정하였음.

※ 이상의 추정결과는 유네스코 등재 약 3년이 지난 시점인 2011년에 제주발전연구원에서 분석한 유네스코 등재 이후 외국인 관광객 순수요 증가율 17.3%와 거의 일치하는 결과임.

〈표 V-11〉 세계자연유산이 동기가 된 관광객 수

구분	내국인 관광객 (전체의 8.8%)		외국인 관광객 (전체의 17.0%)	
	개별 (76.3%)	패키지 (23.7%)	개별 (49.8%)	패키지 (50.2%)
2008년 ~ 2015년	1,753,724명	544,735명	725,038명	758,079명
	총 2,298,459명		총 1,510,117명	
	총 3,808,576명(연평균 약 47만 6천여 명)			

주 : 본 조사에서 세계자연유산이 제주관광의 동기요인 작용여부 질문에 매우 그렇다고 응답한 비율을 연도별로 추정 적용하여 추정함.

- 위의 <표 V-11>을 보면 제주가 세계자연유산에 등재된 다음 해인 2008년부터 2015년까지 세계자연유산이 직접적 동기가 되어 제주를 방문한 관광객의 규모는 내국인 관광객은 총 2,298,459명(개별 1,753,724명, 패키지 544,735명)으로 추정되고, 외국인 관광객은 총 1,510,117명(개별 725,038명, 패키지 758,079명)으로 추정됨.
- 한편, 앞서 <표 V-8>에서 추정한 내국인과 외국인 관광객 1인당 부문별 평균 지출비용을 지역경제 파급효과 분석을 위한 부문으로 재산정하면 다음의 <표 V-12>와 같음.
- 먼저 내국인 개별관광객의 총 지출은 운수서비스 분야가 약 2,650억 원, 음식점 및 숙박서비스는 3,553억 원, 도소매 1,484억 원, 사회 및 기타 서비스 751억 원 등 총 8,438억 원으로 분석됨.
- 내국인 단체관광객의 총 지출은 운수서비스 분야가 약 22억 원, 음식점 및 숙박서비스는 161억 원, 도소매 356억 원, 사회 및 기타 서비스 1,450억 원 등 총

1,989억 원으로 분석됨.

- 다음으로 외국인 개별관광객의 총 지출은 운수서비스 분야가 약 2,480억 원, 음식점 및 숙박서비스는 2,759억 원, 도소매 4,474억 원, 사회 및 기타 서비스 789억 원 등 총 1조 502억 원으로 분석됨.
- 외국인 단체관광객의 총 지출은 음식점 및 숙박서비스는 366억 원, 도소매 6,240억 원, 사회 및 기타 서비스 2,635억 원 등 총 9,250억 원으로 분석됨.

〈표 V-12〉 제주 방문객 1인당 부문별 소비지출규모

구 분	운수	음식점 및 숙박	도소매	사회 및 기타서비스	총비용
내국인 개별	2,650억 원	3,553억 원	1,484억 원	751억 원	8,438억 원
내국인 패키지	22억 원	161억 원	356억 원	1,450억 원	1,989억 원
외국인 개별	2,480억 원	2,759억 원	4,474억 원	789억 원	10,502억 원
외국인 패키지	-	366억 원	6,204억 원	2,635억 원	9,205억 원
합계	5,152억 원	6,839억 원	12,518억 원	5,625억 원	30,134억 원

- 이상 세계자연유산이 직접적인 동기가 된 관광객 수와 개별 및 단체관광객 비율의 산정 과정과 등재 이후 8개년 간 내국인과 외국인 관광객들의 1인당 평균 지출비용 산정과 산업연관부문별 지출액의 산출 과정을 통해 분석한 세계자연유산 등재 이후 관광객 증대와 지역경제에 미친 파급효과는 다음과 같음.

〈표 V-13〉 제주 세계자연유산의 관광객 유치 및 지역경제 파급효과

구분	관광객 유치효과		생산유발효과		부가가치유발효과	
	내국인	외국인	제주지역	기타 지역	제주지역	기타 지역
2008년 ~ 2015년	2,298,459명	1,510,117명	35,406억 원	16,555억 원	15,107억 원	6,297억 원
	총 3,808,576명		국내 전체 51,961억 원		국내 전체 21,404억 원	

- 위의 <표 V-13>에서 보는 바와 같이 이상 제주 세계자연유산 등재 이후 2008년부터 2015년까지 8개년 간 직접적인 관광객 유치 효과는 내국인과 외국인을 합쳐 약 380만 명 수준으로 이에 따른 소비지출 효과는 총 3조 134억 원에 이르는 것으로 추정됨.
- 이러한 관광객 유치와 소비지출에 따른 지역경제 파급효과를 살펴보면 먼저 생산유발효과는 제주 지역 총 3조 5,406억 원과 타 지역 1조 6,555억 원 등 국내 전체적으로 총 5조 1,961억 원에 이르는 것으로 분석됨.
- 또한 부가가치유발효과는 제주 지역 총 1조 5,107억 원과 타 지역 6,297억 원 등 국내 전체적으로 총 2조 1,404억 원에 이르는 것으로 분석됨.

3. 향후 과제

1) 외국인 관광객 대상 홍보 강화

- 인지도 조사에서 도민은 96.1%, 내국인 관광객은 87.3%가 알고 있다고 응답하였는데, 이는 제주가 세계자연유산에 등재된 직후인 2008년 8월의 조사결과와 비교할 때 상당한 홍보가 이루어졌음을 알 수 있음.
- 하지만 외국인 관광객은 40.4%가 모른다는 응답을 보였고, 특히 방문 경험에 대해서도 도민과 내국인 관광객과 달리 외국인 관광객은 32.4%가 방문한 적이 없다는 응답을 보여 외국인 관광객에 대한 홍보 강화가 필요함.

<표 V-14> 제주 세계자연유산 인지도 및 인지시점

구분	인지도		인지시점		방문 경험	
제주도민	알고 있다	96.1%	등재 시점	64.0%	있다	95.8%
	모른다	3.9%	등재 이후	36.0%	없다	4.2%
내국인 관광객	알고 있다	87.3%	등재 시점	87.5%	있다	93.8%
	모른다	12.7%	등재 이후	12.5%	없다	6.2%
외국인 관광객	알고 있다	59.6%	등재 시점	52.8%	있다	67.6%
	모른다	40.4%	등재 이후	47.2%	없다	32.4%

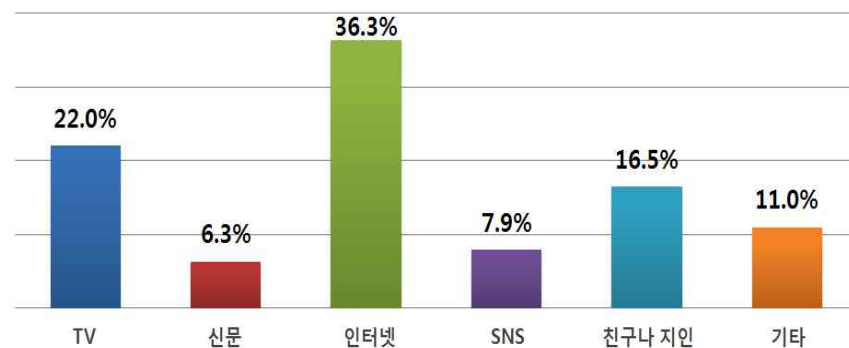
< 참고 >

2008년 8월 조사	전 국민	제주도민
세계자연유산 등재 인지도	알고 있다(40.2%) 모른다(59.8%)	알고 있다(75.8%) 모른다(24.2%)

자료 : 제주특별자치도, 제주 세계자연유산 보존 및 활용 종합계획, 2008.12

- 외국인 관광객에 대한 제주 세계자연유산 홍보는 인터넷을 통하는 것이 가장 효과적일 것으로 나타났고, SNS(사회관계망서비스)를 통한 홍보 강화가 필요할 것으로 나타남.

<그림 V-1> 제주 세계자연유산 등재 인지경로(외국인 관광객)



- 특히 2017년은 제주 세계자연유산 등재 10주년을 맞아 다양한 정책과 사업들이 계획되거나 진행될 예정으로 이 기회를 적극적으로 활용하여 홍보와 마케팅을 강화하는 것이 필요함.

2) 모니터링 강화와 전문 인력의 확보

- 모니터링 강화에 대해 도민의 88.7%, 내국인 관광객의 84.9%, 외국인 관광객의 92.0%가 중요하다고 응답하고 있고, 전문 인력의 확보에 대해서도 도민의 86.6%, 내국인 관광객의 80.6%, 외국인 관광객의 84.0%가 중요하다는 응답을 보였음.

〈표 V-15〉 모니터링 강화와 전문 인력 중요도

구분	모니터링 강화		전문 인력	
제주도민	그렇다	88.7%	그렇다	86.6%
	아니다	0.5%	아니다	0.2%
내국인 관광객	그렇다	84.9%	그렇다	80.6%
	아니다	1.4%	아니다	0.7%
외국인 관광객	그렇다	92.0%	그렇다	84.0%
	아니다	0.5%	아니다	0.5%

3) 지역주민의 참여 확대와 방문객 협조와 이해 강화

- 지역주민 참여 확대에 대해 도민의 86.1%, 내국인 관광객의 79.1%, 외국인 관광객의 88.2%가 중요하다고 응답하고 있고, 방문객의 협조와 이해에 대해서도 도민의 87.0%, 내국인 관광객의 79.9%, 외국인 관광객의 87.8%가 중요하다는 응답을 보였음.

〈표 V-16〉 지역주민 참여 확대와 방문객 협조와 이해 중요도

구분	지역주민 참여 확대		방문객의 협조와 이해	
제주도민	그렇다	86.1%	그렇다	87.0%
	아니다	0.5%	아니다	0.5%
내국인 관광객	그렇다	79.1%	그렇다	79.9%
	아니다	1.7%	아니다	2.2%
외국인 관광객	그렇다	88.2%	그렇다	87.8%
	아니다	0.5%	아니다	0.5%

4) 국가차원의 지원 및 국제교류와 협력의 강화

- 국가차원의 지원에 대해 도민의 90.9%, 내국인 관광객의 86.1%, 외국인 관광객의 87.2%가 중요하다고 응답하고 있고, 국제교류와 협력에 대해서도 도민의 82.4%, 내국인 관광객의 72.7%, 외국인 관광객의 86.4%가 중요하다는 응답을 보였음.

〈표 V-17〉 국가차원의 지원 및 국제교류와 협력 중요도

구분	국가차원의 지원		국제교류와 협력	
제주도민	그렇다	90.9%	그렇다	82.4%
	아니다	0.5%	아니다	1.7%
내국인 관광객	그렇다	86.1%	그렇다	72.7%
	아니다	1.5%	아니다	2.7%
외국인 관광객	그렇다	87.3%	그렇다	86.4%
	아니다	0.5%	아니다	1.4%

5) 도민과 관광객을 아우르는 서포터즈 운영

- 도민의 78.0%, 내국인 관광객의 80.6%, 외국인 관광객의 87.6%가 주변에 추천할 의사가 있다고 응답하고 있고, 도민의 75.0%, 내국인 관광객의 84.1%, 외국인 관광객의 79.2%가 보존활동에 협조할 의사를 보였음.

〈표 V-18〉 주변 추천 및 보존활동 참여 의사

구분	주변에 추천 의사		보존활동 협조 의사	
제주도민	그렇다	78.0%	그렇다	75.0%
	아니다	2.1%	아니다	1.0%
내국인 관광객	그렇다	80.6%	그렇다	84.1%
	아니다	2.4%	아니다	1.6%
외국인 관광객	그렇다	87.6%	그렇다	79.2%
	아니다	2.1%	아니다	1.4%

6) 프로그램과 기념품 개발의 확대

- 교육 및 체험 프로그램의 운영과 관련 기념품 만족도에 대해서 도민과 내국인 관광객들이 특히 불만족하는 것으로 나타났고, 외국인 관광객들도 타 분야에 비해서는 불만족 비율이 높게 나타나 프로그램과 관련 기념 개발을 확대하고 다양화해야 할 필요성이 큼.

〈표 V-18〉 프로그램 및 기념품 만족도

구분	교육/체험 프로그램 만족도		관련 기념품 만족도	
	만족	불만족	만족	불만족
제주도민	만족	21.6%	만족	15.1%
	불만족	18.6%	불만족	24.0%
내국인 관광객	만족	19.9%	만족	19.8%
	불만족	23.4%	불만족	37.1%
외국인 관광객	만족	50.0%	만족	44.5%
	불만족	11.8%	불만족	11.8%

연구진

연구책임 신동일 제주발전연구원 연구위원

공동연구 최영근 제주발전연구원 전문연구위원

제주 세계자연유산 인지도 조사 및 효과분석

발행일 2016년 12월

발행처 제주특별자치도 · 제주발전연구원
