

정책연구 2003-05

2003제주아시아유도선수권대회 평가 보고서

2003. 11.

제주발전연구원

공란

정책연구 2003-05

2002제주아시아유도선수권대회 평가보고서

2003. 11.

연구책임자 : 고성보(연구실장)

제주발전연구원

공란

제 출 문

제 주 도 지 사 귀 하

귀도에서 의뢰한 『2003제주아시아유도선수권 대회 평가보고서』에 대한 정책연구보고서를 제출합니다.

2003. 11

제 주 발 전 연 구 원
원 장 고 충 석

연 구 진

연구책임자 : 고성보 / 제주발전연구원 연구위원

연구자문 : 이세형 / 제주대학교 체육학과 교수

공란

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구 목적	1
3. 연구 범위 및 방법	1
II. 2003 제주아시아유도선수권대회 개요	3
1. 대회 개요	3
2. 대회관련 주요 추진 상황	3
3. 대회규모·경기결과	3
가. 참가	3
나. 경기결과	6
4. 주요행사내용	7
III. 2003 제주아시아유도선수권대회 설문 조사 분석	9
1. 조사 설계	9
가. 조사 목적	9
나. 표본추출 및 조사방법	9
다. 자료수집 및 분석 방법	9
2. 분석 결과	10
가. 응답자의 인구통계학적 특성	10
나. 대회 관련 각 항목들에 대한 만족도 분석	11

다. 대회 개최 효과 분석	30
IV. 지역경제 파급효과 분석	47
1. 파급경로 및 분석 방법	47
2. 지역경제 파급효과 분석	50
가. 대회 참가자의 소비지출 증대 분석	50
나. 소비지출증대의 지역경제 파급효과	54
V. 요약 및 정책 제언	56
1. 요 약	56
2. 종합평가 및 정책제언	58
< 참고문헌 >	61
<부 록>	63
부록 1. 대회의 산업부문별 지역경제파급효과	65
부록 2. 설문지(국문, 영문, 중문, 일문)	68

표 목 차

제2장

<표 2-1> 2003 제주아시아유도선수권대회 참가국현황	4
---------------------------------------	---

제3장

<표 3-1> 응답자 인구통계학적 특성	11
<표 3-2> 경기장까지의 교통 만족도 분석	13
<표 3-3> 경기장 시설 만족도 분석	15
<표 3-4> 참가자 편의시설 만족도 분석	17
<표 3-5> 개·폐회식 진행 및 내용 만족도 분석	19
<표 3-6> 경기진행 만족도 분석	21
<표 3-7> 자원봉사자 활동 만족도 분석	23
<표 3-8> 대회 홍보·마케팅 활동 만족도 분석	25
<표 3-9> 대회 관련 문화예술행사 수준 만족도 분석	27
<표 3-10> 유도대회 전반적인 평가 분석	29
<표 3-11> 대회개최의 제주 홍보·이미지 제고 효과 인식 분석	31
<표 3-12> 제주 지역경제 활성화 기여 효과 인식	33
<표 3-13> 제주 스포츠산업발전 기여 효과 인식	35
<표 3-14> 제주 관광 및 문화발전 기여 효과 인식	37
<표 3-15> 제주-타 지역간 이해증진 효과 인식	39
<표 3-16> 제주관광 계획여부 분석	40
<표 3-17> 참가구분별 제주관광 계획여부 분석	41
<표 3-18> 제주관광 일정 분석	42
<표 3-19> 제주관광시 경험 희망 분야 분석	44
<표 3-20> 제주의 장점 분석	44
<표 3-21> 제주의 단점 분석	45

제4장

<표 4-1> 각국 선수단 1인당 공식지출 경비 분석	51
<표 4-2> 각국 선수단 총 공식지출 경비 분석	51
<표 4-3> 대회참가자 1인당 개인지출 경비 분석	52

<표 4-4> 대회참가자의 총 개인지출 경비 분석	53
<표 4-5> 대회참가자의 총 지출(개인+공식) 경비 분석	53
<표 4-6> 대회참가자의 총 지출의 산업연관표상 분류	54
<표 4-7> 소비지출증대의 지역경제 파급효과	55
<부표 1> 2003제주아시아유도선수권대회의 지역산출 증대효과	65
<부표 2> 2003제주아시아유도선수권대회의 지역고용 증대효과	66
<부표 3> 2002제주아시아유도선수권대회의 지역소득 증대효과	67

그림목차

제3장

<그림 3-1> 경기장까지 교통 만족도 분석	12
<그림 3-2> 경기장 시설 만족도 분석	14
<그림 3-3> 참가자 편의시설 만족도 분석	16
<그림 3-4> 개·폐회식 진행 및 내용 만족도 분석	18
<그림 3-5> 경기진행 원활성 만족도 분석	20
<그림 3-6> 자원봉사자 활동 만족도 분석	22
<그림 3-7> 대회 홍보·마케팅 활동 만족도 분석	24
<그림 3-8> 대회 관련 문화예술행사 수준 만족도 분석	26
<그림 3-9> 대회 전반에 대한 평가 분석	28
<그림 3-10> 제주 홍보·이미지 제고 효과 인식 분석	30
<그림 3-11> 제주 지역경제 활성화 기여 효과 인식 분석	32
<그림 3-12> 제주 스포츠산업 발전 기여 효과 인식 분석	34
<그림 3-13> 제주 관광 및 문화 발전 기여 효과 인식 분석	36
<그림 3-14> 제주 -타 지역간 이해 증진 효과 인식 분석	38
<그림 3-15> 제주 관광계획 여부 분석	40
<그림 3-16> 제주 관광일정 분석	41
<그림 3-17> 제주 관광 경험 희망 분야 분석	43

제4장

<그림 4-1> 2003 제주아시아유도선수권대회에 따른 파급효과 경로	48
<그림 4-2> 최종수요 충격에 따른 생산유발계수의 추정	49

I. 서론

1. 연구의 필요성

- 각종 스포츠 대회가 개최되고 있으나 현재까지 구체적인 설문분석에 근거해서 지출구조를 파악하지 못하고 개략적인 평균지출액을 산정하여 각종 대회의 경제적 효과를 분석하고 있어 엄밀한 의미에서 공정하고 객관적인 평가가 이루어지지 않았다.
- 따라서 2003 제주아시아유도선수권대회 참가자(선수 및 임원, 선수 및 임원단 가족, 일반관광객)를 대상으로 대회의 만족도, 제주도내에서의 지출구조 등에 대해 설문조사를 통해 구체적인 지출구조를 파악하고, 이에 근거해 지역경제에 미치는 경제적 효과를 분석할 필요가 있다.

2. 연구 목적

- 2003 제주아시아유도선수권대회 참가자(선수 및 임원, 선수및임원단 가족, 일반관람객)를 대상으로 대회의 만족도, 대회개최 효과, 제주도내에서의 지출구조를 파악하고, 이를 기초로 대회가 제주지역에 미친 경제적 효과를 분석한다.

3. 연구 범위 및 방법

- 공간적 범위 : 2003 제주아시아유도선수권대회 현장
- 내용적 범위

- 제주도내에서의 소비항목별 지출액(현지교통비, 식·음료비, 숙박비, 기타 등)
- 대회에 대한 만족도 조사(개·폐회식 이벤트, 경기진행, 자원봉사자 활동, 대회홍보·마케팅, 경기장 시설, 참가자 편의시설, 대회 전반적인 평가 등)
- 대회 개최 효과(제주도홍보·이미지제고, 제주 체육발전 기여 여부, 지역경제활성화, 제주관광·문화발전 기여, 제주와 타지역간의 교류에 기여 등)
- 선수 및 임원, 선수 및 임원단 가족 등의 1인당 지출액 조사를 토대로한 대회의 지역경제파급효과 분석
- 연구 방법
 - 문헌연구와 자료분석(literature study and data analysis)
 - 대회참가자에 대한 설문조사 및 분석
 - 제주지역 산업연관모형을 이용한 지출항목별 지역경제파급효과를 산출, 고용, 소득의 3가지 측면에서 파악한다.

Ⅱ. 2003 제주아시아유도선수권대회 개요

1. 대회 개요

- 기간 : 2003. 10. 28 ~ 11. 2(6일간)
- 장소 : 제주한라체육관
- 주최 : 아시아유도연맹(JUA회장 타케우찌)
- 주관 : 제주도, 대한유도회 · 제주도유도회(회장 문원배)

2. 대회관련 주요 추진 상황

- 대회유치 : 1999. 10. 4 IJF 총회시
- 국제행사 심의위원회 심의 : 2001. 6. 28 『정부단위국제행사』로 확정
- 제주도지사 · 대한유도회장 공동명의 홍보서한 발송 : 2002.3.11(183개국)
- 참가선수단 등록 : 2002. 9.7~9.10
- 경기감독관 회의 : 2002. 9. 10.
- 국제유도연맹 심판위원회 : 2002. 9. 11.
- 개막식 및 폐막식 : 개막식(2002. 9.12), 폐막식(2002. 9.15)

3. 대회규모·경기결과

가. 참가

- 40개국 선수단 612명, 가족·관광객 등 2,500여명(내국인 450 외국인 1950)
- 선수단 : 612명(선수 395, 임원·심판 217)
 - 주요참가국 및 선수단 : 일본(52명), 몽골(34명), 카자흐스탄(33명), 중국 · 이란(31명), 대만(28명), 한국(27명), 키르기스스탄(26명), 인도(23명), 쿠웨이트(22명), 우즈베키스탄(21명), 투르크메니스탄(20명), 필리핀(19명) 등

<표 2-1> 2003 제 주아시아유도선수권대회 참가국현황

일련 번호	국 가 명	선 수 단				비 고
		계	임원	선수	심판	
계	40개국	612	180	395	37	
1	Bangladash(BAN) 방글라데시	12	1	10	1	
2	Cambodia(CAM) 캄보디아	6	1	5		
3	China(CHN) 중 국	31	15	15	1	
4	Chinese Taipei(TPE) 대만	28	9	18	1	
5	Hong Kong(HKG) 홍콩	18	1	15	2	
6	India(IND) 인도	23	7	14	2	
7	Indonesia(INA) 인도네시아	14	2	10	2	
8	Iran(IRA) 이란	31	11	18	2	
9	Iraq(IRQ) 이라크	13	1	12		
10	Japan(JPN) 일본	52	23	26	3	
11	Jordan(JOR) 요르단	13	1	12		
12	Kazakhstan(KAZ) 카자흐스탄	33	17	14	2	
13	Korea(KOR) 한 국	27	8	16	3	
14	Kuwait(KUW) 쿠웨이트	22	4	16	2	
15	Kyrgyzstan(KGZ) 키르기스스탄	26	9	15	2	
16	LAOS PDR(LAO) 라 오 스	10	2	8		
17	Lebanon(LIB) 레 바논	11	1	10		
18	Macau(MAC) 마 카 오	18	3	14	1	
19	Malaysia(MAS) 말레이시아	11	1	10		

일련 번호	국 가 명	선 수 단				비 고
		계	임원	선수	심판	
20	Mongolia(MGL) 몽 골	34	16	15	3	
21	Myanmar(MYA) 미 얀 마	5	1	4		
22	Nepal(NEP) 네 팔	11	1	10		
23	Pakistan(PAK) 파키스탄	12	1	10	1	
24	Palestine(PLE) 팔레스타인	1	1			
25	Philippines(PHI) 필 리 핀	19	1	16	2	
26	Qutar(QUR) 카 타 르	19	5	14		
27	Saudi Arabia(KSA) 사우디아라비아	7	7			
28	Singapore(SRI) 싱가포르	3	2		1	
29	Sri Lanka(SRI) 스리랑카	6	1	5		
30	Syria(SYR) 시 리 아	10	2	8		
31	Tajikistan(TJK) 타지키스탄	14	2	12		
32	Thiland(THA) 태 국	12	2	8	2	
33	Turkmenistan(TKM) 투르크메니스탄	20	4	14	2	
34	UAE 아랍에미레이트	1	1			
35	Uzbekstian(UZB) 우즈베키스탄	21	9	12		
36	Vietnam(VIE) 베 트 남	13	4	9		
37	Yemen(YEM) 예 멘	1	1			
38	Spain(SPA) 스 페 인	1	1			
39	France(FRA) 프 랑 스	1	1			
40	Cote d'Ivoire 코트디부아르	1	1			

나. 경기결과

1) 종합순위

- 1 위 : 일 본 — 금6, 은5, 동4
- 2 위 : 한 국 — 금4, 은7, 동3
- 3 위 : 몽 고 — 금2, 은2, 동6
- 4 위 : 중 국 — 금2, 동4
- 5 위 : 카자흐스탄·우즈베키스탄 — 각각 금1, 은1, 동3
- 7 위 : 대 만 — 동4

2) 체급별 남·여 경기성적

- 남자선수 — 8체급

체 급 별	1 위	2 위	3 위
60kg이하	트사간바타르 (몽 고)	조키로브산자르 (우즈벡)	에과사 테프수아키 (일 본) · 스하야크람 (인 도)
61~66kg	정 부 경 (한 국)	다스호다바 간트므로 (몽 고)	슬암바예브예란 · 카리미안 요셉 (카자흐) (이 란)
67~73kg	이 원 희 (한 국)	가나마루 유수케 (일 본)	슬드바야르담딘 · 무미노브샤키르 (몽 고) (우즈벡)
74~80kg	니암크휴담딘 (몽 고)	권 영 우 (한 국)	차칸다그레즈 · 오노타카시 (이 란) (일 본)
81~90kg	야자키우타 (일 본)	최 성 하 (한 국)	오크하르바트 · 페레테코 (몽 고) (우즈벡)
91~100kg	지트케예브 (카자흐)	장 성 호 (한 국)	사오지타게 · 오도쿠바트잘가 (일 본) (몽 고)
100kg이상	탕리에브아둘 (우즈벡)	우세구실코타 (일 본)	김 성 붐 · 이크산갈리예브 (한 국) (카자흐)
open	모리다이수케 (일 본)	최 영 환 (한 국)	미란파산다 · 이크산갈리엘도스 (이 란) (카자흐)

○ 여자선수 — 8체급

체 급 별	1 위	2 위	3 위
60kg이하	김 영 관 (한 국)	키타다카요 (일 본)	가오리잔 (중 국) · 드주라예바지느라 (우즈벡)
61~66kg	김 경 옥 (한 국)	사타아이코 (일 본)	차누안곰 (인 도) · 리 양 (중 국)
67~73kg	쿠사카베키에 (일 본)	에르덴트 (몽 고)	정 혜 미 (한 국) · 양히센트주 (대 만)
74~80kg	우에노요시에 (일 본)	이 복 희 (한 국)	왕 친 평 (대 만) · 탄 파 평 (중 국)
81~90kg	카이야마히토미 (일 본)	배 은 혜 (한 국)	린 수 엔 (대 만) · 양 잔 (중 국)
91~100kg	마썬자키 미주호 (일 본)	마샤지나 바르브 (카자흐)	트세른칸느다르 (몽 고) · 이 소 연 (한 국)
100kg이상	리우하넨 (중 국)	최 숙 이 (한 국)	돌고르마에르데 (몽 고) · 타쿠마미루키 (일 본)
open	지아쉐양 (중 국)	에구치 케이 (일 본)	리샤오흥 (대 만) · 돌고르마에르데오크 (몽 고)

4. 주요행사내용

가. 주요 일정

- 10. 28(화) JUA 기술위원회, 선수단 캠프훈련, 참가국대표자회의
- 10. 29(수) JUA 총회(10시~17시), 환영연(19시)-JUA회장 주재
- 10. 30(목) 경기임원회, 심판위원회, 개막식 리허설, 조추첨
- 10. 31~11. 1 제체, 경기진행(남·여 8체급)
- 11. 2 JUA 집행위원회
- ※ 경기실황중계 : KBS1TV 10.31~11.1(14시~16시), JUA회원국 방영

나. 개막식 행사

- 일시·장소 : 10. 31(12시 30분~13시 30분), 한라체육관 1,000여명
- 주요내용 : 선수단 입장, 인사말씀, 민속공연, 경찰악대 연주

- 배송 경기 · 바로코스 심판위원장, JUA 타케우찌회장, 대한유도회 김정
행회장

다. 환송연

- 일시 · 장소 : 11. 1(19시~21시), 한라체육관 600여명
- 주요내용 : 폐회사 · 축제의밤, 감사패 수여
- ※ 도지사 감사패 수여 : 아시아유도연맹회장·대한유도회장

Ⅲ. 2003 제주아시아유도선수권대회 설문 조사 분석

1. 조사 설계

가. 조사 목적

- 2003 제주아시아유도선수권대회 경제적 효과분석을 위한 기초자료로서 대회 참가자(선수 및 임원 과 그 가족들)를 대상으로 한 의견조사를 통해 참여 행태 및 대회 전반에 대한 만족도, 대회 개최가 제주관광에 미치는 영향 등 다양한 분야에 대한 만족도 정도를 파악하여 제주도에서 개최되는 각종 대회의 향후 발전 방향을 모색하기 위해 설문조사를 실시하였다.

나. 표본추출 및 조사방법

- 조사대상 : 2003아시아유도선수권대회 참가자 301명(선수 및 임원, 관련 가족 등). ※ 참고로 제주관광과 관련한 비용지출 항목 등에 있어 제주도민은 조사대상에서 제외함.
- 표본크기 : 301명(선수 및 임원, 관련가족, 관람객 등)
- 표본추출방법 : 무작위 표본추출법
- 자료수집도구 : 폐쇄형 설문지 / 별첨 설문지(국문,영문,중문,일문)
- 조사방법 : 조사원에 의한 1대1 개별면접
- 조사기간 : 2003년 10월 31일 ~ 11월 1일(2일간)

다. 자료수집 및 분석 방법

- 조사요원들에게 설문내용을 충분히 숙지할 수 있도록 설문에 대한 교육을 실시한 후 예비조사를 통해 비표본 오차를 최소화하여 직접 방문을 통한 자기기입식 설문지법으로 조사를 진행하였다.
- 수집된 자료는 데이터 코딩 과정을 거쳐, 통계 분석 프로그램 SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)를 이용하여 분석하였다.
- 표본의 특성을 파악하기 위해 빈도분석, 교차분석을 이용하였으며, 만족도 등의 의견 차이를 검증하기 위해 교차분석과 평균차이 검정인 분산분석(ANOVA)을 실시하였다.

2. 분석 결과

가. 응답자의 인구통계학적 특성

- 지역별 구분은 한국, 일본, 중국(중국, 대만, 홍콩, 몽골), 동남아(라오스, 말레이시아,미얀마,베트남,싱가폴,인도네시아,캄보디아,태국,필리핀), 서남아시아(방글라데시,인도,파키스탄), 중동(레바논,사우디,시리아,아랍에미리크,예멘,요르단,이라크,이란,카타르,코트디브아르,쿠웨이트,팔레스타인), 구소련연방계(우즈베키스탄,카자흐스탄,기르기스탄,타지키스탄,투르크메니스탄), 유럽(스페인,미국,영국,프랑스) 등으로 구분하였다.
- 지역별 표본수는 한국 100명(33.3%), 일본 69명(23.1%), 중국 46명(15.4%), 동남아군 22명(7.2%), 서남아군 15명(5.0%), 중동군은 26명(8.6%), 구소련연방계가 16명(5.4%), 기타 유럽지역 5명(1.8%)이 표집되었다.
- 참가자격별로는 선수가 101명(33.5%), 임원이 101명(33.5%), 동반가족 25명(8.5%), 관람객이 74명(24.5%)으로 구성되었다.
- 성별은 남성 217명(72.2%), 여성 84명(27.8%)으로 나타났다.
- 연령은 10대 10명(3.3%), 21~29세가 가장 많은 119명(39.7%), 30~39세

69명(23.1%), 40~49세 66명(21.9%), 50~59세 29명(9.7%), 60세 이상 7명(2.3%)인 것으로 나타났다.

<표 3-1> 응답자 인구통계학적 특성

대분류	소분류	사레수	백분율
전체		301	100
지역별	한국	100	33.3
	일본	69	23.1
	중국	46	15.4
	동남아	22	7.2
	서남아	15	5.0
	중동	26	8.6
	구소련계	16	5.4
	유럽계	5	1.8
성별	남자	217	72.2
	여자	84	27.8
참가구분별	선수	101	33.5
	임원	101	33.5
	동반가족	25	8.5
	관람객	74	24.5
연령별	10대	10	3.3
	20대	119	39.7
	30대	69	23.1
	40대	66	21.9
	50대	29	9.7
	60이상	7	2.3

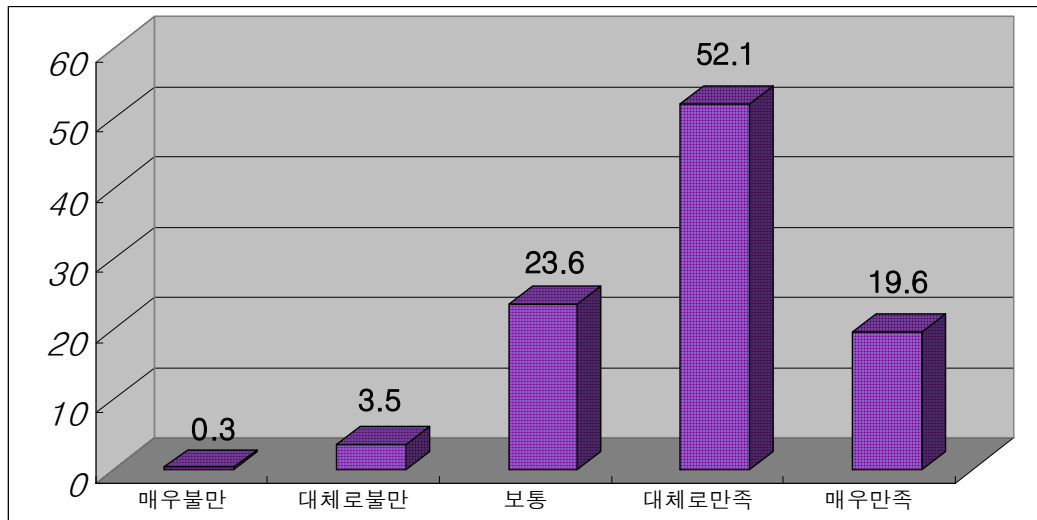
나. 대회 관련 각 항목들에 대한 만족도 분석

1) 경기장까지의 교통 만족도

- 2003년 10월 31일부터 11월 1일까지 2일간 제주도 한라체육관에서 치러진 2003제주아시아유도선수권대회(이하 대회)에서 '경기장까지의 교통'에 대한

만족도를 측정한 결과, 참가자들은 평균 3.9점(5점 만점)으로 평가하고 있다.

<그림 3-1> 경기장까지 교통 만족도 분석



- 경기장까지의 교통에 대한 만족도를 ANOVA(변량분석)분석한 결과 $p < .001$ 수준에서 지역별과 참가구분별, 연령별로 유의한 차이를 보였다.
- 지역별로 살펴보면 ‘구소련계 참가자’들이 4.5점(5점 만점)으로 가장 높게 평가하고 있고, 다음은 ‘동남아 참가자’(4.3점)인 것으로 나타났다. 반면에 ‘중국 참가자’(3.7점)와 ‘일본 참가자’(3.7점)들은 다른 지역 참가자들에 비해 다소 낮은 평가를 내리고 있다.
- 참가구분별로 보면 ‘임원’들이 높은 평가(4.2점)를 내린 반면, ‘관람객’(3.6점)들과 ‘선수’들은 낮은 평가(3.7점)를 내리는 것으로 나타났다.
- 연령별로 보면 40대에서 가장 높은 평가(4.2점)를 하였으나, ‘10,20,30대 응답자’들은 낮게 평가(3.9점 이하)한 것으로 나타났다.

<표 3-2> 경기장까지의 교통 만족도 분석

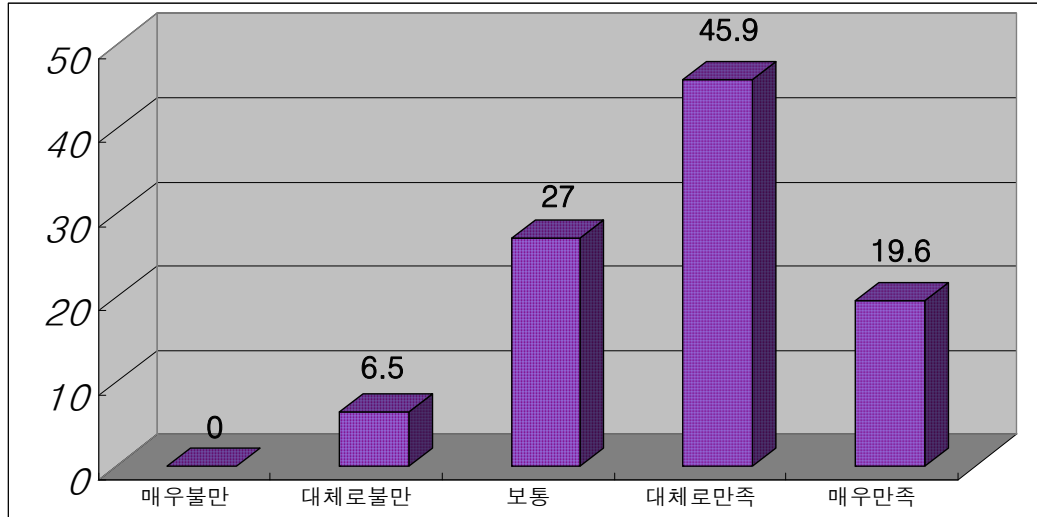
(단위 : 명, %, 점)

대분류	소분류	사례수	매우불만	대체로불만	보통	대체로만족	매우만족	평균	검정통계량
전체		300	0.3	3.5	23.6	52.1	19.6	3.9	
지역별	한국	100	0.9	3.6	24.4	51.6	19.5	3.9	F=4.885 P= .000
	일본	69		2.0	35.3	52.9	7.8	3.7	
	중국	46		8.8	32.4	47.1	11.8	3.6	
	동남아	22				62.5	31.3	4.3	
	서남아	15			27.3	36.4	36.4	4.1	
	중동	26		5.3	5.3	63.2	26.3	4.1	
	구소련계	16				50.0	50.0	4.5	
	유럽	5			25.0	50.0	25.0	4.0	
참가구분	선수	101		5.0	32.4	49.1	13.5	3.7	F=10.092 P= .000
	임원	101		2.3	9.5	55.9	32.4	4.2	
	동반가족	25	3.6		16.1	53.6	26.8	4.0	
	관람객	74		4.3	33.3	50.6	8.0	3.6	
연령별	10대	10			50.0	50.0		3.5	F=5.481 P= .000
	20대	119		5.3	31.9	49.4	12.2	3.7	
	30대	69		4.6	19.6	54.9	19.0	3.9	
	40대	66			9.7	56.6	33.8	4.2	
	50대	29	3.1	3.1	17.2	45.3	31.2	4.0	
	60이상	7			40.1	59.9		3.6	

2) 경기장 시설 만족도

- 이번 대회 참가자들은 ‘경기장 시설’에 대해 비교적 만족하는 것으로 나타났다. 참가자들의 ‘경기장 시설 만족도’를 분석한 결과, 응답자들은 평균 3.8점(5점 만점)으로 평가하고 있다.

<그림 3-2> 경기장 시설 만족도 분석



- 이번 대회 경기장 시설에 대한 만족도를 평균차이 검정한 결과, '지역별', '참가구분별'로는 $p < .001$ 수준에서, '성별'로는 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.
- 참가지역별로 살펴보면 '구소련계 참가자'들과 '동남아 참가자'들이 가장 높은 4.4점으로 평가하고 있는 반면, '한국 참가자'(3.6점)와 '일본 참가자'(3.6점)들은 다른 지역 참가자들에 비해 비교적 낮은 평가를 내리고 있다.
- 참가구분별로 보면 '임원'들이 가장 높은 평가(4.1점)를 내린 반면, '동반가족'(3.5점)과 '관람객'(3.5점), '선수'(3.8점)들은 낮게 평가하고 있다. 임원들은 경기장 시설에 대해 좀 더 많이 만족하고 있으나, 선수들과 가족, 관람객들은 경기장 시설에 대해 비교적 덜 만족하는 것으로 분석된다.

<표 3-3> 경기장 시설 만족도 분석

(단위 : 명, %, 점)

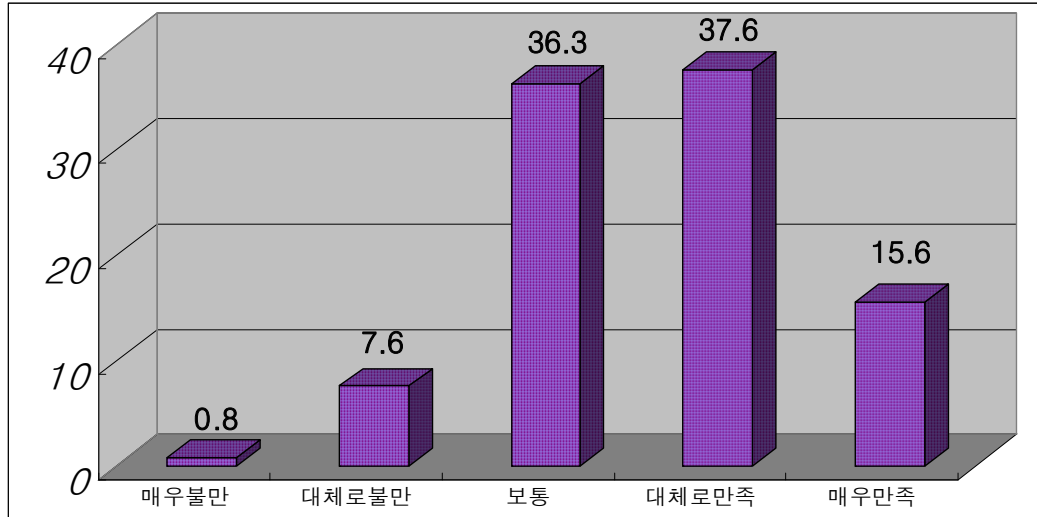
대분류	소분류	사례수	매우불만	대체로불만	보통	대체로만족	매우만족	평균	검정통계량
전체		300	0.0	6.5	27.0	45.9	19.6	3.8	
지역별	한국	100	0.0	10.0	33.5	41.2	15.4	3.6	F=4.828 P=.000
	일본	69	0.0	9.8	29.4	54.9	5.9	3.6	
	중국	46	0.0	2.9	32.4	41.2	23.5	3.9	
	동남아	22	0.0	0.0	12.5	31.3	43.8	4.0	
	서남아	15	0.0	9.1	27.3	18.2	45.5	4.0	
	중동	26	0.0	0.0	10.5	73.7	15.8	4.1	
	구소련계	16	0.0	0.0	8.3	41.7	50.0	4.4	
	유럽	5	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	3.8	
참가구분	선수	101	0.0	6.3	29.3	45.0	18.0	3.8	F=11.127 P=.000
	임원	101	0.0	2.3	15.3	49.5	32.9	4.1	
	동반가족	25	0.0	17.8	17.9	58.9	5.3	3.5	
	관람객	74	0.0	8.6	43.2	37.6	8.6	3.5	
성별	남자	217	0.0	5.7	24.3	47.7	21.1	3.9	t=11.127 P=.000
	여자	84	0.0	8.7	34.2	41.3	15.8	3.6	

3) 참가자 편의시설 만족도

- 아시아유도선수권대회 참가자들은 ‘경기자의 편의시설’에 대해 3.6점(5점 만점)으로 평가함으로써 다른 항목에 비해 비교적 덜 만족하는 것으로 나타났다.

‘편의시설 만족도’를 분석한 결과, ‘불만족’(불만+매우 불만)하는 응답자가 8.3%이며, ‘만족’(만족+매우 만족)하는 응답자는 53.2%인 것으로 밝혀졌다.

<그림 3-3> 참가자 편의시설 만족도 분석



- 이번 대회 참가자 편의시설에 대한 만족도를 평균차이 검정한 결과, '참가지역별', '참가구분별'로는 $p < .001$ 수준에서, 연령별로는 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.
- 참가지역별로 살펴보면 '구소련계 참가자'들이 '편의시설'에 대해 4.5점(5점 만점)으로 가장 긍정적으로 평가하고 있는 반면, "한국"(3.4점), '유럽 참가자'(3.5점)들은 비교적 덜 긍정적으로 평가하고 있다. 다른 지역 참가자들은 '편의시설'에 대해 '매우 불만' 응답이 미미했으나, '한국 참가자'들은 '매우 불만' 응답이 15.4%로 가장 많은 것으로 분석되었다.
- 참가구분별로 보면 '임원'들이 '편의시설'에 대해 가장 높은 평가(3.9점)를 내린 반면, '동반가족'(3.3점)이 가장 낮은 평가를 내리고 있는 가운데 '관람객'(3.4점), '선수'(3.5점)들은 비교적 낮은 평가를 내리는 것으로 나타났다.
- 연령별로는 '40대 응답자'들이 가장 높은 평가(3.9점)를 내린 반면, '10대'(3.3점)와 '20대 참가자'들(3.5점)이 가장 낮은 평가를 내리는 것으로 나타났다. 특히, '60대 이상 참가자'들에서 '편의시설'에 대한 '불만족 응답'

이 26.7%나 나타나고 있어 이에 대한 보완책이 요구된다.

<표 3-4> 참가자 편의시설 만족도 분석

(단위 : 명, %, 점)

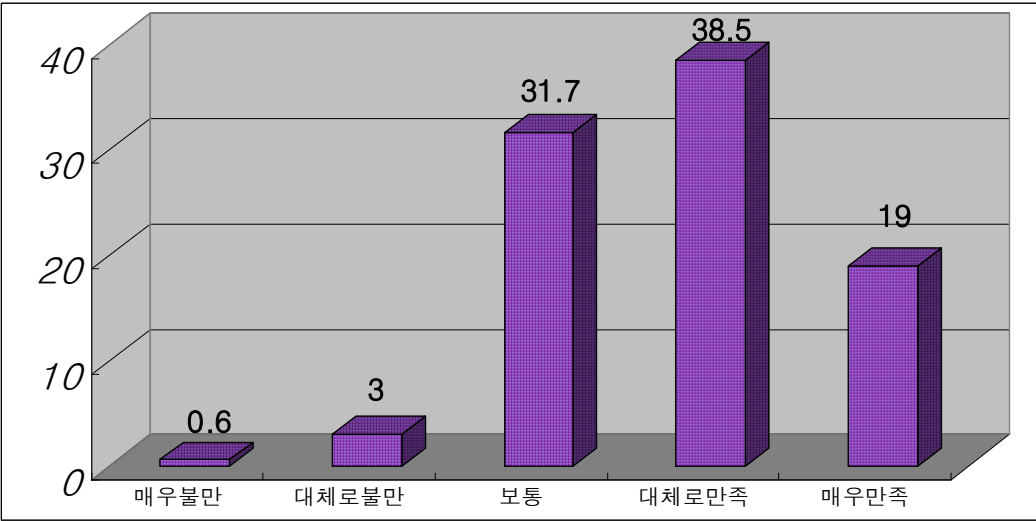
대분류	소분류	사례수	매우불만	대체로불만	보통	대체로만족	매우만족	평균	검정통계량
전체		300	1.0	3.3	25.3	44.7	25.7	3.91	
지역별	한국	100		8.6	38.6	41.4	11.4	3.56	F=3.644 P= .000
	일본	69			13.0	34.8	52.2	4.39	
	중국	46	2.7		70.3	18.9	8.1	3.30	
	동남아	22			7.1	71.4	21.4	3.14	
	서남아	15			10.0	80.0	10.0	4.00	
	중동	26	0.8	3.3	12.4	53.7	29.8	4.08	
	구소련계	16			16.7	33.3	50.0	4.33	
	유럽	5	7.7		7.7	23.1	61.5	4.31	
참가구분	선수	101	0.8	3.3	11.6	47.9	36.4	4.16	F=7.714 P= .000
	임원	101	2.6		28.2	43.6	25.6	3.90	
	동반가족	25		3.5	28.1	50.9	17.5	3.82	
	관람객	74		9.1	54.5	29.5	6.8	3.34	
연령별	10대	10	1.5	2.9	13.2	55.9	26.5	4.03	F=2.445 P= .033
	20대	119	1.4	4.2	11.1	44.4	38.9	4.15	
	30대	69		4.8	38.1	42.9	14.3	3.67	
	40대	66		4.3	31.9	42.0	21.7	3.81	
	50대	29			44.7	31.6	23.7	3.79	
	60이상	7	9.1		36.4	45.5	9.1	3.45	

4) 개·폐회식 진행 및 내용 만족도

- 2003제주아시아유도선수권대회의 ‘개·폐회식 진행 및 내용’과 관련하여 응답자들은 평균 3.8점(5점 만점)으로 평가하는 것으로 나타났다. ‘만족한

다'는 응답이 57.5%인 데 반해, '불만족 한다'는 응답은 3.6%에 불과한 것으로 조사되었다.

<그림 3-4> 개·폐회식 진행 및 내용 만족도 분석



○ '개·폐회식 진행 및 내용 만족도'를 ANOVA(변량분석)분석한 결과 $p < .001$ 수준에서 '참가지역별'과 '참가구분별'로 유의한 차이를 보였고, '성별'로는 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.

- 참가지역별로 살펴보면 '동남아·서남아 참가자'(4.4점)들과 '유럽 참가자'들이 '진행 및 내용'에 대해 4.5점(5점 만점)으로 가장 높게 평가하고 있으며, '한국 참가자'들은 가장 낮은 평가(3.5점)를 내린 것으로 밝혀졌다.
- 참가구분별로 보면 '임원'들이 가장 높은 평가(4.1점)를 내린 반면, 그 외의 '동반가족'(3.4점), '관람객'(3.5점)과 '선수'(3.8점)들은 비교적 덜 만족하는 것으로 나타났다.
- 성별로 보면 '남자 참가자'(3.9점)가 '여자 참가자'(3.6점)들 보다 약간 더 긍정적인 평가를 내리는 것으로 조사되었다.

<표 3-5> 개·폐회식 진행 및 내용 만족도 분석

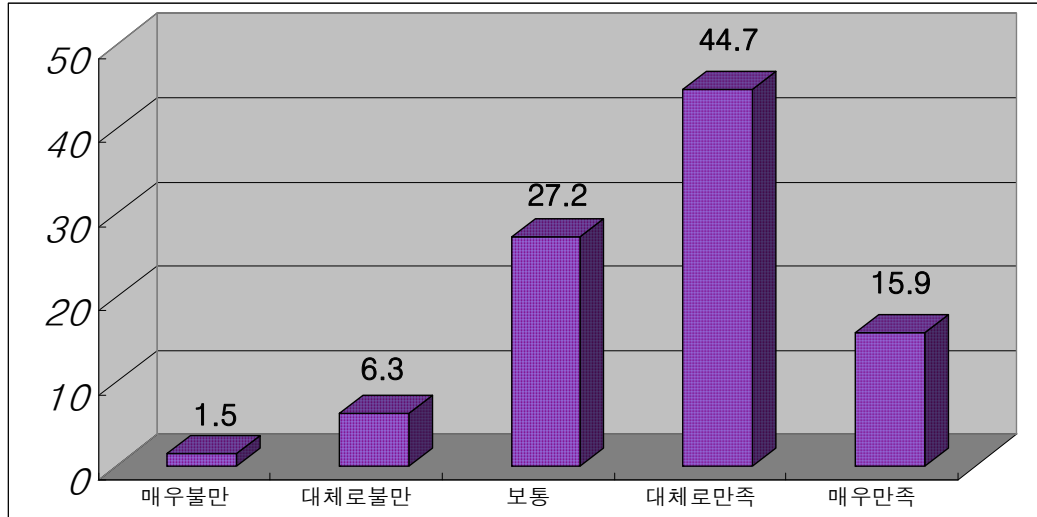
(단위 : 명, %, 점)

대분류	소분류	사례수	매우불만	대체로불만	보통	대체로만족	매우만족	평균	검정통계량
전체		300	0.6	3.0	31.7	38.5	19.0	3.8	
지역별	한국	100	1.8	6.3	43.4	31.2	13.6	3.6	F=6.096 P= .000
	일본	69			37.3	47.1	11.8	3.7	
	중국	46		5.9	32.4	32.4	17.6	3.7	
	동남아	22			6.3	43.8	37.5	4.4	
	서남아	15			9.1	27.3	36.4	4.4	
	중동	26			21.1	52.6	21.1	4.0	
	구소련계	16			8.3	33.3	50.0	4.5	
	유럽	5			25.0	75.0		3.8	
참가구분	선수	101		3.6	31.1	32.0	18.0	3.8	F=7.145 P= .000
	임원	101		0.9	20.3	50.4	27.0	4.1	
	동반가족	25	3.6	7.1	35.7	37.5	8.9	3.4	
	관람객	74	1.2	3.7	46.9	31.5	13.0	3.5	
성별	남자	217	0.4	2.7	28.5	40.0	21.8	3.9	t=2.56
	여자	84	1.1	3.8	40.2	34.8	12.0	3.6	P= .011

5) 경기진행의 원활성 만족도

- 이번 대회 참가자들은 ‘경기진행의 원활함’에 대해 3.7점(5점 만점)으로 평가하고 있다. ‘경기 진행이 원활하게 되었다’는 응답은 60.6%인데 반해, ‘원활하게 진행되지 못했다’는 응답은 7.9%인 것으로 나타났다.

<그림 3-5> 경기진행 원활성 만족도 분석



- 이번 유도대회의 '경기진행 만족도'를 평균차이 검정을 실시한 결과, '참가지역별'로는 $p < .001$ 수준에서, '참가구분별'로는 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.
- 참가지역별로 살펴보면 '구소련연방지역 참가자'들은 '경기진행'에 대해 4.4점(5점 만점)으로 높게 평가하고 있는 반면, '일본 참가자'들(3.3점)은 가장 낮은 평가를 내리고 있어 '경기진행'에 대해 '비교적 덜 만족'하고 있는 것으로 나타났다.
- 참가구분별로 보면 '임원'(3.9점)들은 '경기가 순조롭게 진행되었다'고 평가하고 있는 반면, '동반가족'(3.3점)들은 '경기진행'에 대해 비교적 덜 만족하는 것으로 조사되었다.

<표 3-6> 경기진행 만족도 분석

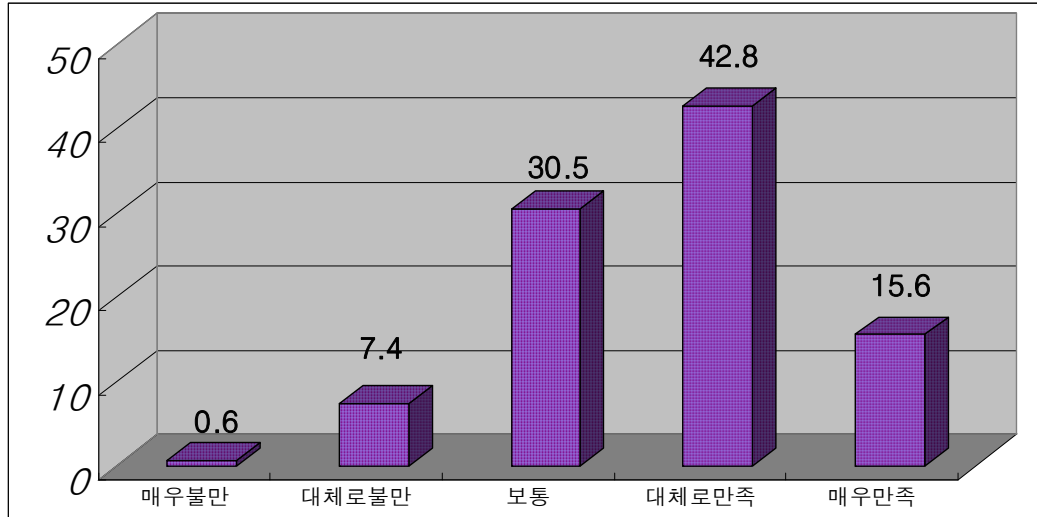
(단위 : 명, %, 점)

대분류	소분류	사례수	매우불만	대체로불만	보통	대체로만족	매우만족	평균	검정통계량
전체		300	1.5	6.3	27.2	44.7	15.9	3.7	
지역별	한국	100	1.8	8.1	27.2	48.4	13.6	3.6	F=3.780 P= .000
	일본	69	2.0	9.8	41.2	33.3	5.9	3.3	
	중국	46		5.9	20.6	55.9	17.6	3.9	
	동남아	22	6.3		25.0	25.0	31.3	3.9	
	서남아	15			36.4	27.3	36.4	4.0	
	중동	26		5.3	15.8	63.2	15.8	3.9	
	구소련계	16				50.0	33.3	4.4	
	유럽	5			25.0	50.0		3.7	
참가구분	선수	101	1.4	3.2	36.9	44.1	11.7	3.6	F=4.698 P= .003
	임원	101	1.4	5.9	17.6	45.0	27.5	3.9	
	동반가족	25	3.6	14.3	26.8	51.8		3.3	
	관람객	74	1.2	8.6	27.2	42.6	11.1	3.6	

6) 자원봉사자 활동 만족도

- 이번 유도대회에서 ‘자원봉사자들의 활동’에 대해 참가자들은 3.7점(5점 만점) 정도로 평가하고 있다. 유도선수권 대회와 관련한 ‘자원봉사 활동’에 대해 ‘만족한다’는 응답이 58.3%인데 반해, ‘불만족한다’는 응답은 8%에 불과했다.

<그림 3-6> 자원봉사자 활동 만족도 분석



- 이번 유도대회에 참여한 각종 '자원봉사자들의 활동'에 대한 만족도를 평균차이 검정한 결과, '참가구분별'로는 $p < .001$ 수준에서, '참가지역별'로는 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.
- 참가지역별로 살펴보면 '구소련 연방지역 참가자'들이 가장 높게 평가(4.1점)하고 있는 반면, '일본 참가자'(3.5점)들과 '한국 참가자'(3.6점)들이 가장 낮은 평가를 내린 것으로 밝혀졌다. '자원봉사활동'에 '만족한다'는 응답이 가장 많은 참가지역은 '중국'으로서 76.5%가 '만족한다'는 반응을 보이고 있다.
- 참가구분별로 보면 '임원'들이 '자원봉사활동'에 가장 만족(4.0점)하고 있고, '동반가족'(3.3점)들은 '비교적 덜 만족'하는 것으로 나타났다. '임원'들은 '자원봉사활동'에 대해 '만족한다'는 응답이 70.3%인데 반해, '동반가족'들은 '만족한다'는 응답이 39.3%에 불과한 것으로 나타났다.

<표 3-7> 자원봉사자 활동 만족도 분석

(단위 : 명, %, 점)

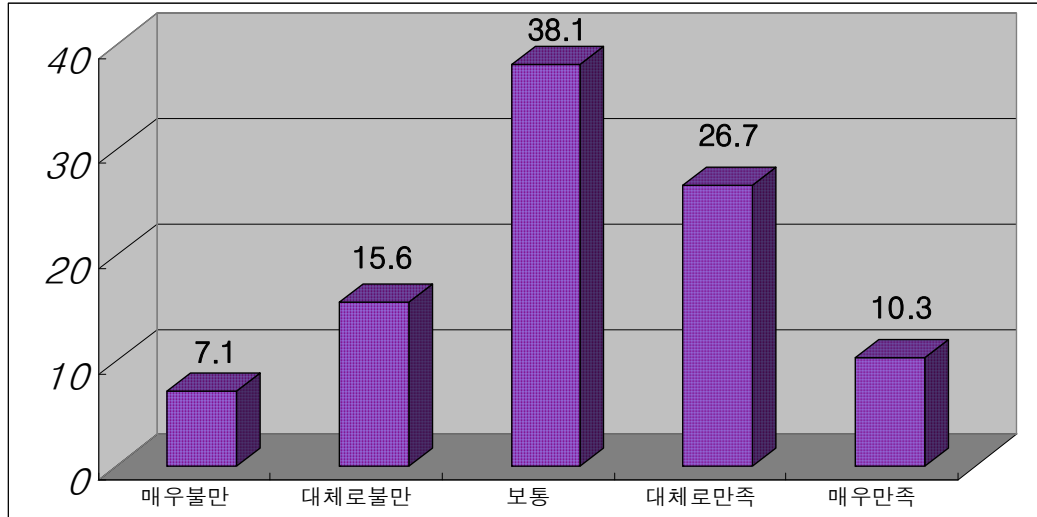
대분류	소분류	사례수	매우불만	대체로불만	보통	대체로만족	매우만족	평균	검정통계량
전체		300	0.6	7.4	30.5	42.8	15.6	3.7	
지역별	한국	100	1.8	10.0	29.0	46.6	12.7	3.6	F=2.249 P= .030
	일본	69		5.9	47.1	35.3	7.8	3.5	
	중국	46		5.9	14.7	55.9	20.6	3.9	
	동남아	22		6.3	18.8	43.8	18.8	3.9	
	서남아	15			27.3	54.5	18.2	3.9	
	중동	26		15.8	31.6	26.3	21.1	3.6	
	구소련계	16			25.0	33.3	33.3	4.1	
	유럽	5			50.0	25.0	25.0	3.8	
참가구분	선수	101		7.2	29.7	51.8	5.9	3.6	F=9.014 P= .000
	임원	101	0.9	3.6	25.2	35.1	35.1	4.0	
	동반가족	25		12.5	48.2	33.9	5.3	3.3	
	관람객	74	1.2	11.1	32.7	43.8	5.6	3.4	

7) 대회 홍보·마케팅 활동 만족도

- 아시아유도선수권대회의 '홍보와 마케팅 활동'에 대해 참가자들은 '비교적 덜 만족'하고 있는 것으로 나타났다. '대회의 홍보 및 마케팅 활동'에 대해서 평균 3.2점으로 평가하고 있다.

'홍보 및 마케팅 활동'에 '만족한다'는 응답이 37%, '보통이다'는 응답이 38.1%, '불만족 한다'는 응답이 22.7%로서 다른 항목에 비해 '불만족 응답이 가장 많은' 것으로 밝혀졌다.

<그림 3-7> 대회 홍보·마케팅 활동 만족도 분석



- 이번 유도대회의 '홍보와 마케팅 활동'에 대한 만족도를 평균차이 검정한 결과 '참가지역별', '참가구분별', '연령별'로 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.
- 참가지역별로 살펴보면 '구소련연방지역 참가자'들이 가장 높은 평가(4.0점)를 내리고 있으나, '한국 참가자'(2.7점), '유럽 참가자'(2.8점)들은 '중간 이하'의 부정적인 평가를 하는 것으로 밝혀졌다. 다른 항목에서는 '중간 이하의 부정적 평가'가 전혀 없었으나, '대회 홍보 및 마케팅' 항목에서만 '중간 이하의 부정적' 반응이 있었던 것으로 분석되었다.
- 참가구분별로 보면 '대회홍보 및 마케팅 활동'에 대해 '선수'(3.5점)와 '임원'(3.3점)들은 '다른 응답자들과는 달리 보통(중간) 정도의 평가'를 내리고 있으나, '동반가족'(2.6점)들과 '관람객'(2.9점)들은 보통 이하의 낮은 평가를 내리고 있다.
- 연령별로 보면 '50대 참가자'들이 '대회 홍보 및 마케팅 활동'에 대해 가장 부정적인 평가(2.4점)를 하고 있으며, '40대 참가자'(3.0점)와 '60세 이상 참가자'(3.1점)들은 '보통 정도의 평가'를 내리는 것으로 밝혀졌다.

<표 3-8> 대회 홍보 · 마케팅 활동 만족도 분석

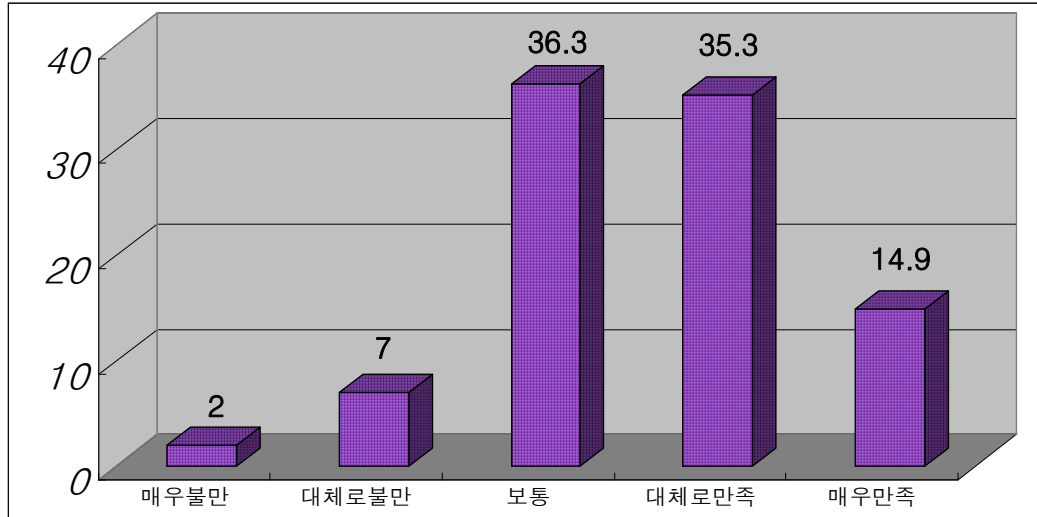
(단위 : 명, %, 점)

대분류	소분류	사례 수	매우 불만	대체로 불만	보통	대체로 만족	매우 만족	평균	검정 통계량
전체		300	7.1	15.6	38.1	26.7	10.3	3.2	
지역별	한국	100	17.2	26.2	35.3	14.9	6.3	2.7	F=67.761 P= .000
	일본	69	2.0	9.8	39.2	43.1	2.0	3.3	
	중국	46		5.9	47.1	23.5	23.5	3.6	
	동남아	22		6.3	37.5	31.3	12.5	3.6	
	서남아	15	9.1	27.3	18.2	27.3	18.2	3.2	
	중동	26	5.3	15.8	42.1	26.3	10.5	3.2	
	구소련계	16			25.0	41.7	25.0	4.0	
	유럽	5		25.0	75.0			2.8	
참가구분	선수	101	1.4	11.3	36.5	36.5	11.7	3.5	F=7.653 P= .000
	임원	101	10.8	9.9	38.7	24.3	16.2	3.3	
	동반가족	25	14.3	23.2	50.0	12.5		2.6	
	관람객	74	7.4	26.5	35.2	21.6	3.7	2.9	
연령별	10대	10		22.7	36.4	27.3	13.6	3.3	F=4.577 P= .000
	20대	119	1.1	12.2	39.6	33.8	8.7	3.4	
	30대	69	2.6	11.8	43.8	34.6	5.2	3.3	
	40대	66	13.8	18.6	36.5	12.4	18.6	3.0	
	50대	29	28.1	29.7	21.9	12.5	7.8	2.4	
	60이상	7	13.4	13.4	40.0	20.0	13.4	3.1	

8) 대회 관련 문화예술행사 수준 만족도

- 아시아유도선수권대회와 관련하여 진행된 ‘문화예술행사의 수준’에 대해 참가자들은 비교적 만족(3.6점)하는 것으로 나타났다. ‘행사수준’에 대해 ‘만족한다’는 응답이 50.3%이며, ‘불만족 한다’는 응답은 8.9%인 것으로 밝혀졌다.

<그림 3-8> 대회 관련 문화예술행사 수준 만족도 분석



- 이번 유도대회와 관련하여 치러진 ‘문화예술행사의 수준’에 대해 참가자들의 만족도를 평균차이 검정방법으로 분석한 결과 ‘참가지역별’, ‘참가구분별’에서는 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.
- 참가지역별로 살펴보면 ‘구소련연방지역 참가자’들이 가장 높은 평가(4.3점)를 내리고 있고, ‘서남아 참가자’(4.1점), ‘동남아 참가자’(4.0점)들이 높은 평가를 내리고 있는 반면, ‘한국 참가자’(3.2점), ‘유럽 참가자’(3.3점)들은 ‘비교적 덜 만족’하고 있는 것으로 밝혀졌다.
- 참가구분별로 보면 ‘문화예술행사의 수준’에 대해 ‘임원’(3.8점)들이 ‘다른 응답자들에 비해 약간 더 만족하고 있으나, ‘동반가족’(3.0점)들은 ‘보통 정도의 만족수준’을 보이는 것으로 조사되었다.

<표 3-9> 대회 관련 문화예술행사 수준 만족도 분석

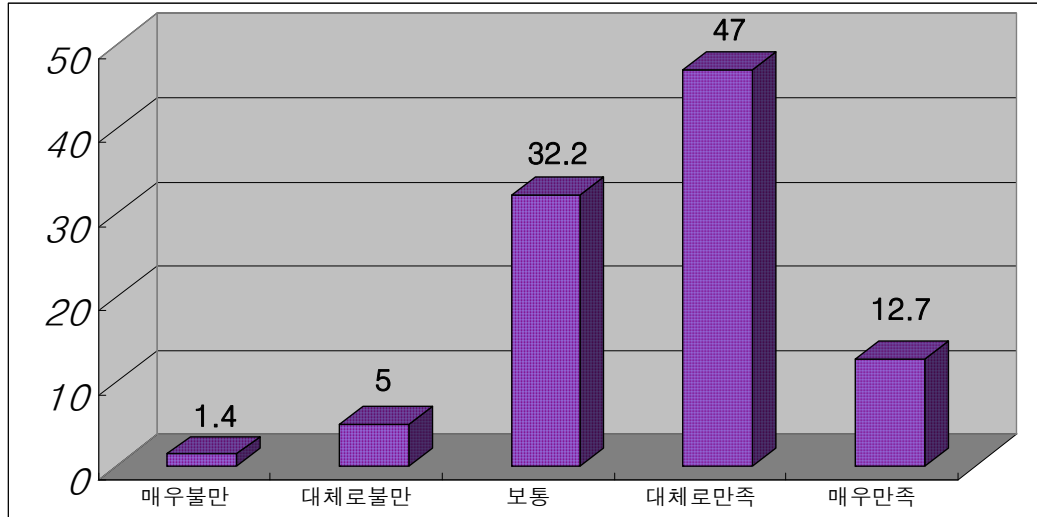
(단위 : 명, %, 점)

대분류	소분류	사례수	매우불만	대체로불만	보통	대체로만족	매우만족	평균	검정통계량
전체		300	2.0	7.0	36.3	35.3	14.9	3.6	
지역별	한국	100	4.5	12.7	51.6	20.4	8.1	3.2	F=6.796 P= .000
	일본	69		3.9	35.3	47.1	9.8	3.7	
	중국	46		5.9	38.2	35.3	14.7	3.6	
	동남아	22	6.3		12.5	37.5	31.3	4.0	
	서남아	15			18.2	45.5	27.3	4.1	
	중동	26		10.5	15.8	52.6	21.1	3.8	
	구소련계	16			16.7	41.7	83.3	4.3	
	유럽	5			50.0	25.0		3.3	
참가구분	선수	101	2.3	6.3	28.8	45.5	10.8	3.6	F=7.080 P= .000
	임원	101		5.0	36.0	30.6	27.0	3.8	
	동반가족	25	10.7	3.6	62.5	23.2		3.0	
	관람객	74	1.2	11.7	37.7	32.1	9.3	3.4	

9) 대회 전반적인 평가

- 2003제주아시아유도선수권대회 전반에 대해 참가자들은 비교적 만족(3.7점)하는 것으로 밝혀졌다. ‘대회의 홍보와 마케팅’에 대해서는 비교적 덜 만족하고 있으나, 그럼에도 불구하고 유도대회 전반에 대해서는 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다. ‘대회 전반’에 대해 ‘만족한다’는 응답이 59.7%인 반면, ‘불만족 한다’는 응답은 6.3%에 불과하였고, ‘보통 정도 수준’이라는 응답은 32.2%인 것으로 조사되었다.

<그림 3-9> 대회 전반에 대한 평가 분석



- 이번 유도대회 참가자들의 '대회 전반적인 평가' 점수에 대한 평균차이 검정 결과 '참가지역별'로 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였고, '참가구분별'로는 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 즉, '참가지역'과 '참가 구분'에 따라 '만족과 불만족 응답에 차이가 있다'는 것이다.
- 참가지역별로 살펴보면 '서남아시아 지역 참가자'(4.3점)와 '구소련연방지역 참가자'(4.3점)들이 '대회 전반'에 대한 평가에서 높은 점수를 부여하고 있으며, '한국 참가자'(3.3점)들은 비교적 덜 만족하는 것으로 분석되었다.
- 참가구분별로 보면 '동반가족'(3.3점)들은 '대회 전반에 대해 비교적 덜 만족'하고 있으나, '임원'(3.8점)들과 '선수'(3.7점)들은 '약간 더 만족'하고 있는 것으로 분석되었다.

<표 3-10> 유도대회 전반적인 평가 분석

(단위 : 명, %, 점)

대분류	소분류	사례수	매우불만	대체로불만	보통	대체로만족	매우만족	평균	검정통계량
전체		300	1.4	5.0	32.2	47.0	12.7	3.7	
대륙별	한국	100	2.7	10.9	40.7	40.3	5.4	3.3	F=6.020 P= .000
	일본	69	2.0	2.0	27.5	62.7	3.9	3.7	
	중국	46		5.9	35.3	47.1	11.8	3.6	
	동남아	22			12.5	37.5	37.5	4.3	
	서남아	15			36.4	36.4	27.3	3.9	
	중동	26			31.6	27.4	21.1	3.9	
	구소련계	16			16.7	33.3	41.7	4.3	
	유럽	5			25.0	75.0		3.8	
참가구분	선수	101		4.1	32.9	48.2	12.2	3.7	F=4.237 P= .006
	임원	101	0.9	5.4	26.6	44.6	22.5	3.8	
	동반가족	25	3.6	7.1	44.6	44.6		3.3	
	관람객	74	3.1	4.9	34.6	49.4	4.3	3.5	

□ 대회를 둘러싼 여러 분야의 만족도를 분석한 결과, ‘구소련연방지역 참가자’들이 비교적 높은 평가를 내리고 있는 반면, ‘한국 참가자’들은 일정정도 비판적인 평가를 하고 있는 것으로 분석된다.

특히, ‘대회의 홍보 및 마케팅 활동’에 대해서는 ‘보통 이하’의 평가를 내리는 참가자들도 있어 이에 대한 대책이 필요할 것으로 생각된다. 제주에서 펼쳐지는 각종 국제경기를 개최함에 있어, 관계자들이 ‘대회에 대한 홍보 및 마케팅 활동 강화’에 더 많은 관심을 가져야 할 것으로 생각된다.

□ 대회 전반 평가에 영향을 미치는 8가지 요소(교통, 개·폐회식 진행 및 내용, 경기진행, 자원봉사, 홍보 및 마케팅, 경기장시설, 편의시설, 행사관련 문화예술행사 수준)간의 상관관계와 각 요소의 영향정도를 회귀분석

프로그램을 통해 분석하였다.

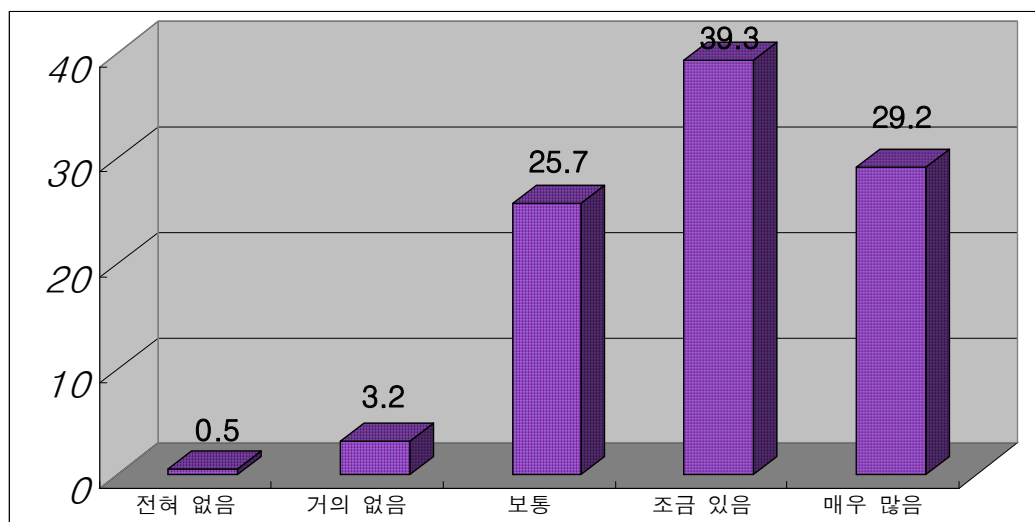
‘2003제주아시아유도선수권대회 전반에 대한 평가’에 가장 영향을 많이 미치는 요소는 ‘대회 홍보 및 마케팅 활동’(표준화 회귀계수 β 값 .261)이었으며, 다음은 ‘문화예술 행사수준’(β .253), ‘편의시설’(β .170), ‘경기진행’(β .154) 순인 것으로 나타났다. (설명력 59.6%, 모형적합도 $F=47.616$, $p=.000$)

다. 대회 개최 효과 분석

1) 대회개최의 ‘제주홍보·이미지 제고 효과’ 인식

- 이번 2003제주아시아유도선수권대회를 통해 ‘제주도가 널리 홍보되고, 이미지를 제고하는 데 있어 어느 정도의 효과가 있을 것으로 보는가’ 하는 항목을 분석한 결과, 참가자들은 평균 4.0점(5점 만점)으로 비교적 높게 평가하는 것으로 나타났다.

<그림 3-10> 제주 홍보·이미지 제고 효과 인식 분석



- 유도대회 참가자들은 이번 대회를 통해 ‘제주도를 홍보하고 이미지를 제고’하는데 일정정도의 효과가 있을 것이라는 응답을 보였다. 이에 대한 평가를 평균차이 검정한 결과 ‘참가지역별’로 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.
- 참가지역별로 살펴보면 ‘중국 참가자’(4.3점)들이 가장 많이 ‘이번 유도대회가 제주도의 홍보와 이미지 제고에 효과가 있을 것’이라는 응답을 보였고, 다음은 ‘구소련연방지역 참가자’(4.2점)들이었으므로 나타났다. ‘이번 대회의 제주도 홍보 및 이미지 제고 효과’에 대해 가장 낮은 점수를 부여한 참가자들은 ‘서남아 참가자’(3.1점)들이었으므로 나타났다.

<표 3-11> 대회개최의 제주 홍보·이미지 제고 효과 인식 분석
(단위 : 명, %, 점)

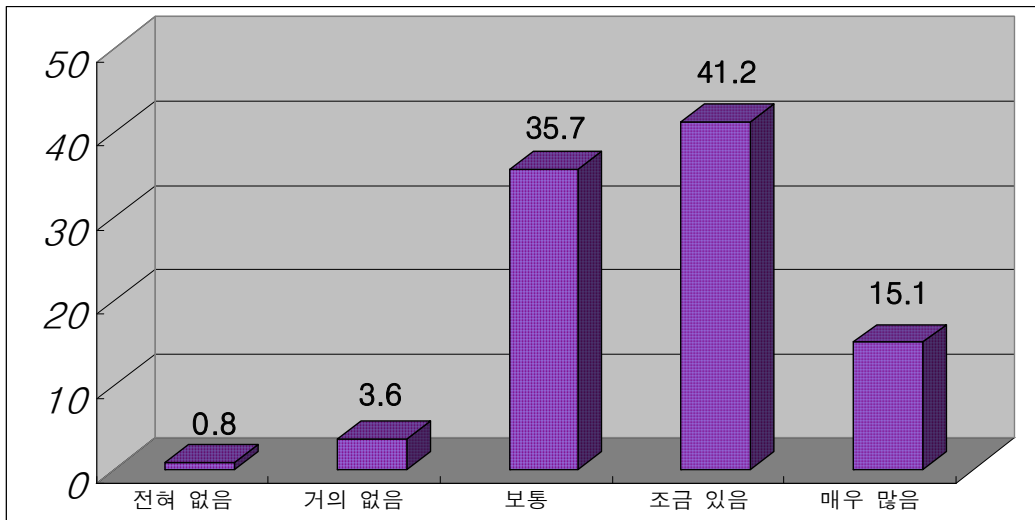
대분류	소분류	사례수	매우불만	대체로불만	보통	대체로만족	매우만족	평균	검정통계량
전체		300	0.5	3.2	25.7	39.3	29.2	4.0	
대륙별	한국	100		2.7	19.9	38.9	38.5	4.1	F=7.197 P= .000
	일본	69		3.9	27.5	56.9	11.8	3.8	
	중국	46			11.8	41.2	44.1	4.3	
	동남아	22			31.3	12.5	43.8	4.1	
	서남아	15	9.1	18.2	36.4	9.1	18.2	3.1	
	중동	26			57.9	36.8	5.3	3.5	
	구소련계	16			25.0	25.0	41.7	4.2	
	유럽	5		25.0	25.0	50.0		3.3	

2) 대회개최의 ‘지역경제 활성화 효과’ 인식

- ‘2003제주아시아유도선수권대회 참가자’들은 이번 대회를 통해 ‘제주의 지역경제가 일정정도 활성화될 것’으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이번 대회 참가자들의 56.3%가 ‘이번 대회를 통해 제주지역경제가 활성화

화' 될 것으로 기대하고 있다.

<그림 3-11> 제주 지역경제 활성화 기여 효과 인식 분석



- 대회 참가자들은 이번 대회를 통해 제주의 지역경제 활성화에 일정정도의 효과가 있을 것이라는 응답을 보였는데, 이에 대한 평가를 평균차이 검정한 결과 '참가지역별', '참가구분별'로 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.
- 참가지역별로 살펴보면 '구소련지역참가자'들은 '이번 대회가 제주도 지역경제 활성화에 미치는 효과'에 대해 4.1점(5점 만점)으로 가장 높게 평가하고 있는 반면, '유럽지역 참가자'(2.8점)들은 그 효과에 대해 '보통 이하'로 평가함으로써 다소 부정적으로 인식하고 있는 것으로 분석된다.
- 참가구분별로 살펴보면 '임원'(3.9점)들은 이번 대회의 '제주도 경제 활성화 효과'에 대해 가장 긍정적으로 반응하는 것으로 나타났고, '관람객'(3.4점)들은 그 효과를 '가장 적게 인식'하고 있다.

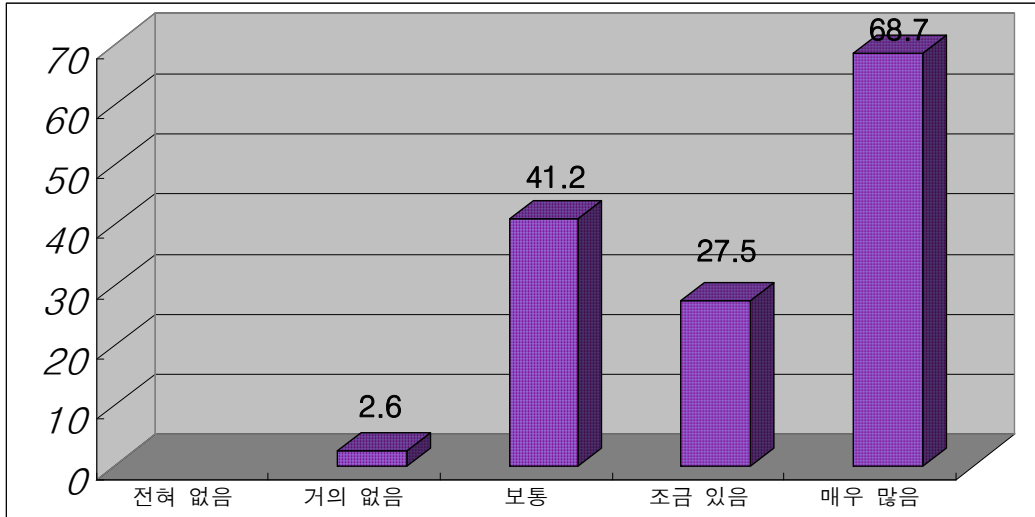
<표 3-12> 제주 지역경제 활성화 기여 효과 인식
(단위 : 명, %, 점)

대분류	소분류	사례수	매우불만	대체로불만	보통	대체로만족	매우만족	평균	검정통계량
전체		300	0.8	3.6	35.7	41.2	15.1	3.7	
대륙별	한국	100	0.9	5.4	41.6	35.3	15.4	3.6	F=3.163 P= .003
	일본	69		2.0	37.3	54.9	5.9	3.6	
	중국	46	2.9	2.9	20.6	38.2	32.4	4.0	
	동남아	22			31.3	31.3	18.8	3.8	
	서남아	15		9.1	36.4	36.4		3.3	
	중동	26			36.8	57.9	5.3	3.7	
	구소련계	16			25.0	33.3	33.3	4.1	
	유럽	5		25.0	75.0			2.8	
참가구분	선수	101	1.4	4.5	34.2	39.2	15.3	3.7	F=4.723 P= .006
	임원	101		2.3	29.3	42.3	23.4	3.9	
	동반가족	25			42.9	35.7	16.1	3.7	
	관람객	74	1.2	5.6	43.8	44.4	3.1	3.4	

3) 대회개최의 ‘스포츠산업 발전에 기여 효과’ 인식

- 이번 유도대회가 ‘제주도의 스포츠산업 발전에 얼마나 기여할 것인가’하는 항목에서 참가자들은 ‘비교적 많은 기여를 할 것’으로 인식하고 있다. 참가자들은 이번 대회의 ‘제주도 스포츠 산업 발전 기여 효과’를 4.0점(5점 만점) 정도로 인식하고 있으며, 스포츠 산업 발전에 ‘효과가 있다’는 응답이 68.7%인 데 반해, ‘효과가 없다’는 부정적인 인식은 2.6%에 불과해 ‘어떤 형태로든 이번 대회가 제주도의 스포츠산업 발전에 기여’할 것으로 인식하고 있다.

<그림 3-12> 제주 스포츠산업 발전 기여 효과 인식 분석



- 대회 참가자들은 '이번 대회를 통해 제주의 스포츠산업 발전에 일정정도의 효과가 있을 것'이라는 응답을 보였다. '스포츠산업 발전 효과'에 대한 평균차이 검정 결과 '참가 지역별'로는 $p < .001$ 수준에서, '참가구분별', '연령별'로는 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.
- 참가지역별로 살펴보면 '구소련지역 참가자'들은 다른 지역 참가자들에 비해 '이번 대회의 제주도 스포츠산업발전 효과'에 대해 가장 높은 평가를 내리고 있으며, '중국 참가자'(4.2점)들과 '동남아 참가자'(4.2점)들도 그 효과에 대해 더 높은 평가를 내리고 있다.
- 참가구분별로 살펴보면 이번 대회가 '제주도의 스포츠 산업발전에 기여'할 것이라는 응답은 '임원'(4.1점)들에서 가장 많은 것으로 나타났다.

<표 3-13> 제주 스포츠산업발전 기여 효과 인식
(단위 : 명, %, 점)

대분류	소분류	사례수	매우불만	대체로불만	보통	대체로만족	매우만족	평균	검정통계량
전체		300		2.6	26.9	41.2	27.5	4.0	
지역별	한국	100		3.6	20.8	44.8	30.8	4.0	F=3.418 P= .001
	일본	69		2.0	41.2	51.0	5.9	3.6	
	중국	46			29.4	23.5	44.1	4.2	
	동남아	22			25.0	25.0	43.8	4.2	
	서남아	15			36.4	36.4	18.2	3.8	
	중동	26		5.3	21.1	47.4	26.3	3.9	
	구소련계	16		8.3		33.3	50.0	4.4	
	유럽	5			25.0	75.0		3.8	
참가구분	선수	101		1.4	36.5	32.4	25.7	3.9	F=3.310 P= .020
	임원	101		1.4	19.4	42.3	36.9	4.1	
	동반가족	25		3.6	14.3	57.2	19.6	4.0	
	관람객	74		5.6	28.4	46.3	19.8	3.8	
연령별	10대	10			50.0	36.4	13.6	3.6	F=2.262 P= .048
	20대	119		2.3	31.6	38.4	24.3	3.9	
	30대	69		2.0	27.4	55.6	15.0	3.8	
	40대	66		4.1	13.8	39.3	40.7	4.2	
	50대	29		3.1	23.4	29.7	43.7	4.1	
	60이상	7			46.7	20.0	33.3	3.9	

4) 대회개최의 ‘제주관광 및 문화 발전 기여 효과’ 인식

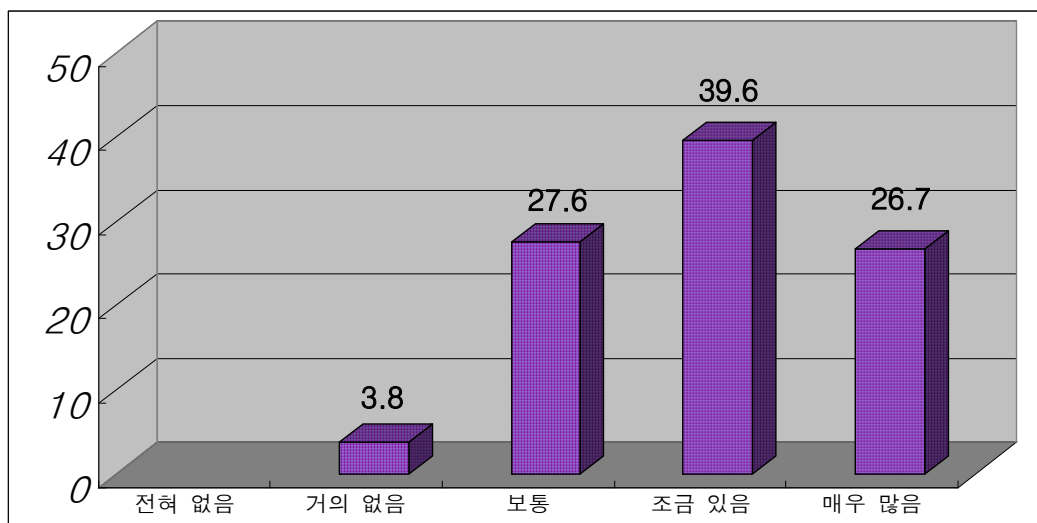
- 이번 유도대회가 ‘제주도의 관광 및 문화 발전에 얼마나 기여할 것인가’ 하는 항목에서 참가자들은 ‘비교적 많은 기여를 할 것’(3.9점)으로 인식하고 있다.

대회 참가자들은 이번 대회의 ‘제주도 관광 및 문화발전 기여 효과’를

3.9점(5점 만점) 정도로 인식하고 있으며, 제주도 관광 및 문화발전에 ‘효과가 있다’는 응답이 66.3%인 데 반해, ‘효과가 없다’는 부정적인 인식은 3.8%에 불과했다.

다시 말해, 이번 유도대회가 ‘어떤 형태로든 제주도의 관광 및 문화발전에 기여’할 것으로 인식하고 있다.

<그림 3-13> 제주 관광 및 문화 발전 기여 효과 인식 분석



- 대회 참가자들은 ‘이번 대회를 통해 제주의 관광 및 문화 발전에 어느 정도의 효과가 있을 것’으로 인식하고 있다. ‘제주도의 관광 및 문화발전 효과’에 대한 평균차이 검정 결과 참가 지역별로 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.
- 참가지역별로 살펴보면 ‘동남아 참가자’들이 ‘대회의 관광 및 문화발전 효과’에 대해 가장 많이 인식하고 있고, ‘구소련연방지역 참가자’(4.4점)들도 ‘그 효과를 긍정적으로 인식’하고 있는 것으로 나타났다.

<표 3-14> 제주 관광 및 문화발전 기여 효과 인식
(단위 : 명, %, 점)

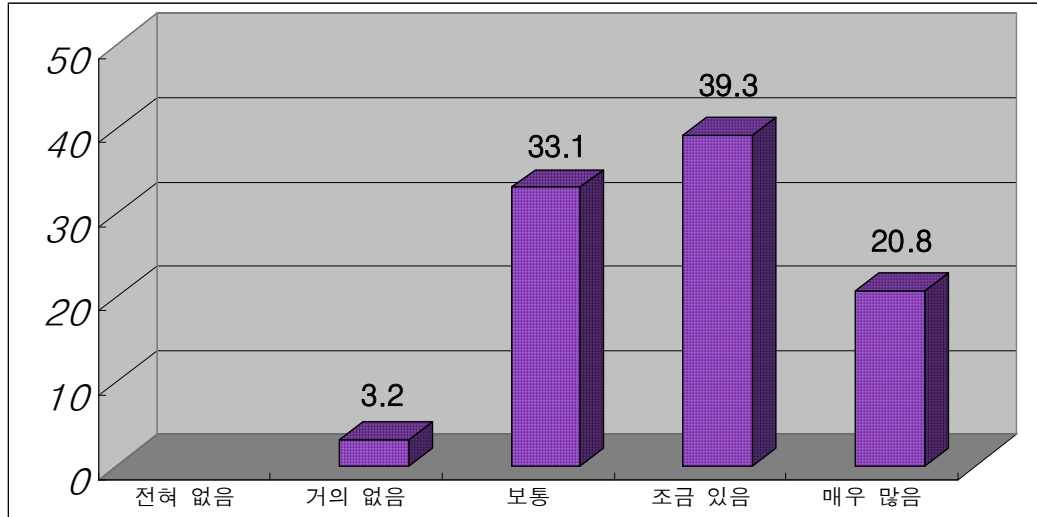
대분류	소분류	사례수	매우불만	대체로불만	보통	대체로만족	매우만족	평균	검정통계량
전체		300		3.8	27.6	39.6	26.7	3.9	
지역별	한국	100		7.2	24.4	41.2	27.2	3.9	F=4.525 P= .000
	일본	69			41.2	47.1	11.8	3.7	
	중국	46		2.9	23.5	35.3	35.3	4.1	
	동남아	22			6.3	18.8	62.5	4.6	
	서남아	15			27.3	54.5	9.1	3.8	
	중동	26		5.3	36.8	36.8	21.1	3.7	
	구소련계	16			16.7	25.0	50.0	4.4	
	유럽	5		25.0	25.0	50.0		3.3	

5) 대회개최의 ‘제주와 타지역간 이해증진 효과’ 인식

- 이번 유도대회를 통해 ‘제주도가 타 지역과 이해를 증진시키는 데 얼마나 기여할 것인가’하는 항목에서 대회참여자들은 ‘비교적 많은 기여를 할 것’(3.8점)으로 인식하고 있다.

대회 참가자들은 이번 대회의 ‘제주도 - 타 지역간 이해증진 효과’에 대해 3.8점(5점 만점) 정도로 인식하고 있으며, ‘제주도 - 타 지역간 이해증진 효과’ 항목에서 ‘효과가 있을 것’이라는 응답이 60.1%인 데 반해, ‘효과가 없을 것’이라는 부정적인 인식은 3.2%에 불과했다.

<그림 3-14> 제주 -타 지역간 이해 증진 효과 인식 분석



- 대회 참가자들은 '이번 대회를 통해 제주와 타 지역간의 이해 증진에 어느 정도의 효과는 있을 것'으로 인식하고 있다. '제주도 - 타 지역간 이해 증진 효과에 대한 평균차이 검정 결과 '참가 지역별', '참가구분별'로 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.
- 참가지역별로 살펴보면 '구소련연방 지역 참가자'들에서 '이번 대회를 통해 제주도와 타 지역간의 이해증진이 더 강화될 것'이라는 응답이 가장 많은 반면, 다른 지역 참가자들에 비해 '유럽지역 참가자'들은 '그 효과에 대해 가장 부정적'인 것으로 나타났다.

<표 3-15> 제주-타 지역간 이해증진 효과 인식
(단위 : 명, %, 점)

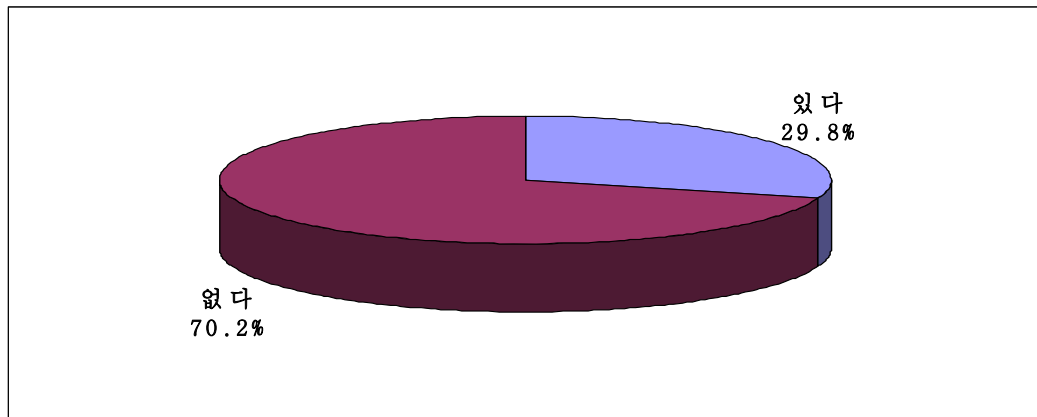
대분류	소분류	사례수	매우불만	대체로불만	보통	대체로만족	매우만족	평균	검정통계량
전체		300		3.2	33.1	39.3	20.8	3.8	
지역별	한국	100		5.4	32.6	37.6	24.4	3.8	F=3.260 P=.0001
	일본	69		3.9	43.1	41.2	11.8	3.6	
	중국	46		2.9	26.5	52.9	8.8	3.7	
	동남아	22			18.8	37.5	31.3	4.1	
	서남아	15			27.3	45.5	9.1	3.8	
	중동	26			31.6	26.3	42.1	4.1	
	구소련계	16			16.7	33.3	41.7	4.3	
	유럽	5			100			3.0	
참가구분	선수	101		1.4	39.6	36.5	15.8	3.7	F=3.576 P=.014
	임원	101		0.9	26.1	41.9	29.7	4.0	
	동반가족	25		7.1	35.7	35.7	16.1	3.6	
	관람객	74		7.4	32.7	40.7	17.3	3.7	

6) 제주 관광계획 여부

- 이번 대회에 참가자들이 ‘별도의 제주관광계획이 있는지 여부’를 묻는 항목에서 관람객을 제외한 선수, 임원, 가족 응답자 227명 가운데 68명 (29.8%)이 ‘관광계획이 있는’ 것으로 나타났으며, 나머지 159명(70.2%)은 ‘관광계획이 없는’ 것으로 밝혀졌다.
- 이번 대회에 참가자들 중 약 29.8%는 별도의 제주관광계획을 가지고 있는 것으로 나타났는데,
- 지역군별, 참가구분별로 $p<.001$ 수준에서 유의한 차이를 보였는데, 중동아시아 참가자의 44.4%가 관광계획이 있었으며, 서남아시아 참가자의 36.4%, 중국 참가자의 35.3%가 관광계획을 세우고 있는 것으로 나타났다.

- 참가구분별로는 동반가족(39.3%)과 임원(38.7%)들이 관광계획이 많은 반면, 선수들은 18.5%만이 관광계획을 갖고 있는 것으로 나타났다.

<그림 3-15> 제주 관광계획 여부 분석



<표 3-16> 제주관광 계획여부 분석

(단위 : 명, %)

대분류	소분류	사례수	있다	없다	계	검정통계량
전체		227	29.8	70.2	100	
지역별	한국	57	35.2	64.8	100	$\chi^2=24.340$ $P=.000$
	일본	44	9.4	90.6	100	
	중국	46	35.3	64.7	100	
	동남아	20	26.7	73.3	100	
	서남아	15	36.4	63.6	100	
	중동	24	44.4	55.6	100	
	구소련계	16	33.3	66.7	100	
	유럽	4		100	100	
참가구분	선수	101	18.5	81.5	100	$\chi^2=23.344$ $P=.000$
	임원	101	38.7	61.3	100	
	동반가족	25	39.3	60.7	100	

* 응답자 : 관람객 제외

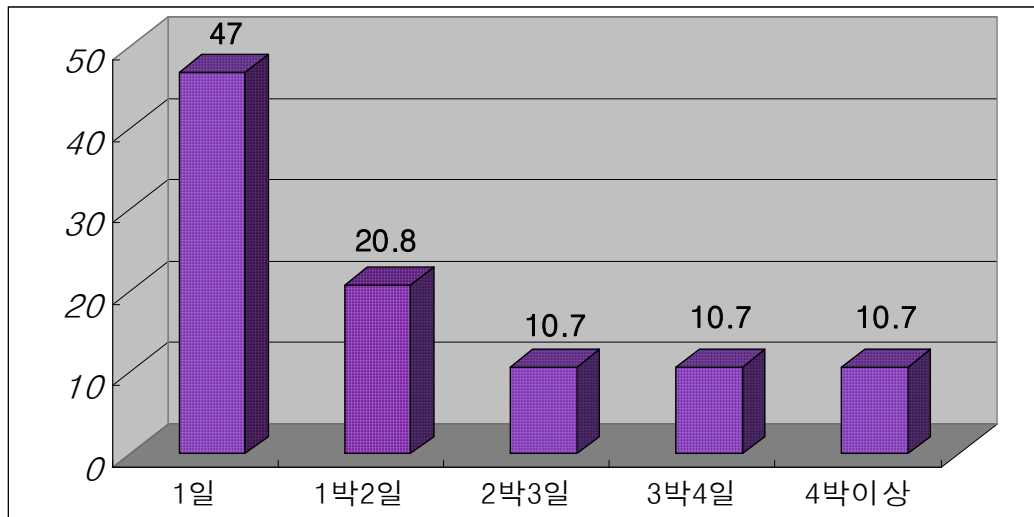
<표 3-17> 참가구분별 제주관광 계획여부 분석

구분	계획 있다	계획 없다
국내 선수	1(10.0%)	9(90.0%)
국내 임원	12(42.9%)	16(57.1%)
국내 동반 가족	7(41.2%)	10(58.8%)
외국 선수	18(20.0%)	72(90.0%)
외국 임원 및 가족	27(37.0%)	46(63.0%)
외국 동반 가족	3(37.5%)	5(62.5%)
계	68(29.8%)	159(70.2%)

6-1) 제주 관광 일정

- 이번 대회에 참가자 중 제주관광계획이 있는 68명을 대상으로 관광일정을 묻는 항목에서 '당일 관광'이 가장 많은 47.0%를 차지하였고, 다음은 '1박2일 관광'이 20.8%로 나타났으며, '4박5일 이상의 관광계획'을 갖고 있는 참가자는 전체의 10.7%인 것으로 밝혀졌다.

<그림 3-16> 제주 관광일정 분석



- 이번 대회에 참가자들 중 제주관광계획이 있는 68명을 대상으로 관광일

정을 조사한 결과 ‘당일 관광’ 계획이 가장 많은 가운데,

- 지역군, 참가구분별로는 $p<.001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.
- 지역군별로는 ‘한국인 관광객’의 36.4%가 ‘2박3일’을 가장 선호하였고, ‘일본 참가자’들은 66.7%가 ‘당일 관광’을 선호하고, ‘중국참가자’들도 75.0%가 ‘당일 관광’을 계획하고 있으며, ‘중동 참가자’들의 일부가 ‘3박 이내의 관광 계획’을 갖고 있는 것으로 밝혀졌다.

<표 3-18> 제주관광 일정 분석

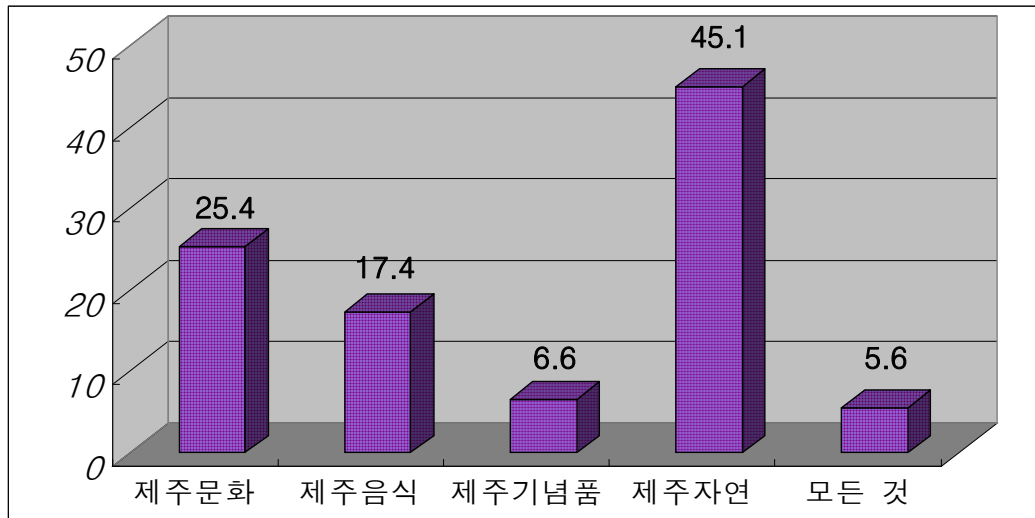
(단위 : 명, %)

대분류	소분류	사례수	1일	1박2일	2박3일	3박4일	4박이상	검정통계량
전체		68	47.0	20.8	10.7	10.7	10.7	
지역별	한국	20	22.7	36.4	22.7	9.1	9.1	$\chi^2=74.678$ P= .000
	일본	4	66.7			33.3		
	중국	16	66.7	33.3				
	동남아	5	75.0			25.0		
	서남아	5	50.0			25.0	25.0	
	중동	11	62.5	12.5	12.5	12.5		
	구소련계	5			25.0		75.0	
참가구분	선수	19	58.5	7.3	19.5	7.3	7.3	$\chi^2=39.337$ P= .000
	임원	39	47.7	27.9	4.7	7.0	12.8	
	동반가족	10	22.7	18.2	18.2	31.8	9.1	

6-2) 제주관광시 경험희망분야

- 이번 대회의 관람객을 포함한 모든 참가자들을 대상으로 ‘만약 제주관광을 한다면, 어떤 것을 경험하고 싶은가’를 질문한 결과, 응답자들의 45.1%가 ‘제주의 자연풍광’을 경험하고 싶다는 반응을 보였다. 다음은 ‘제주의 문화’로서 25.4%를 차지하였다.

<그림 3-17> 제주 관광 경험 희망 분야 분석



- 이번 대회에 참가자들은 제주관광에서 ‘제주의 자연’을 가장 많이 경험하고 싶다는 반응을 보이고 있는 가운데,
 - 지역군별로는 ‘한국 참가자’의 45.1%가 ‘제주의 자연’을 경험하고 싶다는 반응을 보이고 있고, ‘유럽 참가자’의 75%, ‘일본 참가자’의 53.3%, ‘구소련연방계 참가자’의 50.04%가 ‘제주의 자연’에 대한 호기심을 많이 느끼고 있는 반면, ‘제주도의 비슷한 풍광을 지니고 있는 동남아 참가자’들은 ‘제주의 자연’(7.7%)보다는 ‘제주의 기념품’(53.8%)에 더 많은 관심을 보이고 있다.
 - 성별로는 ‘제주 자연’과 ‘제주의 문화’를 경험하고 싶다는 반응에서 여자가 남자보다 약간 더 많은 관심을 보이고 있으나, ‘제주의 음식’이나 ‘기념품’에 대해서는 남자가 여자보다 약간 더 많은 관심을 갖고 있는 것으로 나타났다.

<표 3-19> 제주관광시 경험 희망 분야 분석

(단위 : 명, %)

대분류	소분류	사례수	제주문화	제주음식	제주기념품	제주자연	모두	검정통계량
전체		277	25.4	17.4	6.6	45.1	5.6	
대륙별	한국	96	20.0	16.1	1.9	49.3	6.2	$\chi^2=87.233$ $P=.000$
	일본	61	30.3	20.0	4.4	53.3	2.2	
	중국	45	15.4	18.2	6.1	39.4	6.1	
	동남아	18	27.3	15.4	53.8	7.7	7.7	
	서남아	15	20.0	27.3		36.4	9.1	
	중동	20	41.7	26.7	6.7	40.0	6.7	
	구소련계	16	41.7			50.0	8.3	
	유럽	5	25.0			75.0		
성별	남자	201	22.6	19.4	8.3	42.7	7.0	$\chi^2=7.313$ $P=.023$
	여자	76	32.9	12.0	1.8	51.5	1.8	

7) 각종 스포츠 경기 개최시 제주의 장점

- 제주도가 각종 스포츠행사를 개최하는 데 있어, 다른 지역과 구별되는 장점을 묻는 질문에서 이번 대회 참가자들은 '제주의 자연경관'(48.9%)과 '기후적 여건'(14.5%)을 다른 지역과 구분되는 가장 큰 장점으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

<표 3-20> 제주의 장점 분석

구분	자연경관	기후여건	스포츠시설	숙박관련시설	주민의친절성	다양한관광자원	숙박여건	교통의편리성	기타	없다
백분율	48.9%	14.5%	5.4%	5.3%	5.4%	5.3%	5.3%	3.5%	0.3%	11.3%

- 이번 대회 참가자들은 다른 지역과 구별되는 제주의 장점으로 '자연경관'과 '기후여건'을 들고 있고, '스포츠 산업과 직접적인 관련이 있는 스

포츠 시설'의 강점에 대해서는 비교적 적은 응답을 보이고 있다. 즉, 제주도의 이미지는 아직까지는 '스포츠 메카로서의 이미지 보다는 관광지로서의 이미지가 강하게 인식'되는 것으로 분석된다. 따라서 제주도가 국내외 스포츠 대회를 유치하여 스포츠 산업을 활성화하기 위해서는 '스포츠 인프라'의 강점 부각도 중요하지만, 그에 앞서 '제주의 자연풍광과 기후적 여건(관광 요소)'를 먼저 강조하면서 홍보하는 것이 더 큰 효과가 있을 것으로 생각된다.

8) 각종 스포츠 경기 개최시 제주의 단점

- 제주도가 각종 스포츠행사를 개최하는 데 있어, 다른 지역과 구별되는 단점을 묻는 질문에서 '큰 단점이 없다'(31.7%)는 응답이 많은 비율을 차지하고 있어 주목을 끌고 있다.

그러나 '스포츠 행사 개최지로서의 제주도의 단점을 인식'하고 있는 이번 대회의 참가자들은 '교통 여건의 불편함'(13.3%) 과 '기후적 여건'(12.5%)을 다른 지역과 구분되는 가장 큰 단점으로 보고 있는 것으로 나타났다. 즉, 교통분야에선 '항공교통의 불편'과 함께 '청정일수가 적은 비와 바람'이 많은 것이 단점'이라는 인식을 많이 갖고 있는 것으로 분석된다. 이렇듯 '자연적인 제한적 조건'은 해결이 곤란한 측면이 있으나, '항공교통의 불편함'에 대해서는 새로운 대책이 강구되어야 할 것으로 생각된다.

<표 3-21> 제주의 단점 분석

구 분	교 통 여 건	지리적 여 건	스포츠 시 설	숙 박 여 건	주민의 친절성	다양한 관광 자원	기타	단점 없다
백분율	13.3%	12.5%	11.0%	10.0%	5.9%	3.9%	8.6%	31.7%

- '제주도가 스포츠 행사를 개최하는 데 있어 별로 큰 단점이 없다'는 의견

이 31.7%나 차지하고 있는 점은 '제주도가 스포츠 메카로 성장하는 데 가능성이 열려 있음'을 의미하는 것이라 할 수 있다.
따라서 제주도가 스포츠 행사를 유치하는 데 있어 '물리적인 측면' 일부분을 보완한다면, 충분히 제주도가 스포츠의 메카로 성장할 수 있는 잠재력을 갖추고 있음을 반증하는 것이다.

9) 제주의 '스포츠 메카' 성장에 있어서 개선사항

- 제주가 세계적인 '스포츠메카'로 성장하기 위해서 꼭 개선해야할 사항에 대한 질문에서 응답자들은 매우 다양한 주문을 낸 것으로 나타났다. 특히, '각종 대회 홍보 및 마케팅'을 주문하고 있다.
- '각종 대회에 대한 적극적인 홍보와 마케팅 강화'를 강하게 주문하고 있으며,
- '제주도민의 스포츠 행사 관심과 참여'
- '외국인의 경우, 다양한 음식 개발 요구 강함'
- '저렴한 관광패키지 상품 개발'
- '스포츠 행사와 주변 관광지 패키지화'
- '스포츠 행사시 다양한 이벤트 개최'
- '다양한 국제대회 유치'
- '외국 참가자를 위한 통역 강화'
- '쇼핑 상품 개발'에 관한 주문도 다수 있었다.

IV. 지역경제 파급효과 분석

1. 파급경로 및 분석 방법¹⁾

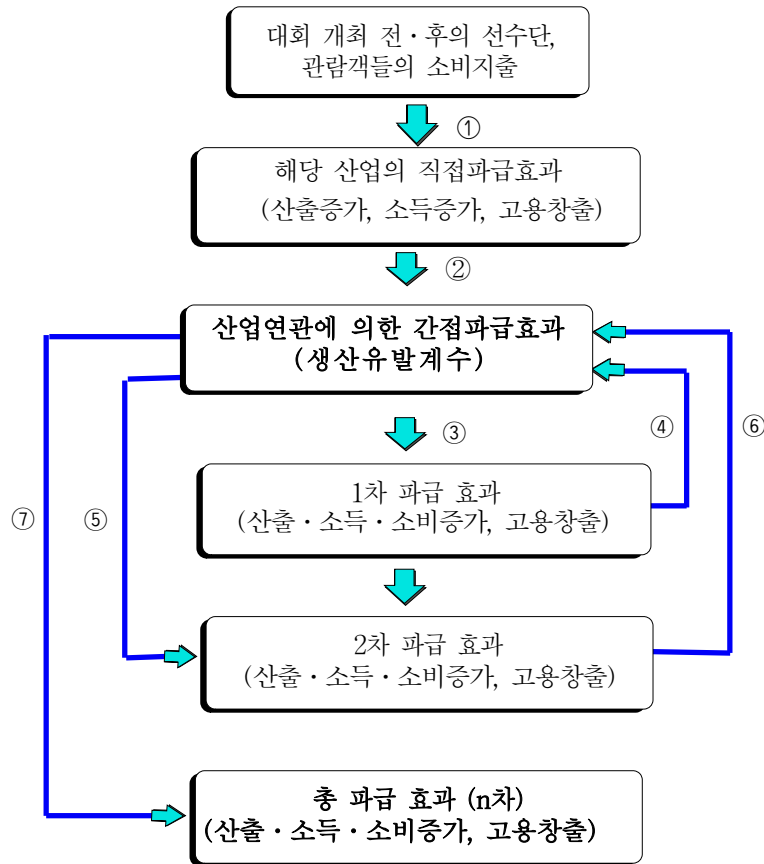
- 2003제주아시아유도선수권대회의 개최에 따른 경제적 파급경로는 <그림 4-1>과 같다. 먼저 대회가 개최되기전의 일부 선수단과 임원들의 현지적응 훈련과정에서의 숙박비 및 음식료비 등은 소비지출의 증가가 발생한다. 이러한 소비지출은 해당산업의 직접적인 생산증가와 함께 생산과정에 참여한 사람들의 추가적인 소득과 고용을 창출하게 된다. 즉 재화의 생산과정에서 중간재 투입에 대한 수요 외에 노동, 자본 등 기초 투입에 대한 수요를 발생시켜 새로운 고용기회를 창출하고, 새로운 부가가치를 유발시키며, 해외 중간재 수요를 증대시켜 수입을 유발시킨다²⁾.
- 한편, 해당산업의 생산 증가는 이 산업이 중간재를 사용하는 산업의 생산 증가를 초래하며, 이 과정에서 다시 부가가치와 고용을 유발하게 된다. 그리고 이러한 직접 및 간접적인 파급 효과는 생산활동을 통해서만 이루어지는 것이 아니라 소득 증가, 소비 증가의 연쇄적인 과정을 통해서도 파급된다. 즉 각 산업에 있어서의 생산 증가는 그 생산활동에 참가한 사람들의 소득을 높이고, 그 결과 소비를 증대시키며, 이 소비 증가가 다시 산업생산을 유발하는 연쇄과정으로 다른 산업에 n차까지 연속적으로 영향을 미친다.
- 파급 효과의 분석에는 지역 및 국민경제의 흐름을 산업부문간의 투입 및 산출관계로 통해서 동시적으로 분석할 수 있는 지역산업연관모형을 가지고 분석하였다. 제주지역 산업연관모형은 한국은행에서 1999년에 발표한 「1995년 전국 산업연관표」를 지역가중치에 의한 방법과 공급-수요『풀』법

1) 본절은 이춘근, 『2003년 하계 유니버시아드 대회 대구유치 타당성 분석』, 대구경북개발연구원, 2000.5.의 내용을 수정·요약하여 정리한 것임.

2) 한국개발연구원, 「2002년 월드컵축구 한국개최의 경제적 파급효과」, 1995. pp. 50~54.

(Supply-Demand Pool Approach)을 병용하여 작성한 『제주지역의 산업연관모형개발』³⁾의 연구 결과를 이용하였다.

<그림 4-1> 2003 제주아시아유도선수권대회에 따른 파급효과 경로



- 지역산업연관표에서 일련의 연립방정식체계로 역행렬을 유도하면 다음과 같다.

$$AX + F - M = X$$

$$X - AX = (F - M)$$

$$(I - A)X = (F - M)$$

$$X = (I - A)^{-1}(F - M)$$

3) 고성보·김태보·이돈재, 『제주지역의 산업연관모형개발』, 제주발전연구원, 1999.12.

- 위에서 X 는 지역산업 부문별 산출액 열「벡터」, I 는 단위행렬, A 는 지역투입계수행렬, F 는 지역최종수요 열「벡터」, M 는 지역수입 열「벡터」, 위의 $(I-A)$ 를 레온티에프 행렬이라 한다. $(I-A)^{-1}$ 를 생산유발계수행렬 또는 다부문 승수라고 하는데, 역행렬 $(I-A)^{-1}$ 를 $(I-A)^{-1}=B=(b_{ij})_{n \times n}$ 으로 표기하면 b_{ij} 는 j 부문의 최종수요 1단위를 충족하기 위해 필요한 i 부문의 재화 또는 용역의 직·간접 생산단위를 나타낸다. 다시 말하면, 1단위 최종수요 충격(impact)에 의해서 직·간접으로 유발되는 생산유발효과를 나타낸다.

<그림 4-2> 최종수요 충격에 따른 생산유발계수의 추정

1 단 위 의 최 종 수 요 충 격	$\Rightarrow$	직 접 적 인 산 출 유 발 효 과	+	간 접 적 인 산 출 유 발 효 과	=	역 행 열 계 수 (생 산 유 발 계 수)
------------------------	---------------	------------------------	---	------------------------	---	----------------------------

- 2003 제주아시아유도선수권대회에 따른 지역경제의 생산유발효과를 측정하기 위해서는 개최에 따른 소비지출이 최종수요의 한 항목으로 취급되기 때문에 운수및보관, 도·소매, 음식·숙박업, 사업 서비스업 등의 최종수요가 유발하는 각 산업별 생산유발효과를 분석할 수 있다.
- 즉 수식은 $Q=(I-A)^{-1} \cdot F$ 가 되며, 여기서 Q 는 신규투자에 따른 생산유발효과를 나타내며, F 는 투자금액(최종수요)이다⁴⁾.
- 지역경제에 미치는 노동유발효과는 먼저 생산유발계수행렬에 노동계수(L)의 대각행렬을 곱하여 고용유발계수행렬을 작성한다. 노동계수는 제주지역의 산업별 종사자 수를 산업별 총산출액으로 나눈 것이다. 노동계수는 1단위 생산에 직접 필요한 노동량만을 의미하지만, 고용유발계수는 생산의 파급과정에서 직·간접으로 유발되는 노동량을 계량적으로 나타내는 것이다. 고용유발계수행렬에서 유도대회 개최에 따라 발생하는 소비지출에 따른 투

4) R. E. Miller and P. D. Blair, *Input-Output Analysis: Foundations and Extensions*, Prentice-Hall, Inc., 1985, pp.333~337.

자부문을 외생부문으로 처리한 후 해당부문의 최종수요 투자금액을 곱하면 자기 산업을 포함한 여타산업에 미치는 고용유발효과를 계산할 수 있다⁵⁾.

- 지역경제에 미치는 소득유발효과는 생산유발계수행렬에 소득계수(Y)의 대각행렬을 곱하여 소득유발계수행렬을 작성한다. 소득계수는 제주지역 산업별 피용자들의 소득을 산업별 총산출액으로 나눈 것이다. 소득유발계수행렬에서 유도대회 개최에 따라 발생하는 소비지출에 따른 투자부문을 외생부문으로 처리한 후 해당부문의 최종수요 투자금액을 곱하면 자기 산업을 포함한 여타산업에 미치는 소득유발효과를 계산할 수 있다.

2. 지역경제 파급효과 분석

- 2003 제주아시아유도선수권대회가 제주지역 경제에 미치는 효과분석은 선수 및 임원, 가족 및 관람객 등의 대회 전·후 소비지출 증대, 그리고 이러한 소비지출 증대가 지역경제에 미치는 산출, 고용, 소득증대 효과로 구분하여 이뤄졌다.

가. 대회 참가자의 소비지출 증대 분석

- 이번 대회에 참가한 각국 선수단의 1인당 공식지출비용은 1,106,455원으로 조사되었다. 각국 선수단 1인당 지출경비는 11개 국가의 선수단 임원을 개별적으로 면접하여 얻은 자료를 분석한 것이다.
- 각국 선수단의 1인당 공식지출경비 가운데 ‘숙박비’가 가장 많은 421,636원을 차지하였으며, 다음은 ‘기타 유흥비’가 310,000원, ‘식음료비’가 269,818원인 것으로 조사되었다.

5) 이 경우 생산유발계수행렬에 열벡터(해당 산업은 투자금액(impact)을 넣고, 기타부문은 제로로 넣음)를 곱해서 행으로 합계해도 동일한 결과를 얻음.

<표 4-1> 각국 선수단 1인당 공식지출 경비 분석

(단위 : 원)

구분	교통비	식음료비	숙박비	기타비용	총비용
선수단	105,000	269,818	421,636	310,000	1,106,455

- 선수단의 총 공식지출비용의 추정은 각 비용항목에 대회기간의 선수단의 총숫자인 612명을 곱해 추정하였다. 총공식지출비용은 약 6억 7천만원 정도인 것으로 조사되었다.
- 각국 선수단의 총 공식지출경비 가운데 ‘숙박비’가 2억 6천만원으로 전체의 38.1%를 차지해 가장 많고, 다음은 ‘기타비용’이 1.9억원, ‘식음료비’가 1억 6천만원인 것으로 조사되었다.

<표 4-2> 각국 선수단 총 공식지출 경비 분석

(단위 : 백만원)

구분	교통비	식음료비	숙박비	기타비용	총비용
선수단 (612명)	64.3	165.1	258.0	189.7	677.1

- 이번 대회에 참가한 선수단(선수·임원)과 관광단(가족·관람객)의 개별 지출 경비에 대해 국내와 외국을 구분하여 분석한 결과는 다음과 같다.
- 국내선수단이 1인당 지출한 평균 경비는 ‘기타비용’이 가장 많은 419,000원이며, 다음으로 ‘식음료비’ 106,860원, ‘쇼핑비’ 100,140원, ‘교통비’ 57,570원, ‘숙박비’ 39,710원으로 총비용은 723,290원에 달하고 있다.
- 국내관광객이 1인당 지출한 평균 경비는 ‘기타비용’이 가장 많은 192,500원이며, 다음으로 ‘교통비’ 99,180원, ‘식음료비’ 99,080원, ‘숙박비’ 88,330원, ‘쇼핑비’ 75,170원의 순으로 총비용은 554,270원에 달하고 있다.
- 외국선수단이 1인당 지출한 평균 경비는 ‘쇼핑비’가 가장 많은 191,310원

이며, 다음으로 '숙박비' 118,270원, '식·음료비' 99,630원, '기타비용' 92,610원, '교통비' 28,560원의 순으로 총비용은 530,390원에 달하고 있다.

- 외국관광객의 1인당 지출한 평균 경비는 '숙박비'가 가장 많은 167,520원이며, 다음으로 '쇼핑비' 152,480원, '식·음료비' 213,620원, '교통비' 116,710원, '기타비용' 76,290원의 순으로 총비용은 647,620원이다.

<표 4-3> 대회참가자 1인당 개인지출 경비 분석

(단위 : 원)

구 분	교통비	식음료비	쇼핑비	숙박비	기타비용	총비용
국내 선수단	57,570	106,860	100,140	39,710	419,000	723,290
국내 관광객	99,180	99,080	75,170	88,330	192,500	554,270
외국 선수단	28,560	99,630	191,310	118,270	92,610	530,390
외국 관광객	116,710	134,620	152,480	167,520	76,290	647,620
전 체	65,240	105,640	139,180	104,460	170,140	584,650

- 대회참가자의 1인당 비목별 개인지출에 그룹별 대회 참가자 수를 곱하여 사적으로 지출된 총경비를 추정하였다. 사적인 총비용은 18.7억원이며, 이를 비목별로 보면, '쇼핑비'가 23.0억원으로 전체의 23%를 차지해 가장 많고, 다음으로 '숙박비' 4.2억원(22.6%), '식·음료비' 3.7억원(19.7%), '기타비용' 3.6억원(19%), '교통비' 2.9억원(15.8%)의 순이다.
- 총비용을 기준으로 살펴보면, 외국 관광객이 10억 7천만원으로 가장 많고, 다음으로 국내관광객 4억 7천만원, 외국선수단 3억 1천만원, 국내선수단은 1천 9백만원으로 추정되었다.

<표 4-4> 대회참가자의 총 개인지출 경비 분석

(단위 : 백만원)

구 분	참가자수*	교통비	식·음료비	숙박비	쇼핑비	기타비용	총비용
국내 선수단	27	1.6	2.9	1.1	2.7	11.3	19.5
국내 관광객	850	84.3	84.2	75.1	63.9	163.6	471.1
외국 선수단	585	16.7	58.3	69.2	111.9	54.2	310.3
외국 관광객	1,650	192.6	222.1	276.4	251.6	125.9	1,068.6
전체	3,112	295.1 (15.8)	367.5 (19.7)	421.7 (22.6)	430.1 (23.0)	355.0 (19.0)	1,869.5 (100.0)

주 1) 선수단의 숫자는 실제 수치이고, 국내외 관광객 수는 제주도 스포츠산업과의 추정자료임.

2) ()안은 총비용에서 차지하는 각부문별 점유 비율임.

- 대회참가자들의 총지출(개인+공식)을 선수단, 국내관광객, 외국관광객의 3개의 그룹으로 분류하여 산출하였다. 총 경비지출은 25.5억원으로, 외국 관광객이 10.7억원으로 전체의 42%를 차지해 가장 많고, 다음으로 선수단이 10억원(39.5%), 국내관광객 4.7억원(18.5%)으로 나타났다.
- 총비용을 비목별로 살펴보면, 숙박비가 6.8억원으로 전체의 26.7%를 차지해 가장 많고, 다음으로 기타비용 5.4억원(21.4%), 식·음료비 5.3억원(20.9%), 쇼핑비 4.3억원(16.7%), 교통비 3.6억원(14.1%)의 순이다.

<표 4-5> 대회참가자의 총 지출(개인+공식) 경비 분석

(단위 : 백만원)

구 분	교통비	식·음료비	숙박비	쇼핑비	기타비용	총비용
선수단	82.5	226.3	328.3	114.6	255.2	1,007.0
국내 관광객	84.3	84.2	75.1	63.9	163.6	471.1
외국 관광객	192.6	222.1	276.4	251.6	125.9	1,068.6
계	359.4	532.6	679.8	430.1	544.7	2,546.6

나. 소비지출증대의 지역경제 파급효과

- 대회 참가자의 총지출이 지역경제에 어떠한 파급효과를 주었는가를 파악하기 위해서는 제주지역산업연관모형의 38개 부문으로 재분류하는 작업이 필요하다. 교통비는 운수및보관부문, 숙박비 및 식·음료비는 음식점및숙박부문, 쇼핑비는 도소매부문, 기타비용은 사회및기타서비스부문으로 재분류하였다.
- 총비용 25억여원을 산업연관표상 부문별 분류에 따르면, 음식점및숙박부문이 12억 1천만원으로 전체의 47.6%를 차지해 가장 많고, 다음으로 사회및기타서비스부문이 5억4천만원(21.4%), 도소매부문이 4억3천만원(16.7%), 운수및보관부문이 3억6천만원(14.1%)의 순이다.

<표 4-6> 대회참가자의 총 지출의 산업연관표상 분류

(단위 : 백만원)

구 분	운수및보관	음식점 및 숙박	도소매	사회및기타 서비스	총비용
선수단	82.5	554.6	114.6	255.2	1,007.0
국내관광객	84.3	159.3	63.9	163.6	471.1
외국관광객	192.6	498.5	251.6	125.9	1,068.6
계	359.4	1,212.4	430.1	544.7	2,546.6

- 대회참가자의 소비지출증대의 지역경제 파급효과를 산출, 고용, 소득효과로 구분하여 계측하였다. 유도선수권대회 참가자들의 25.5억원의 소비지출증대로 인해 총산출효과는 35.7억원, 고용효과는 200명, 소득효과는 26.5억원으로 나타났다. 이를 그룹별로 살펴보면 다음과 같다.
- 선수단의 소비지출증대로 인해 총산출은 14.3억원, 고용은 83명, 소득은 11억원이 증대되는 것으로 추정되었다.
- 국내관광객의 소비지출증대로 인해 총산출은 6.6억원, 고용은 32명, 소

득은 4.5억원이 증대되는 것으로 나타났다.

- 외국관광객의 유도대회기간동안의 소비지출증대는 14.8억원의 산출증대, 84명의 고용증대, 10.9억원의 소득증대효과가 있는 것으로 계산되었다.

<표 4-7> 소비지출증대의 지역경제 파급효과

구 분	산출효과(백만원)	고용효과(명)	소득효과(백만원)
선수단	1,428.3	83.9	1,104.2
국내관광객	656.4	32.8	450.0
외국관광객	1,482.6	84.1	1,095.8
계	3,567.3	200.8	2,650.1

V. 요약 및 정책 제언

1. 요약

가. 설문분석 결과

- 2003제주아시아유도선수권대회의 전반적인 만족도는 5점만점에 3.7점으로 나타나 대체적으로 높은 것으로 분석되었다. 이를 세부항목별로 살펴보면, 경기장까지의 교통(3.9점), 경기장시설과 개·폐회식 등 각종 이벤트(3.8점), 경기진행(3.7점), 자원봉사자 활동(3.7점), 대회 홍보·마케팅 활동(3.2점) 등이다.
- 대회 홍보·마케팅 활동의 항목에 대해서는 가장 낮은 3.2점으로 평가하고 있다.
- 참가지역별로 보면, '서남아시아 지역참가자'(4.3점)와 '구소련연방지역 참가자'(4.3점)들이 '대회전반'에 대한 평가에서 매우 높은 점수를 부여하고 있으나, '한국참가자'(3.3점)들은 비교적 낮은 평가를 내리고 있다.
- 참가구분별로 보면, '동반가족'(3.3점)들은 '대회 전반에 대해 덜 만족'하고 있으나, '임원'(3.8점)들과 '선수'(3.7점)들은 '약간 더 만족'하고 있는 것으로 분석되었다.
- 대회 전반 평가에 영향을 미치는 8가지 요소(교통, 개·폐회식 진행 및 내용, 경기진행, 자원봉사, 홍보 및 마케팅, 경기장시설, 편의시설, 행사 관련 문화예술행사 수준)간의 상관관계와 각 요소의 영향정도를 회귀분석프로그램을 통해 분석한 결과, '2003제주아시아유도선수권대회 전반에 대한 평가'에 가장 영향을 많이 미치는 요소는 '대회 홍보 및 마케팅 활동'이었으며, 다음은 '문화예술 행사수준', '편의시설', '경기진행' 순인 것으로 나타났다.

- 대회의 참가자들 중 약 30%는 별도의 제주관광계획을 갖고 있으며, 이들은 제주의 자연풍광을 경험하고 싶은 것으로 나타났다.
- 지역별로는 중동아시아, 서남아시아, 중국 참가자가 제주관광계획 비율은 높았고, 동반가족과 임원들이 선수에 비해 높은 것으로 나타났다.
- 각종 스포츠 경기 개최지 제주의 장점으로 '제주의 자연경관'과 '기후적 여건'을 들고 있고, 단점으로는 '큰 단점이 없다'는 비중이 가장 높았고, '교통 여건이 불편함'과 '기후적 여건'을 들고 있다.
- 대회개최의 '제주홍보·이미지 제고 효과', '제주 체육발전에 기여효과', '관광, 문화 발전에 기여효과', '타지역간 이해 증대', '지역경제 활성화 효과'에 대해 5점만점에 각각 4.0점, 4.0점, 3.9점, 3.8점, 3.7점으로 큰 효과가 있을 것으로 평가하고 있다.
- 제주가 세계적인 '스포츠메카'로 성장하기 위해서 꼭 개선해야할 사항으로 응답자들은 매우 다양한 주문을 낸 것으로 나타났다. 특히, '각종 대회 홍보 및 마케팅'을 주문하고 있다. 이외에도 '제주도민의 스포츠 행사 관심과 참여', '외국인의 경우, 다양한 음식 개발 요구 강함', '저렴한 관광패키지 상품 개발', '스포츠 행사와 주변 관광지 패키지화', '스포츠 행사시 다양한 이벤트 개최', '다양한 국제대회 유치', '외국 참가자를 위한 통역 강화', '쇼핑 상품 개발'에 관한 주문도 다수 있었다.

나. 지역경제 파급효과

- 대회참가자들의 총지출(개인+공식)을 선수단, 국내관광객, 외국관광객의 3개의 그룹으로 분류하여 산출하였다. 총 경비지출은 25.5억원으로, 외국관광객이 10.7억원으로 전체의 42%를 차지해 가장 많고, 다음으로 선수단이 10억원(39.5%), 국내관광객 4.7억원(18.5%)으로 나타났다.
- 총비용을 비목별로 살펴보면, 숙박비가 6.8억원으로 전체의 26.7%를 차지해 가장 많고, 다음으로 기타비용 5.4억원(21.4%), 식·음료비 5.3억

원(20.9%), 쇼핑비 4.3억원(16.7%), 교통비 3.6억원(14.1%)의 순이다.

- 대회참가자의 소비지출증대의 지역경제 파급효과를 산출, 고용, 소득효과로 구분하여 계측하였다. 유도선수권대회 참가자들의 25.5억원의 소비지출증대로 인해 총산출효과는 35.7억원, 고용효과는 200명, 소득효과는 26.5억원으로 나타났다. 이를 그룹별로 살펴보면 다음과 같다.
- 선수단의 소비지출증대로 인해 총산출은 14.3억원, 고용은 83명, 소득은 11억원이 증대되는 것으로 추정되었다.
- 국내관광객의 소비지출증대로 인해 총산출은 6.6억원, 고용은 32명, 소득은 4.5억원이 증대되는 것으로 나타났다.
- 외국관광객의 유도대회기간동안의 소비지출증대는 14.8억원의 산출증대, 84명의 고용증대, 10.9억원의 소득증대효과가 있는 것으로 계산되었다.

2. 종합평가 및 정책제언

가. 종합평가

- 2003제주아시아유도선수권대회가 2001. 4월 유치 이래 아시아연맹(JUA) 38개국에 초청장 발송과 국내·외 대회시 홍보활동을 지속적으로 전개함으로써 역대대회중 가장 많은 37개국 선수단 612명이 참가하였고, 대회 참가자들의 만족도 조사에서 양호한 점수를 얻고 있어, 전반적으로 성공적인 개최로 평가된다.
- 경기운영면에서도 대회 준비과정에서부터 치밀한 계획하에 민·관의 협력으로 매끄럽게 치러냈다고 판단된다.
- KBS의 방송중계와 대회종료 익일 참가선수단과 유도가족들이 제주문화와 명승지 관광으로 제주 이미지 제고했다.

- 반면, 감귤수확 등 농번기, 평화축전 직후 개최등으로 많은 국가의 참가에 비해 도민과 유도 지정학교 등의 참가는 다소 저조하였다. 따라서 앞으로 도민과 유도육성 지정학교 등에서는 성숙된 의식을 갖고 출전선수와 호흡을 같이하는 자발적인 참여의식이 절실히 필요한 것으로 판단된다.
- 스포츠산업육성 이래 2001 코리아오픈국제유도대회 · 2002세계청소년유도선수권대회 · 2003아시아유도선수권대회 등을 성공적으로 개최하여, 대회운영 노하우 확보 · 어떠한 스포츠대회도 성공적으로 치룰 수 있다는 자신감을 심어주고, 1백만제주인에게 자긍심을 고취시키는데 기여했다.
- 규모있는 스포츠대회를 관광과 연계 추진하므로써 비수기 타개로 스포츠관광수요창출과 지역경제 활성화에 기여했다.
- KBS TV 중계와 JUA 회원국 방영시 경기장면과 제주문화 홍보하여 「제주국제자유도시」 브랜드 홍보와 「스포츠의 파라다이스 제주」 이미지를 제고했다.

나. 정책 제언

- 대회를 둘러싼 여러 분야의 만족도를 분석한 결과, ‘대회의 홍보 및 마케팅 활동’에 대해서는 ‘보통 이하’의 평가를 내리는 참가자들도 있고, 제주도가 스포츠메카로 성장하기 위해서 특히 필요한 사항으로도 ‘대회의 홍보 및 마케팅 활동’이 지적되고 있어, 이에 대한 대책이 필요할 것으로 생각된다. 제주에서 펼쳐지는 각종 국제경기를 개최함에 있어, 관계자들이 ‘대회에 대한 홍보 및 마케팅 활동 강화’에 더 많은 관심을 가져야 할 것으로 생각된다.
- 이번 대회의 참가자들은 제주관광에서 ‘제주의 자연’을 가장 보고 싶어하고, 다른 지역과 구별되는 제주의 장점으로 ‘자연경관’과 ‘기후여건’을 들고 있지만, ‘스포츠 산업과 직접적인 관련이 있는 스포츠 시설’의 강점에

대해서는 비교적 적은 응답을 보이고 있다. 즉, 제주도의 이미지는 아직까지는 ‘스포츠 메카로서의 이미지 보다는 관광지로서의 이미지가 강하게 인식’되는 것으로 분석된다. 따라서 제주도가 국내외 스포츠 대회를 유치하여 스포츠 산업을 활성화하기 위해서는 ‘스포츠 인프라’의 강점 부각도 중요하지만, 그에 앞서 ‘제주의 자연풍광과 기후적 여건(관광 요소)’을 먼저 강조하면서 홍보하는 것이 더 큰 효과가 있을 것으로 생각된다.

- 제주도가 각종 스포츠행사를 개최하는 데 있어, 다른 지역과 구별되는 단점을 묻는 질문에서 ‘큰 단점이 없다’(31.7%)는 응답이 많은 비율을 차지하고 있어 주목을 끌고 있지만, ‘스포츠 행사 개최지로서의 제주도의 단점을 인식’하고 있는 이번 대회 참가자들은 ‘교통 여건의 불편함’과 ‘기후적 여건’을 다른 지역과 구분되는 가장 큰 단점으로 보고 있는 것으로 나타났다. 즉, 교통분야에선 ‘항공교통의 불편’과 함께 ‘청정일수가 적은 비와 바람이 많은 것이 단점’이라는 인식을 많이 갖고 있는 것으로 분석된다. 이렇듯 ‘자연적인 제한적 조건’은 해결이 곤란한 측면이 있으나, ‘항공교통의 불편함’에 대해서는 새로운 대책이 강구되어야 할 것으로 생각된다.
- ‘제주도가 스포츠 행사를 개최하는 데 있어 별로 큰 단점이 없다’는 의견이 31.7%나 차지하고 있는 점은 ‘제주도가 스포츠 메카로 성장하는 데 가능성이 열려 있음’을 의미하는 것이라 할 수 있다. 따라서 제주도가 스포츠 행사를 유치하는 데 있어 ‘물리적인 측면’ 일부분을 보완한다면, 충분히 제주도가 스포츠의 메카로 성장할 수 있는 잠재력을 갖추고 있음을 반증하는 것이다.
- 제주가 세계적인 ‘스포츠메카’로 성장하기 위해서는 ‘각종 대회에 대한 적극적인 홍보와 마케팅 강화’와 함께, 제주도민의 적극적인 참여유도, 각종 관광상품의 개발, 외국어 능력 향상, 먹거리와 살거리의 개발이 선행되어야 할 것으로 판단된다.

< 참고문헌 >

- 고성보, 『스포츠산업이 제주지역 경제에 미치는 효과분석(2002년 기준)』, 정책연구 2003-01, 제주발전연구원, 2003.
- 고성보, 『2002 제주세계청소년유도선수권대회 평가보고서』, 정책연구 2002-04, 제주발전연구원, 2002.
- 고성보 외, 『제주지역의 산업연관모형 개발』, 제주발전연구원, 1999.
- 은호성 외, 『중국의 WTO 가입 및 올림픽 개최가 우리 경제에 미치는 영향과 대응방향』, 한은조사연구 2001-10, 한국은행, 2001.
- 이춘근, 『2003년 하계 유니버시아드 대회 대구유치 타당성 분석』, 대구 경북개발연구원, 2000.5
- 이충기, “2002 월드컵 개최에 따른 관광산업의 경제적 파급효과분석:산업연관(Input-Output)을 중심으로”, 『관광학연구』 제22권 3호, 한국관광학회, 1999.
- 제주도 스포츠산업육성기획단 내부자료.
- 주노중, 『스포츠산업의 발전전망과 고용효과(Ⅱ)』, 국민체육진흥공단 체육과학연구원, 2000.
- _____, “월드컵 브랜드와 제주도 스포츠 산업의 발전방향”, 『제주발전포럼』, 제3호, 제주발전연구원, 2002.
- 최진우, 『스포츠 산업 활성화를 위한 과제』, 삼성경제연구소, 2001.4.
- 한국개발연구원, 『2002년 월드컵축구 한국개최의 경제적 파급효과』, 1995.
- R. E. Miller and P. D. Blair, *Input-Output Analysis: Foundations and Extensions*, Prentice-Hall, Inc., 1985.

공 란

<부 록>

1. 부 표
2. 설문지

색지 공란

<부록 1> 산업부문별 2003제주아시아유도선수권대회의 지역경제 파급효과

<부표 1> 2003제주아시아유도선수권대회의 지역산출 증대효과

단위: 백만원

구분	선수단	국내관광객	외국관광객	계
벼	0.0	0.0	0.0	0.1
맥류및잡곡	0.0	0.0	0.0	0.0
채소및과실	0.0	0.0	0.0	0.0
감귤	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 식용작물	0.0	0.0	0.0	0.0
감자	0.0	0.0	0.0	0.0
화훼및비식용작물	0.1	0.0	0.0	0.1
축산	0.0	0.0	0.0	0.0
양돈	0.0	0.0	0.0	0.0
임산물	0.1	0.0	0.1	0.3
수산물	0.0	0.0	0.0	0.0
수산물	0.0	0.0	0.0	0.0
광산물	0.4	0.2	0.4	1.0
음식료품	0.2	0.1	0.1	0.4
섬유,가죽제품	0.2	0.1	0.2	0.5
목재,종이제품	1.8	0.7	1.8	4.3
인쇄,출판및복제	6.0	2.9	5.6	14.5
석유,석탄제품	0.1	0.1	0.2	0.4
화학제품	2.7	1.3	2.5	6.5
비금속광물제품	2.8	1.0	2.5	6.3
제1차금속	0.0	0.0	0.0	0.0
금속제품	0.8	0.3	0.7	1.8
일반기계	0.7	0.3	0.6	1.6
전기전자기계	0.4	0.1	0.3	0.8
정밀기구	0.0	0.0	0.0	0.0
수송장비	0.7	0.5	1.1	2.3
가구및기타제조업제품	1.2	0.4	1.1	2.7
전력,가스및수도	24.6	8.8	22.6	56.0
건설	8.2	3.3	7.7	19.3
도소매	125.1	68.7	262.7	456.5
음식점및숙박	554.6	159.3	498.5	1,212.4
운수및보관	109.2	97.3	224.6	431.1
통신및방송	17.6	8.2	21.7	47.6
금융및보험	35.1	15.5	40.1	90.7
부동산및사업서비스	215.8	88.5	205.9	510.2
공공행정및국방	0.0	0.0	0.0	0.0
교육및보건	2.9	1.2	3.1	7.2
사회및기타서비스	316.9	197.5	178.3	692.7
총산출효과	1,428.3	656.4	1,482.6	3,567.3

<부표 2> 2003제주아시아유도선수권대회의 지역고용 증대효과

단위: 명

구분	선수단	국내관광객	외국관광객	계
벼	0.0	0.0	0.0	0.0
맥류및잡곡	0.0	0.0	0.0	0.0
채소및과실	0.0	0.0	0.0	0.0
감귤	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 식용작물	0.0	0.0	0.0	0.0
감자	0.0	0.0	0.0	0.0
화훼및비식용작물	0.0	0.0	0.0	0.0
축산	0.0	0.0	0.0	0.0
양돈	0.0	0.0	0.0	0.0
임산물	0.0	0.0	0.0	0.0
수산물	0.0	0.0	0.0	0.0
수산물	0.0	0.0	0.0	0.0
광산물	0.0	0.0	0.0	0.0
음식료품	0.0	0.0	0.0	0.0
섬유,가죽제품	0.2	0.1	0.1	0.4
목재,종이제품	0.1	0.0	0.1	0.2
인쇄,출판및복제	0.2	0.1	0.2	0.6
석유,석탄제품	0.0	0.0	0.0	0.0
화학제품	0.0	0.0	0.0	0.1
비금속광물제품	0.0	0.0	0.0	0.1
제1차금속	0.0	0.0	0.0	0.0
금속제품	0.0	0.0	0.0	0.1
일반기계	0.0	0.0	0.0	0.0
전기전자기계	0.0	0.0	0.0	0.1
정밀기구	0.0	0.0	0.0	0.0
수송장비	0.0	0.0	0.0	0.1
가구및기타제조업제품	0.2	0.1	0.1	0.4
전력,가스및수도	0.3	0.1	0.2	0.6
건설	0.1	0.0	0.1	0.2
도소매	7.1	3.9	14.9	26.0
음식점및숙박	56.3	16.2	50.6	123.1
운수및보관	3.4	3.0	6.9	13.2
통신및방송	0.4	0.2	0.5	1.0
금융및보험	1.2	0.5	1.3	3.0
부동산및사업서비스	1.4	0.6	1.3	3.2
공공행정및국방	0.0	0.0	0.0	0.0
교육및보건	0.3	0.1	0.3	0.8
사회및기타서비스	12.7	7.9	7.1	27.7
총고용효과	83.9	32.8	84.1	200.8

<부표 3> 2002제주아시아유도선수권대회의 지역소득 증대효과

단위: 백만원

구분	선수단	국내관광객	외국관광객	계
벼	0.0	0.0	0.0	0.0
맥류및잡곡	0.0	0.0	0.0	0.0
채소및과실	0.0	0.0	0.0	0.0
감귤	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 식용작물	0.0	0.0	0.0	0.0
감자	0.0	0.0	0.0	0.0
화훼및비식용작물	0.0	0.0	0.0	0.1
축산	0.0	0.0	0.0	0.0
양돈	0.0	0.0	0.0	0.0
임산물	0.1	0.0	0.1	0.2
수산어획	0.0	0.0	0.0	0.0
수산양식	0.0	0.0	0.0	0.0
광산품	0.1	0.0	0.1	0.2
음식료품	0.0	0.0	0.0	0.1
섬유,가죽제품	1.7	0.7	1.4	3.8
목재,종이제품	0.9	0.3	0.9	2.1
인쇄,출판및복제	3.3	1.6	3.1	7.9
석유,석탄제품	0.1	0.0	0.1	0.1
화학제품	0.6	0.3	0.6	1.5
비금속광물제품	0.5	0.2	0.5	1.1
제1차금속	0.0	0.0	0.0	0.0
금속제품	0.8	0.3	0.7	1.8
일반기계	0.2	0.1	0.2	0.5
전기전자기계	0.4	0.1	0.3	0.8
정밀기구	0.0	0.0	0.0	0.0
수송장비	0.4	0.3	0.6	1.2
가구및기타제조업제품	1.9	0.7	1.6	4.2
전력,가스및수도	4.7	1.7	4.3	10.6
건설	1.4	0.6	1.3	3.2
도소매	95.9	52.7	201.4	349.9
음식점및숙박	681.0	195.6	612.1	1,488.7
운수및보관	43.1	38.4	88.6	170.1
통신및방송	7.2	3.4	8.9	19.5
금융및보험	22.8	10.0	26.0	58.9
부동산및사업서비스	17.7	7.2	16.8	41.8
공공행정및국방	0.0	0.0	0.0	0.0
교육및보건	5.2	2.2	5.5	12.9
사회및기타서비스	214.3	133.5	120.6	468.4
총소득효과	1,104.2	450.0	1,095.8	2,650.1

--	--	--

설문조사서

안녕하십니까?

본 조사는 「2003 제주아시아유도선수권대회」에 대해 만족·불만족 요인 등 참가 선수 및 임원들과 관람객의 의견수렴을 통해 제반 문제점과 효과를 분석하고 이에 따른 개선점과 보다 발전된 대회로 나아가는 방향을 모색하기 위하여 실시하는 것입니다. 각 질문항목에 대하여 느끼신 점을 솔직하게 응답해 주시기 바라며 귀하의 의견은 앞으로 제주도의 스포츠 관련 행사를 보다 발전시키는 데 아주 중요한 자료로 활용될 것입니다.

본 설문조사는 통계적인 목적으로만 사용되고 개인의 비밀은 절대적으로 보장됨을 약속드립니다.

2003. 10.

조사기관: 제주발전연구원

연구책임 고 성 보

TEL. 064-751-2166 ~ 7

조사의뢰: 제 주 도

♠ 질문항목에 해당되는 번호에 ‘○’ 또는 ‘√’표를 해주시거나, 물음에 따라 빈칸에 기입해 주시면 됩니다.

DQ1. 귀하는 본 대회에 어떤 자격으로 참가하십니까?

- ① 선수 ② 임원 ③ 선수·임원단 가족 ④ 관람객(관광객)

☞ 제주도 거주 응답자는 면접 제외 (중단)

DQ2. 귀하의 국적은? ()

DQ3. 귀하의 성별은? ① 남자 ② 여자

DQ4. 귀하의 연령은?

- ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60대 이상

귀하의 나라 참가 선수단(선수 및 임원)의 본 대회 참가비용 추정을 통해 제 주지역경제에 미치는 효과를 분석하기 위한 질문입니다.

- | 소 비 항 목 | 지 출 액(예정 포함) | 비 율 |
|-------------------|--------------|-------|
| ① 제주 현지교통비 | 원 | % |
| ② 식음료비(식사, 음료수 등) | 원 | % |
| ③ 숙박비(조식 포함 비용) | 원 | % |
| ④ 기타 비용(유형비 포함) | 원 | % |
| 계 | 원 | 100 % |

① 있다 → 2-1번으로 ② 없다 → 3번으로

▶ 2-1. 몇일 정도의 관광을 계획(이미 한 경우 포함)하고 있습니까?

① 1일 ② 1박2일 ③ 2박3일 ④ 3박4일 ⑤ 4박5일 이상

- 69 -

4. 다음은 귀하께서 본 대회에 참여하시는 동안 **개인적인 목적으로** 지출하신 비용(또는 지출하실 예상금액)에 관한 질문입니다. 항목별로 정확하게 기입해 주시면 고맙겠습니다.

(대회 종료일까지 지출하실 모든 비용까지도 계산해서 말씀해 주십시오)

소 비 항 목	지 출 액	비 율
① 현지교통비(주차비, 연료비, 대중교통비 등)	원	%
② 식음료비(식사, 음료수 등)	원	%
③ 쇼핑비(축제기념품, 특산물 등)	원	%
④ 숙박비(개인적으로 숙박한 경우)	원	%
⑤ 기타 비용(유형비 등)	원	%
계	원	100 %

■ 누구라도 응답 가능 (선수, 임원, 선수·임원 가족, 관광객)

5. 귀하께서는 이번 2003 제주아시아유도선수권대회에 대해 어떻게 평가하십니까? 해당되는 칸에 ‘○’ 또는 ‘√’표를 해주시면 됩니다.

내용 \ 평가	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
1) 경기장까지의 교통	①	②	③	④	⑤
2) 경기장 시설	①	②	③	④	⑤
3) 참가자를 위한 편의시설	①	②	③	④	⑤
4) 개·폐회식 진행 및 내용	①	②	③	④	⑤
5) 경기진행의 원활한 정도	①	②	③	④	⑤
6) 자원봉사자 활동	①	②	③	④	⑤
7) 대회 홍보·마케팅	①	②	③	④	⑤
8) 관련 문화예술행사의 수준	①	②	③	④	⑤
9) 대회 전반적인 평가	①	②	③	④	⑤

6. 제주도가 각종 스포츠 행사를 개최함에 있어 다른 지역과 비교하여 가장 큰 장점과 단점은 무엇이라고 생각하십니까? (각각 한 가지만 체크해 주세요)

내 용	장 점	단 점
① 자연경관		
② 기후적 여건		
③ 스포츠 시설		
④ 숙박시설 등 관련시설		
⑤ 교통의 편리성		
⑥ 다양한 관광자원		
⑦ 주민들의 친절성		
⑧ 기타()		

7. 이번 2003 제주아시아유도선수권대회를 제주도가 개최함으로써 어떤 효과가 있을 것으로 생각하십니까? 해당되는 칸에 '○' 또는 '√'표를 해주시면 됩니다.

내용 \ 평가	전혀 없음	거의 없음	보통	약간 있음	매우 많음
1) 제주도 홍보효과 및 이미지가 제고될 것이다	①	②	③	④	⑤
2) 제주 지역경제가 활성화될 것이다	①	②	③	④	⑤
3) 제주의 체육발전에 긍정적 영향을 줄 것이다	①	②	③	④	⑤
4) 제주관광문화발전에 긍정적 영향을 줄 것이다	①	②	③	④	⑤
5) 제주와 타 지역간의 교류를 통한 이해가 증대될 것이다	①	②	③	④	⑤

8. 제주도는 스포츠메카로 성장하기 위해 다양한 노력들을 강구하고 있습니다. 이를 위해 향후 개선해야 할 사항이나 좋은 의견이 있으시면 말씀해 주십시오.

♠ 끝까지 응답해주셔서 대단히 감사합니다 ♠

면접원 성명		면접일시	____일 ____시 경
--------	--	------	---------------

ID

2003 Asia Judo championships In Jeju, KOREA Participators

Questions sheets

Hi!

This research is carried out in order to analyse various problems and the effect through participants and inspector's views and look for the more improvements and right direction connected with this event

We would like to listen more carefully to your opinions considered to each item and your opinions develop the sports related events of the Jeju hence.

Please share your precious time to answer the followings.

Your replies will be used only for the purpose of a statistical report.

2003. 10

Jeju Development Institute

Project Manager : Ko Seong-Bo

TEL. 064-751-2166

Client: Jeju province

DQ1. What position do you take part in this game ?

- ① player ② a staff and a coach ③ family ④ inspector

DQ2. Nationality? ()

DQ3. Sex : ① male ② female

DQ4. Age?

- ① 10's ② 20's ③ 30's ④ 40's ⑤ 50's ⑥ 60's more

A. Only reply all the staff

This question is only for estimating all participators' expenses (all players and staff)

Only reply a responsible man(the leader, general manager, coach etc.) or those who acknowledge the followings.

- 1) How much do your team(player and staff) spend money on expense items in Jeju province of Korea? (except fare of airplanes and ships)

expense items	sum of expense(expected)	rate
transportation fee in Jeju province	U.S.\$	%
eating and drinking charges	U.S.\$	%
lodging charges	U.S.\$	%
the others	U.S.\$	%
total	U.S.\$	100%

B. Only reply staffs, players and family (except inspector) (question 2, 3)

2. Do you have any tour schedule in Jeju with the exception of this game?
(Including people who finished the sightseeing)

① Yes -> go to 2-1 ② No -> go to 3

▶ 2-1. How long days do you plan for sightseeing?

① a day ② 1 night & 2 days ③ 2 night & 3 days
④ 3 night & 4 days ⑤ 4 night and 5 days more

3. If you go sightseeing tour, what is the most favorite thing to experience?

① Jeju's culture ② Jeju's food ③ souvenir ④ nature
⑤ the others()

4. The following questions is concerned with the expense for a private purpose(or expected expense). Please check the items carefully.

(Answer the total included expected expense until the last day)

Expense items	Sum of Expense(Expected)	Rate
transportation fee in Jeju province	U.S.\$	%
eating and drinking charges	U.S.\$	%
Shopping	U.S.\$	%
lodging charges	U.S.\$	%
the others	U.S.\$	%
Total	U.S.\$	100%

■ All (player, staff, family, visitors)

5. How do you evaluate this game?

Please check the items relevant to you

Items	Very bad	Bad	Normal	Good	Very good
1) Transportation to the arena	①	②	③	④	⑤
2) Game facilities	①	②	③	④	⑤
3) Convenience facilities of participators	①	②	③	④	⑤
4) Opening・Closing ceremonies and other events	①	②	③	④	⑤
5) Game facilities	①	②	③	④	⑤
6) Volunteer's activities	①	②	③	④	⑤
7) Game publicity・marketing	①	②	③	④	⑤
8) Level of culture and art events	①	②	③	④	⑤
9) General estimation for game	①	②	③	④	⑤

6. Concerning Jeju province holds some kinds of sports events, what do you think of good point and weak point in comparison with other regions?

Contents	Good	Weak
① View of nature		
② Geographic condition		
③ Game facilities		
④ Lodging facilities		
⑤ Transportation		
⑥ Various tourist attractions		
⑦ Residents' kindness		
⑧ Others		

(Please check only one)

7. As Jeju province held this game, do you think what effect is in Jeju province?

	Absolutely noting	Almost nothing	Normal	much	Very much
1)Publicity of Jeju province · Image up					
2)Vitalization for local economy					
3)Positive effect for sports development of Jeju					
4)Positive effect for tourist and culture development of Jeju					
5)Enhance understanding between Jeju and other regions by interchange					

- 8 If Jeju province tries to develop the sports Mecca, what do you think we must improve?

--

* Thank you for your sincere response. Good luck *

2003濟州亞洲柔道錦標賽普查意見表

--	--	--

問 卷 調 查

您好!

向參加2003濟州亞洲柔道錦標賽的運動員、工作人員及觀眾進行該調查，目的在於了解大家對大賽的滿意程度，並爭取好的意見，以總結經驗，取長補短，要為今后更成功地舉辦打下良好的基礎。

希望各位把真實的感受如實地告訴我們。大家所提出的寶貴意見，將為濟州今后更加成功地舉辦此類比賽，會起重要作用的。

該調查僅作為統計資料，會嚴守個人秘密的。

2003. 10.

調查機構：濟州發展研究院

責任研究員：高 成 寶

TEL：064-751-2166~7

委托調查機構：濟州道

♠ 在選好的答案題號上打上√號，需要具體回答的部分填寫在括號內。

DQ1. 您是以什麼身份參加比賽的？

- ① 運動員 ② 工作人員 ③ 運動員或工作人員的家屬 ④ 觀眾(游客)

☞ 家住濟州的人不要答卷(停止)

DQ2. 您的國籍是？ ()

DQ3. 您的性別是？ ① 男 ② 女

DQ4. 您的年齡是？

- ① 10歲以上 ② 20歲以上 ③ 30歲以上 ④ 40歲以上 ⑤ 50歲以上 ⑥ 60歲以上

進行該調查的目的在于通過了解貴代表團(運動員和工作人員)在參賽期間耗費，要分析本賽給濟州地方經濟帶來的影響。

- | 消費項目 | 支出額(包括將要支出的部分) | 比率 |
|---------------|----------------|-------|
| ① 濟州當地的交通費 | 韓元 | % |
| ② 餐飲費(餐費、飲料等) | 韓元 | % |
| ③ 住宿費(包含早餐費) | 韓元 | % |
| ④ 其他費用(包括娛樂費) | 韓元 | % |
| 合計 | 韓元 | 100 % |

2. 您除了參加此次比賽以外，還有沒有計劃游覽濟州島？（包括已經游覽過的人）

- ① 有 → 從 2-1題開始 ② 沒有 → 從3題開始

- 2-1. 您打算游覽几天(包括已經游覽過的日程)?

- ① 一天 ② 兩天一夜 ③ 三天兩夜 ④ 四天三夜 ⑤ 五天四夜以上

3. 您打算在濟州游覽的話，最想體驗的是什麼？

- ① 濟州文化 ② 濟州飲食 ③ 紀念品 ④ 自然景觀 ⑤ 其他()

4. 下面是在此次比賽期間有關個人消費(包括將要消費的部分)的問題。望給予準確的答復。
(一直到大會結束所要支付的都要算上)

消費項目	支出額	比率
①當地交通費(停車費、汽油費、出租、公共汽車費等)	韓元	%
② 餐飲費(餐費、飲料等)	韓元	%
③ 購物費(運動會紀念品、特產品等)	韓元	%
④ 住宿費(個人負擔時)	韓元	%
⑤ 其他費用(娛樂費等)	韓元	%
合計	韓元	100 %

■ 任何人均可回答(運動員、工作人員及其家屬、游客)

5. 您對2003濟州亞洲柔道錦標賽怎么想? 在下面表格上打上√號。

內容 \ 評價	非常 不滿意	基本上 不滿意	一般	基本上 滿意	非常 滿意
1) 往返賽場的交通工具	①	②	③	④	⑤
2) 賽場設施	①	②	③	④	⑤
3) 為參賽者提供的便利設施	①	②	③	④	⑤
4) 開幕式和閉幕式的過程及內容	①	②	③	④	⑤
5) 比賽順利程度	①	②	③	④	⑤
6) 自願服務人員的工作	①	②	③	④	⑤
7) 大會的宣傳工作	①	②	③	④	⑤
8) 相關的文化藝術活動	①	②	③	④	⑤
9) 大會總體評價	①	②	③	④	⑤

6. 您認為濟州道舉辦體育活動方面与它區相比，
最大的优点是什么?最大的缺点是什么? (各選一項)

內容	优点	缺点
① 自然景觀		
② 气候條件		
③ 体育設施		
④ 住宿等有關設施		
⑤ 交通方便		
⑥ 丰富的旅游資源		
⑦ 居民熱情而親切		
⑧ 其他()		

7. 您認為濟州道舉行此次2003濟州亞洲柔道錦標賽，
將會給濟州帶來什麼樣的效果?請在下面表格上打上√號。

內容 \ 評價	根本沒有	几乎沒有	一般	有一点	有很大
1) 有助于宣傳濟州，提高濟州的形象	①	②	③	④	⑤
2) 有助于搞活濟州經濟	①	②	③	④	⑤
3) 對濟州体育發展有促進作用	①	②	③	④	⑤
4) 對濟州旅游文化的發展起推進作用	①	②	③	④	⑤
5) 擴大濟州与他區的交流，并能加深理解	①	②	③	④	⑤

8. 我們要濟州道發展為体育運動的殿堂在做不懈的努力。
希望大家為我們進一步改善提出寶貴的意見。

♠ 非常感謝您的合作 ♠

면접원 성명		면접일시	_____일 _____시 경
--------	--	------	-----------------

일문 설문지-1/3

일문 설문지-2/3

일문 설문지-3/3

2003 제주아시아유도선수권대회 평가보고서

인 쇄 일	2003. 11
발 행 일	2003. 11
발 행 인	고충석(제주발전연구원장)
발 행 처	제주발전연구원
인 쇄 처	? ? 인쇄사(☎ 7??~????)

ISBN 89-88021-41-X 93320

☐ 이 책에 실린 내용은 출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수
있으나 무단전재나 복제는 금합니다.